

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Оверченко Миры Викторовны «Повышение энергетической эффективности зданий с переменными бытовыми теплопоступлениями», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.1.3. Теплоснабжение, вентиляция, кондиционирование воздуха, газоснабжение и освещение.

Представленная работа посвящена исследованию бытовых теплопоступлений в образовательных учреждениях. Актуальность исследования обуславливается тем, что оно выполнено по тематике энергоэффективности. Работа обладает безусловной практической значимостью.

По тексту автореферата имеется несколько вопросов и замечаний:

1. В разделе «Актуальность темы», задачах исследования и так далее по тексту речь идет только об образовательных учреждениях, тогда как, судя по названию работы, заявляется, что представленная диссертация охватывает исследования зданий различного назначения с переменными бытовыми теплопоступлениями, к коим относятся практически все общественные и доля промышленных зданий. Отсюда вопрос – почему текст научной работы не до конца соответствует ее названию?

2. Степень разработанности темы не раскрыта. Этот раздел ограничивается лишь перечислением имен некоторых исследователей, причем с упущением нескольких выдающихся ученых, занимавшихся рассматриваемой научной тематикой, и небольшим выводом о недостаточной изученности темы. То есть основной текст, продемонстрировавший бы вклад автора и недоработки коллег, опущен и озвученный в этом разделе вывод для читателя не явен.

3. Количество задач исследования не соответствует количеству выносимых на защиту научных положений. Задачи не были решены? Если были, то с какой целью небольшие задачи вынесены в отдельные?

4. В разделе «Теоретическая и практическая значимость» не раскрыта теоретическая значимость. Не указано, чем разработанная методика расчета отличается от уже созданных, в чем её новизна? Снижение затрат на отопление – это и так конечная цель любой подобной методики. Неужели за многолетний опыт проектирования и эксплуатации общественных зданий не было создано методики расчета величин бытовых теплопоступлений?

5. Здесь же, в этом разделе крайне некорректная формулировка «... методика ... позволит ... соблюдать нормируемые параметры микроклимата». Соблюдать нормируемые параметры микроклимата позволяют системы ОВК, а методика – это документ.

6. Как оценивалась достоверность результатов, полученных вычислительным моделированием в третьем разделе? Проводилась ли какая-то статистическая обработка полученных результатов?

Указанные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационной работы. Работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а автор диссертации, Оверченко Мира Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.1.3. Теплоснабжение, вентиляция, кондиционирование воздуха, газоснабжение и освещение.

Научный сотрудник лаборатории рудничной аэродинамики
ФГБУН Института горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН
630091, г. Новосибирск, Красный проспект, 54, alferova_el@mail.ru,
тел. 8-383-205-30-30, доб. 179.

Кандидат технических наук по специальности 25.00.20 «Геомеханика, разрушение горных пород, рудничная аэрогазодинамика и горная теплофизика», согласна на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку


Алферова Елена Леонидовна

15.09.2023

Подпись Е.Л. Алферовой заверяю.

Ученый секретарь
ИГД СО РАН,
кандидат технических наук




К.А. Коваленко