



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»**

УТВЕРЖАЮ:

Ректор ГОУ ВПО «ДОННАСА»

Н.М. Зайченко

« 11 »

2021 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (МАГИСТЕРСКИХ
ДИССЕРТАЦИЙ) ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
08.04.01 «СТРОИТЕЛЬСТВО»**

Рекомендовано УМО по
направлениям подготовки
укрупненных групп
07.00.00 «Архитектура»,
08.00.00 «Техника и технологии
строительства»

Председатель УМО

В.И. Нездойминов

Протокол №3 от 11.06.2021 г.

Утверждено Приказом Ректора
ГОУ ВПО «ДОННАСА»

№ 103/01-3 от « 03 » июня 2021 г.

Макеевка 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Общие положения.....	3
2 Участники проведения конкурса	4
3 Порядок организации и рабочие органы конкурса.. ..	4
4 Процедура проведения конкурса.....	6
5 Методика оценки работ	9
6 Порядок подведения итогов конкурса.....	11
Приложение 1 Бланк оценки конкурсных работ проектного характера	12
Приложение 2 Бланк оценки конкурсных работ исследовательского характера.....	14
Приложение 3 Рекомендуемый перечень программ подготовки конкурсных работ для установления номинаций.....	15
Приложение 4 Анкета выпускной квалификационной работы, выполненной в форме проекта	16
Приложение 5 Анкета выпускной квалификационной работы, выполненной в научно-исследовательской работы.....	19

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее «Положение о проведении открытого конкурса выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство»» (далее – Положение) определяет порядок организации и проведения выпускных квалификационных работ обучающихся, завершивших освоение основных образовательных программ высшего образования в области строительства.

1.2. Организатором конкурса выпускных квалификационных работ в области строительства (далее – Конкурс) является Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (далее – ГОУ ВПО «ДонНАСА»).

1.3. Положение разработано на основании:

- Действующей редакции Закона «Об образовании» Донецкой Народной Республики № 55-ІНС от 19.06.2015 г.

- Положения о научно-исследовательской части Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», решение Ученого совета от 25.06.2018 г., протокол №10.

- Приказа №3/01-3 от 11.01.2021 г. «О порядке подготовки материалов, предназначенных для открытого опубликования».

- Устава Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», приказ МОН ДНР от 03.03.2018 г. №189.

1.4. Целями Конкурсов выпускных квалификационных работ в области строительства (далее – Конкурсы) являются:

- повышение качества подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования в области строительства;

- стимулирование квалифицированных выпускников;

- расширение и укрепление сотрудничества образовательных организаций.

1.5. Основными задачами Конкурсов является:

- совершенствование учебно-методических документов реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования;

- повышение интереса студентов к избранной специальности;

- выявление одаренной молодежи, создание условий для её поддержки, а также формирование кадрового потенциала работодателей в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства,

- расширение взаимодействия образовательных организаций в сфере подготовки кадров для строительной отрасли,

- развитие строительной науки.

1.6. Конкурс включает в себя:

- конкурс выпускных квалификационных работ магистров в области строительства.

1.7. Основными принципами Конкурса являются открытость, объективность, отраслевая ориентированность и научная направленность.

1.8. Конкурс проводится ежегодно в соответствии с решением Ученого совета ГОУ ВПО «ДонНАСА».

1.9. Настоящее Положение утверждается и изменяется решением Ректора ГОУ ВПО «ДонНАСА».

2. УЧАСТНИКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

2.1. Конкурс проводится в виде сравнения качества представленных выпускных квалификационных работ (далее – ВКР), представленных на Конкурс.

2.2. В Конкурсе могут принять участие выпускники образовательных организаций высшего образования, ВКР которых удовлетворяют следующим условиям:

- тема ВКР соответствует актуальным вопросам развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства;

- ВКР была выполнена обучающимся (обучающимися), завершившим освоение основной профессиональной образовательной программы соответствующего уровня образования, в образовательной организации высшего образования.

3. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И РАБОЧИЕ ОРГАНЫ КОНКУРСА

3.1. Рабочими органами проведения Конкурса являются организационный комитет (далее – Оргкомитет), жюри, мандатная и апелляционная комиссии со строго разграниченными функциями и полномочиями.

3.2. 3.2. Состав Оргкомитета, мандатной комиссии и апелляционной комиссии утверждается решением Ректора ГОУ ВПО «ДонНАСА» на один год. Для эффективной работы Оргкомитета назначается председатель.

Члены жюри, мандатной и апелляционной комиссии утверждаются из числа научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования.

В состав жюри должны быть включены научно-педагогические работники как минимум двух образовательных организаций.

Члены мандатной и апелляционной комиссий не входят в состав жюри.

3.3. Оргкомитет Конкурса:

- объявляет проведение Конкурсов, определяет конкретные сроки и план проведения Конкурсов;
- информирует образовательную организацию об объявлении Конкурса, о сроках и процедуре его проведения;
- организует работу жюри, мандатной и апелляционной комиссий;
- утверждает победителей и призеров Конкурса (на основе оценок жюри);
- организует и проводит награждение победителей и призёров Конкурса.

3.4. Жюри конкурса формируется председателем Оргкомитета по предложениям членов Оргкомитета. В состав жюри могут включаться научно-педагогические работники, а также представители организаций работодателей, имеющие опыт профессиональной деятельности в сфере строительства и/или жилищно-коммунального хозяйства.

3.5. Жюри проводит экспертизу содержания ВКР, представленных на Конкурс, осуществляет их оценку в соответствии с утверждёнными критериями и методикой оценки.

3.6. Мандатная комиссия:

- осуществляет формальную экспертизу документов (материалов), представленных на Конкурс;
- проверяет достоверность сведений о ВКР, представленной на Конкурсы, а также соответствие ВКР требованиям, установленным Положением;
- размещает информацию о работах, представленных на конкурс, на сайте ГОУ ВПО «ДонНАСА» (совместно с ответственным лицом академии в данной сфере деятельности);
- ведёт подсчёт и проверку оценок (баллов), выставленных членами жюри представленным конкурсным работам (ВКР);

– осуществляет подготовку отчётной документации по итогам Конкурса, информирует Ректора ГОУ ВПО «ДонНАСА» об итогах проведения Конкурсов.

3.7. Апелляционная комиссия рассматривает претензии участников Конкурса к работе Жюри (при наличии) и при обоснованной необходимости вносит корректировку в оценки жюри.

3.8. Работа членов Оргкомитета, жюри, мандатной и апелляционной комиссий осуществляется на безвозмездной основе.

4. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

4.1. Проведение Конкурса организуется в три этапа.

На первом этапе осуществляется сбор ВКР, представляемых на Конкурс, а также их формальная экспертиза.

На втором этапе осуществляется работа жюри по содержательной экспертизе ВКР, представленных на Конкурс, и оцениванию.

На третьем этапе осуществляется обработка оценок, выставленных жюри конкурсным работам, и устанавливаются победители и призёры Конкурса.

4.2. Оргкомитет информирует образовательную организацию об объявлении, сроках и процедуре проведения Конкурса не позднее, чем за один месяц до их начала.

4.3. Конкурсные работы (ВКР) направляются образовательной организации в адрес мандатной комиссии электронной почтой. Период приёма конкурсных работ составляет три месяца с момента объявления Конкурса. Он может быть продлён решением Оргкомитета, но не более, чем на месяц.

Количество конкурсных работ, предоставляемых от одной образовательной организации, может быть ограничено решением Оргкомитета.

Факт направления ВКР на конкурс фиксируется в виде официального письма от имени образовательной организации в адрес Оргкомитета.

4.4. ВКР представляются на Конкурс в электронном виде (в формате pdf). ВКР должна быть представлена в полном виде – содержать указанное количество страниц магистерской диссертации и листов графической части.

4.5. Конкурсная работа (ВКР) предоставляется на русском языке. В случае, если в оригинале ВКР была выполнена на другом языке, на конкурс предоставляется оригинал ВКР и её перевод на русский язык.

4.6. Кроме самой конкурсной работы (ВКР) в мандатную комиссию должна быть предоставлена анкета (по установленной форме, см. приложение 4 и 5).

4.7. Анкеты конкурсных работ размещаются мандатной комиссией на сайте ГОУ ВПО «ДонНАСА».

4.8. В дополнении к ВКР могут быть представлены электронные копии документов, подтверждающих достижения, полученные при выполнении ВКР (статьи, патенты, дипломы другие конкурсов и др.), а также презентационные материалы.

4.9. На первом этапе Конкурса, приёма конкурсных работ, мандатной комиссией проводится формальная экспертиза представленных конкурсных работ и сопроводительных документов.

В случае выявления неполноты или некачественного представления материалов (в т.ч. анкеты конкурсной работы) мандатная комиссия должна уведомить об этом образовательную организацию не позднее, чем за пять рабочих дней до окончания первого этапа процедуры проведения Конкурса. Образовательная организация должна представить в мандатную комиссию исправленную версию конкурсной работы не позднее срока окончания первого этапа процедуры проведения Конкурсов.

4.10. Работы, не соответствующие требованиям Положения, не могут быть допущены к участию в Конкурсе. Не могут быть допущены к участию в Конкурсе также работы, представленные не в срок. Мандатная комиссия должна уведомить соответствующую образовательную организацию об отказе в приёме ВКР на конкурс.

4.11. Общая продолжительность периода приёма работ на Конкурс не может составлять более трех месяцев.

4.12. Продолжительность второго этапа процедуры проведения Конкурсов – работы жюри – устанавливается равной одна неделя. Решением Оргкомитета период работы жюри может быть продлен, но не более, чем на неделю.

4.13. Работа жюри осуществляется дистанционно и организуется Оргкомитетом.

4.14. Процедура оценивания ВКР выполняется, как правило, не всеми членами жюри, а теми членами, которые имеют опыт работы по профилю конкурсной работы. Каждую из конкурсных работ должны оценить не менее трёх членов жюри.

4.15. Мандатная комиссия в течение десяти рабочих дней с момента начала второго этапа Конкурса пересылает членам жюри в электронном виде

конкурсные работы для экспертизы и оценки, методику и критерии оценивания, бланки оценивания.

4.16. По завершении экспертизы и оценки члены жюри пересылают в мандатную комиссию оценки ВКР, представленных на Конкурс.

4.17. Мандатная комиссия осуществляет проверку оценок, выставленных каждым из членов жюри, на соответствие методике и критериям оценивания. В случае выявления несоответствий мандатная комиссия обязана уведомить члена жюри о нарушениях.

Оценки, не соответствующие методике и критериям оценивания не принимаются во внимание при распределении призовых мест.

4.18. После завершения работы жюри, на третьем этапе процедуры проведения Конкурса, мандатная комиссия осуществляет подсчёт баллов и формирует предложения по выявлению призёров и победителей Конкурса.

4.19. Продолжительность данной процедуры устанавливается равной трем рабочим дням, но может быть продлена решением Оргкомитета на срок до недели.

4.20. В течение трех рабочих дней после формирования проекта списка победителей и призёров Конкурса Оргкомитет информирует образовательную организацию (участников Конкурса) о предварительных результатах посредством размещения информации на сайте ГОУ ВПО «ДонНАСА».

4.21. В течение семи рабочих дней после предварительного установления победителей и призёров Конкурса участники Конкурса могут подать апелляцию на решение жюри. Апелляция подаётся в виде заявления в электронном виде в адрес председателя Оргкомитета. В заявлении указываются нарушения методики оценки, допущенные жюри.

4.22. Апелляционная комиссия рассматривает заявления участников Конкурса в течение трех рабочих дней после объявления предварительных результатов Конкурса. При рассмотрении апелляций комиссия имеет право как повысить апеллируемую оценку по критерию (или оставить ее прежней), так и понизить ее.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и должно быть учтено Оргкомитетом при определении оценок и при окончательном распределении мест (при необходимости).

4.23. Все решения Оргкомитета протоколируются мандатной комиссией и подписываются председателем Оргкомитета.

Все решения мандатной комиссии протоколируются и подписываются председателем мандатной комиссии.

5. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РАБОТ

5.1. Основные принципы методики оценки ВКР, предоставляемой членам жюри, устанавливаются данным Положением.

5.2. Методика оценки ВКР основана на следующих показателях оценивания:

- уровень, сложность решённой задачи;
- глубина проработки решения задачи;
- инновационность разработок;
- качество выполнения работы;
- наличие статей, патентов.

Под сложностью решения задачи подразумевается объём выполненных работ, который потребовался для решения поставленной задачи.

Для оценки глубины проработки решения задачи используется степень обоснованности решения задачи.

Качество выполнения работы соответствует степени проработанности решения задачи как с точки зрения качества оформления, так и с точки зрения детальности проработок, позволяющей использовать результаты работы на производстве.

5.3. В качестве критериев оценивания сложности решённой задачи рассматривается следующее:

- широта поставленных и решённых задач;
- рассмотрение вариантов решения, учёт множества влияющих факторов.

5.4. В качестве критериев оценивания глубины проработки решения задачи рассматривается следующее:

- эффективность принятого решения для рассматриваемых условий,
- наличие научных исследований (экспериментальных и/или расчётных), выполненных для решения поставленной задачи.

5.5. В качестве критерия оценивания инновационности разработок рассматривается следующее:

- новизна решения задачи (заимствование или новое) для конкретных условий, теоретическое значение полученного решения;
- уровень апробации и признания результатов работы профессиональным сообществом;
- наличие документа (акт или справка) о внедрении разработок.

5.6. В качестве критериев оценивания качества выполнения работы рассматривается следующее:

- детальность проработки, возможность внедрения в производство, применения на практике;
- достоверность обоснования принятого решения;
- качество оформления конкурсной работы.

5.7. Оценка работ, представленных на Конкурс, осуществляется в баллах. Максимальное количество баллов при оценке конкурсной работы устанавливается равным 100.

Баллы проставляются по каждому из установленных критериев, а затем суммируются. В зависимости от критериального вопроса могут быть установлены отрицательные значения баллов.

5.8. Методика оценки ВКР заключается в ответе члена жюри на критериальные вопросы, т.е. вопросы, отражающие установленные критерии. Могут предлагаться два (“да”/”нет”) или три варианта (“да”, “скорее да”, “нет”) ответа на вопрос. В зависимости от ответа члена жюри, работе начисляется установленное количество баллов.

5.9. Для работ проектного и научно-исследовательского характера устанавливаются разные виды критериальных вопросов.

5.10.Рекомендуемый перечень критериальных вопросов и максимального количества баллов по каждому из критериальных вопросов приведены в приложении 1 и 2 к данному Положению.

5.11.Оценка выставляется несколькими членами жюри, которые являются квалифицированными специалистами по профилю работы. Одну конкурсную работу должны оценить члены жюри, представляющие как минимум 2 образовательные организации (или организации работодателей).

Оценкой конкурсной работы является среднее арифметическое значение от количества баллов, поданных членами жюри (участвующими в оценке работ по данной номинации).

5.12.Изменения в методику оценки ВКР разрабатываются и утверждаются Учебно-методическим советом ГОУ ВПО «ДонНАСА».

6. ПОРЯДОК ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ КОНКУРСА

6.1. Победители и призёры Конкурса определяются в соответствии с оценками жюри мандатной комиссией, Оргкомитетом и утверждаются решением Ректора ГОУ ВПО «ДонНАСА».

6.2. При большом количестве участвующих в конкурсе работ распределение мест в конкурсе может проводиться по номинациям.

Номинация устанавливается при количестве не менее трёх участников в данной номинации.

6.3. Номинации могут устанавливаться:

- по видам ВКР (проектного или исследовательского) характер;
- по профилям работ (см. Приложение 3);
- по видам объектам профессиональной деятельности, рассмотренным в ВКР;
- по отраслям знаний.

6.4. В каждой из номинаций должен быть установлен один победитель (первое место) и не более двух призёров (второе и третье места). Количество призёров должно составлять не более половины от количества участников в данной номинации.

6.5. Места присуждаются в зависимости от количества набранных баллов по установленным критериям. Победителями и призёрами конкурса признаются работы, получившие наибольшее количество баллов. При равенстве баллов предпочтение отдаётся той работе, инновационность которой выше оценена жюри.

6.6. Авторы ВКР, признанные победителями и призёрами Конкурса, награждаются дипломами.

6.7. Ректорам образовательных организаций при организации приёма в аспирантуру рекомендуется учитывать результаты участия участвующих в Конкурсе. В случае, если авторы ВКР, являющиеся победителями и призёрами, продолжают обучение в образовательной организации рекомендуется осуществлять их материальное поощрение.

6.8. Результаты Конкурса размещаются на сайте ГОУ ВПО «ДонНАСА».

6.9. По представлению оргкомитета ректор образовательной организации может награждать дипломами, грамотами, денежными премиями и памятными подарками преподавателей и сотрудников, принимавших активное участие в организации и проведении мероприятий Конкурса.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Бланк оценки конкурсных работ проектного характера (критериальные вопросы и начисляемые баллы)

№	Предмет оценивания	Критериальный вопрос	макс. баллы
1	Уровень решения задачи	В ВКР решена масштабная задача	4
2		В ВКР решена сложная задача	4
3	Конструкторские решения	Автор ВКР применил оригинальное, НЕ заимствованное конструкторское решение	4
4		Выбор конструкторского решения произведён на основе сравнения вариантов	4
5		Проведены сложные расчёты по обоснованию конструкторского решения	4
6		Разработанное в ВКР конструкторское решение эффективно в данных условиях	4
7		Принятое конструкторское решение детально проработано	4
8		Конструкторское решение задачи осуществлено комплексно, с учётом технологических, экологических и иных особенностей	2
9		Разработанное конструкторское решение в определённой мере инновационно и может быть рекомендовано к дальнейшему применению	4
10	Технологические и организационные решения	Автор ВКР применил оригинальное, не заимствованное технологическое и/или организационное решение	4
11		Выбор технологического и/или организационного решения произведён на основе сравнения вариантов	4
12		Применимость разработанного технологического и/или организационного решения подтверждена расчётами	2
13		Разработанное в ВКР организационно-технологическое решение эффективно в данных условиях	4
14		Технология и организация работ детально проработаны	4
15		Организационно-технологическое решение - комплексное, учитывает конструктивные, экологические и иные факторы	2
16		Разработанное организационно-технологическое решение в определённой мере инновационно и может быть рекомендовано к дальнейшему применению	4
17	Обоснование и исследования	Автором доказана техническая и экономическая эффективность разработанного проекта	4
18		Автором проведены исследования, которые позволили обосновать принятые решения	4
19		Проведённые исследования обладают определённой новизной	4

20	Критика ВКР	Не учтен ряд важных факторов, которые ставят под сомнение преимущества выбранного конструкторского решения	-4
21		Не учтен ряд важных факторов, которые ставят под сомнение технологические и организационные решения	-4
22		В обосновании принятых решений допущены ошибки	-4
23	Признание результатов ВКР	Преимущества и/или инновационность принятых в ВКР решений, проведенных исследований нашли отражение в публикациях, изданных с момента начала работы над ВКР	4
24		Автор провёл апробацию принятого решения задачи, проведенных исследований на конференциях, семинарах, выставках, других мероприятиях в период с момента начала работы над ВКР	4
25		Преимущества и/или инновационность принятых в ВКР решений были признаны профессиональным сообществом в виде актов внедрения и/или наград	4
26	Оформление и представление ВКР	Качество оформления пояснительной записки – высокое	4
27		Качество оформления графической части ВКР.	4
28		Автором разработаны дополнительные презентационные материалы, демонстрирующие преимущества ВКР	4
29	Экспертное мнение	Вклад автора ВКР в полученные результаты весом	2
30		ВКР заслуживает присуждения призового места	4

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Бланк оценки конкурсных работ исследовательского характера (критериальные вопросы и начисляемые баллы)

№	Предмет оценивания	Критериальный вопрос	макс. баллы
1	Уровень задачи	В ВКР решена актуальная задача, имеющая важное значение для развития строительной отрасли	6
2		Автором усовершенствована методика исследований	4
3		Усовершенствование методики исследований позволило автору получить новые результаты	6
4		Автором выполнен большой объём исследований	6
5	Значимость работы	Результаты исследований обладают новизной	10
6		Автором доказана техническая и/или экономическая эффективность результата НИР	6
7		Результаты имеют важное теоретическое значение	8
8		Результаты имеют практическую значимость	6
9		Результаты ВКР имеют внедрение	4
10	Критика ВКР	В методике исследований допущен ряд неточностей, которые ставят под сомнение достоверность полученных результатов	-4
11		В исследованиях не учтён ряд важных факторов, которые умаляют значимость полученных результатов	-4
12	Признание результатов ВКР	Результаты выполненных исследований нашли отражение в публикациях в изданиях из перечня ВАК, изданных с момента начала работы над ВКР	6
13		Результаты выполненных исследований нашли отражение в международных публикациях, изданных с момента начала работы над ВКР	6
14		Автор провёл апробацию принятого решения задачи, выполненных исследований на конференциях, семинарах, выставках, других мероприятиях в период с момента начала работы над ВКР	6
15		Инновационность результатов исследований была признана профессиональным сообществом в виде наград и (или) патентов	8
16	Оформление и представление ВКР	Выполнен качественный обзор накопленного опыта исследований в рассматриваемой области исследований	2
17		Пояснительная записка оформлена очень качественно	4
18		Автором разработаны дополнительные презентационные материалы, демонстрирующие преимущества ВКР	4
19	Экспертное мнение	Вклад автора ВКР в полученные результаты очень весом	4
20		ВКР заслуживает присуждения призового места	4

**Рекомендуемый перечень программ подготовки конкурсных работ
для установления номинаций**

- Теория и проектирование зданий и сооружений (металлические конструкции);
- Теория и проектирование зданий и сооружений (железобетонные конструкции);
- Теория и практика организационно-технологических и экономических решений;
- Теория и практика проектирования и строительства автомобильных дорог и аэродромов;
- Перспективные строительные материалы, изделия, конструкции и технологии их производства;
- Современные методы очистки природных и сточных вод;
- Повышение эффективности систем теплогазоснабжения и вентиляции;
- Техническая эксплуатация объектов жилищно-коммунального хозяйства;
- Управление инвестиционно-строительной деятельностью.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

АНКЕТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ,
выполненной в форме проекта

Наименование образовательной организации		<i>ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»</i>
Фамилия Имя Отчество автора(ов) ВКР		<i>Иванов Иван Иванович</i>
Тема ВКР		<i>«...»</i>
Руководитель ВКР	ФИО	<i>Петров Петр Петрович</i>
	учёная степень	<i>к.т.н. / д.т.н. и т.п.</i>
	учёное звание	<i>доцент / профессор / -</i>
	должность	<i>зав.каф. / профессор / доцент / ст.преп. и т.п.</i>
Квалификация автора ВКР		Магистр
Вид ВКР		Проект
Номинация конкурса		<i>(в соответствии с перечнем номинаций из Положения)</i>
Направление и профиль подготовки		08.04.01 Строительство (магистратура)

Аннотация достижений в рамках ВКР

Показатель и критерии оценивания		Информация для оценивания ВКР
Цели и задачи ВКР		<i>Необходимо кратко описать объект ВКР, цели и задачи ВКР по проектированию рассматриваемого объекта. Рекомендуется представить сведения об актуальности темы работы.</i>
Уровень сложности решения конструкторских задач	Общая информация	<i>Необходимо раскрыть, в чем заключается сложность решённых в ВКР конструкторских задач (компоновочные, конструктивные), а также использованные способы их решения. Рекомендуется описать проблемы решения конструкторской задачи, накопленный опыт их решения, а также указать методы (методики) решения задачи.</i>
	Сравнение вариантов. Комплексный подход	<i>Если в работе рассматривалось несколько вариантов решения конструкторских задач, рекомендуется описать их, указав их преимущества и недостатки по сравнению с традиционными или уже известными.</i>
	Расчётное обоснование и наличие исследований	<i>Необходимо кратко описать задачи, методику и результаты расчётного обоснования. Если в рамках ВКР выполнялись экспериментальные и/или расчётные исследования, рекомендуется дать краткую информацию о методике их выполнения и полученных результатах.</i>
Уровень сложности решения задачи технологических и организационных задач	Общая информация	<i>Необходимо раскрыть, в чем заключается сложность решённых в ВКР технологических и организационных задач, а также использованные способы их решения. Рекомендуется описать проблемы решения технологических и организационных задач, накопленный опыт их решения, а также указать методы (методики) решения задачи.</i>

	Сравнение вариантов. Комплексный подход	<i>Если в работе рассматривалось несколько вариантов решения технологических и организационных задач, рекомендуется описать их, указав их преимущества и недостатки по сравнению с традиционными или уже известными.</i>
	Расчётное обоснование и наличие исследований	<i>Необходимо кратко описать задачи, методику и результаты расчётного обоснования. Если в рамках ВКР выполнялись экспериментальные и/или расчётные исследования, рекомендуется дать краткую информацию о методике их выполнения и полученных результатах.</i>
Оценка результата решения задачи	Новизна	<i>Рекомендуется кратко описать преимущества принятых проектных решений (конструкторских, технологических, организационно-управленческих) по сравнению с известными аналогами, его инновационность (новизну) для современного уровня развития науки и техники.</i>
	Эффективность	<i>Необходимо обосновать эффективность разработанных проектных решений, дать оценку экономического эффекта от реализации разработанных мероприятий.</i>
Апробация проекта/ исследования	Количество	Общее количество публикаций – Количество докладов на конференциях – Количество публикаций в журналах из перечня ВАК – Количество публикаций в журналах, индексируемых Scopus/Web of Science –
	Перечень публикаций ВАК	
	Перечень публикаций Scopus/Web of Science	
	Перечень докладов на конференциях	
Внедрение результатов работы		<i>Необходимо указать сведения об использовании результатов ВКР на производстве (при наличии).</i>
Оценка выполненной работы	Состав ВКР	Пояснительная записка на ___ стр. Графическая часть на ___ листах формата ____.
	Вклад автора	
	Качество визуального представления работы	<i>Необходимо указать сведения о наличии макетов, моделей, плакатов, презентаций, анимаций, разработанных в рамках ВКР</i>

Список приложений:

Приложением являются документы, подтверждающие инновационность проектных решений и/или исследований, а также апробацию работы.

В архив ВКР необходимо приложить:

- копии докладов на конференциях,
- копии статей.
- копии актов о внедрении, заявок на получение патентов, патентов (при наличии).

*Желательно прикладывать презентационные материалы, разработанных в рамках ВКР.
Объём архива ВКР и приложений не должен превышать 30 Мб.*

**АНКЕТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ,
выполненной в форме научно-исследовательской работы**

Наименование образовательной организации		<i>ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»</i>
Фамилия Имя Отчество автора(ов) ВКР		<i>Иванов Иван Иванович</i>
Тема ВКР		<i>«...»</i>
Руководитель ВКР	ФИО	<i>Петров Петр Петрович</i>
	учёная степень	<i>к.т.н. / д.т.н. и т.п.</i>
	учёное звание	<i>доцент / профессор / -</i>
	должность	<i>зав.каф. / профессор / доцент / ст.преп. и т.п.</i>
Квалификация автора ВКР		магистр
Вид ВКР		НИР
Номинация конкурса		<i>(в соответствии с перечнем номинаций из Положения)</i>
Направление и профиль подготовки		08.04.01 Строительство (магистратура)

Аннотация достижений в рамках ВКР

Показатель и критерии оценивания		Информация для оценивания ВКР
Цели и задачи ВКР		<i>Необходимо кратко описать объект ВКР, цели и задачи ВКР по проектированию рассматриваемого объекта. Рекомендуется представить сведения об актуальности темы работы.</i>
Уровень сложности решения задачи	Общая информация	<i>Необходимо раскрыть, в чем заключается сложность решённой в ВКР задачи, а также использованные способы её решения. Рекомендуется описать проблемы решения задачи, накопленный опыт их решения. Рекомендуется описать виды и объём выполненных в ВКР работ.</i>
	Методика исследования	<i>Необходимо описать методику решения поставленных задач и указать, была ли она дополнена или усовершенствована.</i>
Оценка результата решения задачи	Новизна	<i>Необходимо указать, в чём заключается научная новизна решения задачи.</i>
	Теоретическое значение и практическая значимость	<i>Необходимо указать, в чём заключается теоретическая и практическая значимость решения задачи.</i>
	Эффективность	<i>Необходимо обосновать эффективность внедрения результатов работы</i>
Апробация проекта/ исследования	Количество	Общее количество публикаций – Количество докладов на конференциях – Количество публикаций в журналах из перечня ВАК – Количество публикаций в журналах, индексируемых Scopus/Web of Science –

	Перечень публикаций ВАК	
	Перечень публикаций Scopus/Web of Science	
	Перечень докладов на конференциях	
Внедрение результатов работы		<i>Необходимо указать сведения об использовании результатов ВКР на производстве (при наличии).</i>
Оценка проделанной работы	Состав ВКР	Пояснительная записка на ___ стр., Плакаты на ___ листах формата ___.
	Вклад автора	

Список приложений:

Приложением являются документы, подтверждающие инновационность исследований, а также апробацию работы.

В архив ВКР необходимо приложить:

- *копии докладов на конференциях,*
- *копии статей.*
- *копии актов о внедрении, заявок на получение патентов, патентов (при наличии).*

Желательно прикладывать презентационные материалы, разработанных в рамках ВКР.

*Объём архива ВКР и приложений **не должен превышать 30 Мб.***

Проект положения вносит:

Декан Строительного факультета

Э.А. Лозинский

Согласовано:

Проректор
по учебной работе

В.Г. Севка

Проректор
по научной работе

В.Ф. Муцанов

Начальник учебной части

А.А. Сухина

Начальник НИЧ

В.Н. Завялов

Председатель
Совета молодых ученых

Н.В. Савенков