



ФОРМУВАННЯ МОДЕЛІ ІНТЕГРОВАНОЇ СТРУКТУРИ ПІДТРИМКИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

К. В. Богун

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
вул. Державіна 2, 86123, м. Макіївка, Україна.*

Отримана 5 травня 2006, прийнята 1 червня 2006

Анотація. В статті на основі висвітлення передумов недостатнього рівня розвитку інфраструктурної підтримки малого підприємництва в Україні обґрунтовано необхідність формування і запропоновано модель інтегрованої структури підтримки малих підприємств за участю місцевої влади.

Ключові слова: мале підприємництво, інфраструктурна підтримка, асоційована (інтегрована) структура, органи місцевого самоврядування, державна гарантія.

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Е. В. Богун

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
ул. Державина 2, 86123, г. Макеевка, Украина.*

Получена 5 мая 2006; принята 1 июня 2006

Аннотация. В статье на основании освещения предпосылок недостаточного уровня развития инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в Украине обоснована необходимость формирования и предложена модель интегрированной структуры поддержки малых предприятий при участии местных властей.

Ключевые слова: малое предпринимательство, инфраструктурная поддержка, ассоциированная (интегрированная, совместная) структура, органы местного самоуправления, государственная гарантия.

FORMING OF MODEL INTEGRATED STRUCTURE SMALL BUSINESS INFRASTRUCTURAL HELP

K. V. Bogun

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
Derzhavin str., 86123, Makiyivka, Ukraine.*

Received May 5, 2006, accepted June 1, 2006

Abstract. Basing on the premises of insufficient small business infrastructural help in Ukraine there is substantiated the necessity of forming and proposed the model of integrated small business help structure with taking part of regional authorities.

Key words: small business infrastructural help, associated (integrated) structure, state guaranty.

Практика зарубежных стран показывает, что малое предпринимательство является весомым сектором экономики, обеспечивающим доход государственного бюджета и занятость значительного количества граждан страны. Однако малые предприятия являются достаточно уязвимыми к негативным изменениям во внешней среде, что вызывает необходимость в дополнительной поддержке со стороны государства и специализированных структур.

Современное развитие рыночных отношений в отечественной экономике пока не способно обеспечить спрос на услуги организаций поддержки малого предпринимательства. Предпосылками сложившейся ситуации, в первую очередь, является деформированность структуры малого бизнеса в государстве, то есть тяготение предпринимателей заниматься торговлей, оказанием услуг, которое не предполагают ни больших кредитных ресурсов, ни модернизации оборудования, ни использования больших производственных площадей, ни повышения квалификации персонала. С другой стороны, определенный процент малых предприятий задействован в материальном производстве и часто сталкиваются с перечисленными выше проблемами. Но несовершенство механизма и условий кредитования этих предприятий, отсутствие государственных гарантий, которые за рубежом

есть неотъемлемым элементом государственной поддержки, в ряде случаев неосведомленность предпринимателей о деятельности учреждений инфраструктуры, приводит к тому, что предприятия не способны эффективно функционировать. Таким образом, вышеизложенные факты приводят к выводу о необходимости более активного сотрудничества местных властей с предприятиями малого бизнеса, что и определяет актуальность выбранной тематики.

Целью статьи является разработка концепции функционирования ассоциированной модели поддержки малого предпринимательства промышленного города.

Как уже отмечалось выше, ряд проблем, которые испытывает малый бизнес, способно решить государство, которое, в свою очередь, располагает рядом инструментов для их решения.

Анализируя деятельность некоторых государственных предприятий, можно отметить их низкую эффективность и неспособность качественно участвовать в рыночных процессах. С другой стороны, практика показывает нежизнеспособность аналогичных организаций в рамках частной формы собственности. Это говорит о возможности сотрудничества неэффективных государственных предприятий, малого предпринимательства и местных властей в решении возникших проблем.

Однако одним из наиболее существенных на сегодня является вопрос о том, как привлечь малый бизнес к сотрудничеству. Административное давление и законодательное регулирование в данном случае представляются недостаточно эффективными рычагами, так как необходимость решения обоюдных проблем требует поиска форм партнерства. Это говорит о необходимости создания конкурентоспособного рыночного продукта, который позволяет решить перечисленные выше проблемы. При этом обеспечение его реальной конкурентоспособности должно осуществляться не только за счет наказания за невыполнение, но в первую очередь — за счет получения экономической выгоды от его деятельности, что можно представить схематично (рис. 1).

Таким образом, перед властью возникает задача — создать действующую систему стимулов, при помощи которой крупные и мелкие предприятия будут заинтересованы в сотрудничестве. Подобным стимулирующим механизмом может стать созданная на основе государственной и частной собственности ассоциированная структура.

Деятельность предлагаемой структуры должна: соответствовать общей стратегии развития государства, региона и города; регулироваться и контролироваться местными органами власти; объединять в себе позитивный опыт поддержки бизнеса.

В функции структуры входит, прежде всего, создание системы мероприятий, стимулов и условий для сотрудничества (предоставление производственных помещений в аренду на льготных условиях, государственные гарантии, привлечение к выполнению госзаказами, организация сотрудничества с государственными предприятиями). Другая функция связана с консалтинговой деятельностью, включающей привлечение в деятельности структуры специалистов-консультантов по финансовым, налоговым вопросам, для проведения тренингов, семинаров, повышение квалификации. Для реализации данных мероприятий целесообразно привлечение преподавателей вузов. Третья функция — контрольная, заключается в мониторинге деятельности предприятий, входящих в состав ассоциированной структуры, своевременностью выплат ими кредитов и процентов по ним, культурой и порядком выполнения договоров и т.д. Здесь же можно выделить распределительную функцию. Поскольку создаваемая структура не является общественной организацией и одной из ее целей есть получение прибыли, то названная функция и призвана отображать процесс распределения полученных доходов между участниками — предприятиями и государством.

Таким образом, на стадии формирования данной структуры государство, обладая правом законодательного регулирования, должно не

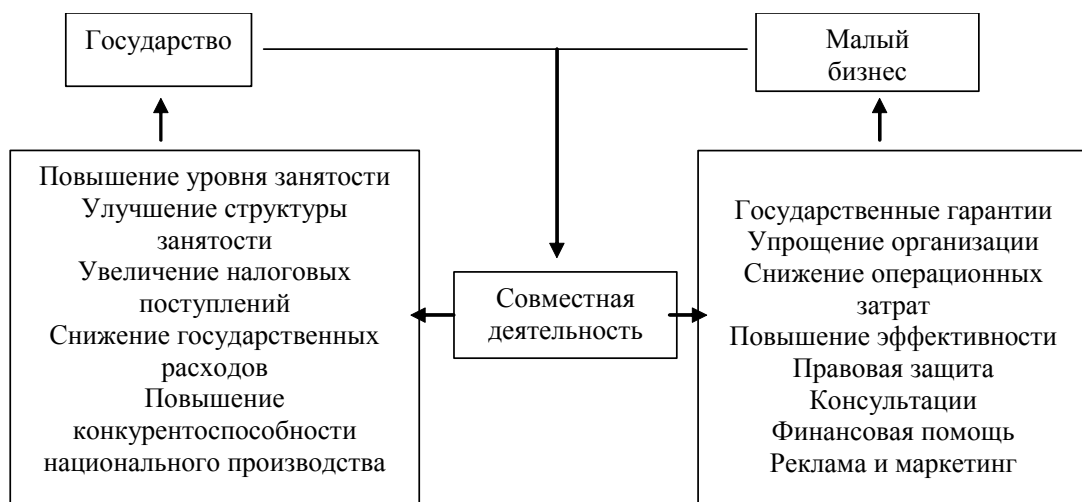


Рисунок 1. Положительные стороны совместной деятельности государства и малого предпринимательства

только поощрять, но и, в первую очередь, стимулировать создание совместной структуры за счет более выгодных условий для ее участников и менее выгодных — для организаций, которые не заинтересованы в сотрудничестве.

Далее необходимо обосновать организационные моменты существования такой структуры. Для этого необходимо дать принципиальные ответы на следующие вопросы:

- что каждая сторона внесет в совместную структуру?
- что она получит от совместной структуры?
- за счет чего будет существовать структура?
- почему она будет лучше существующей?
- из каких элементов будет состоять новая структура?
- как она будет действовать?
- как обеспечить ее создание?
- как будут распределены внутренние полномочия?
- как будут распределяться ее результаты?

Целью участия в совместной структуре является указанное ранее решение взаимных проблем государственных органов власти различных уровней в обеспечении социально-экономического развития территориальной единицы и малого бизнеса, которые в сводном виде можно представить следующим образом (табл.).

Кроме того, от создания совместной структуры в подобном виде можно ожидать эффекта синергии за счет следующих позиций:

- возможность привлечения более дешевых заемных средств за счет укрупнения заемщика под консолидированную структуру и гарантии государства;

- возможность выпуска облигаций, существующая у крупных структур и проблематичная для мелких;
- снижение затрат на заработную плату за счет укрупнения и создания единой организационной структуры;
- возможность повышения эффекта от использования государственной собственности за счет рационализации ее использования и снижения расходов на ее содержание.

Таким образом, совместная структура может быть представлена организацией с долевым участием государства и малых предприятий, которые будут ее участниками.

Источниками средств для существования данной структуры должна стать разница между уровнем затрат малых предприятий до и после консолидации, то есть - экономия за счет укрупнения, которая будет представлена следующими позициями: часть разницы процентных ставок, полученной за счет укрупнения; часть разницы закупочных цен; часть разницы сторонних выплат; часть разницы от снижения заработной платы за счет консолидации. Схематически совместную структуру можно изобразить в следующем виде (рис. 2).

Таким образом, на региональном уровне формируется управляющая компания, созданная с участием государства и координирующая развитие малого бизнеса в регионе. При этом государство вносит в капитал новой структуры имущество (здания, сооружения, землю и т.п.) и владеет 50%+1 ее голосов, все время оставляя за собой право решающего голоса с целью избежания злоупотреблений.

Таблица. Цели государства и малого предпринимательства в создании совместной структуры

Цели государства	Цели малых предприятий
Увеличение налоговых поступлений за счет создания большего количества малых предприятий	Упрощение регистрационных процедур
Увеличение численности занятых	Упрощение организационной работы и отчетности
Снятие нагрузки по занятости с крупных предприятий	Усиление правовой защиты Получение государственных гарантий
Повышение конкурентоспособности национального производства для замены импортных товаров собственными	Получение финансовой и консультационной поддержки
РЕЗУЛЬТАТ	
Активизация хозяйственной деятельности мелких предпринимателей. Привлечение незанятого населения в реализации поставленных целей	

Для более детального понимания ситуации необходимо рассмотреть основные затраты, которые несут малые предприятия в процессе хозяйственной деятельности.

Для оценки эффективности новой структуры необходимо решить следующие задачи:

- 1) аналитически оценить основные статьи расходов малых предприятий в абсолютном и относительном выражении;
- 2) на основании этого сформировать более привлекательные условия, которые будут выдвинуты со стороны совместной структуры;
- 3) оценить разницу между существующей структурой и той, которая предлагается совместным предприятием. Часть этой разницы будет являться доходом совместной структуры;
- 4) оценить бюджет совместной структуры и провести анализ ее безубыточности в виде суммы дохода либо усредненного количества участников.

Рассмотрим условный пример. В качестве основных расходов малого предприятия на сегодня можно представить следующие: затраты на закупку сырья, заработная плата, арендная плата, процентные платежи, реклама и маркетинг, охрана, прочие накладные расходы (рис. 2).

В свою очередь, новая структура предполагает следующее построение (рис.3).

Итоговая экономия участников совместной структуры образуется за счет:

- снижения процентных платежей;
- снижения арендной платы;
- снижения расходов на охрану;
- снижения затрат на закупку сырья;
- снижения платы за рекламные и маркетинговые услуги;
- снижения заработной платы за счет формирования единой бухгалтерии.

При этом доход, полученный совместной структурой, целесообразно распределять в соотношении 50:50. 50% от результата деятельности



Рисунок 2. ОСУ ассоциированной структуры

получит государство в виде дохода; 50% распределится исполнительной дирекцией среди участников по выбранному критерию. Им может быть выручка от реализации, объем товарного выпуска или финансовое состояние участников (оказание помощи, то есть — выполнение внутреннего финансирования).

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

-на сегодня в Украине не сформирован достаточный уровень инфраструктурной поддержки малых предприятий;

-практика показывает, что государство и малый бизнес располагают возможностями к обоюдному решению имеющихся взаимных вопросов при условии совместного сотрудничества;

-в решении указанного вопроса целесообразно участие местных властей, имеющих в распоряжении соответствующие ресурсы и инструменты управления;

-предложенная в работе ассоциированная структура может учитывать интересы государства и решать проблемы малого бизнеса.

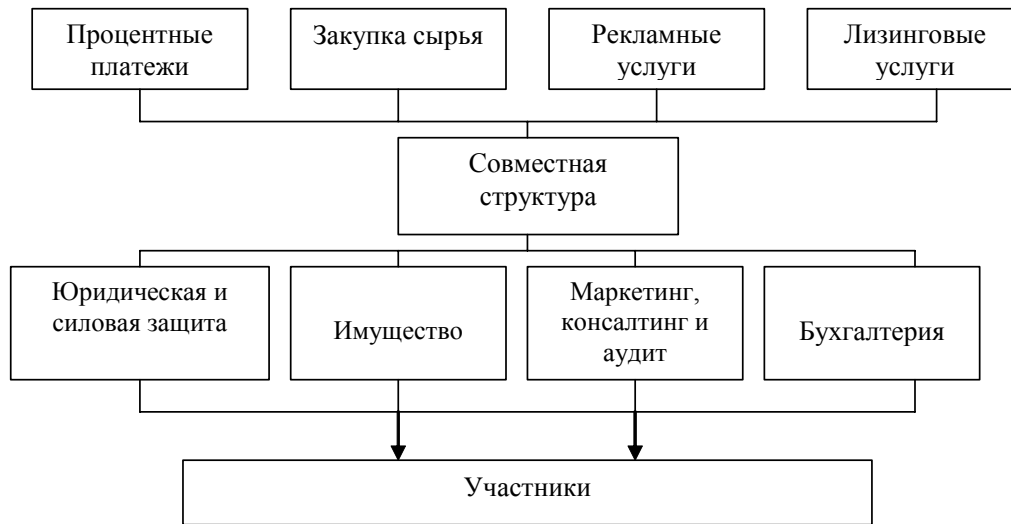


Рисунок 3. Распределение затрат между участниками совместной структуры

Литература

1.Амоша О. І, Некрасова К. В. Формування кластерної моделі соціально-економічного розвитку міста. Економіка будівництва і міського господарства. Т.1. - м. Макіївка: ДонНАБА, 2006. - с.13.

Богун Катерина Володимирівна — ассистент кафедры “Фінанси і кредит” Донбаської національної академії будівництва і архітектури.

Богун Екатерина Владимировна — ассистент кафедры “Финансы и кредит” Донбасской национальной академии строительства и архитектуры.

Bogun Kateryna Volodymyrivna — assistant of Department of finances and credit of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture.