



ISSN 1819-5377 print / ISSN 1993-3509 online

**ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY**

ТОМ 4, НОМЕР 1, 2008, 5-10

УДК 658.14:669

ЕЛЕМЕНТИ АДАПТИВНОГО УПРАВЛІННЯ В СИСТЕМІ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА МІСТА

В. М. Ращупкіна, Н. В. Нагорянська

Донбаська національна академія будівництва і архітектури

Вул. Державіна, 2, м. Макіївка, 86123, Україна.

E-mail: VNR53@mail.ru

Отримана 12 січня 2008, прийнята 15 лютого 2008

Анотація. В статті робиться спроба формування методичного інструментарію економічних елементів ефективного адаптивного управління на промислових підприємствах міста, а також закономірностей розвитку управлінської діяльності. Обґрунтовано основоположні принципи формування економічних елементів адаптивного управління на підприємствах металургійної промисловості міста. Доведено, що стан підприємства як об'єкту управління повинен визначатися конкретними критеріями, перш за все, фінансово – економічними показниками. В основу формування відбору показників покладено розробку «Системи показників оцінки ефективності адаптивного функціонування підприємства». У ній реалізована концепція авторів, що при всій важливості економічних показників ефективності в системі адаптивного управління, що оцінюють ефективність витрат (ресурсів), необхідно оцінювати, перш за все, ефективність виконання окремих управлінських функцій.

Ключові слова: мета, ринкова економіка, адаптивне управління, методичний інструментарій, економічні елементи, функції, ефективність, прибуток.

ЭЛЕМЕНТЫ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРОДА

В. Н. Ращупкина, Н. В. Нагорянская

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

Ул. Державина, 2, г. Макеевка, 86123, Украина.

E-mail: VNR53@mail.ru

Получена 12 января 2008, принята 15 февраля 2008

Аннотация. В статье делается попытка формирования методического инструментария экономических элементов эффективного адаптивного управления на промышленных предприятиях города, а также закономерностей развития управленческой деятельности. Обоснованы основополагающие принципы формирования экономических элементов адаптивного управления на предприятиях металлургической промышленности города. Доказано, что состояние предприятия как объекта управления должно определяться конкретными критериями, прежде всего, финансово - экономическими показателями. В основу формирования отбора показателей положена разработка «Системы показателей оценки эффективности адаптивного функционирования предприятия». В ней реализована концепция авторов, что при всей важности экономических показателей эффективности в системе адаптивного управления, оценивающих эффективность расходов (ресурсов), необходимо оценивать, прежде всего, эффективность выполнения отдельных управленческих функций.

Ключевые слова: цель, рыночная экономика, адаптивное управление, методический инструментарий, экономические элементы, функции, эффективность, прибыль.

ADAPTIVE MANAGEMENT ELEMENTS IN THE SYSTEM OF COST EFFICIENCY EVALUATION OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE OPERATION

V. M. Raschupkina, N. V. Nagoryans'ka

The Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

2, Derzhavin Str., Makeevka 86123, Ukraine.

E-mail: VNR53@mail.ru

Received 15 December 2007, accepted 18 December 2007

Abstract. There is made an attempt to form methodical tools of the economic elements of an effective adaptive management at the industrial enterprises of a city, as well as the mechanism of development of management activity. Fundamental principles of forming the economic elements of adaptive management at the enterprises of metallurgical industry of a city are substantiated. It has been proved that the state of an enterprise as a management object must be determined by concrete criteria, first of all by financial and economic indexes. The book «The system of indexes of evaluating an efficiency of an enterprise adaptive functioning» was taken as a basis of selecting the indexes. It comprises the authors' concept of a necessity of a paramount evaluating of an efficiency of carrying out some managerial functions among other important economic indexes in the system of adaptive management.

Keywords: purpose, market economy, adaptive management, methodical tools, economic elements, functions, efficiency, profits.

Введение

В процессе формирования методического инструментария экономических элементов эффективного адаптивного управления на предприятиях металлургической промышленности города, по мнению авторов, при отборе показателей необходимо руководствоваться следующими основополагающими принципами (качественными требованиями): «увязка» с целью функционирования предприятия; возможность доведения цели до важнейших функциональных областей хозяйствования; возможность определения основных и подчиненных областей ключевых результатов; подверженность влиянию; однозначность; эффективность; возможность определения количественной оценки.

Наиболее важным из всех вышеперечисленных принципов является увязка показателей оценки эффективности с целью функционирования предприятия. Цель должна быть хорошо поставлена, достижима, а также пересмотрена и изменена в соответствии с изменениями внешней среды функционирования, а также с требованиями обстоятельств. Различные определения понятия «цель» можно было бы продолжить. Однако из приведенного выше уже достаточно, чтобы выделить то общее, что содержится в них и наиболее адекватно характеризует

цель. Цель – это конкретный результат или состояние объекта управления, к достижению которого стремится предприятие.

Состояние предприятия как объекта управления должно определяться какими-то критериями, конкретными (прежде всего, финансово - экономическими) показателями. Ограничиваться каким-то одним показателем (например, прибылью), на наш взгляд, неправомерно. Как справедливо замечает П. Дойль, «совершенство нельзя выразить одним показателем» [1, с.32].

Цель может разделяться на более мелкие (иерархия целей), достижение которых изменило бы состояние объекта управления. Это может быть и организация нового производства, и завоевание рынка сбыта, и увеличение прибыльности предприятия, и повышение рейтинга и увеличение бюджетных ассигнований.

Анализ исследований и публикаций

Ряд авторов считают необходимым исследовать цели на предмет качества. В частности, В.М. Попов и С.И. Ляпунов выделяют следующие основные критерии качества поставленных целей: максимально возможная конкретность целей; цели должны быть рассчитаны на

приемлемый уровень усилий работников; гибкость целей и наличие пространства для их корректировки в связи с непредвиденными изменениями; измеримость и сопоставимость целей.

Необходимо различать цели функционирования и управления. Авторам близок подход Мазура И.И.: «Следует различать цели менеджмента и цели организации. Если цель организации можно обобщенно охарактеризовать как «что хочется или необходимо сделать», то цель менеджмента – «как сделать то, что хочется или необходимо» [3, с. 69]. Сходных взглядов придерживаются авторы Б.А. Райзберг и Янчевский В.Г. [8, с.22; 11, с.7], на основании чего можно сделать вывод, что эффективность менеджмента определяется степенью реализации целей предприятия-системы и его интегрального показателя – прибыли» [11, с.479].

Вполне правомерен, по мнению авторов, и выбор в качестве цели функционирования - экономической цели: максимизация прибыли, увеличение денежных потоков.

В «экономике» утвердился подход, согласно которому любая фирма стремится принимать такие решения, которые обеспечивали бы получение фирмой максимально возможной прибыли (прибыль понимается как разница между доходами и расходами фирмы), при этом максимизация прибыли считается единственной задачей фирмы в долговременной перспективе [4, с.69; 12, с.133; 5, с. 218].

Ряд авторов, таких как Ример М.И., Волкова Е.В. подчеркивают важность отдельных аспектов прибыли как показателя [7, с.53]. На понятийном уровне это верно, прибыль, понимаемая как «часть дохода от предпринимательской деятельности, которая «очищена» от понесенных затрат на осуществление этой деятельности», исключительно важна для любой фирмы. Однако, на наш взгляд, использование прибыли в качестве абсолютного экономического показателя оценки эффективности адаптивного функционирования обладает рядом существенных недостатков, так как наличие прибыли не гарантирует реального поступления денег [10, с.53-54].

На наш взгляд, относительные показатели в большей степени отражают эффективность деятельности предприятия. Поэтому более логичным было бы в данном случае говорить о

максимизации рентабельности как о более информативном показателе, что подтверждается рядом научных работ [9, с.52]. Однако, т.к. при его расчете используются прибыль, выручка и затраты, ценность этого показателя также снижается в связи с недостатками в расчете используемых выше величин.

Изложение основного материала

Следует отметить, что манипулирование показателями затрат с целью сокрытия финансовых результатов не составляет труда для управляющих, что часто происходит на практике вследствие использования различных законных методов учета амортизации, оценки стоимости имущества и т.д. Показатели рентабельности легко увеличить, финансируя развитие компании главным образом из заемных средств, а не из собственного капитала. Таким образом, показатели прибыли и нормы возврата инвестиций отражают результативность, эффективность деятельности предприятия за прошедший период времени, а не его возможности и потенциал успешной работы в будущем, что подтверждается работами ведущих ученых [1, с. 18; 2, с.26, 27].

Необходимо отметить, что в последнее время в западной экономической литературе разработаны теории оптимизации деятельности фирмы, в основе которых не заложен принцип максимизации прибыли. Целью фирмы является максимизация не прибыли, а объема продаж, рост активов предприятия (экстенсивное развитие). В последнее время все большую популярность стала приобретать теория максимизации стоимости фирмы (Wealth Maximization Theory), согласно которой ни один из традиционных критериев (прибыль, рентабельность, объем производства) не может рассматриваться в качестве обобщающего критерия принимаемых инвестиционных решений. Основываясь на классификации типов прибыли и системе принципов (качественных требований) отбора показателей, авторами разработана «Система показателей оценки эффективности адаптивного функционирования предприятия» (табл. 1.1).

В системе экономических показателей реализована концепция авторов, согласно которой при всей важности экономических показателей эффективности в системе адаптивного

Таблица 1. Предлагаемая система экономических показателей оценки эффективности адаптивного функционирования металлургического предприятия,

Общие показатели эффективности функционирования	Стратегически – результативные экономические показатели				
	Совокупный нарастающий дисконтированный денежный поток				
	Рентабельность затрат				
	Рыночная стоимость имущества				
	Экспертно-диагностические экономические показатели				
	Динамика имущества предприятия				
	Объем прибыли				
	Рентабельность выпускаемой продукции				
	Оборачиваемость активов				
Эффективность функциональных областей промышленного предприятия	Основные функциональные области				
	Логистическая	Производственная	Маркетинговая	Финансовая	Инвестиционная
	Управление подготовки производства	Основное производство	Коммерческая служба	Финансовая служба	Управление аналитической диагностики и стратегического планирования
	Стратегически – результативные экономические показатели				
	К1 – коэф. соотношения фактических и плановых затрат, связанных с обеспечением подготовки производства	К2 - Коэф. соотношения фактических и плановых затрат, связанных с основной производственной деятельностью	К3 - коэф. соотношения фактических и плановых доходов от реализации продукции, связанных с основной производственной деятельностью	К4 - коэф. соотношения денежных поступлений от финансово-хозяйственной деятельности, выплаты, связанные с финансовой деятельностью, общехозяйственные расходы	К5 -коэф. соотношения денежных поступлений от инвестиционной деятельности, выплаты, связанные с инвестиционной деятельностью
	Экспертно-диагностические экономические показатели				
	1. Динамика и оборачиваемость производственных запасов 2. Страховой запас 3. Оборачиваемость кредиторской задолженности	1. Результативность использования материальных потоков (энергоёмкость, материалоемкость)	1. Рентабельность реализованной продукции. 2. Оборачиваемость дебиторской задолженности. 3. Анализ сегментов рынка	1. Показатели финансовой устойчивости 2. Показатели прибыли 3. Оценка рыночной стоимости предприятия	1. Оценка чистого дисконтированного дохода 2. Инвестиционный доход

управления, оценивающих эффективность затрат (ресурсов), оценивать, прежде всего, следует эффективность выполнения отдельных управленческих функций.

Предлагаемая система показателей оценки эффективности должна включать две группы показателей:

- 1) стратегически – результативные, определяющие степень достижения поставленных перед предприятием (функциональной областью) целей;
- 2) экспертно-диагностические, сигнализирующие о неординарных событиях, требующих немедленного принятия мер.

«Ядром» предлагаемой системы являются стратегически – результативные показатели. Учитывая практический опыт работы, прежде чем определиться с системой экономических показателей, необходимо определить «генеральную» цель функционирования предприятия; как было показано авторами, прибыль и производные от нее (выручка, рентабельность и т.п.) имеют ряд существенных недостатков и не могут рассматриваться в качестве генеральной цели функционирования предприятия. Показатели дисконтированных денежных потоков лишены перечисленных недостатков и в большей степени соответствуют цели предприятия и частным целям функциональных подразделений. Авторам близок этот подход, однако в современных рыночных условиях (неразвитость фондового рынка, заниженная капитализация металлургических предприятий в связи с общей макроэкономической ситуацией в стране и т.п.) более корректно было бы использовать показатель нарастающих дисконтированных потоков в абсолютном и относительном выражении.

Поэтому основным показателем в предлагаемой системе являются: совокупные нарастающие дисконтированные денежные потоки (абсолютный показатель) и эффективность денежных затрат.

В процессе отбора экспертно – диагностических экономических показателей авторы руководствовались рядом принципов, в частности однозначностью. Каждый показатель должен отражать какую – то одну существенную сторону адаптивно функционирующего предприятия. На уровне предприятия в качестве основного диагностического показателя выступает имущество (совокупные экономические активы) предприятия. Динамика этого показателя характеризует изменение имущественного потенциала предприятия, т.е. изменение масштабов его деятельности.

Кроме того, наращивание активов предприятия нередко является одной из основных целевых установок, сформулированных собственником предприятия и его управленческим персоналом в явной или неявной форме. Каждое предприятие целесообразно рассматривать, как самостоятельный комплекс, который может быть охарактеризован с позиции имеющегося

у него имущественного потенциала, т.к. именно он определяет перспективную эффективность адаптивного функционирования промышленного предприятия.

Имущественный потенциал каждого хозяйствующего субъекта напрямую связан с доходом в денежной форме. Имущественное положение (имущественный потенциал) характеризуется величиной, составом и состоянием экономических активов, которыми владеет и распоряжается предприятие для достижения поставленных перед ним целей. Оно изменяется с течением времени за счет различных факторов, главными из которых являются достигнутые за истекший период финансовые результаты.

Существующая бухгалтерская отчетность имеет ретроспективный характер и предназначена, прежде всего, для внешних пользователей и не показывает объективно существующую связь между доходом и имуществом. Увязать текущее состояние предприятия и его будущее можно путем построения динамической модели экономического баланса. Кроме того, предложенная система экономических показателей адаптивного управления включает в качестве экспертно – диагностических:

- 1) прибыль (динамика свидетельствует, как правило, об имевшемся в отчетном периоде относительном снижении издержек производства и обращения как результат действий, направленных на оптимизацию технологического процесса и взаимоотношений с контрагентами);
- 2) рентабельность (является одним из наиболее информативных показателей, отражающих статическую эффективность функционирования предприятия);
- 3) оборачиваемость активов (является основным показателем, характеризующим деловую активность предприятия; разработка операционной модели деятельности предприятия позволяет проанализировать факторы, оказывающие воздействие на его экономическую эффективность).

В рамках операционной стратегии рассматриваются управленческие решения, оказывающие влияние на эффективность текущей деятельности предприятия, в том числе: управление оборотными средствами с конечной целью оптимизации их структуры и сроков оборачиваемости;

денежными средствами – с целью поддержания устойчивой платежеспособности организации в долгосрочной перспективе; издержками организации – с целью обеспечения максимально-го уровня отдачи от используемых ресурсов.

Выводы

Переосмысление традиционных понятий прибыли, рентабельности позволяет сделать вывод, что в настоящее время они не достоверно характеризуют эффективность деятельности субъектов хозяйствования. Данный тезис обуславливает необходимость применения комплексного подхода к оценке эффективности деятельности предприятий с помощью предлагаемой системы экономической оценки эффективности адаптивного управления. К основным преимуществам предложенной системы экономической оценки эффективности адаптивного управления можно отнести: соответствие целевым установкам собственников и управленческого персонала предприятия; возможность доведения показателей до важнейших функциональных зон хозяйствования; увязки с системой мотивации, формируемой на предприятии. обоснования эффективного выполнения функциональных обязанностей – как основного элемента оценки экономической эффективности функционирования адаптивной системы управления.

Литература

1. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика / Пер. с англ. Под ред. Каптуревского Ю.Н. – СПб: Издательство «Питер», 1999. – 560 с. – (Серия «Теория и практика менеджмента»).
2. Каплан Р.С., Нортон Д.П. Сбалансированная система показателей. От стратегий к действию. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 304с.
3. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Эффективный менеджмент: Учебное пособие для вузов/ Под общ.ред.И.И. Мазура .– М.: Высш.шк., 2003. – 555с.
4. Макконел К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: Пер.с англ. 11-го изд. Т.1, – М.: Республика, 1993. – 339с.
5. Пиндайк Р, Рубинфильд Д. Микроэкономика. – М.: Экономика: Дело, 1992.–510с.
6. Росс С. и др.. Основы корпоративных финансов.– М.: Лаборатория базовых знаний, 2000. – 720с.
7. Ример М.И., Белоконь А.В., Касатор А.Д., Матиенко Н.Н. Экономическая оценка инвестиций. – Самара : Изд – во Самара гос.экон.академия, 2002. – 464с.
8. Райзберг Б.А. Курс управления экономикой. – СПб: Питер, 2003. – 528с.
9. Самочкин В.Н. Гибкое развитие предприятия. Анализ и планирование. – М.: Дело, 1999. – 336 с.
10. Соколов Е.М. Очерки по истории бухгалтерского учета.–М.: Финансы и статистика, 1991. – 400с.
11. Теория системного менеджмента: Учеб / Под общ. ред.. П.В.Журавлева, Р.С. Седегова, В.Г. Янчевского. – М.: Экзамен , 2002. – 512с.
12. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М.: Дело, 1997.–830с.
13. Холт Р. Х. Организации: структуры, процессы, результаты. – СПб.: Питер, 2001. – 512 с.

Ращупкіна Валентина Микитівна – доцент кафедри економіки підприємства Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: економіка, організація та управління підприємствами.

Нагорянська Наталія Валеріївна – здобувач кафедри економіки підприємства Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: економіка підприємства.

Ращупкина Валентина Никитична – доцент кафедры экономики предприятия Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: экономика, организация и управление предприятиями.

Нагорянская Наталья Валериевна – соискатель кафедры экономики предприятия Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: экономика предприятия.

Raschupkina Valentyna Mykytivna - an associate professor at the department of Enterprise Economy of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: economy, organization and management of enterprises.

Nagoryans'ka Nataliya Valeriyivna - an applicant at the department of Enterprise Economy of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: economy of enterprises.