



ISSN 1819-5377 print / ISSN 1993-3509 online

**ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА  
ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY**

ТОМ 4, НОМЕР 2, 2008, 85-90

УДК 338.24:669

## **ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ВЛАСНОСТІ: АНАЛІЗ ПРАКТИКИ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ МІСТА**

**В. М. Ращупкіна, Ю. Л. Чевелєва**

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури*

*вул. Державіна, 2, м. Макіївка, 86123, Україна.*

*E-mail: VNR53@mail.ru*

*Отримана 13 травня 2008, прийнята 16 травня 2008*

**Анотація.** У статті представлено аналіз ефективності управління у процесі формування власності на великих промислових комплексах України. Економічні відносини та механізм управління розглядаються, як формалізована сукупність засобів запобігання та регулювання внутрішніх процесів господарчої діяльності. Одночасне ефективне функціонування економіки і фінансової системи в цілому значною мірою залежить від своєчасної і безболісної ліквідації (реорганізації) неефективних виробничих суб'єктів, тому в таких умовах господарювання актуальними проблемами є реорганізація. Особливого значення набуває завдання зміни практики управління крупними промисловими комплексами, що склалася, яка не повною мірою відповідає сучасним вимогам і умовам господарювання.

**Ключові слова:** мета, ринкова економіка, управління, форма власності, банкрутство, санація, прибуток, корпоративне управління.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОБСТВЕННОСТИ: АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА**

**В. Н. Ращупкина, Ю. Л. Чевелева**

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры*

*Ул. Державина, 2, г. Макеевка, 86123, Украина.*

*E-mail: VNR53@mail.ru*

*Получена 13 мая 2008, принята 16 мая 2008*

**Аннотация.** В статье представлен анализ эффективности управления в процессе формирования собственности больших промышленных комплексов Украины. Экономические отношения и механизм управления рассмотрены, как формализованная совокупность средств предотвращения и регуляции внутренних процессов хозяйственной деятельности. Одновременно эффективное функционирование экономики и финансовой системы в целом в значительной мере зависит от своевременной и безболезненной ликвидации (реорганизации) неэффективных производственных субъектов, поэтому в таких условиях хозяйствования актуальной проблемой является реорганизация. Особое значение приобретает задача изменения сложившейся практики управления крупными промышленными комплексами, которая не в полной мере отвечает современным требованиям и условиям хозяйствования.

**Ключевые слова:** цель, рыночная экономика, управление, форма собственности, банкрутство, санація, прибыль, корпоративное управление.

## ECONOMIC RELATIONS IN THE PROCESS OF FORMING OF PROPERTY: ANALYSIS OF PRACTICE INDUSTRIAL CITY ENTERPRISES PRACTICE

**V. N. Raschupkina, J. L. Cheveleva**

*Donbass National Academy of Building and Architecture*

*Derzhavina str, 2, Makeevka, 86123, Ukraine.*

*E-mail: VNR53@mail.ru*

*Received 13 May 2008, accepted 16 May 2008*

**Abstract.** In the article the analysis of management efficiency is presented in the forming property of process of large industrial complexes in Ukraine. The economic relations and management mechanism have been considered, as the formalized aggregate of prevention facilities and of internal processes regulation of economic activity. Simultaneous the effective of economical functioning and financial system as the whole in great extent depends on timely and painless liquidation (reorganizations) of ineffective subjects of productions; therefore there is the reorganization in such terms of management the issue of the day. The special significance is acquires the task of change of the folded practice of management the large industrial complexes, which correspond the modern requirements and management conditions not in full extent.

**Keywords:** purpose, market economy, management, pattern of ownership, bankruptcy, income.

### Введение

Условия перехода к рыночным отношениям потребовали радикальных экономических преобразований, системных изменений основных форм и механизмов организации производства и труда всех хозяйствующих субъектов национальной экономики Украины. Важное значение приобретают вопросы не только форм собственности и появления новых товаров, а и направлений объединения (разукрупнения) предприятий, их развития и методов инвестирования, способов обеспечения сырьевой базой, снижения влияния инфляции и нестабильной политической направленности внешней среды. Поэтому исследования и систематизация научно-теоретических аспектов корпоративного управления экономической адаптацией крупных промышленных комплексов являются в настоящее время важными проблемами теории и практики, что и подтверждает актуальность выбранной темы и направление исследования. Предлагаемый практический материал является практическим руководством для тех предприятий которые решили объединиться, разделиться или сменить свою организационно-правовую форму. На примере конкретных моделей делается попытка теоретического обоснования этапов и форм реорганизации, систематизации

процессов по формированию бухгалтерской и финансовой отчетности.

### Анализ исследований и публикаций

В последнее время вопросы совершенствования корпоративного управления промышленным предприятием все активнее разрабатываются мировой и отечественной наукой. Среди специалистов, внесших существенный вклад в исследование этой тематики, необходимо выделить ученых: А.Н.Алымова, А.И. Амошу, С.С. Аптекаря, В.Н. Амитана, А.И.Акмаева, И.П. Булеева, О. Виханского, В.М. Гееца, И. Герчикова, Л.М. Кузьменко, И.И. Лукинова, Б.З. Мильнера, Н.К. Моисеева, Н.Г. Чумаченко, Л.Г. Червову. Но необходимо отметить, что недостаточно изучены принципы формирования приоритетного ряда структурно-функциональных изменений при комплексном реформировании управления крупного многопрофильного предприятия.

### Цель статьи

Целью статьи является анализ экономических отношений в процессе формирования собственности, их влияние на финансовое состояние предприятия.

### Изложение основного материала

Изложение основного материала предлагается рассмотреть в соответствии с этапами реформирования собственности и перехода к новым формам хозяйствования в рыночных условиях функционирования на примере ЗАО «Макеевский металлургический завод».

**Этап 1.** В связи с постоянным ухудшением финансового состояния и производственных показателей государственного предприятия «Макеевский металлургический комбинат им. С. М. Кирова» в целях повышения эффективности использования государственного имущества и улучшения результатов хозяйственной деятельности между Фондом государственного имущества Украины и организацией арендаторов «Макеевского металлургического комбината им. С.М. Кирова» был заключен договор аренды. Арендное предприятие «Макеевский металлургический комбинат им. М. Кирова» зарегистрировано 12.05.1993г. Начиная с 1994г., комбинат был вынужден использовать заемные средства для обеспечения производства необходимыми материальными и энергетическими ресурсами, так как дефицит оборотных средств на тот момент составлял 46 млн.грн. В соответствии со ст. 12 Закона Украины «О приватизации государственных предприятий», Фонд государственного имущества Украины принял решение о расторжении договора аренды государственного имущества «Макеевского металлургического комбината им. С. М. Кирова» и приватизации государственной части имущества арендного предприятия «Макеевский металлургический комбинат им. С.М. Кирова». Несовершенство методики оценки стоимости целостных имущественных комплексов, которая не учитывала особенности финансового состояния предприятий, не имевших оборотных средств и одновременно имеющих значительную кредиторскую задолженность, ставило предприятие и потенциального инвестора в невыгодное положение при продаже акций за денежные средства. Указанная методика предусматривала оценку величины уставного фонда по балансовой стоимости имущества и рассчитана на продажу акций за приватизационные сертификаты, номинальная стоимость которых определялась

аналогично. 31 января 1997 года арендное предприятие Макеевский металлургический комбинат им. С.М. Кирова было перерегистрировано в ОАО «Макеевский металлургический комбинат». Учредителями общества выступили Фонд государственного имущества Украины (62,05%) и организация арендаторов «Макеевского металлургического комбината им. - С. М. Кирова» (37,95%). На момент принятия решения о реконструкции, рентабельность предприятия составляла 35-47%, однако, начиная с середины 1994 г., резко изменились условия хозяйствования, вследствие инфляционных процессов, нестабильной ценовой политики, удорожания энергоресурсов. Нарастание кредиторской задолженности и источников ее погашения привели к возбуждению Донецким арбитражным судом дела о банкротстве комбината, что существенно осложнило отношения с традиционными поставщиками сырьевых и энергетических ресурсов. Из-за острого недостатка оборотных средств ОАО «Макеевский металлургический комбинат» приходилось постоянно работать совместно с различными коммерческими структурами такими как ООО «Эмброд-Украина», КАБ «Славянский», Концерн «Энерго», ООО «Трансфэр», АО «Данко», американской компанией «Транс Коммодитиз, Инк», НАК «Нефтегаз Украины». Рост кредиторской задолженности и отсутствие источников для ее погашения привел к возбуждению Арбитражным судом Донецка области 21 апреля 1997 года дела о банкротстве ОАО «Макеевский металлургический комбинат».

**Этап 2.** Во исполнение распоряжения Кабинета Министров Украины от 20.03.98 №188-р относительно реструктуризации ОАО «ММК», решением общего собрания акционеров, ОАО «Макеевский металлургический комбинат» выступил соучредителем хозяйственного общества ООО «Металлург». Основателями ООО «Металург» выступили ОАО «ММК» -99,99% и 1 физическое лицо-0,01%. ООО «Металург» было создано на базе имущества, имеющего износ основных фондов более 80%, что серьезным образом сказывалось на качестве выпускаемой металлопродукции. Кроме того, применение устаревших технологий и повышенный выход брака, особенно в сталеплавильном и прокатном переделах, давали большие

потери производства и крайне отрицательно сказывались на себестоимости продукции. В соответствии с Законом Украины «О возобновлении платежеспособности должника или признание его банкротом» в месячный срок (со дня публикации сообщения) арбитражный суд выносит определение, в котором обязывает всех лиц, подавших заявление с материальными требованиями к должнику, созвать собрание кредиторов. На предприятии вводится процедура финансового оздоровления – санация (оздоровление) – финансовая помощь должнику со стороны собственника, кредиторов или иных лиц. Любой план санации должен включать очередность удовлетворения претензий (требований) к должнику в соответствии с условиями предложения по санации. 13.01.2002 г. – Донецкий хозяйственный суд утвердил реестр кредиторов ОАО «ММК» и признал долг ОАО «ММК». 17.01.2002 года Донецкий хозяйственный суд принял решение об открытии процедуры санации должника – ОАО «ММК».

**Эман 3.** Новые экономические отношения на предприятии начались весной 2004 года с принятием распоряжение КМУ №225-р «О мероприятиях по восстановлению производственной деятельности и стабилизации финансово-экономического положения ОАО «Макеевский металлургический комбинат». В соответствии с этим документом, в качестве основного инвестора на предприятие привлекался «Газ Украины». 30.06.2004 г. было зарегистрировано Закрытое акционерное общество «Макеевсталь». Учредителями ЗАО «Макеевсталь» выступили – ООО «Металлург» (99,995% уставного фонда) и Дочерняя компания «Газ Украины» Национальной акционерной компании «Нефтегаз Украины» (0,005 % уставного фонда). Планом санации предусмотрено создание нового юридического лица с полным металлургическим циклом на базе производственных мощностей ОАО «ММК», при участии инвестора – ЗАО «Макеевсталь». В соответствии с планом санации ОАО «ММК» ЗАО «Макеевсталь» является инвестором должника, соучредителем и владельцем контрольного пакета акций ЗАО «ММЗ».

**Эман 4.** План санации ОАО «ММК» допускал комплекс организационных мероприятий, которые позволили на базе действующих про-

изводственных мощностей сформировать уставный фонд нового предприятия, не обремененного долгами, и обеспечить его трудовыми ресурсами путем перевода трудящихся из ОАО «ММК» на ЗАО «ММЗ». Во исполнение Распоряжения Кабинета Министров Украины от 14.04.2004 № 225-р «О мерах по возобновлению производственной деятельности и стабилизации финансово-экономической деятельности ОАО «Макеевский металлургический комбинат», а также в соответствии с планом-графиком мероприятий, предусмотренных планом санации ОАО «ММК» 28.09.2004 г. исполнительным комитетом г. Макеевки зарегистрировано Закрытое акционерное общество «Макеевский металлургический завод». Государственная комиссия ценных бумаг и фондового рынка зарегистрировала выпуск акций ЗАО «Макеевский металлургический завод». Объем эмиссии составил 413,473 млн грн. Производственная деятельность Закрытого акционерного общества «Макеевский металлургический завод» началась с 01.04.2005 года.

**Эман 5.** Во втором полугодии 2004г. Структурами, близкими к ООО «Смарт-групп», были приобретены корпоративные права, обеспечивающие контроль над ЗАО «Макеевсталь». В соответствии с планом санации ОАО «ММК» ЗАО «Макеевсталь» является инвестором должника, соучредителем и собственником контрольного пакета акций ЗАО «ММЗ». Таким образом, структура собственности всех объектов хозяйствования оказалась такой: по 24,99% акций ЗАО «Макеевсталь» сконцентрировали оффшоры ООО «Смарт-групп», такой же долей обладает и ООО «Металлург». В свою очередь, ЗАО «Макеевсталь» владеет 75,177% акций ЗАО «Макеевский металлургический завод», а самому ОАО «ММК» принадлежит только 24,823% акций ЗАО «ММЗ», то есть государство в основном органе управления предприятием получило даже не блокирующий пакет. В ноябре в рамках сделки по объединению горно-металлургических активов «Систем кэпитал менеджмент» Рината Ахметова и «Смарт-холдинг» Вадима Новинского на базе компании «Метинвест Холдинг» был передан контрольный пакет акций ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат». Помимо этого, после прохождения соответствующих процедур, в

«Метинвест Холдинг» будут переданы пакеты акций ЗАО «Макеевский металлургический завод», прокатного завода Promet Steel (Болгария). В результате объединения ООО «Смарт-холдинг» станет вторым собственником «Метинвест Холдинга». Масштабные планы «Метинвест Холдинг» строит относительно модернизации ММЗ – после оглашения летом этого года о создании СП «Метинвест Холдинг» и «Смарт-холдинга» назывался объем инвестиций в завод в размере \$3 млрд., однако сегодня рассматривается вопрос увеличения данного объема инвестиций [2.С.3]. ЗАО «ММЗ» в январе-ноябре 2007 года увеличил выпуск чугуна в 1,47 раза по сравнению с аналогичным периодом 2006 года – до 1 702,0 тыс. тонн, стали – на 14%, до 1 625,4 тыс. тонн, готового проката – на 12%, до 1 314,1 тыс. тонн. Более 70% товарной продукции предприятия поставляется на экспорт в страны Евросоюза, СНГ, Северной и Южной Америки, Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока.

### Выводы

На основании проведенного анализа можно заключить, что смена формы собственности позволила предприятию начать все с чистого листа и выйти на положительный финансовый

результат. Однако, нестабильная политическая ситуация сильно влияет на результаты хозяйственной деятельности предприятий. Бизнес может быть эффективным только там, где политическая ситуация стабильна и предсказуема. А это как раз то, чего сегодня не хватает Украине. Для государства и общества весьма важно, чтобы металлургическая отрасль не только сохраняла свои позиции, но и динамично развивалась. Потенциал и необходимые ресурсы для этого в Украине есть, необходимо, чтобы государство стимулировало приток инвестиций в модернизацию предприятий горно-металлургического комплекса.

### Література

1. Архангельский Ю., Алексеев А., Радзиевский А. О выборе форм собственности в контексте экономической эффективности приватизации в Украине // Экономика Украины. – 2005г. – №1.
2. Жирош Т. Металлурги выходят на новый уровень // Металлургия. – 2007. – №18.
3. Лессер Б., Бондарчук И., Борисенко З. и др. Корпоративное управление в Украине в современных рыночных условиях. – К.: Каравелла, 2004. – с. 286.
4. Мазур В.Л., Голубченко А.К. Анализ тенденций развития горно-металлургического комплекса Украины // Сталь. – 2007. – №4.
5. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. – М.: Москва, 1997. – с. 320.

**Ращупкина Валентина Микитівна** – доцент кафедри економіки підприємства Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Науковий напрямок: економіка, організація і управління підприємствами.

**Чевелева Юлія Леонідівна** – здобувач кафедри економіки підприємства Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Науковий напрямок: економіка підприємства.

**Ращупкина Валентина Никитична** – доцент кафедры экономики предприятия Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научное направление: экономика, организация и управление предприятиями.

**Чевелева Юлия Леонидовна** – соискатель кафедры экономики предприятия Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научное направление: экономика предприятия.

**Raschupkina Valentine Nikitichna** is an associate professor of department of economy of enterprise of the Donbass National Academy of Building and Architecture. Scientific interests: economy, organization and management enterprises.

**Cheveleva Julia Leonidivna** is a competitor of department of economy of enterprise the Donbass National academy of Building and Architecture. Scientific interests: economy of enterprise.