



ФОРМУВАННЯ УМОВ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙ У СОЦІАЛЬНУ СФЕРУ ДЕРЖАВИ

О. М. Вольська, В. С. Чангли

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
вул. Державіна, 2, м. Макіївка, Україна, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Отримана 14 вересня 2010, прийнята 24 вересня 2010.

Анотація. В статті проаналізовано процес формування умов для ефективного функціонування інвестицій у соціальну сферу держави. Сучасна система державного регулювання інвестиційного процесу та механізми її реалізації вимагають організувати їх функціонування на принципах раціоналізації. У роботі підкреслена актуальність проблеми розробки методики науково-обґрунтованого формулювання цілей, оцінних критеріїв ефективності механізмів інвестиційного процесу на рівні підприємство – регіон – країна. Інвестиційний процес поєднує наступних суб'єктів: юридичних осіб – інвесторів (підприємства, організації, інвестиційні банки, інвестиційні компанії, фонди); фізичних осіб, а також органи державного управління, які регулюють функціонування суб'єктів інвестиційної діяльності. У роботі описана стратегічна програма вдосконалювання державного регулювання інвестиційного процесу й створення сприятливого інвестиційного клімату в Україні, що послужить надійною базою для раціоналізації державної інвестиційної системи.

Ключові слова: інвестиції, соціальна сфера, державне управління.

ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ ГОСУДАРСТВА

Е. М. Вольская, В. С. Чангли

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
ул. Державина, 2, г. Макеевка, Украина, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Получена 14 сентября 2010, принята 24 сентября 2010.

Аннотация. В статье проанализирован процесс формирования условий для эффективного функционирования инвестиций в социальную сферу государства. Современная система государственного регулирования инвестиционного процесса и механизмы ее реализации функционируют на принципах рационализации. В работе подчеркивается актуальность проблемы разработки методики научно-обоснованного формулирования целей, оценочных критериев эффективности механизмов инвестиционного процесса на уровне предприятие – регион – страна. В статье подчеркивается, что инвестиционный процесс объединяет следующих субъектов: юридических лиц – инвесторов (предприятия, организации, инвестиционные банки, инвестиционные компании, фонды); физических лиц, а также органы государственного управления, которые регулируют функционирование субъектов инвестиционной деятельности. В работе описана стратегическая программа совершенствования государственного регулирования инвестиционного процесса и создания благоприятного инвестиционного климата в Украине, которая послужит надежной базой для рационализации государственной инвестиционной системы.

Ключевые слова: инвестиции, социальная сфера, государственное управление.

FORMING OF TERMS FOR THE EFFECTIVE FUNCTIONING OF INVESTMENTS IN THE SOCIAL SPHERE OF THE STATE

H. M. Volskaya, V. S. Changli

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
2, Derzhavin Str., Makiivka, Ukraine, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Received 14 September 2010, accepted 24 September 2010.

Abstract. The process of condition forming for the effective functioning of investments in to the social sphere of the state has been analyzed. The modern system of state investment process control and ways of its realization functions on principles of rationalization. In this connection the problem of methodology elaboration and method of the scientifically grounded purposes formulating apprasable criteria of efficiency of mechanisms of investment process on the levels enterprise – region – country. It is emphasized that the investment process unites the following subjects the juridical person – investors (enterprises, organizations, investment banks, investment companies, funds); physical persons; and also organs of state administration, which regulate subjects functioning of investment activity. The strategic program of government perfection control of investment process and creation of favorable investment climate in Ukraine which will serve as the reliable base for rationalization of the state investment system has been described.

Keywords: investments, social sphere, state administration.

Вступление

Для Украины сегодня чрезвычайно актуальной является трансформация государственной политики в области инвестиций, коренное изменение функций государства в сфере управления инвестиционной деятельностью, а именно, переход от практиковавшегося ранее распределения государственных капиталовложений к выполнению роли надежного партнера негосударственных отечественных и зарубежных инвесторов при решении важнейших задач социально-экономического развития страны и регионов.

Стране необходим принципиально новый подход к формированию и реализации инвестиционно-структурной стратегии развития регионов с использованием возможностей регионального саморазвития и регулируемых рыночных отношений, что будет способствовать гармоничному соединению общенациональных и региональных интересов. Необходимо уходить от существующей еще практики «экспроприации» доходных средств у регионов-доноров с последующим «выделением» региону инвестиционных средств из госбюджета.

Внимание данной проблеме уделяли уже достаточно давно. Ею занимались такие ученые, как В. С. Винников, О. А. Воронова, М. И. Либоракина, О. Орлова, О. И. Барановский.

Организационно-экономический механизм государственного регулирования инвестиционного процесса должен складываться при взаимодополняющем влиянии на инвестиционные процессы рыночной конъюнктуры и государственного регулирования.

В этой связи необходимо отметить целесообразность применения термина «рационализация».

Термин «рационализация» обычно трактуется как совокупность мероприятий, направленных к более целесообразной организации какого-либо процесса усовершенствования методов его выполнения, организация какой-либо деятельности разумно обоснованным, наиболее целесообразным способом.

В теории государственного управления понятие «рациональности управленческой деятельности» и разработано Г. Саймонтом. По его мнению, рациональность решений связана с

выбором альтернативных вариантов, оптимальных со стороны системы ценностей, по которым можно оценить их последствия. Решение можно назвать «сознательно» рациональным в той степени, в которой согласование способов и целей является сознательным процессом.

Современная система государственного регулирования регионального инвестиционного процесса и механизмы ее реализации требуют организовать их функционирование на принципах рационализации.

В связи с этим приобретает особую актуальность проблема разработки методологии и методики научно-обоснованного формулирования целей, оценочных критериев эффективности и механизмов инвестиционного процесса на уровне предприятие – регион – страна.

Основная часть

Инвестиционный процесс в регионе объединяет следующих субъектов: юридических лиц-инвесторов (предприятия, организации, инвестиционные банки, инвестиционные компании, фонды); физических лиц (сберегателей); органы государственного управления, которые регулируют функционирование субъектов инвестиционной деятельности.

Государственное регулирование инвестиционного процесса следует рассматривать как систему регулирования, состоящую из двух подсистем (звеньев) – регулирующей подсистемы (субъект регулирования) и регулируемой подсистемы (объект регулирования). Связь субъекта регулирования с объектом регулирования осуществляется посредством передачи информации.

Государственное регулирование инвестиционного процесса – это процесс выработки и осуществления регулирующего воздействия субъекта регулирования на объект регулирования.

Субъект регулирования представляет собой группу специалистов или орган государственного управления в сфере инвестиций, осуществляющих управленческое воздействие на объект регулирования для обеспечения устойчивого его функционирования и целенаправленного воздействия.

Объектом регулирования являются все то, на что направлено управленческое воздействие

субъекта регулирования (инвестиции и экономические отношения между участниками рынка инвестиций) для достижения целей и задач инвестиционной системы.

Организационно-экономический механизм регионального государственного регулирования инвестиционного процесса должен складываться при взаимодействующем влиянии на инвестиционные процессы рыночной конъюнктуры и государственного регулирования.

Инвестиционную систему в регионе следует рассматривать как структурную часть (подсистему) системы более высокого уровня – системы управления и регулирования социально-экономического развития региона, и функционирующую с ней на общих методических принципах (рис. 1).

Для интегральной оценки направлений регулирующего воздействия на социально-экономическое развитие региона введем понятие «конкурентоспособность региона».

Конкурентоспособность региона отличается от обычных экономических показателей тем, что всегда включает «сознательно управляемый» долгосрочный аспект развития и оценивает, как регион формирует свое экономическое будущее.

Таким образом, конкурентоспособность региона выступает определяющей целевой функцией социально-экономического развития региона.

По большому счету, это способность региона достичь и поддерживать высокие темпы экономического роста. В конечном же счете, высокая конкурентоспособность региона приведет к высокому уровню качества жизни населения.

Конкурентоспособные регионы являются основой конкурентоспособности страны. Можно утверждать, что стратегия конкурентоспособных регионов может выступать в качестве ведущей идеи современной государственной региональной политики.

Важно подчеркнуть также, что стратегическая экономико-управленческая задача выведения отдельных регионов на уровень высокой конкурентоспособности по своей сути объединяющая, аполитичная, соревновательная, выступает механизмом технологии достижения конкурентоспособности всей страны, понятная и популярная в массах, методологически уже достаточно проработанная.

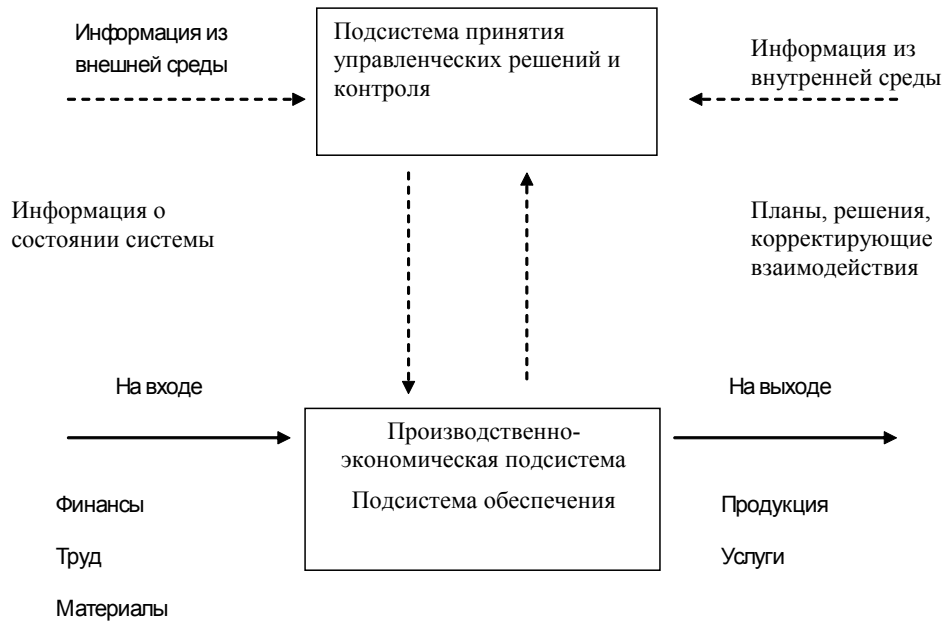


Рисунок 1. Принципиальная схема функционирования системы государственного регулирования социально-экономического развития региона.

Конкурентоспособность региона формируется в значительной степени на основе системы государственного регулирования инвестиционного процесса.

Современную систему государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе, по нашему мнению, следует создавать на фундаменте весьма плодотворной концепции стратегического управления (СУ).

Стратегическое управление – это способ воплощения видения будущего в реальность, являющийся полной противоположностью «интуитивному продвижению».

В упрощенном формализованном виде методологию стратегического управления можно представить как представлено на рис. 2.

Важным исходным моментом стратегического управления обязательно выступает четкое видение будущего. Можно поэтому утверждать, что важнее не то место, где мы сейчас находимся, а то направление, куда мы движемся.

Ситуацию, когда субъект управления осуществляет управленческое воздействие в усло-

виях отсутствия четкого видения (понимания) модели будущего выражает следующая аксиома современного стратегического менеджмента: «Когда не знаешь куда плывешь, никакой ветер не будет попутным».

Более освоенное у нас стратегическое планирование (СП) выступает функционально как составная часть стратегического управления (СУ).

Аналитический инструментарий системы государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе предлагаем состоящим из пяти элементов: принципы, функции, механизмы, инструменты и результат функционирования.

Принципы – это определенные закономерности, в рамках которых реализуются отношения между структурными элементами управленческой системы.

Функции представляют собой конкретные виды управленческой деятельности, которые осуществляются специальными приемами и методами.

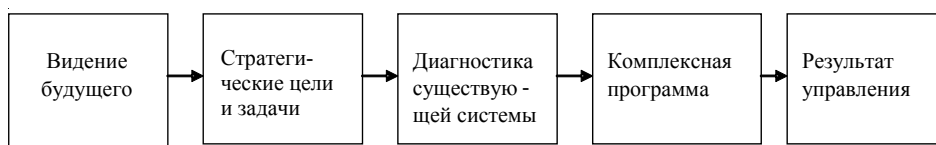


Рисунок 2. Методология стратегического управления.

Методи – это способы воздействия на объект управления для достижения поставленных перед ним целей. Предлагаемая структура аналитического инструментария системы государственного регулирования инвестиционного процесса на региональном уровне представлена на рис. 3.

Подчеркнем, что системе государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе присущи все признаки, характерные для сложной социально-экономической систе-

мы управления – сложность математического описания, стохастичность, нестационарность, невозпроизведение экспериментов и др.

При этом базовые принципы создания и функционирования любых сложных социально-экономических систем регулирования при использовании их в системе государственного управления инвестиционным процессом в регионе наполняются специфическим функциональным содержанием, реализуемым через функции, методы и инструменты данной системы (табл. 1).



Рисунок 3. Аналитический инструментарий системы государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе.

Считаем необходимым подробнее остановиться здесь на сущности важнейшего понятия и инструментальной составляющей системы регулирования – механизме государственного регулирования региональной инвестиционной системы.

В отечественной научной литературе пока нет единого подхода к толкованию понятия механизма государственного управления и его составляющих, однако важность этой категории никто не подвергает сомнению.

Исследуя систему государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе, мы придерживаемся общих смысловых трактовок понятия и важности механизма системы управления в интерпретации таких известных авторов, как Г. Атаманчук, Ю. Тихомирова, М. Круглов, Н. Моисеев.

Для реализации системы государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе предлагаем следующую структурно-функциональную модель организационного механизма государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе.

Суть модели заключается в следующем. Государственная инвестиционная политика на региональном уровне – это комплекс управленческих решений и регулятивных мер, которые

принимаются органами государственной власти с целью установления равновесия между инвестиционным спросом и предложением в регионе. Концептуальная задача региональной инвестиционной политики – обеспечение экономического роста и повышения уровня жизни населения региона.

Основными стратегическими целями региональной инвестиционной политики следует считать следующие:

1. Обеспечение благоприятного инвестиционного климата.
2. Регулирование пропорций инвестиционной деятельности.
3. Обеспечение рационального использования инвестиций.

Таким образом, стратегические цели региональной инвестиционной политики и связанные с ним главные задачи государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе фактически выполняют роль важнейшего целеполагающего блока в рассматриваемой структурно-функциональной модели организации инвестиционного процесса в регионе – блока стратегического управления.

Именно здесь происходит трансформация концепции стратегического управления (СУ) в этап стратегического планирования (СП).

Таблица 1. Функциональное наполнение базовых принципов, методов и инструментов в системе государственного регулирования инвестиционного процесса в регионе.

№	Базовые принципы системы управления	Функциональное наполнение в системе государственного регулирования инвестиционного процесса
1.	Объективность, структурированность	Программно-целевой подход, который реализуется в программах финансового, технологического, информационного, консультационного, кадрового обеспечения инвестиционных проектов.
2.	Системность, комплексность, социальная мотивированность, долговременность и стабильность регулирования и поддержки	Знание конечной цели, согласование стратегических и тактических целей в депрессивных регионах или в отдельных отраслях.
3.	Иерархичность, разделение компетенции	Рациональное распределение управленческих функций между уровнями власти при значительной степени делегирования полномочий на региональный уровень.
4.	Адекватность – соответствие деятельности государства реальной экономической ситуации и потребностям социально-экономической системы	Мотивация – реализация действенного стимула привлечения инвестиций в приоритетные направления. Реализация мер законодательного, экономического и организационного характера. Поддержка инвесторов, минимальное вмешательство государства там, где действует только рынок.

Актуальність інвестиційного проекту в цілому – це відповідність його задачам соціально-економічного розвитку країни, регіону, господарюючого суб'єкта. Поєднання інвестиційного проекту відповідно може мати державну, регіональну, галузеву значимість або значимість для господарюючого суб'єкта. Ці оцінки можуть знаходитися в різних комбінаціях по відношенню до розглянутого інвестиційного проекту.

Звернемо увагу на наступний важливий, на наш погляд, момент.

В процесі реалізації конкретного інвестиційного проекту його економічні показники «виходять» на критерії і показники якості державного регулювання соціально-економічного розвитку регіону, беруть участь в їх формуванні.

При цьому інтереси окремого інвестора і державної системи управління інвестиціями в регіоні не завжди збігаються. Цей факт додатково робить процеси стимулювання інвесторів і управління інвестиційним процесом на регіональному рівні досить складними.

Державство в період формування основ ринкової моделі функціонування економіки виконує активну роль регулятора і стимулятора інвестиційного процесу. Регулювання означає застосування активних методів впливу на інвесторів за допомогою організаційних, адміністративних заходів і економічних важелів.

Державне регулювання інвестиційного процесу в регіоні здійснюється шляхом встановлення державними органами «правил поведінки» во зовнішньому середовищі, в той час як організаційні структури, стратегія і тактика реалізації інвестицій, стиль і методи керівництва в більшій мірі стають справою безпосередньо інвестиційного менеджменту в регіоні, обов'язково адекватного новим ринковим реаліям.

Регіональний інвестиційний менеджмент – інструмент державного регулювання і професійного управління, що включає в себе сукупність науково-обґрунтованих принципів, методів і функцій управління, розробляються і застосовуються з метою забезпечення стійкого, надійного,

перспективного і ефективного функціонування інвестиційної системи в регіоні.

Звернемо увагу також, що необхідно і далі розвивати процеси самоорганізації регіонів, досягати балансу і розумного узгодження адміністративних відносин гілок влади і економічної свободи бізнесу, обмеженої тільки законом, т. є. діалектичного єдності процесів управління «зверху» з управлінням «знизу».

Роль державства в регіонах повинна бути орієнтована на створення сприятливих умов для діяльності інвесторів і контроль за дотриманням прийнятих законодавчих і інших норм без того, щоб самому втручатися в безпосередню господарську діяльність («державство – нічний сторож»), досягаючи гармонізації державної і ринкової інвестиційної політики на регіональному рівні.

Отже, стратегічна програма вдосконалення державного регулювання інвестиційного процесу і створення сприятливого інвестиційного клімату в Україні, яка послужить надійною базою для раціоналізації регіональної інвестиційної системи, повинна включати, на наш погляд, наступні ключові напрями на макрорівні:

1. Лібералізація і дерегулювання підприємницької діяльності.

Повинна бути створена працююча схема по виявленню і швидкому усунуванню бар'єрів для створення, ведення і закриття бізнесу. Вона включає комплекс заходів по зменшенню ступеня втручання з боку уряду в приватний бізнес, наданню приватним підприємцям можливості діяти вільно і отримувати прибуток в умовах чесної конкуренції.

Необхідно змінити несправну процедуру банкрутства підприємств, яка іноді триває роками, не надаючи можливості привертати кошти інвесторів до відродження промисловості.

Звернемо увагу також, що малий і середній бізнес в Україні формується сьогодні фактично стихійно, хоча і опинився в рамках надмірного і неефективного регулювання його діяльності з боку держави.

Только несовершенством регуляторной политики по формированию предпринимательского климата в стране можно объяснить тот факт, что после 15 лет рыночных трансформаций в Украине удельный вес малого и среднего бизнеса в ВВП находится на уровне 15–17 %, в то время как в европейских странах этот бизнес давно стал основой крепкой национальной экономики и указанный показатель достиг 60–65 %.

Самооценка бизнесом взаимоотношений с государством позволила выявить важнейшие проблемы, которые мешают развитию бизнеса в регионах (табл. 2).

При этом были указаны органы государственной власти, в полномочиях которых находится решение первоочередных задач, мешающих развитию бизнеса (%):

- областные администрации – 24,6;
- областные Советы – 17,7;
- местные (городские) Советы – 29,1;
- местные (городские) администрации – 27,4.

Негативную и нейтральную оценку влиянию местных органов государственной власти на

сферы бизнеса в стране дали соответственно 30,3 % и 36,4 % респондентов.

2. Стабильность и предсказуемость правового поля.

Необходимо согласовать существующие, а также разработать и принять новые законы, устанавливающие единые правила игры для компаний всех форм собственности. В первую очередь, такая работа должна быть проведена в отношении гражданского, трудового, налогового и коммерческого кодексов, законодательства о защите прав в сфере интеллектуальной собственности, патентах, политике передачи технологий и прямых иностранных инвестиций.

Не менее важным представляется и обеспечение реального соблюдения международных договоров и выполнения обоснованных решений иностранных арбитражей. Международное инвестиционное сообщество должно быть уверено в том, что любые соглашения, соответствующие принятым международным нормам и правилам, имеют силу в Украине.

Таблица 2. Проблемы, которые мешают развитию бизнеса в регионах, (%).

Проблемы	г. Донецк	г. Луганск	Среднее по 8 городам Украины
1. Не надлежащее выполнение законодательства и регуляторных актов органами государственной власти	49,6	78,5	53,3
2. Высокие ставки налогов на заработную плату	37,5	48,1	47,9
3. Высокие ставки налогов на предпринимательскую деятельность	36,2	39,4	48,3
4. Высокая коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления	34,2	33,3	36,6
5. Слабая защита прав собственника	28,3	17,9	21,8
6. Малые внутренние инвестиции	28,3	17,3	21,4
7. Малые инвестиции от иностранных партнеров	11,7	5,8	9,6
8. Недостаточный доступ к кредитам банков и других финансовых компаний	19,5	16,7	19,4

Здесь возникает закономерный вопрос: как сочетать необходимость внесения изменений в инвестиционное законодательство с желательной стабильностью его в течение длительного периода времени?

Считаем, что решение этого объективного противоречия может быть достигнуто, если:

- а) организовывать качественные информационные компании в среде субъектов инвестиционной деятельности по планируемым изменениям в нормативно-законодательной базе;
- б) давать бизнесменам переходный период, в пределах которого они могли бы приспособиться и пересмотреть свои бизнес-планы, а не вводить в действие новые нормативно-законодательные акты с момента их публикации, а тем более «задним числом»;
- в) обсуждать планируемые законодательные документы на местах, там, где их будут реализовывать, и тем самым сделать более прозрачной процедуру принятия регуляторных управленческих решений;
- г) добиваться подготовки и принятия более качественных, всесторонне обоснованных регуляторных актов в инвестиционной сфере, что исключило бы необходимость частых изменений и дополнений.

3. Корпоративное и государственное управление.

Это направление включает комплекс мер по урегулированию корпоративных прав, деятельности государственной администрации и приватизации государственной собственности.

Мероприятия по реформированию государственного аппарата должны привести к пересмотру роли чиновников в регулировании частного сектора. Необходимо создать такую систему взаимоотношений между государством и бизнесом, которая минимизировала бы возможности для коррупции на всех уровнях.

4. Развитие финансового сектора.

Состояние финансового сектора имеет ключевое значение для инвесторов. Поэтому работа в указанном направлении является наиболее важной для улучшения инвестиционного климата и требует проведения следующего комплекса мер:

- снятие ограничений на процентные ставки по банковским кредитам и займам;

- оздоровление банковского сектора путем совершенствования контроля за банковской деятельностью для повышения доверия инвесторов к украинским банкам;
- поощрение конкуренции в финансовом секторе путем расширения законодательно подерживаемой деятельности иностранных банков и других финансовых организаций в Украине.

С рассмотренными факторами напрямую связаны вопросы администрирования налогов. Наибольшей проблемой для инвесторов, которую необходимо решить в ближайшее время, является уплата и возврат НДС. Она приобретает больший вес пропорционально возрастанию экспорта украинских товаров.

5. Снижение уровня коррупции.

На вопрос: Сколько экономики у нас находится в тени? – точно никто не ответит. Но есть косвенные методы такого подсчета. Если учесть, что в начале 90-х было 70%-е падение ВВП – понятно, что уже тогда предприятия разведывали путь в теневую экономику. Остальное можно отнести за счет разрушения предприятий, их остановки, банкротства. По оценке Нацбанка Украины, объем отмывания преступных доходов в стране составляет около 1,5 % ВВП.

Для решения этой проблемы в стране необходимо создать такую систему отношений органов власти и бизнеса, которая минимизирует возможности злоупотребления государственных чиновников, обеспечит обязательность в выполнении принятых законов и постановлений, облегчит получение законных разрешений и лицензий.

Для этого необходимо провести комплекс мероприятий по «профилактике» коррупции; ввести строгие наказания за коррупцию и предавать гласности факты чиновничьего мздоимства; обеспечить общественную поддержку программ по борьбе с коррупцией, информируя граждан об их правах.

6. Снижение политического риска.

Политическая стабильность, независимость избранных экономических приоритетов от регулярно происходящих изменений в органах власти была и остается одним из важнейших позитивных факторов при принятии инвестиционных решений.

Для того чтобы снизить влияние политики на экономику, необходимо принять и строго соблюдать законы, гарантирующие невозможность произвольного отчуждения частной собственности, включая «медленную экспроприацию», пересмотр итогов приватизации и др. Необходимо развивать процессы самоорганизации в социально-экономической жизни, добиваясь баланса всех ветвей власти и экономической свободы, ограниченной только законом.

7. Имидж и программы продвижения страны. Долгосрочные цели по привлечению внешних инвестиций требуют постоянных усилий по формированию привлекательного имиджа страны. Необходимо сформулировать и широко освещать государственную политику и готовность правительства осуществлять радикальные мероприятия, ориентированные на рыночную экономику, европейские и мировые социально-экономические стандарты; публично поддерживать приток в страну инвестиций; усилить коммерческие отделы зарубежных посольств.

Необходимо формирование инвестиционных стимулов. Цель действий в этом направлении – создание стимулов в области инвестиций, аналогичных стимулам торговых партнеров страны.

8. Важным шагом в обеспечении стабильного развития инвестиционного процесса в стране является формирование рынка операторов внешних инвестиций.

В своем развитии украинский инвестор проходит путь «от первокурсника до профессора» в очень сжатые сроки. На начальном этапе это был интуитивный поиск возможных вариантов вложения инвестиций, в основном финансировались сверхприбыльные краткосрочные проекты с небольшими вложениями. На следующем этапе стали появляться более долгосрочные инвестиционные проекты, определились основные игроки, началось формирование инвестиционного рынка. Именно на этом этапе добились успеха те украинские инвесторы, кто выступил профессиональным и надежным оператором по привлечению зарубежных инвестиций. Кадры в инвестиционной сфере являются наиболее значимым и активным компонентом системы управления.

Сейчас в Украине привлечением инвестиций занимаются многие как на общегосудар-

ственном, так и на региональном уровнях. Однако отсутствие у большинства участников опыта по привлечению и регулированию инвестиций, их несогласованные действия и отсутствие залоговых механизмов приводит к неэффективной работе в этом направлении. Поэтому серьезное внимание сегодня следует уделить подготовке высококлассных специалистов и разработке инвестиционных проектов в соответствии с требованиями современного менеджмента.

9. Контроль и содействие в разработке современной научно обоснованной системы и механизмов государственного регулирования инвестиционного процесса в стране, в том числе на региональных ее уровнях.

10. Совершенствование принципов формирования и технологии реализации общегосударственных и региональных инвестиционных программ.

Предложения по решению двух последних задач на региональном уровне рассмотрены в последующих параграфах настоящей работы.

Особо следует подчеркнуть, что существенно увеличить приток инвестиций можно лишь при условии развития всего комплекса факторов, формирующих привлекательный инвестиционный климат. Недооценка хотя бы одной составляющей неминуемо приведет к дисбалансу и создаст напряженность на инвестиционном рынке Украины.

От эффективности системы государственного регулирования инвестиционного процесса зависят уровень обновления производства, модернизация и наращивание основных фондов предприятий народного хозяйства, успех структурной перестройки экономики, решение социальных и экологических проблем. Следовательно, по важности продуманная и эффективная инвестиционно-инновационная политика, выступая сердцевинной экономической политики страны, обоснованно претендует на роль национальной экономической идеи.

Выводы

Перечисленные выше меры, безусловно, не решают всех проблем по успешному привлечению инвестиций в экономику страны, но их следует рассматривать как важнейшие и неотложные направления в сфере совершенствова-

ння інвестиційного процесу в першу чергу на макроуровні. Їх реалізація створить також міцну базу для формування ефективної регіональної інвестиційної політики.

Підкреслимо тут, що, на наш погляд, удосконалення окремих інструментів інвестиційного процесу, навіть таких важливих, як удосконалення податкового законодавства, надання пільг інвесторам і деяких ін. кардинально ситуацію в сфері інвестицій в країні і регіонах не змінить. Необхідно всі рішення по трансформації економіки приймати в разі настроювання і оптимізації інвестиційного процесу як такого.

Література

1. Атаманчук Г. В. Государственное управление : [учеб. пособие] / Г. В. Атаманчук. – М. : Энциклопедия управленческих знаний, 2000. – 188 с.
 2. Тарабановский В. И. Городской пассажирский транспорт: проблемы развития / В. И. Тарабановский // Менеджер. – 2006. – № 1. – С. 54–58.
 3. Барановский О. І. Залучення інвестицій : питання теорії і практики : [монографія] / О. І. Барановський, М. М. Туріяньска. – Донецьк : «Астро» ПП, 1999. – 276 с.
 4. Про додаткові заходи щодо збільшення надходжень інвестицій в економіку України: Указ Президента України від 22 лютого 2001 р. № 108 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.uapravo.net>.
 5. Гойко А. Ф. Методи оцінки ефективності інвестицій та пріоритетні напрями реалізації : [монографія] / А. Ф. Гойко. – К. : ВІРА-Р, 1999. – 320 с.
 6. Розенберг Д. Инвестиции: терминологический словарь / Д. Розенберг. – М. : ИНФРА, 1999. – 479 с.
 7. Самуэльсон П. Экономикс [пер. с англ.] / П. Самуэльсон. – М. : София, 2000. – 1360 с.
 8. Бакун О. Партнерство з управління суверенними інвестиціями / О. Бакун // Вісник НБУ. – 2007. – № 9. – С. 9–10.
 9. Место Украины в международных рейтингах [Электронный ресурс]. – Режим доступу : <http://www.in.gov.ua>.
- Вольська Олена Михайлівна** – к. держ. упр., доцент кафедри менеджменту організаційний. Наукові інтереси: державне управління.
- Чанглі Вікторія Сергіївна** – старший викладач кафедри менеджменту організацій. Наукові інтереси: державне управління.
- Вольская Елена Михайловна** – к.гос.упр., доцент кафедры менеджмента организаций. Научные интересы: государственное управление.
- Чангли Виктория Сергеевна** – старший преподаватель кафедры менеджмент организаций. Научные интересы: государственное управление.
- Volskaya Helen Mihailivna** – candidate of sciences on state control, assistant professor of the «Management of Organizations» Chair. Scientific direction: public management.
- Changli Viktiriya Sergijivna** – assistant of the «Management of Organizations» Chair. Scientific researches: public management.