



ТЕОРЕТИЧНІ ПОГЛЯДИ НА РОЗВИТОК НАУКИ УПРАВЛІННЯ: ПЕРШИЙ ЕТАП

О. М. Вольська

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
2, вул. Державіна, м. Макіївка, Донецька обл., Україна, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Отримана 24 жовтня 2014; прийнята 21 листопада 2014.

Анотація. У статті розглянуті різні теоретичні погляди на управлінську науку. Весь процес розвитку управління розділено на три етапи: етап зародження управління, етап становлення управління, поява менеджменту і етап застосування теоретичних основ управління на практиці. Розглянуто управлінські досягнення стародавніх народів: шумерів, єгиптян, греків. Досліджено праці давньогрецьких філософів Платона і Аристотеля, у цих творах виявлено ознаки сучасного державного управління. Так само в статті проаналізовано праці: Н. Макіавеллі «Государь», Т. Мора «Утопія», Т. Гоббса «Левиафан». Автор доходить висновку, що наведені матеріали не охоплюють всіх подій і дат, які так чи інакше характеризують процес накопичення знань в галузі управління. Ця робота дозволяє в якійсь мірі скласти уявлення про те, на що зверталася увага на найбільш ранніх стадіях розвитку стародавнього мистецтва і новітньої науки – управління.

Ключові слова: управління, історія виникнення управління, процес становлення управління, принципи управління, функції управління.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ: ПЕРВЫЙ ЭТАП

Е. М. Вольская

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
2, ул. Державина, г. Макеевка, Донецкая обл., Украина, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Получена 24 октября 2014; принята 21 ноября 2014.

Аннотация. В статье рассмотрены различные теоретические взгляды на управленческую науку. Весь процесс развития управления разделен на три этапа: этап зарождения управления, этап становления управления, появление менеджмента и этап применения теоретических основ управления на практике. Рассмотрены управленческие достижения древних народов: шумеров, египтян, греков. Исследованы труды древнегреческих философов Платона и Аристотеля, в этих произведениях выявлены признаки современного государственного управления. Также в статье проанализированы труды: Н. Макиавелли «Государь», Т. Мора «Утопия», Т. Гоббса «Левиафан». В статье делается вывод о том, что приведенные материалы не охватывают всех события и дат, которые так или иначе характеризуют процесс накопления знаний в области управления. Данная работа позволяет в какой-то мере составить представление о том, на что обращалось внимание на самых ранних стадиях развития древнего искусства и новейшей науки – управления.

Ключевые слова: управление, история возникновения управления, процесс становления управления, принципы управления, функции управления.

THEORETICAL VIEWS ON THE DEVELOPMENT OF MANAGEMENT SCIENCE: FIRST STAGE

Helen Volskaya

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
2, Derzhavina Str., Makiyivka, Donetsk Region, Ukraine, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Received 24 October 2014; accepted 21 November 2014.

Abstract. The article examines different theoretical perspectives on management science. The whole process of management is divided into three stages: nucleation control stage of formation control, the appearance of stage management and application of theoretical principles of management in practice. Management considers achievements of ancient peoples: Sumerians, Egyptians, Greeks. Studied the works of ancient Greek philosophers Plato and Aristotle, in these works showed signs of modern public administration. Also in the article we analyze the works of Machiavelli «The Emperor», T. Mora «Utopia», Hobbes «Leviathan». The article concludes that these materials do not cover all the events and dates that somehow characterize the process of accumulation of knowledge in the field of management. This work allows to some extent to make an idea of what to look for in the very early stages of development of ancient art and modern science – management.

Keywords: management, the history of management, the process of establishing governance, principles of management, control functions.

Вступление

Природа, сущность и развитие управления связаны с возникновением городов и цивилизаций. Как только человек научился планировать, организовывать, мотивировать и контролировать, он научился воздействовать на процесс, который затем получил название управление, а позднее и менеджмент.

Историей возникновения природы и сущности управления занималось большое количество исследователей: А. Кравченко, А. Мескон, Г. Атаманчук, Н. Дидковская, О. Виханский, А. Наумов и многие другие.

Основная часть

Весь процесс становления управления можно разделить на три этапа: этап зарождения управления, этап становления управления, появление менеджмента и этап применения теоретических основ управления на практике.

Многие исследователи процесс возникновения управления связывают с управленческими революциями, которых насчитывается пять:

1) религиозно-коммерческая революция, при которой богатства скапливались в древних

обществах в храмах, у жрецов, происходил обмен благами с другими городами, появляется управление деньгами, торговля;

2) вторая революция связана с вавилонским царем Хаммурапи, который вывел управление из бытового на уровень государственного масштаба, ввел элементы нормотворчества;

3) третья производственно-строительная революция связана со строительством египетских пирамид и Вавилонской башни, изобретением канатов, висячих садов, текстильных фабрик;

4) четвертая управленческая революция произошла в эпоху промышленной революции, с появлением машин, больших предприятий, крупного производства. Суть революции заключается в размежевании между собственностью на производство и управление им. Появляется слой управленцев, которому делегируются права собственников по управлению бизнесом;

5) пятая революция – бюрократическая, благодаря которой появились профессиональные управляющие (менеджеры), которые работают на результат, используя труд и интеллект других людей.

Однако в данной статье мы будем освещать первый этап зарождения управления от шумеров до возникновения школ менеджмента.

Первый этап можно охарактеризовать как процесс возникновения или зарождения первых цивилизаций, которые в своей хозяйственной деятельности уже использовали управление. Как известно, первой цивилизацией на планете Земля была шумерская, возникшая около VI тыс. лет до н. э. Она характеризуется появлением классового общества и государственности. Около конца IV – начала III тысячелетия до н. э. возникает пиктографическая письменность, потребность в которой связана с необходимостью строгого учёта возникшего сложного и разнообразного храмового хозяйства. В первой половине III тысячелетия шумерская цивилизация, располагавшаяся на территории современного Ирака между реками Тигр и Евфрат, доминирует в регионе в экономическом и политическом отношении над жившими севернее аккадцами и хурритами (территория современной Сирии).

Следующей цивилизацией, где можно наблюдать признаки современного управления, является Древний Египет. Древнеегипетская цивилизация зарождается на берегах великой африканской реки Нил, и вся жизнь этой страны теснейшим образом связана с Нилом и созданием единой ирригационной системы. За годы своего существования Египет превратился в высокоразвитое централизованное государство. В эпоху Раннего Царства (2800–2250 гг. до н. э.) появляется иероглифическая письменность, наиболее характерной деталью этого периода является строительство гигантских гробниц фараонов – пирамид. Это строительство до сегодняшнего дня считается загадкой, существует большое количество версий о возникновении этого творения, однако, по мнению многих исследователей, в этом строительстве прежде всего использовались принципы и функции менеджмента. Египетские пирамиды – это памятник управленческого искусства того времени, поскольку строительство таких уникальных сооружений требовало четкости в планировании, организации работы великого множества людей, контроля за их деятельностью, а главное, использование первого принципа менеджмен-

та, сформулированного спустя много времени А. Файолем принцип – разделение труда.

Одним из первых, кто дал характеристику управления как особой сферы деятельности, был Сократ (470–399 гг. до н. э.). Он проанализировал различные формы управления, на основе чего провозгласил принцип универсальности управления, то есть управлять можно всем, где есть люди: предприятием, актерской труппой, футбольной командой и т. д.

Платон (428–348 гг. до н. э.) дал классификацию форм государственного управления, сделал попытки разграничить функции органов управления.

В работе «Государство» Платон предложил свое видение идеального государства, отмечая, что управление является важным элементом системы жизнеобеспечения общества, от качества которого зависит благосостояние населения страны. В работе ученого обозначены основные черты государственного управления, а именно властное влияние государства через необходимые рычаги на общественную систему. Общественная система, по мнению Платона, основывается на двух классах: богатых и бедных. Неравенство возникает из самой природы людей, из-за чего является непреодолимой. Человек способен на ограниченные поступки в рамках своих потребностей, которые могут быть различными и даже безграничными. Таким образом, возникает противоречие между потребностями людей и возможностями их удовлетворения. Именно появление государства может помочь решить это противоречия через разделение труда между людьми. Основным принципом построения государства в работе «Государство» является разделение труда [1]. Его можно сравнить с основным из принципов современного государственного управления разделением – власти на законодательную, исполнительную и судебную [2].

Аристотель в труде «Политика», как и Платон, предложил свое видение «идеального государства». Ее основой, по мнению ученого, являются граждане, которые обладают «собственностью средней, но достаточной», поскольку «средний достаток из всех благ лучший». «Политика» Аристотеля состоит из восьми книг, каждая из которых дает характеристику составляющих

государства, принципам и механизмам управления.

Первая книга посвящена исследованию общения, которое с современной точки зрения можно рассматривать как принцип объективности. Аристотель определяет государство как общение, организованное ради общественного блага. Он отмечает: «Общение возникло естественным путем для удовлетворения повседневных потребностей». Принцип объективности управления основывается на наличии объектов управления. Главным объектом является общение субъектов управления, они взаимодействуют и получают продукт этого взаимодействия – управленческие решения. Современный российский исследователь Г. Атаманчук, рассматривая сущность управляемых объектов, отмечает: «В общественных отношениях, различных видах деятельности и различных социальных ролях государство управляет не всеми, а только теми их проявлениями, сторонами, взаимосвязями, которые имеют значение для всего общества, к реализации общих потребностей, интересов и целей» [3]. Иными словами, государство начинает управлять отправной точкой этих взаимосвязей, то есть общением.

Во второй книге Аристотель критикует идеальное государство Платона, отстаивая необходимость наличия в государстве частной собственности, то есть поднимает проблему экономического механизма государственного управления.

Третья книга рассматривает проблему гражданства. Как и Платон, Аристотель описывает принцип государственного управления – распределение власти между монархией, аристократией и политикой.

В четвертой книге анализируется принцип демократизма государственного управления. Автор выделяет пять элементов, из которых состоит государство, а также определяет роль среднего класса как доминантной части общества.

Пятая книга описывает принцип законности государственного управления. В ней предлагается укрепление власти закона, усиления обязанностей и «формирование у граждан различных опасений».

Шестая книга анализирует различия между демократией и олигархией.

Седьмая – иллюстрирует социальный механизм государственного управления как главную задачу государства. По мнению Аристотеля, это обеспечение населения пищей, комфортом, защитой, благосостоянием, религией и справедливостью.

Восьмая книга поднимает проблему «воспитания молодежи», то есть касается составляющей социального механизма государственно-го управления – духовной сферы [4].

Большое значение для современной науки управления является деятельность Александра Македонского (356–323 гг. до н. э.), который развил теорию и практику управления войсками, ввел понятие стратегия ведения военных действий, а также создал главный орган управления армией – генеральный штаб.

Начиная с XV в. признаки управления можно наблюдать в работах итальянского политического деятеля Н. Макиавелли. В работах «Государь» и «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия» он рассматривает государство как политическое состояние общества: отношения господствующих и подчиненных, наличие организованной политической власти, учреждений, законов. Основная идея Н. Макиавелли – в политике следует опираться на силу, а не на мораль, которой можно пренебречь ради достижения благой цели (известная цитата автора: «Цель оправдывает средства»). Он отмечает: «Монарх должен быть одновременно человеком и зверем, львом и лисой. Он не должен держать слово, если это может вернуться против него. Я осмелюсь утверждать, что быть всегда честным крайне невыгодно; с другой стороны, полезно казаться благочестивым и правдивым, гуманным и искренним. Ничто не является таким полезным, как вид добродетеля» [5].

В XV в. в Англии Т. Мор создал «Утопию». Этот труд можно рассматривать через призму социалистических идей с наличием демократии в полном смысле этого понятия. «Утопия» – это государство, которое имеет все черты идеального государства, более идеального, чем «Государство» Платона. Черты современного государственного управления (местного самоуправления) можно наблюдать на примере избирательной системы Утопии: существует местный совет, который возглавляет председатель (князь). Князя выбирают из кандидатов, пред-

ложенных народом. Важные дела города решают народные собрания [6].

Позже в Англии появляется работа, которая отстаивает идею, противоположную той, что изложена в «Утопии», – это «Левиафан» Гоббса. В этой работе также определяются черты управления, однако вместе с положительными моментами наблюдаются и негативные черты, как и в концепции Н. Макиавелли. Их можно назвать реалистичными, они появляются как негативные последствия государственного управления. При создании «Левиафан» (полное название – «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского») Т. Гоббс отталкивается от постулата о естественном состоянии людей «Bellum omnium contra omnes» («Война всех против всех»)

и развивает идею «Homoshominilupusest» («Человек человеку волк»). Государство – союз людей, в котором воля одного (государя) является обязательной для всех, передается задача регулирования отношений между людьми.

Вывод

Приведенные материалы не охватывают всех события и дат, которые так или иначе характеризуют процесс накопления знаний в области управления, однако данный обзор позволяет в какой-то мере составить представление о том, на что обращалось внимание на самых ранних стадиях развития древнего искусства и новейшей науки – управления.

Литература

1. Дідківська, Л. Г. Історія вчень менеджменту [Текст] : [навч. посібник] / Л. Г. Дідківська, П. Л. Гордієнко. – К. : Алерта, 2008. – 477 с.
2. Державне управління та державна служба [Текст] : словник-довідник / уклад. О. Ю. Оболенський]. – К. : КНЕУ, 2005. – 480 с.
3. Атаманчук, Г. В. Теория государственного управления [Текст] : [курс лекций] / Г. В. Атаманчук. – М. : Изд-во ОМЕГА-Л, 2005. – 584 с.
4. Аристотель. Политика [Текст] : [сочинения в 4-х томах]. Т. 4 / Аристотель. – М. : Мысль, 1983. – 830 с.
5. Макиавелли в России: Восприятие на рубеже веков [Текст] / Сост. Э. Г. Азгальдов, И. А. Быстрова ; Под ред. В. Т. Данченко, В. А. Скороденко, Ю. Г. Фридштейна ; Науч. консультант П. Д. Баренбойм. – М. : Рудомино, 1996. – 144 с.
6. Штекли, А. Э. Истоки тоталитаризма: виновен ли Томас Мор? [Текст] / А. Э. Штекли // Анархия и власть. – 1992. – № 6. – С. 45–49.
7. Мескон, М. Х. Основы менеджмента [Текст] : [пер. с англ.] / М. Х. Мескон. - М. : Дело, 1992. – 702 с.
8. Виханский, О. С. Менеджмент [Текст] / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономистъ, 2006. – 670 с.
9. Кравченко, А. И. История менеджмента [Текст] / А. И. Кравченко. – 5-е изд. – М. : Академ. Проект: Трикста, 2005. – 560 с.
10. Гаевський, Б. А. Основи науки управління [Текст] / Б. А. Гаевський. – К. : МАУП, 1998. – 112 с.

References

1. Didkivska, L. G.; Gordienko, P. L. History of Management Thought. Kyiv: Alerta, 2008. 477 p. (in Ukrainian)
2. Obolenskii, O. Yu. State Management and Public Service. Glossary Guide. Kyiv: KNEU, 2005. 480 p. (in Ukrainian)
3. Atamanchuk, G. V. Theory of State Management. Moscow: publisher OMEGA-L, 2005. 584 p. (in Russian)
4. Aristotle. Politics: Works in 4 volumes. Vol. 4. Moscow: Thought, 1983. 830 p. (in Russian)
5. Azgaldov, E. G.; Bystrova, I. A. (writers); Danchenko, V. T.; Skorodenko, V. A.; Fridshteina, Yu. G. (Eds.); Barenboim, P. D. (science advisor). *Machiavelli in Russia: Perceptions at the turn of the century*. Moscow: Rudomino, 1996. 144 p. (in Russian)
6. Shtekli, A. E. The Origins of Totalitarianism: is Thomas More responsible? In: *Anarchy and authority*, 1992, № 6, p. 45–49. (in Russian)
7. Meskon, M. H. Fundamentals of Management. Moscow: business, 1992. 702 p. (in Russian)
8. Vihanskii, O. S.; Naumov, A. I. The Management. Fourth edition, revised and enlarged. Moscow: Ekonomist, 2006. 670 p. (in Russian)
9. Kravchenko, A. I. Fundamentals of Management. Fifth edition. Moscow: Academic. Project: Triksta, 2005. 560 p. (in Russian)
10. Gaevskii, B. A. Fundamentals of Management Science. Kyiv: MAUP, 1998. 112 p. (in Ukrainian)

Вольська Олена Михайлівна – д. держ. упр., доцент кафедри менеджменту організацій Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: державне управління соціальним розвитком держави.

Вольская Елена Михайловна – д. гос. упр., доцент кафедры менеджмента организаций Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: государственное управление социальным развитием государства.

Volskaya Helen – DSc (Government Administration), Associate Professor; Organization Management Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Research interests: government management of the state social progress.