



ISSN 1819-5377 print / ISSN 1993-3509 online

**ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY**

2015, ТОМ 11, НОМЕР 4, 145–155

УДК 330.322

ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНИЙ ПРОЦЕС І ЙОГО ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА

А. М. Савельєв

*Донецька академія внутрішніх справ,
84, пр. Б. Хмельницького, м. Донецьк, Україна, 83000.*

E-mail: gandryga@rambler.ru

Отримана 27 листопада 2015; прийнята 25 грудня 2015.

Анотація. У статті розглядаються особливості інвестиційно-будівельного процесу, забезпечення його економічної безпеки, пов'язаної зі специфікою здійснення, зовнішні і внутрішні загрози. Викладено злочини економічного характеру та порушення законодавства при здійсненні інвестиційно-будівельної діяльності. Запропоновано заходи щодо поліпшення ефективності інвестиційно-будівельного процесу, його економічної безпеки.

Ключові слова: будівництво, інвестиції, інвестиційно-будівельний процес, загрози, злочини, економічна безпека.

ІНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

А. Н. Савельев

*Донецкая академия внутренних дел,
84, пр. Б. Хмельницкого, г. Донецк, Украина, 83000.*

E-mail: gandryga@rambler.ru

Получена 27 ноября 2015; принята 25 декабря 2015.

Аннотация. В статье рассматриваются особенности инвестиционно-строительного процесса, обеспечение его экономической безопасности, связанной со спецификой осуществления, внешние и внутренние угрозы. Изложены преступления экономического характера и нарушения законодательства при осуществлении инвестиционно-строительной деятельности. Предложены мероприятия по улучшению эффективности инвестиционно-строительного процесса, его экономической безопасности.

Ключевые слова: строительство, инвестиции, инвестиционно-строительный процесс, угрозы, преступления, экономическая безопасность.

THE INVESTMENT AND CONSTRUCTION PROCESS AND ITS ECONOMIC SAFETY

Andrey Savyelyev

*Donetsk Academy of Home Affairs,
84, B. Khmelnytsky Ave., Donetsk, Ukraine, 83000.*

E-mail: gandryga@rambler.ru

Received 26 November 2015; accepted 25 December 2015.

Abstract. The article is deal with the aspects of the investment and construction process, ensuring of its economic safety connected with the specific character of its fulfilment, external and internal threats. Economic offences as well as breaking the laws when realizing the investment and construction investment activities are presented in the article. The arrangements to improve the efficiency of the investment and construction process are proposed, its economic safety.

Key words: construction, investment, investment-building process, threat, crime, economic safety.

Постановка проблемы

Строительство является одной из наиболее важных отраслей отечественной экономики. Её состояние во многом определяет уровень развития общества. Строительная отрасль оказывает существенное влияние на развитие практически всех отраслей материального производства и во многом определяет решение социальных, экономических и технологических задач развития страны. Строительная отрасль призвана осуществлять обновление на современной технической основе производственных фондов, развитие, совершенствование социальной сферы, реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение производства. Всё это обуславливает важность данной отрасли.

При этом в строительстве имеют место немало проблем, определяемых факторами, повышающими уровень угроз в отрасли. Это высокие цены на строительные материалы; высокая конкуренция; риски долевого строительства при приобретении жилья; недостаточное финансирование дорожного строительства; большие сроки получения разрешения на строительство; бюрократические правила и процедуры проведения торгов в строительстве; свёртывание инвестиций в условиях прогрессирующего старения и износа основных фондов; замораживание инвестиционно-строительных проектов.

Все перечисленные проблемы непосредственно ведут к появлению угроз в процессе функционирования конкретных строительных предприятий и всей инвестиционно-строительной деятельности. Поэтому необходимо вовремя выявлять возможные угрозы, анализировать и оценивать последствия их проявления. Анализ угроз инвестиционно-строительного процесса и их своевременное устранение позволяет повысить экономическую безопасность предприятий строительной отрасли.

Анализ исследований и публикаций

Теоретические и методологические аспекты, касающиеся проблематики инвестиционной деятельности строительных предприятий и их экономической безопасности, довольно широко освещены в экономической литературе зарубежными и отечественными авторами. Среди них можно выделить следующих: Л. Абалкина, А. Асаула, В. Базилевича, В. Гееца, А. Губского, А. Гаврилюк, В. Дорофиевко, Дж. М. Кейнса, В. Кириленко, Г. Клейнера, Б. Кваснюка, И. Лукинова, В. Мак-Мака, М. Портера, П. Самуэльсона, В. Севка, П. Фишера, А. Чухно, У. Шарпа, А. Шарова, В. Якубовского и многих других. Вопросы инвестиционной политики и практической деятельности организаций обсуждаются на различных строительных форумах.

Однако отдельные моменты в сфере инвестиций и их безопасности в строительном процессе недостаточно исследованы и освещены.

Цель статьи

Исследовать особенности инвестиционно-строительного процесса, возникающие угрозы его безопасности; экономические правонарушения при осуществлении инвестиционно-строительной деятельности; предложить направления по совершенствованию инвестиционной деятельности в строительстве и её экономической безопасности.

Изложение основного материала

Ведущая роль строительной отрасли в достижении стратегических целей развития общества определяется приоритетными задачами социально-экономического развития государства. В условиях рынка строительство приобретает новое экономическое содержание, связанное со свободной динамикой финансовых ресурсов. Рыночные отношения предопределяют значительное расширение участников строительной деятельности и основываются на развитии конкуренции ими за использование ресурсов. Строительный комплекс трансформируется в инвестиционно-строительный, отражающий взаимодействие между субъектами, удовлетворяющими собственные интересы на основе участия в реализации инвесторских программ и проектов. Развитие рыночной экономики придаёт новый характер инвестиционно-строительной деятельности. Развитие многообразных форм собственности, равных условий хозяйствования создаёт новые условия для инвестирования и правового регулирования этого процесса.

Государственное регулирование инвестиционных процессов с целью обеспечения инвестиционной безопасности предусматривает совокупность форм и способов, обеспечивающих: объединение государственных и частных интересов; формирование в экономике рациональных предложений между потреблением, накоплением и инвестированием. Таким образом, инвестиционная составляющая экономической безопасности определяет началь-

ные условия для разработки инвестиционной политики, с одной стороны, и является ее результатом – с другой [1]. Инвестиционная деятельность несет в себе множество угроз, является сложным видом деятельности, на которую влияют внутригосударственные и внешние факторы.

Для определения угроз и рисков в инвестиционно-строительной сфере существует методика разработки Индекса экономической безопасности инвестиционной деятельности, которая основывается на оценке 23 показателей, характеризующих инвестиционную активность, инвестиционный климат, текущее состояние экономического развития стран, инвестиционные риски и ожидания инвесторов [2].

К показателям, которые характеризуют категорию «Инвестиционный климат», принадлежат индекс легкости ведения бизнеса, индекс коррупции, индекс экономической свободы, индекс глобальной конкурентоспособности, индекс человеческого развития. Всемирный банк рассчитывает индекс легкости ведения бизнеса по таким критериям, как легкость открытия нового бизнеса, получения разрешения на строительство, регистрация собственности, получение займа, защита прав инвесторов, уплата налогов, законодательная защита контрактов и т. д. [3].

Украина по этому показателю в 2014 году занимала 112 место по сравнению со 137 местом в 2013 году. Для расчета индекса брались данные 189 стран мира. По результатам нового Индекса восприятия коррупции в 2014 году от Transparency International Украина так и не преодолела рубеж «коррупционного позора». Получив лишь один дополнительный балл, по сравнению с 2013 годом, Украина остается в клубе тотально коррумпированных государств. 26 баллов из 100 возможных и 142 место из 175 позиций – такие показатели Украины в нынешнем Индексе восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index) от Transparency International. Украина в очередной раз оказалась на одной ступени с Угандой и Коморскими островами как одна из самых коррумпированных стран мира [4].

Индекс капитальных инвестиций в Украине представлен на рисунке.

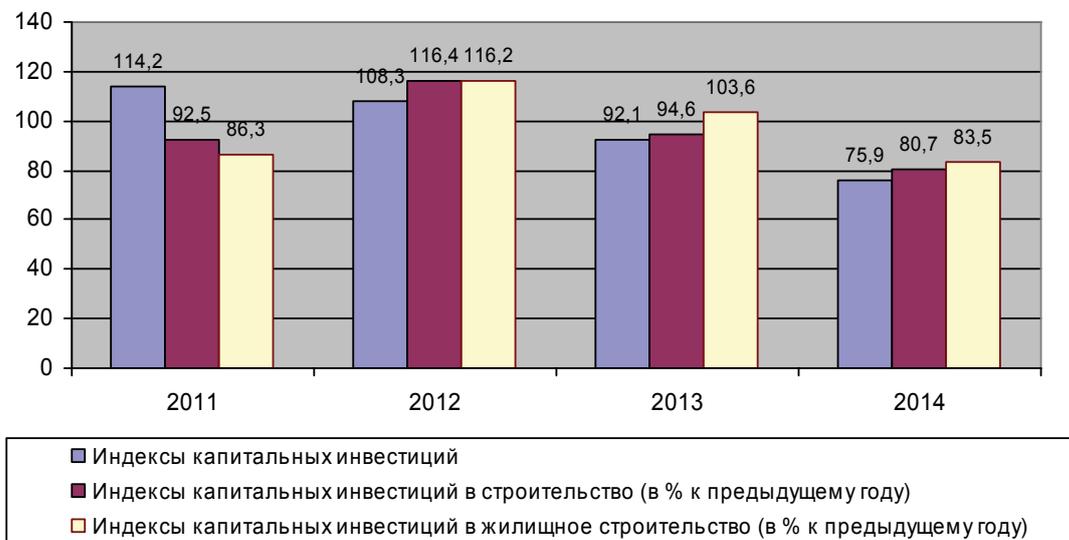


Рисунок. Индексы капитальных инвестиций в Украине [5].

Значение приведенных индексов для Украины свидетельствует об их ежегодном снижении после 2012 года (ЕВРО–2012), что отрицательно сказывается на международных рейтингах. В Украине крайне низкий уровень благоприятности инвестиционного климата, а соответственно, и инвестиционной безопасности.

Как указывает В. Кириленко, низкий уровень инвестиционной безопасности Украины вызван следующими обстоятельствами:

- во-первых, отсутствием цивилизованного фондового рынка и, соответственно, портфельных инвестиций, которые могут быть источником реальных доходов населения в будущем;
- во-вторых, отсутствием уровня доверия населения к финансовым институтам и органам государственной власти;
- в-третьих, отсутствием реальных механизмов привлечения внутренних и внешних инвестиций в экономику;
- в-четвертых, наличием неблагоприятного инвестиционного климата в стране [6].

Нужно отметить, что инвестиционно-строительная деятельность реализуется обычно в правовых формах, соответствующих договорам подряда на капитальное строительство, проектирование, поставки и другим. Особенности законодательства в области управления инве-

стиционно-строительным процессом базируются на особенностях строительной отрасли. Имеются также определенные отличия в угрозах и в обеспечении экономической безопасности деятельности строительных предприятий.

Под безопасностью следует понимать способность предприятия к устойчивости и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, действий непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов. Отталкиваясь от этого понятия, можно определить следующие функции безопасности: выявление, предупреждение, снижение, ослабление, нейтрализация, пресечение, локализация, отражение и устранение угроз [7].

Как пишет В. Мак-Мак, под угрозой безопасности предприятия следует понимать потенциально или реально возможное событие, действие, процесс или явление, которое способно нарушить его устойчивость и развитие или привести к остановке его деятельности. Угрозу можно классифицировать по различным основаниям и измерить их в количественных параметрах.

По степени вероятности угроза оценивается как невероятная, маловероятная, вероятная, весьма вероятная и вполне вероятная. По степени развития угроза проходит четыре этапа: возникновение (зарождение), экспансия, стабилизация и ликвидация. Отдаленность угрозы

во времени определяется как непосредственная, близкая (до 1 года) и далекая (свыше 1 года), а отдаленность в пространстве – территория предприятия, прилегающая к предприятию территория, территория региона, территория страны, зарубежная территория. Темпы нарастания угрозы измеряются по месяцам, кварталам, годам. Напряженность угрозы отражается в двух измерениях:

- а) нормальная, повышенная, близкая к пределу (порог), избыточная;
- б) рост, стабильность или снижение.

Кроме этого, угрозы делятся по природе их возникновения на два класса:

- 1) естественные (объективные), т. е. вызванные стихийными природными явлениями, не зависящими от человека (наводнения, землетрясения, ураганы и т. п.);
- 2) искусственные (субъективные), т. е. вызванные деятельностью человека, непреднамеренные (неумышленные) и преднамеренные (умышленные) угрозы.

Различают также экономические, социальные, правовые, организационные, информационные, экологические, технические и криминальные угрозы [8].

Рассмотрим специфические угрозы предприятий строительной сферы и отличительные особенности обеспечения экономической безопасности их инвестиционно-строительной деятельности.

Так, деятельность строительных предприятий регламентируется и контролируется государством. Деятельность строительных предприятий является лицензируемой. Начало процесса строительства также контролируется государством через процедуры получения разрешения на проектирование, строительство. Требуется согласование ряда служб. Эти же службы ведут контроль самого процесса строительства. Кроме этого, органами власти в ряде случаев устанавливается или рекомендуется и порядок ценообразования в строительной отрасли.

Таким образом, деятельность строительных предприятий в значительной мере зависит от отношений со структурами государственной и местной властей. Это влечет за собой ряд угроз:

- использование административных возможностей для получения выгоды;

- использование административных возможностей для давления со стороны конкурентов;
- рост влияния административных рисков (изменение законодательства, иных нормативных и регулирующих документов, смена сотрудников администрации и контролирующих органов, изменение их позиции в отношении строительного предприятия в силу каких-либо причин);
- попадание предприятия в зависимость от должностных лиц либо посредников, в том числе от своих сотрудников.

Кроме этого, для большинства строительных предприятий строительство носит позаказный характер. Характер выполняемых строительных работ часто не позволяет заранее точно определить конечную стоимость работ по заказанному объекту. Это также формирует специфические угрозы:

- обострение конкуренции на ограниченном рынке строительных заказов;
- обострение конкуренции на ограниченном географическом пространстве;
- недобросовестная конкуренция во всех ее проявлениях;
- монополизация рынка;
- коррупционные отношения при распределении государственных и муниципальных заказов;
- явления коммерческого подкупа при получении заказов и распределении субподрядов, так называемые «откат» и «обратный откат»;
- внутреннее мошенничество.

Строительство является технически сложным процессом, что формирует следующие угрозы:

- нанесение ущерба объекту строительства, технике, порча товарно-материальных ценностей;
- нанесение ущерба персоналу (производственный травматизм);
- появление брака, в том числе скрытого, по работам, выполненным силами субподрядчиков, а также обусловленного низким качеством использованных стройматериалов;
- появление брака, в том числе скрытого, по работам, выполненным собственными силами;
- угроза появления брака, обусловленного низким качеством работы проектных организаций, а также генподрядчиков;

- даже небольшой брак или незначительное несоблюдение технологий может впоследствии привести к серьезным финансовым потерям [9].

Многие строительные предприятия привлекают иностранных сотрудников, обычно строительных рабочих, без должного оформления. Зарплата им выплачивается в «конвертах». Эти рабочие зачастую недостаточно квалифицированы, не имеют медицинской страховки, нормальных условий для питания, проживания, отдыха и являются абсолютно бесправными. В случае потери работы они остаются без средств к существованию, что в конечном итоге ухудшает криминогенную обстановку. Таким образом, проблема неоформленного персонала несет ряд угроз:

- ухудшение криминогенной обстановки на объекте и вокруг него;
- падение качества выполняемых работ;
- повышение травматизма на объекте;
- повышение угрозы хищения на объекте;
- санкции уполномоченных органов, в случае обнаружения фактов такого найма;
- необходимость проведения незаконных финансовых операций для получения официально неучтенных денежных средств в наличной форме для оплаты труда, со всеми финансовыми и прочими рисками по таким операциям. Характерно то, что почти все эти угрозы появляются как при использовании неоформленных сотрудников самим предприятием, так и его контрагентами: генподрядчиком, субподрядчиком.

Сезонность и аритмичность строительных работ повышает непроизводительные издержки, порождает следующие угрозы:

- фактор погодных рисков;
- нанесение экономического ущерба вследствие ошибок планирования;
- также усугубляет проблему персонала: предприятие вынуждено либо содержать большой штат сотрудников с вынужденными простоями в периоды с низкой загрузкой, либо привлекать дополнительных сотрудников в периоды с высокой нагрузкой.

Удаленность и территориальная разобщенность объектов порождает следующие угрозы:

- падение управляемости процессом строительства на объекте;

- рост транспортных рисков;
- хищение товароматериальных ценностей на приобъектных складах и объектах [10].

Все вышеизложенное обуславливает ряд отраслевых особенностей деятельности экономических служб безопасности строительных предприятий, которые должны уделять особое внимание:

- мониторингу отношений собственных сотрудников с потенциальными заказчиками либо их представителями, распорядителями заказов, представителями органов власти;
- мониторингу отношений конкурентов, в том числе возможных, с потенциальными заказчиками либо их представителями, распорядителями заказов, представителями органов власти;
- сохранению коммерческой тайны внутри предприятия;
- контролю субподрядных отношений;
- борьбе с угрозами внутреннего мошенничества;
- персоналу – как собственному, так и контрагентов;
- контролю качества проводимых работ;
- использовать специальные методические рекомендации (в частности, по обеспечению сохранности ценностей).

Канадская служба безопасности трактует понятие «экономическая безопасность» как соблюдение таких условий, которые необходимы для постоянного и долгосрочного повышения производительности труда и наращивания капитала, и таким образом, высоких и растущих стандартов жизни граждан страны, включая поддержку справедливой, безопасной и динамичной деловой атмосферы, которая бы способствовала инновациям, внутренним и внешним инвестициям и постоянному экономическому росту.

Таким образом, значение экономической безопасности для предприятий заключается в возможности противостоять воздействию факторов внешней среды, обеспечить себе с помощью экономической безопасности определенный «иммунитет» во внешней среде, благодаря чему получить устойчивые экономические преимущества [11]. По определению Д. Ламберта, экономическая безопасность является

одним из элементов защиты национальной безопасности [12], а Д. Файрмит трактует экономическую безопасность как качественный фактор [13]. Можно сказать, что это состояние защищенности. Логично предположить, что решение проблемы экономической безопасности, включая и законодательное обеспечение деятельности по обеспечению экономической безопасности, следует вести на всех уровнях: государства, региона, отрасли, предприятия, чтобы предотвратить, ослабить или защитить от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств.

Внушительные объемы денежных средств, которые находятся в обороте строительных предприятий, не остаются без внимания со стороны преступных групп.

Как пишут А. Б. Мельников, И. В. Снимщикова, С. В. Маркова, преступлениями экономического характера и нарушением законодательства при осуществлении строительной деятельности являются:

- неоприходование наличной выручки за продукцию предприятия в жилищном строительстве (квартиры, дома), реализуемую через доверенных лиц, а также документальное занижение выручки при реализации построенных объектов;
- включение подрядчиком в затратную часть сметы оплаты по фиктивным договорам за работы и услуги, которые в действительности не выполнялись, а также проведение финансовых взаимозачетов без отражения по счетам;
- завышение стоимости ввозимого из-за рубежа оборудования, материалов и т. д. в целях последующего хищения завышенной суммы фактических затрат;
- списание сырья и материалов на производственную продукцию строительной фирмы в объемах, заведомо превышающих необходимые, а также включение в затратную часть сметы стоимость материалов заказчика;
- использование при проведении коммерческих операций подложных документов (накладных на стройматериалы, фиктивных закупочных и иных документов, оформленных на подставных лиц);
- незаконное предпринимательство, то есть осуществление строительства без регистра-

ции либо без специального разрешения (лицензии) или нарушение условий обязательного лицензирования;

- составление подрядчиком фиктивных договоров о долевом участии в строительстве для реализации жилья, возведенного на собственные средства;
- обман получателей при отпуске строительных материалов путем обвеса, неправильного применения поправочных коэффициентов при замере кубатуры пиломатериалов, неправильного перерасчета веса кровельных материалов в квадратные и погонные метры, создание пересортицы путем выдачи со склада более дешевых материалов по сравнению с выписанными;
- частичное или полное неоприходование материалов, поступивших со строительных объектов после разбора временных сооружений, сноса старых зданий и т. п. [10].

Большинство из перечисленных выше отраслевых различий неизбежно приводит к повышенному уровню рисков и угроз строительства. Повышенные строительные риски и угрозы, безусловно, требуют соответствующей инвестиционной компенсации. Поэтому высокая рентабельность строительного производства часто вызывает нарекания со стороны некоторых критиков, претендующих на представление общественных интересов. Они, как правило, выдвигают строителям претензии в получении «необоснованных» сверхприбылей. Однако те же критики не проявляют никакого сочувствия к строительным компаниям, попавшим в рискованные ситуации и терпящим катастрофические убытки.

Кроме того, на строительных объектах хищения совершаются путем списания стройматериалов свыше установленных норм либо укрытия от учета неизрасходованных материалов, а также необоснованное списание стройматериалов на потери в связи с якобы устранением брака, на порчу, потери при перевозке и хранении. Негативные явления в строительстве распространены весьма широко, являются скорее нормой деятельности, чем исключением из правила. Правонарушения и преступления в сфере строительства характеризуются чрезвычайно высоким уровнем латентности (от лат. *Latentis* – скрытый, невидимый) в силу специфики отрасли.

Строительная отрасль является одной из коррумпированных отраслей в экономике Украины. «Минимальная ставка взятки за разрешительные документы составляет до 30 % стоимости строительства жилья»: «это взятки за землю, за получение разрешений, лицензирование». «Процент официальных расходов существенно зависит от специфики самого проекта и составляет 30–60 % от его стоимости» [14].

Сотрудниками Государственной фискальной службы по Харьковской области прекращена деятельность конвертационного центра, услугами которого пользовались более 250 предприятий реального сектора экономики, а именно горно-обогатительного комплекса, строительной и охранной отраслей. Общий объем незаконно проконвертированных в течение 2013–2015 годов средств составил более 5 млрд грн.

В строительной сфере Российской Федерации различные штрафы, а также хищения не превышают 5 % от себестоимости объектов. В то же время до 25 % от себестоимости строительных объектов могут составлять суммы, передаваемые в виде взяток, подкупа представителям различных контролирующих органов. Доля объектов (договоров строительного подряда), где имеют место таковые явления, часто превышает 50–75 %. Из этого можно сделать вывод, что реальный объем правонарушений в строительной сфере шире по составу и гораздо выше в денежном выражении, чем зарегистрированный [10].

Имеет место нарушение законодательства в строительной сфере и за рубежом. Как передает Европейская правда, со ссылкой на Reuters, Генеральный прокурор Швейцарии Михаэль Лаубер обратился к правительству Малайзии за помощью в расследовании нарушений швейцарского законодательства малайзийским государственным инвестиционным фондом 1MDB.

По информации прокуратуры Швейцарии, нарушения законодательства связаны с подкупом иностранных должностных лиц, должностными преступлениями, отмыванием денег и нерациональным управлением фондом 1MDB. В целом, по информации ведомства, незаконно использованные средства могут составить около 4 млрд долларов. Эти средства были предназначены для инвестирования в проекты

экономической и социальной направленности в Малайзии.

Из вышеизложенного следует, что правонарушения в строительной сфере имеют место во многих странах. Это связано, по нашему мнению, в ослаблении государственного регулирования по этим важнейшим направлениям, что приводит к ухудшению качества строительной продукции, необоснованным градостроительным решениям, ослаблению деятельности службы экономической безопасности предприятий.

Для устранения негативных явлений в инвестиционно-строительной сфере необходимо:

- при лицензировании проектирования, строительства и инженерных изысканий первоочередное внимание уделить обеспечению эффективного взаимодействия с органами государственного и регионального надзора и другими контрольными и надзорными органами при осуществлении комплексных проверок лицензиатов;
- в перечень лицензируемых видов деятельности внести разработку градостроительной документации и эксплуатации инженерной инфраструктуры городов и других поселений, непосредственно связанных с обеспечением безопасности проживания населения;
- ужесточить работы по проверке деятельности проектных, изыскательских и строительных организаций, осуществляющих лицензируемую деятельность в сложных условиях, в частности на территориях, подверженных затоплению и подтоплению, землетрясениям, оползням, карстам, селям, лавинам, цунами и др.;
- при проведении экспертизы предпроектной и проектной документации особое внимание уделить вопросам экономической эффективности, рационального использования бюджетных средств, энергосбережения, внедрения прогрессивных технологий, конструкций и материалов;
- сертификацию продукции строительного назначения осуществлять аккредитованными органами в обязательной форме подтверждения соответствия по номенклатуре материалов, изделий и конструкций, от которых зависит безопасность жизнедеятельности людей и окружающей среды. Добровольное подтверждение соответствия произво-

- діяти в відповідних організаціях, працюючих за власними правилами;
- підвищити ефективність регулювання майнового потенціалу комплексу в відповідності з інтересами будівельної галузі і держави;
- забезпечити неперервність державного архітектурно-будівельного нагляду на всіх стадіях будівництва від обґрунтування інвестицій до завершення експлуатації об'єкта.

Висновки

Для отримання позитивних результатів в будівельній сфері, залучення інвестицій, зменшення ризиків і загроз необхідно провести ряд кардинальних заходів (реформ). Необхідно вирішити комплекс взаємопов'язаних і взаємозалежних завдань по залученню в інвестиційно-будівельний процес вне-

бюджетних засобів, створення вільного ринку інвестиційних ресурсів, в тому числі земельних ресурсів. Необхідно змінити податкову політику з наданням пільг організаціям і особам, зайнятим інвестиційно-будівельною діяльністю, прийняти необхідних законодавчих і нормативно-правових актів, регулюючих відносини учасників інвестиційно-будівельної сфери діяльності між собою і з зовнішніми партнерами, а також по державному регулюванню інвестиційно-будівельної діяльності в країні.

Значимим кроком на шляху до підвищення рівня інвестиційної, а отже економічної безпеки, є створення сприятливого інвестиційного клімату. Реалізація запропонованих заходів стане важливим фактором для формування позитивного іміджу країни в очах інвесторів.

Література

1. Губенко, І. В. Монетарна обумовленість інвестиційної складової економічної безпеки національної економіки [Текст] / І. В. Губенко // Економіка і регіон. 2012. № 5(36). С. 75–80.
2. Кириленко, В. І. Інвестиційна складова економічної безпеки [Текст] : [монографія] / В. І. Кириленко. – К. : КНЕУ, 2005. – 232 с.
3. Doing Business 2014. Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises [Електронний ресурс] / International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. – 11 editions. – Washington : [s. n.], 2013. – 306 p. – Режим доступу : <http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB14-Full-Report.pdf>. – ISBN (electronic): 978-0-8213-9983-5. – DOI: 10.1596/978-0-8213-9984-2.
4. Прес-реліз Україна [Електронний ресурс]. І через рік після майдану Україна лишається найкорумпованішою країною Європи // Transparency International Україна / Transparency International Україна. – [S. l. : s. n.], 2014. – Режим доступу : <http://ti-ukraine.org/corruption-perceptions-index-2014/press-release.html>.
5. Аналітична доповідь до Щорічного Послання Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішнє та зовнішнє становище України в 2015 році» [Текст] / [Горбулін В. П. та ін. ; редкол.: Горбулін В. П., Власюк О. С.] ; Нац. ін-т стратег. дослідж. – Київ : НІСД, 2015. – 679 с. – ISBN 978-966-554-246-9.

References

1. Hubenko, V. I. Conditionality monetary investment component of economic security of national economy. In: *Economic and region*, 2012, No. 5(36), pp. 75–80. (in Ukrainian)
2. Kyrylenko, V. I. Investment component of economic security: Monograph. Kyiv: KNEU, 2005. 232 p. (in Ukrainian)
3. International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank. Doing Business 2014. Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises. 11 editions. Washington, 2013. 306 p. Accessed at: <http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB14-Full-Report.pdf>. ISBN (electronic): 978-0-8213-9983-5. DOI: 10.1596/978-0-8213-9984-2.
4. Transparency International Ukraine. Press Release Ukraine. A Year after Maidan, still Ukraine Is the Most Corrupt Country in Europe. – Accessed at: <http://ti-ukraine.org/corruption-perceptions-index-2014/>. (in Ukrainian)
5. Gorbulin, V. P. [et al.]; editorial board: Gorbulin, V. P.; Vlasiuk, O. S.; National Institute of Social Sciences. Analytical report according to annual state-of-nation address to the Verkhovna Rada of Ukraine «About internal and external conditions of Ukraine in 2015». Kyiv: NISD, 2015. 679 p. ISBN 978-966-554-246-9. (in Ukrainian)
6. Kyrylenko, V. I. Investment security: current trends and dangers. In: *National security protection of*

6. Кириленко, В. І. Інвестиційна безпека: сучасні тенденції та загрози [Текст] / В. І. Кириленко // Забезпечення національної безпеки України в умовах глобальних та регіональних невизначеностей : матеріали круглого столу (Київ, 6 берез. 2012 р.) / за ред. Ю. В. Ковбасюка, К. О. Ващенка, Г. П. Ситника. – К. : НАДУ, 2012. – С. 46–53.
7. Лянной, Г. Экономическая безопасность предприятия [Электронный ресурс] / Г. Лянной // Best of Security. 2006. № 7. Режим доступа : http://www.bos.dn.ua/view_article.php?id_article=27.
8. Мак-Мак, В. Система безопасности предприятия [Электронный ресурс] / В. Мак-Мак // Best of Security. 2006. № 1. Режим доступа : http://www.bos.dn.ua/view_article.php?id_article=99.
9. Гапоненко, В. Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы [Текст] / В. Ф. Гапоненко, А. Л. Беспалько, А. С. Власков. – М. : Издательство «Ось-89», 2007. – 208 с.
10. Мельников, А. Б. Особенности обеспечения экономической безопасности на предприятиях строительной отрасли [Текст] / А. Б. Мельников, И. В. Снимщикова, С. В. Маркова // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1. С. 245–250.
11. Радіонов, О. В. Формування та розвиток економічної безпеки підприємства [Текст] : Монографія / О. В. Радіонов, А. В. Черкасов. – Луганськ : Янтар, 2011. – 316 с.
12. Lambert, D. La defense de l'ekonomie: la conjugasion des efforts de l'Etat, de l'entreprise et d'individuy [Текст] / D. Lambert // Strategique. 1990. 2. P. 83–98.
13. Firesmith, D. G. Common Concepts Underlying Safety, Security, and Survivability Engineering [Электронный ресурс] : Acquisition Support Program / Donald G. Firesmith. – [Pittsburgh, Pennsylvania : Carnegie Mellon University], 2003. – 70 p. – Режим доступа : https://c9fdaece-a-09231232-s-sites.googlegroups.com/a/firesmith.net/donald-firesmith/home/publications/publicationsbyyear/2003/CommonConcepts.pdf?attachauth=ANoY7coGa1sxxIhairxZa_b75KiF9OzcmsZkEPSSLwFVr6p1SHrCD2VcuAkdPLdJwz2gqpU24Oj_hWdni752XGaqAs5UOspa3sNqTrS7lhOdZeHJ8egO2AO3JS6q4smGZtP-QtEHcZLuUNbI2I-vhJ2vaT2tpBh5uY8P4P2kE-sX-xSUBptPO2ZL1yqub-AtBob1LDXn0JUizZV1Q-ula6hk83y8MO6i0POLUvE8AtRzD9KAKwnCHla9FBP7Y8jvJSqA4P-91901yqlfZqogouvU1ve0awjGXISdGBSIOZvUrwprp_u0Aw%3D&attredirects=0.
14. Савельєв, А. М. Шляхи залучення інвестицій в будівельний сектор [Текст] / А. М. Савельєв // Стратегія інноваційного розвитку економіки і соціальної сфери України : Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції вчених, студентів і практиків, 8 квітня 2010 р. / Голов. ред. В. В. Шконда. – Донецьк : Норд Комп'ютер, 2010. – С. 291–295.
- Ukraine under the conditions of global and regional uncertainties: materials of round table conference (Kyiv, March, the 6th, 2012) / Edited by Kovbasiuk, Yu. V.; Vashchenko, K. O.; Sytnyk, G. P. Kyiv: NADU, 2012, pp. 46–53. (in Ukrainian)*
7. Liannoi, G. Economic security of enterprise. In: *Best of Security*, 2006, No. 7, Accessed at: http://www.bos.dn.ua/view_article.php?id_article=27. (in Russian)
8. Mak-Mak, V. Security system of enterprise. In: *Best of Security*, 2006, No. 1. Accessed at: http://www.bos.dn.ua/view_article.php?id_article=99. (in Russian)
9. Gaponenko, V. F.; Bepalko, A. L.; Vlskov, A. S. Economic security of enterprises. Approaches and principles. Moscow: Publisher «Os-89», 2007. 208 p. (in Russian)
10. Melnikov, A. B.; Snimschikova, I. V.; Markova, S. V. Software Features of Economic Security on Enterprise of Building Industry. In: *Theory and practice of social development*, 2011, No. 1, pp. 245–250. (in Russian)
11. Radionov, O. V.; Cherkasov, A. V. Formation and development of economic security of enterprises: Monograph. Lugansk: Amber, 2011. 316 p. (in Ukrainian)
12. Lambert, D. La defense de l'ekonomie: la conjugasion des efforts de l'Etat, de l'entreprise et d'individuy. In: *Strategique*, 1990, 2, pp. 83–98.
13. Firesmith, D. G. Common Concepts Underlying Safety, Security, and Survivability Engineering: Acquisition Support Program. Pittsburgh, Pennsylvania: Carnegie Mellon University, 2003. 70 p. Accessed at: https://c9fdaece-a-09231232-s-sites.googlegroups.com/a/firesmith.net/donald-firesmith/home/publications/publicationsbyyear/2003/CommonConcepts.pdf?attachauth=ANoY7coGa1sxxIhairxZa_b75KiF9OzcmsZkEPSSLwFVr6p1SHrCD2VcuAkdPLdJwz2gqpU24Oj_hWdni752XGaqAs5UOspa3sNqTrS7lhOdZeHJ8egO2AO3JS6q4smGZtP-QtEHcZLuUNbI2I-vhJ2vaT2tpBh5uY8P4P2kE-sX-xSUBptPO2ZL1yqub-AtBob1LDXn0JUizZV1Q-ula6hk83y8MO6i0POLUvE8AtRzD9KAKwnCHla9FBP7Y8jvJSqA4P-91901yqlfZqogouvU1ve0awjGXISdGBSIOZvUrwprp_u0Aw%3D&attredirects=0.
14. Savelev, A. M. The ways of introduction sector. In: *Strategy of innovative development of economy and social sphere of Ukraine: Materials of the second international research-to-practice conference of scientists, students and practitioners, April, the 8th, 2010. Editor-in-Chief Shkonda, V. V. Donetsk: Nord Computer, 2010, pp. 291–295. (in Ukrainian)*

Савельєв Андрій Миколайович – в. о. начальника факультету поліції громадської безпеки Донецької академії внутрішніх справ. Наукові інтереси: економіка будівництва, інвестиційно-будівельний процес, економічна безпека підприємств будівельної галузі.

Савельєв Андрей Николаевич – и. о. начальника факультета полиции общественной безопасности Донецкой академии внутренних дел. Научные интересы: экономика строительства, инвестиционно-строительный процесс, экономическая безопасность предприятий строительной отрасли.

Savyelyev Andrey – acting for the Head of Police of Public Security department, Donetsk Police Academy. Scientific interests: construction industry, investment and construction operation, economic security of enterprises of construction engineering sector.