



## САМОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІУМУ: СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ УМОВ

**О. В. Веретенникова, О. О. Сухіна, М. О. Палкіна**

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури  
2, вул. Державіна, м. Макіївка, 86123.*

*E-mail: veretennikova\_ok@mail.ru, a.suhina@list.ru, mariya\_palkina@mail.ru*

*Отримана 23 грудня 2015; прийнята 26 лютого 2016.*

**Анотація.** Вирішення соціальних та економічних проблем суспільства залежить від умов, що визначають можливість самозабезпечення членів соціуму. У роботі встановлено зміст поняття «самозабезпечення соціуму» і основні підходи до визначення практичної можливості такого самозабезпечення шляхом оцінки умов проживання членів соціуму на певній території; здійснення членами соціуму спільної діяльності; соціального і виробничого поділу праці; єдності культурного, економічного і соціального життя, праці і побуту. Дані групи факторів дозволяють врахувати обов'язкові умови існування соціуму: спільну взаємообумовлену життєдіяльність людей, забезпечення умов соціальної взаємодії власними силами представниками такого. Запропоновано групи індикаторів для оцінки відповідних умов.

**Ключові слова:** соціум, суспільство, самозабезпечення, самозабезпечення соціуму, потреби суб'єкта, оцінка можливості самозабезпечення, науково-методичний підхід, продовольча самозабезпеченість, індикатори самозабезпечення соціуму, умови самозабезпечення, життєдіяльність членів соціуму.

## САМООБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИУМА: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ

**О. В. Веретенникова, А. А. Сухина, М. А. Палкина**

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры  
2, ул. Державина, г. Макеевка, 86123.*

*E-mail: veretennikova\_ok@mail.ru, a.suhina@list.ru, mariya\_palkina@mail.ru*

*Получена 23 декабря 2015; принята 26 февраля 2016.*

**Аннотация.** Решение социальных и экономических проблем общества зависит от условий, определяющих возможности самообеспечения членов социума. В работе установлено содержание понятия «самообеспечение социума» и основные подходы к определению практической возможности такого самообеспечения путем оценки условий проживания членов социума на определенной территории; осуществления членами социума совместной деятельности; социального и производственного разделения труда; единства культурной, экономической и социальной жизни, труда и быта. Данные группы факторов позволяют учесть обязательные условия существования социума: совместную взаимообусловленную жизнедеятельность людей, обеспечение условий социального взаимодействия собственными силами представителями такового. Предложены группы индикаторов для оценки соответствующих условий.

**Ключевые слова:** социум, общество, самообеспечение, самообеспечение социума, потребности субъекта, оценка возможности самообеспечения, научно-методический подход, продовольственная самообеспеченность, индикаторы самообеспечения социума, условия самообеспечения, жизнедеятельность членов социума.

## SELF-DEPENDENCE OF SOCIETY: THE NATURE AND CHARACTERISTICS EVALUATION CONDITIONS

**Oksana Veretennykova, Alexei Sukhina, Maria Palkina**

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*

*2, Derzhavina Str., Makiyivka, 86123.*

*E-mail: veretennykova\_ok@mail.ru, a.suhina@list.ru, mariya\_palkina@mail.ru*

*Received 23 December 2015; accepted 26 February 2016.*

**Abstract.** The solution of social and economic, problems of the society depends on the conditions that determine the possibilities of self-sustaining of society members. The paper has established the concept of «self-society» and the basic approaches to the determination of the feasibility of such a self-assessment by the living conditions of members of society in a particular area; of the members of the society of joint activities; social and industrial division of labor; the unity of the cultural, economic and social life, work and life. These given group of factors allow to take into account the mandatory conditions for the existence of society: a joint interdependence livelihoods of people, ensuring the conditions of social interaction on their own representatives thereof. Set of indicators to assess the relevant circumstances has been suggested.

**Keywords:** society, society, self-dependence, self-dependence of society, the needs of the subject, the possibility of self-assessment, scientific and methodical approach, food self-sufficiency, self-reliance indicators of society, self-sustainment, the livelihoods of members of society.

### Формулировка проблемы

В настоящее время обеспечение устойчивого развития любого общества зависит от наличия условий для решения его социальных и экономических проблем. Часть из них лежит в плоскости реализации механизмов формирования условий для самообеспечения членов социума, в том числе: преодоления затратного характера системы социальной поддержки членов общества, обеспечения занятости, сокращения разрыва в имущественной дифференциации населения, оптимального сочетания источников и форм социального обеспечения, использования внутренних ресурсов территорий членами социума как субъектов местного сообщества и других. Эффективность функционирования каждого из таких механизмов является залогом увеличения собственного ресурсного обеспечения социума, что определяет актуальность проведения исследований в данном направлении.

### Анализ последних исследований и публикаций

Многие ученые неоднократно обращались к изучению возможностей для самостоятельного обеспечения жизнедеятельности населения. Проблемам обеспечения благосостояния членов

общества как материальной основе их жизнедеятельности посвящены работы Д. Гэлбрейта [1], В. Жеребина [2], Д. Кейнса [3], Л. Овчаровой [4] и других авторов, которые связывают благосостояние индивида с его положением в социально-экономической среде, возможностями обеспечения занятости, формированием и поддержкой культурного и профессионального уровня человека, его здоровья, наличием условий для отдыха и состоянием окружающей среды. Вопросы защиты продовольственных интересов домохозяйств нашли отражение в работах М. Аламгира [5], Н. Беленджера [6], К. Ейхера и Дж. Штааца [7], О. Лебедевой [8], Р. Мудрака [9], Т. Франкенбергера [10], социального обеспечения – А. Гончарова, М. Гончаровой [11]. Отдельное внимание уделено формированию системы жизнеобеспечения населения сельскохозяйственных территорий [12, 13]. В то же время в современной экономической науке отдельные их аспекты, связанные с вопросами самообеспечения членов общества, остаются недостаточно разработанными. Что касается самообеспечения социума, то данная категория вообще не нашла должного освещения в работах ученых и практиков. Несмотря на то, что ее содержательная сторона во многом сходна с содержанием категории «само-

обеспечение населения», «самообеспечение социума» имеет довольно значимые отличия, определяющиеся содержанием самого понятия «социум», что требует проведения детальных исследований как с точки зрения ее понимания, так и с точки зрения практического проявления.

### Цели

Целью данной работы является определение содержания понятия «самообеспечение социума» и основных подходов к определению практической возможности такого обеспечения.

### Основной материал

Представление категории «самообеспечение» в научных работах является достаточно разнородным. Его вариации находят отражение в определении самообеспечения как:

- 1) создания материальных предпосылок для удовлетворения всех пяти потребностей по Маслоу (физиологических, безопасности, принадлежности, уважения и самореализации) [14];
- 2) удовлетворения имеющихся экономических и социальных потребностей населения в материальных и духовных благах за счет собственного производства, а также значительного расширения горизонтальных экономических связей, углубления кооперации и интеграции производства, участия в международном и региональном разделении труда [15];
- 3) процесса, характеризующегося рядом закономерностей как субъективного, так и объективного плана, на реализации которых строится концепция психологического самообеспечения субъектом безопасности в экстремальной ситуации [16];
- 4) способности покрывать внутренние потребности субъекта за счет отечественного производства [10], в том числе качественной продукцией, обеспечивающей возможность потребительского выбора, полноценного питания на уровне физиологических норм [17];
- 5) самостоятельных действий субъекта, заключающихся в поддержании и улучшении лич-

ного жизненного уровня и жизненного уровня своей семьи [18];

- б) процесса выбора и реализации индивидом способов удовлетворения своих потребностей, самостоятельного поиска источников и средств к существованию для осуществления деятельности, исполнения желаний [19].

Таким образом, можно видеть применимость данной категории к различным уровням общества, государства как систем; восприятие самообеспечения как с точки зрения удовлетворения комплекса потребностей субъекта, так и с позиции воздействия на ограниченный круг потребностей; неоднозначность понимания учеными инструментов, форм и механизмов удовлетворения потребностей субъектов, степени самостоятельности их действий в отношении удовлетворения своих потребностей.

Этимология самообеспечения позволяет понимать его именно как самостоятельные действия субъекта по удовлетворению своих потребностей. Вопросы уровня субъекта, полноты таких потребностей и форм их удовлетворения лежат вне плоскости понимания сущности самообеспечения. Их конкретизация и решение зависят от поля интересов каждого исследователя и прямо не привязаны к содержанию самообеспечения.

Что касается социума, то исходя из его понимания как совокупности индивидов, объединенных общностью социальных интересов, реализация которых базируется на системной организации их социальной и экономической деятельности [20], его самообеспечение может быть определено как самостоятельные действия членов социума по удовлетворению их базовых потребностей и реализации социальных интересов, вызванных потребностями совместного осуществления социальной и экономической деятельности.

Оценка практической возможности такого обеспечения представляет собой очень важный аспект деятельности органов государственной власти различного уровня и соответствующих институтов. Инструментом такой оценки служат различные научно-методические подходы, которые не нашли детального отображения ни в научной литературе, ни в практических рекомендациях. В то же время результаты

исследования отдельных авторов относительно оценки возможностей самообеспечения населения достаточно весомы и заслуживают серьезного внимания с точки зрения возможности использования их элементов при оценке самообеспечения населения. Среди таких работы В. Аникиенко, Г. Бондаревой, З. Замаевой, О. Красильниковой, П. Косинского, М. Нестерова, М. Одинцова, О. Чарыковой, Н. Щеки (см. табл.).

Как можно видеть, представленные в таблице подходы к оценке самообеспеченности населения базируются на использовании различных по своему содержанию индикаторов, что объясняется разнонаправленностью задач самих исследователей, необходимостью определения «векторов» социальной работы с малообеспеченными семьями [22], оказания государственной поддержки [22], формирования продовольственных и иных программ развития регионов [15, 23, 24, 25] и др.

Возвращаясь к самообеспечению социума, следует отметить, что представленные в работах ученых индикаторы не позволяют в полной мере оценить возможности самообеспечения населения именно как членов социума, поскольку касаются условий жизнедеятельности человека как обособленного индивида. А поскольку социум существует именно благодаря совместной, взаимообусловленной жизнедеятельности людей, обеспечение условий социального взаимодействия собственными силами представителей такового должно иметь отражение в соответствующем научно-методическом подходе.

Таким образом, определение возможности самообеспечения социума должно исходить из условий: проживания членов социума на определенной территории; осуществления членами социума совместной деятельности; социального и производственного разделения труда; единства культурной, экономической и социальной жизни, подобности целей и условий деятельности субъектов, которые имеют опыт общей организации труда и быта.

При этом для оценки возможности самообеспечения социума могут быть использованы следующие группы индикаторов:

1) определяющие возможности самообеспечения, формирующиеся благодаря существо-

ванию определенных возможностей проживания, в том числе: площадь жилых домов, построенных физическими лицами; количество квартир, построенных физическими лицами; жилищный фонд (м<sup>2</sup>) в расчете на одного человека; количество семей и одиноких людей, стоящих на квартирном учете; количество семей и одиноких людей, которые стояли на квартирном учете и получили жилье или улучшили жилищные условия и др.;

2) определяющие возможности осуществления членами социума совместной деятельности, среди которых: количество пассажиров, перевезенных различными видами транспорта; количественное выражение продукции (услуг) предприятий почты и связи общего пользования; потребность в домашних телефонных аппаратах и обеспеченность ими населения; финансирование научных и научно-технических работ; количество организаций, которые имеют аспирантуру и докторантуру; количество аспирантов и докторантов; количество учебных заведений: общеобразовательных, профессионально-технических, высших; количество обучающихся в образовательных заведениях различных типов, количество сотрудников в образовательных заведениях; конкурс на вступительных экзаменах в ВУЗы; количество лечебных учреждений, их сотрудники (врачи, средний медицинский персонал), количество койко-мест, санитарно-курортных оздоровительных заведений; количество туристов и экскурсантов и др.;

3) социального и производственного разделения труда: площадь сельскохозяйственных земель, находящихся в распоряжении граждан; экономически активное, занятое и безработное население; количество нанятых работников предприятий и организаций; количество зарегистрированных безработных; потребность предприятий в рабочих; количество трудоустроенных зарегистрированных безработных; количество штатных сотрудников в зависимости от уровня образования; количество людей, получивших новую профессию и повысивших квалификацию и др.;

4) определяющие возможности формирования условий единства культурной, экономической

**Таблица.** Содержание научно-методических и практических подходов к оценке возможностей для самообеспечения социума

Автор	Сущность подхода	Индикаторы
З. Замарева [21]	Позволяет оценить возможности самообеспечения людей исходя из факта их ресурсозависимости, обладания определенным ресурсным потенциалом и возможности использования ресурсного потенциала внешней среды.	<p>1. Ресурсный потенциал самого человека (возрастной потенциал, ресурсный потенциал здоровья, потенциал способности к самообслуживанию и самообеспечению, трудовой и профессиональный ресурсный потенциал, ресурсный потенциал мотивации на самообеспечение, материальный потенциал, уровень трудоспособности, уровень материального обеспечения, степень стремления приобретать новые знания и навыки, уровень мотивации на самообеспечение, степень мотивации на занятость, степень мотивации на оказание помощи другим людям, возможность в трудных жизненных ситуациях получить помощь от друзей, родственников, детей, соседей, возможность в трудных жизненных ситуациях получить помощь от социальных служб и других организаций социального профиля, уровень доступности в трудной жизненной ситуации помощи от общественных организаций и др.).</p> <p>2. Институциональный и общественный потенциал (социальные потребности и ожидания объектов социальной защиты в сфере социальной защищенности и самообеспечения; социальная адаптированность и снижение уровня зависимости от государственного патронажа в области социальной защиты; качество предоставления социальных услуг населению, их социально-экономическая эффективность).</p>
О. Чарыкова, М. Нестеров [15]	Оценка самообеспечения населения региона продовольствием, которая осуществляется исходя из предположений о том, что формирование регионального рынка должно основываться на местном производстве, а самообеспеченность должна быть оптимальной, но не полной. Предложено изучать уровень самообеспеченности на основе таких групп факторов: действующих в сфере производства, действующих в сфере потребления, действующих в сфере распределения.	Коэффициент использования производственных мощностей, среднегодовая производственная мощность, объем производства сельскохозяйственной продукции в отчетном периоде; объем удовлетворенного и неудовлетворенного спроса населения в сельскохозяйственной продукции в отчетном периоде; прирост величины спроса за счет перечисленных факторов, удельный вес региона в общегосударственном производстве сельхозпродукции; удельный вес региональной потребности в общегосударственной продукции, товарные ресурсы для реализации в регионе, сальдо экспорта-импорта сельхозпродукции.

**Окончание таблицы.** Содержание научно-методических и практических подходов к оценке возможностей для самообеспечения социума

Автор	Сущность подхода	Индикаторы
Н. Щека, О. Красильникова [22]	Позволяет определить «векторы» социальной работы с малообеспеченными семьями путем учета потребности населения в социальных программах определения «проблемных зон», необходимости направления финансового капитала для их устранения.	Наличие иждивенцев, количество трудоспособных членов семьи, наличие (отсутствие) средств и предметов труда для организации подсобного хозяйства и индивидуального предпринимательства, реальная нуждаемость семьи, в т. ч. отсутствие у семьи значительных заметных теневых доходов.
П. Косинский, Г. Бондарева [23]	Системный подход к оценке продовольственной самообеспеченности с формированием и количественным выражением конкретных целей, нахождением определенных путей их достижения.	Объем и ассортимент потребления продуктов питания в соответствии с научно обоснованными нормами и учетом специфики региона; потребность населения региона в продовольствии; продовольственные фонды и продовольственные резервы; потребность в продуктах питания, не создаваемых в регионе; объем производства сельскохозяйственной продукции для продовольственного самообеспечения региона; объем глубокой переработки сельскохозяйственной продукции на основе современных технологий; производство экологически чистой продукции; питание населения на основе сбалансированности его по питательным веществам, соотношение физиологических норм потребления и уровня доходов.
М. Одинцов [24]	Определение уровня самообеспеченности региона по реальной (фактической) и потенциальной емкости рынка.	Потенциальная емкость рынка отдельного продукта; объем производства определенного продукта; объем импорта продукта; объем госзакупок продукта, объем остатков продукта предыдущих периодов, объем экспорта продукта, количество потребителей i-й социальной возрастной группы населения; потребление продукта на душу населения в i-й группе; количество i-х групп потребителей.
В. Аникиенко [25]	Возможности продовольственного самообеспечения региона определяются уровнем и структурой потребления продовольствия собственного производства на душу населения.	Потенциальные возможности производства той или иной сельскохозяйственной продукции, пахоты на определенный момент времени, общий и частичный коэффициент доступности продовольствия, общие и частичные коэффициенты самообеспеченности, коэффициент номинальной защищенности отечественного рынка продовольствия, размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в соответствии с нормативами потребностей, наличие земельных ресурсов.

и социальной жизни, труда и быта: количество театров, концертных организаций, музеев и демонстраторов фильмов, а также количество людей, посетивших их; количество библиотек и их библиотечный фонд; количество заведений культуры клубного типа; количество школ эстетического воспитания; количество проведенных выставочных мероприятий и количество посетителей и др.;

- 5) возможности удовлетворения физиологических потребностей: доходы населения в виде заработной платы и социальной помощи; среднемесячная номинальная заработная плата штатных работников; минимальная заработная плата; прожиточный минимум; средний размер назначенных пенсий; доля домохозяйств со среднедушевым денежным доходом ниже прожиточного минимума; количество граждан, требовавших помощь и получивших ее; стоимость сельскохозяйственной продукции, произведен-

ной хозяйствами населения; количество основных видов сельскохозяйственной продукции, произведенной хозяйствами населения; количество основной животноводческой продукции, произведенной хозяйствами населения.

### Выводы

Решение проблем устойчивого развития общества существенным образом зависит от функционирования механизма самообеспечения социума, что, в свою очередь, требует формирования современных подходов к оценке условий такового, в частности, обеспечивающих возможности оценки условий проживания, удовлетворения физиологических потребностей, осуществления членами социума совместной деятельности, социального и производственного разделения труда, единства экономической и социальной жизни.

### Литература

1. Гэлбрейт, Д. Экономические теории и цели общества [Текст] / Д. Гэлбрейт. – М. : Прогресс, 1979. – 406 с.
2. Жеребин, В. М. Уровень жизни населения [Текст] / В. М. Жеребин. – М. : ЮНИ-ТИ-ДАНА, 2002. – 592 с.
3. Кейнс, Д. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Д. Кейнс. – М. : Гелиос АРВ, 1999. – 352 с.
4. Овчарова, Л. Н. Динамика монетарных и немонетарных характеристик уровня жизни российских домохозяйств за годы постсоветского развития [Текст] : аналитический доклад / Л. Н. Овчарова. – М. : Фонд «Либеральная Миссия», 2014. – 108 с.
5. Alamgir, M. Providing Food Security for All [Текст] / M. Alamgir, P. Arora. – New York : New York University Press, 1991. – 269 p.
6. Ballenger, N. Targeting Food Security and Food Aid Issues at the GATT [Текст] / N. Ballenger, C. Mabbs-Zeno // Discussion Paper Series: National Center for Food and Agricultural Policy. 1990. No. FAP 90-07, April. P. 5–6.
7. Agricultural Development in the Third World [Текст] / С. К. Eicher, J. M. Staatz (Eds). – Baltimore : John Hopkins University Press, 1990. – 118 p.
8. Лебедева, О. В. Взаимосвязь продовольственной обеспеченности, самообеспеченности и безопасности на макро- и микроуровнях транзитивной

### References

1. Galbraith, D. Economic theory and purpose of the company. Moscow: Progress, 1979. 406 p. (in Russian)
2. Zherebin, V. M. Social standard of living. Moscow: YuNI-TI-DANA, 2002. 592 p. (in Russian)
3. Keynes, John M. The General Theory of Employment, Interest and Money. Moscow: Helios ARV, 1999. 352 p. (in Russian)
4. Ovcharova, L. N. Dynamics of monetarist and non-monetarist aspects of living standards of Russian house management during the years of post-Soviet development: analytical report. Moscow: the fund «Liberal in thoughts mission», 2014. 108 p. (in Russian)
5. Alamgir, M.; Arora, P. Providing Food Security for All. New York: New York University Press, 1991. 269 p.
6. Ballenger, N.; Mabbs-Zeno C. Targeting Food Security and Food Aid Issues at the GATT. In: *Discussion Paper Series: National Center for Food and Agricultural Policy*, 1990, No. FAP 90-07, April, pp. 5–6.
7. Eicher, C. K.; Staatz, J. M. (Eds). *Agricultural Development in the Third World*. Baltimore: John Hopkins University Press, 1990. 118 p.
8. Lebedeva, O. V.; Rostov State University. Interrelation of commodity supportability, self-supportability and safety at macro and microlevels of transitive economy: Author's abstract thesis submitted for the Scientific Degree on competition of Candidate of

- экономики [Текст] : автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Лебедева О. В. ; Ростовский государственный университет. – Ростов-на-Дону, 2003. – 32 с.
9. Мудрак, Р. Поведінка споживача як чинник продовольчої безпеки домогосподарства [Текст] / Р. Мудрак // *Economic annals-XXI*. 2014. № 3–4(1). С. 27–30.
  10. Frankenberger, T. R. The long and the short of it: relationships between coping strategies, food security and environmental degradation in Africa / T. R. Frankenberger, D. M. Goldstein // *Growing Our Future: Food Security and the Environment* / by Katie Smith, Tetsunao Yamaori. – New York : Kumarian Press, 1992. – P. 2–37.
  11. Гончаров, А. И. Концепция финансового обеспечения системы социальной поддержки населения в России [Текст] / А. И. Гончаров, М. В. Гончарова // *Финансы и кредит*. 2007. 1(241). С. 36–48.
  12. Третьякова, Л. А. Организационно-экономический механизм реализации стратегии устойчивого жизнеобеспечения населения сельских территорий [Текст] / Л. А. Третьякова // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2010. № 19(76). С. 2–8.
  13. Такмакова, Е. В. Роль доходов от ведения личных подсобных хозяйств в совокупном доходе сельских жителей [Текст] / Е. В. Такмакова // *Никоновские чтения*. 2006. № 11. С. 123–125.
  14. Китова, Д. А. Материальное самообеспечение личности в изменяющихся социально-экономических условиях России [Текст] : автореф. дис. на соискание ученой степени доктора психологических наук / Китова Д. А. ; Северо-Кавказский государственный технический университет. – Ставрополь, 2004. – 52 с.
  15. Чарыкова, О. Г. Теоретические аспекты обоснования рационального уровня самообеспечения регионов продовольствием [Текст] / О. Г. Чарыкова, М. С. Нестеров // *Никоновские чтения*. 2014. № 19. С. 168–171.
  16. Краснянская, Т. М. Закономерности самообеспечения безопасности [Текст] / Т. М. Краснянская // *Известия Южного федерального университета. Технические науки*. 2005. № 9, том 53. С. 93.
  17. Алиев, О. М. Пути устойчивого самообеспечения региона продовольствием [Текст] : автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Алиев О. М. ; Таджикский национальный университет. – Душанбе, 2012. – 23 с.
  18. ГОСТ Р 52495-2005. Социальное обслуживание населения. Термины и определения [Электронный ресурс]. – Введен впервые ; введ. 2007-01-01. – М. : Стандартинформ, 2006. – 12 с. – Режим доступа : <http://meganorm.ru/Index2/1/4293851/4293851724.htm>.
  19. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры [Текст] : энциклопедический словарь педагога / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 937 с.
  - Economics. Rostov-on-Don, 2003. 32 p. (in Russian)
  9. Mudrak, Ruslan. Consumer behavior as a factor of the household's food security. In: *Economic annals-XXI*, 2014, No. 3–4(1), pp. 27–30. (in Ukrainian)
  10. Frankenberger, T. R.; Goldstein, D. M. The long and the short of it: relationships between coping strategies, food security and environmental degradation in Africa. In: *Growing Our Future: Food Security and the Environment* / by Katie Smith, Tetsunao Yamaori. New York: Kumarian Press, 1992, pp. 2–37.
  11. Goncharov, A. I.; Goncharova, M. V. Conception of financial support of system of social support of people in Russia. In: *Finance and credit*, 2007, 1(241), pp. 36–48. (in Russian)
  12. Tretiakova, L. A. Business intervention mechanism of strategy of stable life necessities of people of rural areas. In: *National interests: priorities and security*, 2010, No. 19(76), pp. 2–8. (in Russian)
  13. Takmakova, Ye. V. The role of earnings of private plot activities of total income of countrymen. In: *Niconov reading*, 2006, No. 11, pp. 123–125. (in Russian)
  14. Kitova, D. A.; North Caucasus State Technical University. Financial self-dependence of personality under the socio-economic conditions of Russia: Author's abstract thesis submitted for the Scientific Degree on competition of Doctor of Psychology. Stavropol, 2004. 52 p. (in Russian)
  15. Charykova, O. G.; Nesterov, M. S. Theoretical aspects of grounding of ration level of regions self-dependence of provisions. In: *Nikinov reading*, 2014, No. 19, pp. 168–171. (in Russian)
  16. Krasnianskaia, T. M. Regulatory of self-dependence of safety. In: *News of southern Federal University. Engineering sciences*, 2005, No. 9, Volume 53, p. 93. (in Russian)
  17. Aliev, O. M.; Tajik National University. The ways of stable self-dependence of region of provisions: Author's abstract thesis submitted for the Scientific Degree on competition of Candidate of Economics. Dushanbe, 2012. 23 p. (in Russian)
  18. GOST R 52495-2005. Social service of the population. Moscow: Standardinform, 2006. 12 p. Accessed at: <http://meganorm.ru/Index2/1/4293851/4293851724.htm>. (in Russian)
  19. Bezrukova, V. S. Principles of spiritual culture: teacher encyclopedia. Yekaterinburg: Business Book, 2000. 937 p. (in Russian)
  20. Veretennykova, O. V. Conceptual and categorical apparatus of the research of regional society reproduction: gnosiological approach. In: *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic sciences*, 2015, Issue 1, pp. 209–215. (in Ukrainian)
  21. Zamarayeva, Z. Resource-potential approach under conditions of modernization of the system of social protection of a population. In: *Perm University Herald. Series «Philosophy. Psychology. Sociology»*, 2011, No. 1, pp. 81–88. (in Russian)



20. Веретенникова, О. В. Понятійно-категоріальний апарат дослідження відтворення регіонального соціуму: гносеологічний вимір [Текст] / О. В. Веретенникова // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2015. № 1. С. 209–215.
21. Замараева, З. П. Ресурсно-потенциальный подход в условиях модернизации современной системы социальной защиты населения [Текст] / З. П. Замараева // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2011. № 1. С. 81–88.
22. Щека, Н. Ю. «Самообеспечение» как инновационная технология социальной работы с малообеспеченными семьями в Амурской области [Текст] / Н. Ю. Щека, О. В. Красильникова // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 56. С. 87–91.
23. Косинский, П. Д. Системный подход к управлению продовольственной самообеспеченностью населения региона [Текст] / П. Д. Косинский, Г. С. Бондарева // Проблемы современной экономики. 2012. № 1. С. 303–306.
24. Одинцов, М. М. Самозабезпечення як критерій продовольчої безпеки [Текст] / М. М. Одинцов // Агросвіт. 2010. № 4. С. 18–20.
25. Анікієнко, В. Теоретико-методичні основи оцінки ефективності продовольчого забезпечення в державі [Текст] / В. Анікієнко // Актуальні проблеми державного управління. 2012. Вип. 3. С. 7–10.
22. Shcheka, N. Yu.; Krasilnikova, O. V. «Self-dependence» as innovative technology of social work with needy family in the Amur region. In: *Mercury of Amur State University. Series: Human sciences*, 2012, No. 56, pp. 87–91. (in Russian)
23. Kosinsky, P. D.; Bondareva, G. S. Managing the regional food self-provisioning: systemic approach. In: *Problems of Modern Economics*, 2012, No. 1, pp. 303–306. (in Russian)
24. Odintsov, M. M. Self-sufficiency as a criterion for food security. In: *Agrosvit*, 2010, No. 4, pp. 18–20. (in Ukrainian)
25. Anikiyenko, Vladimir. Theoretical methodical bases of efficiency estimation of food providing in the state. In: *Actual problems of government*, 2012, Issue 3, pp. 7–10. (in Ukrainian)

**Веретенникова Оксана Віталіївна** – кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії і фінансів Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: механізм ефективного використання інвестицій для відтворення соціуму.

**Сухіна Олексій Олексійович** – кандидат наук з державного управління, доцент кафедри економічної теорії і фінансів Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: підвищення ефективності державного управління бюджетними коштами в Україні.

**Палкіна Марія Олександрівна** – викладач-стажист кафедри економічної теорії і фінансів Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: роль людського капіталу в розвитку макро- і мікросистем.

**Веретенникова Оксана Віталіївна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и финансов Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: механизм эффективного использования инвестиций для воспроизводства социума.

**Сухина Алексей Алексеевич** – кандидат наук по государственному управлению, доцент кафедры экономической теории и финансов Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: повышение эффективности государственного управления бюджетными средствами в Украине.

**Палкина Мария Александровна** – преподаватель-стажер кафедры экономической теории и финансов Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: роль человеческого капитала в развитии макро- и микросистем.

**Veretennykova Oksana** – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Economic Theory and Finance Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the mechanism of effective use of investments for the reproduction of society.

**Sukhina Alexei** – Ph.D. (Public Administration), Associate Professor; Economic Theory and Finance Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: improved governance of budgetary funds in Ukraine.

**Palkina Mariia** – teacher-intern; Economic Theory and Finance Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the role of human capital assets in the development of macro and microsystem.