



ТЕОРЕТИЧНІ ПОГЛЯДИ НА РОЗВИТОК НАУКИ УПРАВЛІННЯ: ДРУГИЙ ТА ТРЕТІЙ ЕТАП

О. М. Вольська

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
2, вул. Державіна, м. Макіївка, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Отримана 28 березня 2016; прийнята 24 червня 2016.

Анотація. У статті розглянуті різні теоретичні погляди на управлінську науку. Увесь процес розвитку управління розділений на три етапи: етап зародження управління, етап становлення управління, поява менеджменту і етап застосування теоретичних основ управління на практиці. Розглянуто останні два етапи. Досліджено праці Л. Ерхарда та Г. Мюрдаля, в цих творах виявлено ознаки сучасного державного управління. Так само в статті проаналізовано праці сучасних теоретиків державного управління В. Авер'янова, Г. Атаманчука, В. Цветкова. У статті зроблено висновок про те, що становлення державного управління як науки і визначення соціальної і економічної складової як невід'ємної його частини дозволило створити теоретичну основу для аналізу проблемних питань соціального розвитку сучасної держави. Основним завданням сучасної внутрішньої політики розвинених країн світу є вирішення соціальних та економічних проблем, що приведе до підвищення рівня життя населення країни. На основі проведеного дослідження можна створити власну модель соціальної держави для будь-якої країни або регіону, яка допоможе підвищити рівень його економічного і соціального розвитку.

Ключові слова: управління, школи менеджменту, соціальна держава.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ: ВТОРОЙ И ТРЕТИЙ ЭТАП

Е. М. Вольская

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
2, ул. Державина, г. Макеевка, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Получена 28 марта 2016; принята 24 июня 2016.

Аннотация. В статье рассмотрены различные теоретические взгляды на управленческую науку. Весь процесс развития управления разделен на три этапа: этап зарождения управления, этап становления управления, появление менеджмента и этап применения теоретических основ управления на практике. Рассмотрены последние два этапа. Исследованы труды Л. Эрхарда и Г. Мюрдаля, в этих произведениях выявлены признаки современного государственного управления. Также в статье проанализированы труды современных теоретиков государственного управления В. Аверьянова, Г. Атаманчука, В. Цветкова. В статье делается вывод о том, что становление государственного управления как науки и определение социальной и экономической составляющей как неотъемлемой его части позволило создать теоретическую основу для анализа проблемных вопросов социального развития современного государства. Основной задачей современной внутренней политики развитых стран мира является решение социальных и экономических проблем, что приведет к повышению уровня жизни населения страны. На основе проведенного исследования можно создать собственную модель социального государства для любой страны или региона, которая поможет повысить уровень его экономического и социального развития.

Ключевые слова: управление, школы менеджмента, социальное государство.

THEORETICAL VIEWS ON THE DEVELOPMENT OF MANAGEMENT SECOND AND THIRD STAGES

Helen Volskaya

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
2, Derzhavina Str., Makiyivka, 86123.*

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Received 28 March 2016; accepted 24 June 2016.

Abstract. The article discusses the various theoretical perspectives on management science. The whole process of management development is divided into three phases: phase control of nucleation, formation control step, the emergence of stage management and the application of theoretical principles of management in practice. The article considers the last two stages. We studied the works of Ludwig Erhard and G. Myrdal, in these works it is showed the signs of modern public administration. The works of modern public administration theorists V. Averyanov, G. Atamanchuk, V. Tsvetkova are analysed. The article concludes that the establishment of public administration as a science and the definition of social and economic component as an integral part of it has created a theoretical basis for the analysis of problematic issues of social development of the modern state. The main task of the modern domestic policies of the developed world is to solve social problems and economic problems that will lead to higher standards of living of the population. On the basis of the study it is possible to create your own model of the welfare state for any country or region, which will raise the level of its economic and social development.

Keywords: management, school management, social state.

Вступление

Второй этап становления государственного управления как науки включает в себя социальную и экономическую составляющие. Этот этап представлен такими классиками управленческой мысли, как Л. Гьюек, Ф. Тейлор, М. Саймон, Л. Эрхард, Г. Мюрдаль и др.

Его началом можно считать признание государственного управления наукой. Лютер Гьюек, теоретик в области управления, заявляет, что управление становится наукой, потому что ему характерны признаки науки, такие как:

- систематизация явлений, которые можно сгруппировать в различные теории;
- выявление готовности людей работать в группе или команде для более эффективной работы, то есть эффект синергии;
- стремление к межличностному общению, к поиску истины или верной идеи.

Основа любой науки – это возможность объективно измерять изучаемые явления. Многие процессы в управленческой практике трудно поддаются измерению из-за отсутствия описания механизма их работы. Это позволяет определить управления как искусство, овладеть

которым можно только имея определенный опыт и уникальные организаторские способности и навыки.

О том, что государственное управление – это сложная наука, свидетельствует главный аргумент – наличие общих принципов, которые определяют различные аспекты управления системами, а также собственные конкретные методики осуществления процесса государственного управления [1].

Основная часть

Государственное управление общественными процессами, социальное и экономическое развитие государства осуществляется через органы публичной власти, к которым относят органы государственной власти и местного самоуправления.

Мощным толчком к развитию управления стала промышленная революция XVIII века, отличительной особенностью которой стало появление крупных промышленных предприятий.

Это послужило толчком к появлению так называемых школ менеджмента, в США в начале XX века. В 1911 г. в США вышла первая

книга, посвященная теории и практике менеджмента, автором которой стал американский бизнесмен Ф. Тейлор. Книга имела название «Принципы научного управления» и была посвящена описанию концепции научного управления. Благодаря этой работе управление начало широко признаваться как самостоятельная область научных исследований. Но все школы управления, возникшие в мире в начале XX века, уделяли внимание только характеристике менеджмента организаций, процессов и принципов управления организацией как системой.

Черты государственного управления как науки рассматриваются в исследованиях ученых только после мирового кризиса 1929–1933 гг. Именно тогда наблюдается активное вмешательство капиталистических государств в развитие экономической жизни. Ярким примером этого является экономическая реформа Л. Эрхарда, которая коренным образом изменила социально-экономическую жизнь Западной Германии. Главным в этой реформе был акцент на решении социальных проблем государства. Ее социальной задачей стало не распределение социальных благ, а обеспечение условий деятельности индивидов, способных создать эти блага и самостоятельно заботиться о себе. Этот принцип был положен в основу всей государственной политики и создания необходимых условий для «экономического чуда».

Именно благодаря Л. Эрхарду в широкий научный оборот вошел термин «социальное государство» в противовес государству монетарного типа. Социальное государство – это тип государства, воплощающего в жизнь сильную социальную политику в интересах своих граждан. Кстати, в Конституции Украины отмечается (ст. 1), что Украина – социальное государство. Государство, в котором органы публичной власти заботятся о повышении уровня жизни населения страны. Но на сегодня это утверждение почти не работает, социальные проблемы еще больше обостряются. Все положительные последствия экономической реформы Л. Эрхард сформулировал в работе «Благополучие для всех» [2].

Идею «социального рыночного хозяйства» поддержал Г. Мюрдаль – создатель «шведской модели социализма». Ученый был сторонником

социальной ориентации экономики государства. По его мнению: «Главное в «государстве благосостояния» – это социальная защита населения, под которой понимается система законодательных, экономических, социальных и социально-экономических гарантий, равные условия для повышения благосостояния за счет личного трудового вклада, экономической самостоятельности и предпринимательства – для трудоспособного населения, создание соответствующего уровня жизнеобеспечения для нетрудоспособных граждан» [3].

Этап применения государственного управления в современном обществе представлен научными разработками таких известных теоретиков и практиков государственного управления, как: Дж. Шафритц, Д. Розенблум, Е. Херринг, В. Козбаненко [4], Ф. Шамхалов [5]. Определяющей чертой этого этапа является направление исследований на социальную составляющую государственного управления. Опираясь на труды известных отечественных и зарубежных ученых, прежде всего В. Аверьянова [6], Г. Атаманчука [7], В. Цветкова [8], приведем определение государственного управления, которое приводит В. Цветков.

Государственное управление – это особый вид социального управления, социально-политическая функция государства, обусловленная объективными потребностями обеспечения целостности общества, его функционирования и поступательного развития [9]. По мнению Г. Атаманчука, государственное управление имеет составляющую под названием «социальная эффективность государственного управления». Социально эффективным, как считает ученый, является управление со стороны органов государственной власти и местного самоуправления, которые должны обеспечить благоприятные условия и комплексное развитие жизнедеятельности людей подведомственной территории. На социальный эффект должна ориентироваться деятельность общественных объединений (субъектов общественного управления), что обусловлено их природой [7].

В научной литературе государственного управления используются понятия: «общая эффективность государственного управления»; «социальная эффективность государственного

управления»; «организационная эффективность государственного управления».

Все эти понятия имеют некоторое сходство, в общем эффективность государственного управления – это прежде всего степень достижения целей социального развития государства с использованием определенного вида затрат на это социальное развитие (бюджетные средства на социальные выплаты и развитие отраслей социальной сферы и др.) Также эффективность государственного управления может быть результатом деятельности аппарата управления, включая цели, способы, процесс и результат.

К проблеме социальной составляющей государственного управления обращался Е. Харринг в своей работе «Государственное управление и интересы государства». Он отмечал, что для благосостояния в стране руководство государства должно учитывать интересы всех граждан и для этого применять переговорный процесс. Е. Харринг придерживался того мнения, что государственные служащие должны быть посредниками между правительством и населением страны и решать интересы всех групп населения страны [10].

В социальную составляющую государственного управления входит много понятий: социальное государство, социальное развитие, социальная политика, социальная сфера, социальная эффективность, социальное обеспечение.

Понятие «социальное государство» включает все перечисленные категории. По мнению В. Скуративского, социальное государство решает свои задачи путем учета социальных аспектов общественного развития. Деятельность государства реализуется с помощью социального развития, которое, в свою очередь, проявляется в социальной политике, эффективность которой определяется прежде всего социальной направленностью деятельности государства, обеспечением социальных прав и свобод граждан, созданием условий для реализации социального потенциала человека.

Главной целью социального государства является эффективность социального развития,

сущность которого заключается в достижении самодостаточного уровня социодинамики в обществе, осознании и реализации следующих положений: полноценное воспроизводство человеческого потенциала, социума вообще, что является прерогативой не только государства и властных структур, но и каждого из граждан Украины, осуществляется на основе согласованности социально значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти и местного самоуправления [11].

На этом можно завершить рассмотрение третьего этапа применения государственного управления в современном обществе. В процессе исторического развития определились новые тенденции в понимании социальной составляющей государственного управления.

Вывод

Таким образом, проведенное исследование процесса становления государственного управления как науки и определения социальной и экономической составляющей как неотъемлемой его части позволило создать теоретическую основу для анализа проблемных вопросов социального развития современного государства. Основной задачей современной внутренней политики развитых стран мира является решение социальных и экономических проблем, что приведет к повышению уровня жизни населения страны. На основе проведенного исследования можно создать собственную модель социального государства для любой страны или региона, которая поможет повысить уровень экономического и социального развития страны.

Условия трансформационного периода развития государства, переход от прежней (командно-административной) системы к новой – рыночной – требует разработки новых подходов к определению роли и места государства в регулировании социально-экономического развития, поиска эффективных путей и инструментов реализации социальной функции государства.

Литература

1. Дідківська, Л. Г. Історія вчень менеджменту [Текст] : [навч. посібник] / Л. Г. Дідківська, П. Л. Гордієнко. – К. : Алерта, 2008. – 477 с.
2. Эрхард, Людвиг. Благосостояние для всех [Текст] : репринт. воспроизведение / Л. Эрхард ; Пер. с нем., Вступ. ст. Б. Б. Багарацкого, В. Г. Гребенникова ; Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. – М. : Дело, 2001. – 352 с.
3. Григорьева, И. А. Социальная политика в 90-х годах: модели и приоритеты [Текст] / И. А. Григорьева. – СПб. : Образование-Культура, 1997. – 38 с.
4. Государственное управление: основы теории и организации [Текст] / [под ред. В. А. Козбаненко]. – М. : Статут, 2000. – 912 с.
5. Шамхалов, Ф. Теория государственного управления [Текст] : [монография] / Ф. Шамхалов. – М. : Экономика, 2002. – 638 с.
6. Державне управління в Україні [Текст] / [за заг. ред. В. Б. Авер'янова]. – К. : Інститут держави і права ім. В. М. Корецького, 1999. – 260 с.
7. Атаманчук, Г. В. Управление: сущность, ценность, эффективность [Текст] : [учебное пособие для вузов] / Г. В. Атаманчук. – М. : Академический Проект; Культура, 2006. – 544 с.
8. Цветков, В. В. Суспільне трансформація і державне управління в Україні: політико-правові детермінанти [Текст] : [монографія] / В. В. Цветков, І. О. Кресіна, А. А. Коваленко. – К. : Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 496 с.
9. Бакуменко, В. Д. Теоретичні та організаційні засади державного управління [Текст] : навчальний посібник до дистанційного курсу / В. Д. Бакуменко, П. І. Надолішній. – К. : Міленіум, 2003. – 256 с.
10. Шутенко, О. А. Особенности становления теории государственного управления в США [Текст] / О. А. Шутенко // Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. 2006. № 4. С. 57–65.
11. Соціальний розвиток України: сучасні трансформації та перспективи [Текст] / [С. І. Бандур, Т. А. Заяць, В. І. Куценко та ін.]; під ред. Б. М. Данилишина. – [2-ге вид. допов. і переробл.]. – Черкаси : Брама-Україна, 2006. – 620 с.

References

1. Didkivska, L. G.; Gordienko, P. L. The history of management study. Textbook. Kyiv: Alerta, 2008. 477 p. (in Ukrainian)
2. Erhard, Ludwig. Prosperity for everybody. Moscow: Delo, 2001. 352 p. (in Russian)
3. Grigor'eva, I. A. Social politics in 90s: models and priorities. St. Petersburg: Education-Culture, 1997. 38 p. (in Russian)
4. Kozbanenko, V. A. (Ed.). State management: basis of theory and organisation. Moscow: Statut, 2000. 912 p. (in Russian)
5. Shamhalov, F. Theory of state management. Monograph. Moscow: Economy, 2002. 638 p. (in Russian)
6. Averianov, V. B. (Ed.). State management in Ukraine. Kyiv: Koretsky Institute of State and Law, 1999. 260 p. (in Ukrainian)
7. Atamanchuk, G. V. Management: essence, value, efficiency. Textbook. Moscow: Academic Project; Culture, 2006. 544 p. (in Russian)
8. Tsvetkov, V. V.; Kresina, I. O.; Kovalenko, A. A. Society transformation and management in Ukraine: political-rightful determinants. Monograph. Kyiv: Concern «Vydavnychy Dim «In Jure», 2003. 496 p. (in Ukrainian)
9. Bakumenko, V. D.; Nadolishniy, P. I. Theoretical and organizational Theoretical and organization Theoretical and organizational principles of state management. Textbook. Kyiv: Millenium, 2003. 256 p. (in Ukrainian)
10. Shutenko, O. A. Establishment peculiarities of state management theory in the USA. In: *Visnyk National academy for public administration under the President of Ukraine*, 2006, No. 4, pp. 57–65. (in Ukrainian)
11. Bandur, S. I.; Zaiats, T. A.; Kutsenko, V. I. et al.; Edited by Danilishin, B. M. Social development of Ukraine: Modern transformations and perspectives. 2nd ed. reported and revised. Cherkasy: Brama-Ukraine, 2006. 620 p. (in Ukrainian)

Вольська Олена Михайлівна – доктор з державного управління, доцент кафедри менеджменту організацій Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: державне управління соціальним розвитком держави.

Вольская Елена Михайловна – доктор государственного управления, доцент кафедры менеджмента организаций Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: государственное управление социальным развитием государства.

Volskaya Helen – DSc (Government Administration), Associate Professor; Organization Management Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Research interests: government management of the state social progress.