



ЗМІСТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

О. В. Веретенникова¹, С. В. Гордієнко²

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
2, вул. Державіна, м. Макіївка, 86123.*

Email: ¹veretennikova_ok@mail.ru, ²dr.sonya@gmail.com

Отримана 10 жовтня 2016; прийнята 28 жовтня 2016

Анотація. Формування інтелектуальних ресурсів, їх примноження і ефективне використання є факторами не тільки підвищення якості життєдіяльності соціуму, а й створення матеріальних умов для її забезпечення. Останнє знаходить вияв у розвитку інтелектуального підприємництва як особливої форми реалізації підприємницької діяльності, в основі якої лежить інтеграція соціальних і економічних параметрів відтворювальних процесів. В роботі обґрунтовано необхідність вивчення змісту інтелектуального підприємництва, представлені різні підходи до його розуміння, сформульовані відмінні ознаки інституту інтелектуального підприємництва, визначені його види. Представлено авторське розуміння змісту інтелектуального підприємництва як прагнення людей породжувати нові знання і помічати альтернативні шляхи вирішення проблем, здійснюючи економічну діяльність, спрямовану на отримання прибутку.

Ключові слова: підприємництво, інтелект, економіка знань, бізнес, суспільство, нова економіка, інтелектуальне підприємництво.

СОДЕРЖАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

О. В. Веретенникова¹, С. В. Гордиенко²

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
2, ул. Державина, г. Макеевка, 86123.*

Email: ¹veretennikova_ok@mail.ru, ²dr.sonya@gmail.com

Получена 10 октября 2016; принята 28 октября 2016.

Аннотация. Формирование интеллектуальных ресурсов, их приумножение и эффективное использование являются факторами не только повышения качества жизнедеятельности социума, но и создания материальных условий для ее обеспечения. Последнее существенным образом находит проявление в развитии интеллектуального предпринимательства как особой формы реализации предпринимательской деятельности, в основании которой лежит интеграция социальных и экономических параметров воспроизводственных процессов. В работе обоснована необходимость изучения содержания интеллектуального предпринимательства, представлены различные подходы к его пониманию, сформулированы отличительные признаки института интеллектуального предпринимательства, определены его виды. Представлено авторское понимание содержания интеллектуального предпринимательства как стремление людей породить новые знания и замечать альтернативные пути решения проблем, осуществляя экономическую деятельность, направленную на получение прибыли.

Ключевые слова: предпринимательство, интеллект, экономика знаний, бизнес, общество, новая экономика, интеллектуальное предпринимательство.

CONTENTS OF INTELLECTUAL BUSINESS

Oksana Veretennykova¹, Sofia Gordienko²

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
2, Derzhavina Str., Makiyivka, 86123.*

Email: ¹ veretennykova_ok@mail.ru, ² dr.s.sonya@gmail.com

Received 10 October 2016; accepted 28 October 2016.

Abstract. Formation of the intellectual resources and their efficient use and augmentation are factors not only enhance the quality of life of society, but also to create the material conditions for its maintenance. The latter is essentially a manifestation of the development of intellectual entrepreneurship as a special form of realization of entrepreneurial activity, the basis of which is the integration of social and economic parameters of reproduction processes. The paper substantiates the necessity of studying the intellectual content business, presents a variety of approaches to its understanding, formulated features Intelligent Enterprise Institute, and its species identified. Presented by the author's understanding of the intellectual content of entrepreneurship as the willingness of people to generate new knowledge and ignore alternative ways of solving problems, carrying out economic activities aimed at making profit.

Keywords: business, intelligence, knowledge economy, business, society, the new economy, intellectual enterprise.

Формулировка проблемы

В последние десятилетия интеллектуальная составляющая играет все более значимую роль в обеспечении процессов жизнедеятельности общества, как социальных, так и экономических.

Формирование интеллектуальных ресурсов, их приумножение и эффективное использование являются факторами не только повышения качества жизнедеятельности социума, но и создания материальных условий для ее обеспечения. Последнее существенным образом находит проявление в развитии интеллектуального предпринимательства как особой формы реализации предпринимательской деятельности, в основании которой лежит интеграция социальных и экономических параметров воспроизводственных процессов. Обеспечение синергии в результате такой интеграции невозможно при отсутствии четкого представления как о самом интеллектуальном предпринимательстве, так и о его законах.

Анализ последних исследований и публикаций

В современной отечественной и зарубежной литературе присутствует множество попыток представления содержательных интерпретаций и обоснований содержания интеллектуально-

го предпринимательства. Они представлены в работах С. Брускина, П. Сенге, В. Корниенко, Л. Лукичевой, Т. Нестика, В. Никифорова, А. Орлова, Л. Петрова, В. Романова, М. Румянцевой, О. Третьяка, Д. Хомутского и других ученых. При этом в полной мере содержание интеллектуального предпринимательства в достаточной мере не раскрыто.

Цели исследования заключаются в определении содержания интеллектуального предпринимательства.

Основной материал

Ранее ситуация в экономике была относительно простой для понимания и выбора эффективных способов конкурентной борьбы. В аграрную эпоху большинство экономических преимуществ было сосредоточено в руках у собственников плодородной земли. В период ранней индустриализации в конкуренции побеждали те, у кого был доступ к сырьевым ресурсам. То есть основная модель ведения бизнеса была направлена на достижение эффекта масштаба: чем больше производится продукции, тем меньше себестоимость единицы этой продукции. В дальнейшем на первый план вышли технологии. Природные ресурсы перестали обеспечивать серьезные конкурентные преимущества для отдельных субъектов предпринимательства. Лишь

один природный ресурс стал играть определяющую роль – человеческий ум [6].

Как известно, предпринимательский ресурс рассматривался еще А. Маршаллом в качестве носителя «эффекта организации», который обеспечивает совокупный рост производительности первичных факторов производства, усиливая общий результат функционирования системы. В настоящее время предпринимательский ресурс является мощным усилителем эффекта функционирования экономической системы. В результате взаимодействия с интеллектуальным компонентом системы системообразующая функция предпринимательского ресурса приобретает новое качество.

Впервые термин «интеллектуальное предпринимательство» был предложен американским профессором А. Р. Червитцем [1], который считал, что «создание материального богатства представляет собой лишь одно из частных проявлений предпринимательства». Под его руководством был основан консорциум университетов, которые разрабатывали и реализовывали программы развития интеллектуального предпринимательства. Участники этого объединения определяют интеллектуальное предпринимательство таким образом: «Идея интеллектуального предпринимательства строится на убеждении, что интеллект не ограничен академической сферой, а предпринимательство не ограничивается бизнесом и не является его синонимом» [3]. На более глубоком уровне создание материального богатства выступает одним из способов выражения предпринимательства, в то время как предпринимательство представляет собой установку на вовлечение всего мира в сферу своей деятельности. Интеллектуальные предприниматели принимают на себя риски, находят возможности, создают знание, порождают инновации, сотрудничают и решают проблемы в любых сферах социальной реальности: корпоративной, некоммерческой, государственной и образовательной [5].

Основой интеллектуального предпринимательства в концепции А. Р. Червитца выступают четыре ценностных ориентира:

- 1) видение и открытие;
- 2) собственность и ответственность;
- 3) мышление и действие;
- 4) сотрудничество и взаимодействие.

Ученым был представлен механизм реализации ценностных ориентиров, который обеспечивает эффективный обмен знаниями и более широкий доступ к ресурсам.

Интеллектуальные предприниматели находятся в регулярном поиске новых нестандартных способов решения поставленных задач в области своих профессиональных компетенций. Вследствие решения подобных ситуаций формируется экономическое предчувствие и интуиция.

Необходимый для реализации целей специальный «инструментарий» приобретает индивидом в процессе использования знаний, навыков, опыта, способностей, таланта, которые ему принадлежат.

Индивид всегда является собственником своих знаний, навыков, опыта, способностей, таланта, в процессе использования которых приобретает специальный «инструментарий», необходимый для реализации видения.

Таким образом, концепция А. Р. Червитца является отправной точкой в расширении осмысления феномена предпринимательства в экономической теории.

Придерживаясь заданного А. Р. Червитцем вектора исследования, Ю. К. Перский и Т. Ю. Ковалева утверждают [5], что интеллектуальное предпринимательство обладает ярко выраженной институциональной спецификой, в основе которой лежит совокупность правил, структурирующих деятельность субъектов интеллектуального предпринимательства и позволяющих формировать, заменять или ликвидировать различные модели экономического поведения.

По мнению Т. Ю. Чикулаевой, интеллектуальное предпринимательство – это особый институт развития экономики знаний, который имеет самостоятельную организационно-экономическую структуру, содействующую осуществлению новых возможностей производительного использования ресурсов экономических агентов с целью реализации интеллектуального потенциала экономического роста. В таком случае система интеллектуального предпринимательства может быть изображена в виде совокупности институтов производства, распространения, обмена и использования знаний на отдельных уровнях экономической иерархии [3].

С. Р. Филонович определяет интеллектуальное предпринимательство как степень освоения пяти основных признаков: интеллектуальное бесстрашие, информационная грамотность, толерантность к информационной избыточности и неопределенности, а также сильная мотивация к пробуждению нового знания [3].

Выдающийся ученый Е. Л. Фейнберг разработал принцип «дополнительности», который, по его мнению, важен для понимания концепции интеллектуального предпринимательства. Данный принцип экономически обосновывает формирование личности, то есть индивид должен быть способен к синтезу подходов различных культур [6].

Профессор Гарвардского университета Г. Стивенсон определяет предпринимательство как «поиск возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов» [7]. Он считает, что предпринимательство возможно практически во всех сферах деятельности. Высказанная им мысль очень важна, поскольку она вступает в противоречие с устоявшимися принципами экономической теории, однако применительно к факторам роста и интеллектуальному предпринимательству абсолютно правильна.

По мнению А. И. Парамонова, предприниматель – это субъект, обладающий качествами управленца, лидера и, конечно, изобретателя-новатора. Предпринимательский тип сознания, по его мнению, представляет собой высший и наиболее развитый, совершенный, качественный тип развития сознания [4].

Т. С. Орлова в своей статье «Формирование национальной модели хозяйствования» выделяет семь основных характеристик предпринимательского типа сознания, а именно [6]:

- 1) креативность как проявление творчества в хозяйственной деятельности;
- 2) нацеленность на прорыв, мозговой штурм, агрессию;
- 3) вера в успех, в правильность сделанного выбора, оптимизм;
- 4) способность к импровизации;
- 5) особая энергетика;
- 6) инновационность, т. е. непрерывное обновление, улучшение, модернизация, совершенствование;
- 7) ориентация на лидерство.

Исходя из анализа перечисленных характеристик можно предположить, что интеллектуальное предпринимательство является результатом воспитания личности и демонстрирует предпринимательский тип сознания как некую «философскую данность».

Иными словами, интеллектуальное предпринимательство зависит от современных вызовов экономики, в которой центральными стратегическими первоосновами деятельности становятся: генерация, накопление и использование капитала знаний в производстве товаров и услуг.

Если рассуждать об интеллектуальном предпринимательстве XXI века, то можно дать такие определения [10]:

- 1) это бизнес-деятельность в новой экономике знаний, которая разрешает самостоятельно не участвовать организации в материальном производстве, разрабатывать идеи, модели, подходы, технологии, услуги, которые сами по себе являются товаром с уникальным соотношением ценность/цена;
- 2) бизнес-деятельность, демонстрирующая значение сообществ и их влияние на скорость развития бизнеса, его жизнеспособность, инновационность интеллектуальных решений;
- 3) деятельность, которая создает выгодное для позиционирования соотношение между материальными и нематериальными ресурсами, активами в структуре корпоративных финансов, в том числе во влиянии на акционерную стоимость и капитализацию компании;
- 4) особый тип предпринимательства, создающий социально-ориентированные сложные инновационные интеллектуальные продукты в научно-технической, креативной сфере, в сфере управления и консалтинга, в IT-секторе, в образовании и т. д. [8].

Важно обозначить, в чем же заключаются отличительные признаки института интеллектуального предпринимательства от других:

- реализация интеллектуального потенциала личности или коллектива;
- зачастую отсутствие цели максимизации прибыли;
- реализация проектов, которые направлены на получение новых знаний, создание и ком-

- мерциализацию инноваций, развитие новых секторов экономики страны (региона);
- приобретение и распространение навыков, опыта в образовательной или профессиональной сфере;
- распространение информации об особенностях и эффективности функционирования отдельных секторов рынка;
- создание, закрепление и развитие определенных типов культуры (корпоративной, образовательной, исследовательской и т. п.).

На основании вышеизложенного можно выделить виды интеллектуального предпринимательства:

- 1) предпринимательство в сфере подготовки кадров и образования;
- 2) предпринимательство в сфере управления (консалтинг): управление и маркетинговые услуги, подбор персонала, финансовые услуги, аудит;
- 3) предпринимательство в сфере предоставления информационных услуг в виде отчетов, обзоров, аналитики, баз данных, рейтинговые агентства и так далее;
- 4) предпринимательство в научно-технической сфере: в сфере НИОКР, инжиниринга, разработки ПО или высокотехнологичное предпринимательство;
- 5) предпринимательство в креативной сфере: шоу-бизнес, сочинительство, реклама, дизайн.

На практике те или иные признаки в большей или меньшей степени свойственны определенным субъектам интеллектуального предприни-

мательства. Однако именно мотивация к получению новых знаний служит необходимым фундаментом для развития данного института.

Следовательно, интеллектуальное предпринимательство в первом приближении представляет собой сверхколлективное образование институтов, выступающих катализаторами развития сферы знаний, инноваций и информационного сектора, а также их воспроизводства.

Выводы

Формирование новой экономики приводит к определенным сложностям в обществе и в бизнесе, поэтому необходимо построение новой модели обеспечения их взаимодействия. Существующие концепции, теории и стратегии, которые опираются на устаревшие парадигмы, становятся неэффективными.

Усиление роли знаний в социально-экономических процессах, трансформация таких институтов, как наука и образование, в направлении их рыночной ориентации, формирование развития рынка интеллектуальной собственности, интеллектуализация экономики в связи с интенсивным развитием наукоемких технологий и высокотехнологических услуг обусловили возникновение интеллектуального предпринимательства.

Последнее может трактоваться как деятельность или, иначе говоря, стремление людей породить новые знания и замечать альтернативные пути решения проблем, осуществляя экономическую деятельность, направленную на получение прибыли.

Литература

1. Cherwitz, A. R. Intellectual Entrepreneurship. A vision for graduate education [Текст] / A. R. Cherwitz, Ch. A. Sullivan // *Change*. 2002. November/December. P. 23–27.
2. Ломакин, М. И. Оценка инновационного потенциала сотрудника проектной группы предприятия [Текст] / М. И. Ломакин, Р. А. Ниязов // *Наука и бизнес: пути развития*. 2013. № 11 (29). С. 95–99.
3. Квятковский, С. Интеллектуальное предпринимательство и стабильное экономическое развитие в постсоциалистических странах Европы [Электронный ресурс] / С. Квятковский // *Проблемы теории и практики управления*. 2002. № 3.

References

1. Cherwitz, A. R.; Sullivan, Ch. A. Intellectual Entrepreneurship. A vision for graduate education. In: *Change*, 2002, November/December, pp. 23–27.
2. Lomakin, M. I.; Niyazov, R. A. Evaluation of Innovative Potential of Employees of Design Group Companies. In: *Science and Business: Ways of Development*, 2013, No. 11 (29), pp. 95–99. (in Russian)
3. Kviatkovskiy, S. Immaterial business activity and standard economic growth in postsocial nations in Europe. In: *The problems of control theory and practice*, 2002, No. 3. Mode of access: http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/3_3_02.htm. (in Russian)
4. Chikulaeva, T. Yu. Formation of the institute of immaterial business: hierarchical approach (by the

- Режим доступа : http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/3_3_02.htm.
4. Чикулаева, Т. Ю. Формирование института интеллектуального предпринимательства: иерархический подход (на примере экономики России) [Текст] / Т. Ю. Чикулаева // Вопросы экономики знаний / Ин-т экономики УрО РАН. Екатеринбург, 2008. Т. 1. С. 76–81.
 5. Константинов, Г. Интеллектуальное предпринимательство, или принципы обретения конкурентного преимущества в новой экономике [Текст] / Г. Константинов, С. Филонович // Harvard Business Review Россия. 2005. № 10. С. 49–57.
 6. Ломакин, М. И. Современная структура и особенности развития продуктов интеллектуального капитала [Текст] / М. И. Ломакин, П. П. Королев // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. № 1 (5). Режим доступа : http://iea.gostinfo.ru/files/2012_01/2012_01_06.pdf.
 7. Ахтямов, М. К. Интеллектуализация предпринимательства как объективная закономерность развития экономики знаний [Текст] / М. К. Ахтямов, Н. А. Кузнецова, Л. В. Саакова // Российское предпринимательство. 2011. № 4(2). С. 16–24.
 8. Орлов, В. М. Интеллектуальное предпринимательство [Электронный ресурс] / В. М. Орлов // Международный факультет. Информационная система / Южно-Уральский государственный университет, Международный факультет. – Режим доступа : http://ifsystem.susu.ac.ru/index.php?option=com_k2&view=item&task=download&id=8&Itemid=1.
 9. Полещенко, К. Н. Интеллектуальное предпринимательство: понятийный и образовательный аспекты [Текст] / К. Н. Полещенко, Е. В. Верхогляд // Вестник Омского университета. 2011. № 2. С. 334–338.
 10. Ковалева, Т. Ю. Институты интеллектуального предпринимательства [Текст] : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Ковалева Татьяна Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2010. – 180 с.
 11. Хомин, О. В. Интеллектуальне підприємництво як форма становлення економіки знань [Текст] : дис. ... кандидата економічних наук : 08.00.01 / О. В. Хомин. – Харків, 2007. – 165 с.
 12. Ватутина, Л. А. Принципы управления предпринимательскими рисками в условиях инновационной экономики [Текст] / Л. А. Ватутина // Перспективы науки. Тамбов : ТМБпринт, 2014. № 4(55). С. 101–105.
 - example of Russian economy). In: *Economic questions of knowledge*, 2008, Volume 1, pp. 76–81. (in Russian)
 5. Konstantinov, G. Immaterial business, or principles of discovery of competitive position in new economics. In: *Harvard Business Review Russia*, 2005, No. 10, pp. 49–57. (in Russian)
 6. Lomakin, M. I.; Korolev, P. P. Modern structure and particularities of the development of products of intellectual capital. In: *Information and economic aspects of standardization and technical regulation*, 2012, No. 1 (5), Mode of access: http://iea.gostinfo.ru/files/2012_01/2012_01_06.pdf. (in Russian)
 7. Akhtyamov, Mavlit K.; Kuznetsova, Natalia A.; Saakova, Liliya V. Intellectualization of Business as an Objective Law of Development of Knowledge Economy. In: *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2011, No. 4(2), pp. 16–24. (in Russian)
 8. Orlov, V. M. Immaterial business. Mode of access: http://ifsystem.susu.ac.ru/index.php?option=com_k2&view=item&task=download&id=8&Itemid=1. (in Russian)
 9. Poleshchenko, K. N.; Verhoglyad, E. V. Intellectual Entrepreneurship: conceptual and educational aspects. In: *Mercury of Omsk University*, 2011, No. 2, pp. 334–338. (in Russian)
 10. Kovaleva, T. Yu. Institutes of intellectual entrepreneurship: the thesis submitted for the Scientific Degree on competition of Candidate of Economy: 08.00.01. St. Petersburg, 2010. 180 p. (in Russian)
 11. Chomin, O. V. Intellectual business undertakings as a form of formation of accomplishments in economics: the thesis submitted for the Scientific Degree on competition of Candidate of Economy: 08.00.01. Kharkiv, 2007. 165 p. (in Russian)
 12. Vatutina, L. A. Principles of Business Risk Management in Conditions of Innovative Economy. In: *Science Prospects*, 2014, No. 4(55), pp. 101–105. (in Russian)

Веретенникова Оксана Віталіївна – кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: механізм ефективного використання інвестицій для відтворення соціуму.

Гордиенко Софія Вікторівна – магістрант Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: особливості розвитку інтелектуального підприємництва в умовах ринкової економіки.

Веретенникова Оксана Витальевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: механизм эффективного использования инвестиций для воспроизводства социума.

Гордиенко Софья Викторовна – магистрант Донбасская национальная академия строительства и архитектуры. Научные интересы: особенности развития интеллектуального предпринимательства в условиях рыночной экономики.

Veretennykova Oksana – Ph.D. (Economics), Associate Professor, Economics and Information and Value Engineering Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the mechanism of effective use of investments for the reproduction of society.

Gordienko Sofia – Master's Degree Student, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: peculiarities of development of intellectual entrepreneurship in a market economy.