



## **ПРОБЛЕМА ВИБОРУ ІНДИКАТОРІВ СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ І ВИЗНАЧЕННЯ ЇХ ГРАНИЧНИХ ЗНАЧЕНЬ**

**Н. О. Тарханова, Г. В. Тимошко**

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,*

*2, вул. Державіна, м. Макіївка, 86123.*

*E-mail: g.v.timoshko@donnasa.ru*

*Отримана 11 жовтня 2016; прийнята 28 жовтня 2016.*

**Анотація.** Кризові явища в розвитку світової економічної системи господарювання, негативна динаміка виробництва і споживання в більшості країн світу дозволяють по-новому оцінити значимість соціальних факторів як основних компонентів економічного розвитку. Довгостроковий сталий розвиток повинен бути збалансований і в економічному, і в соціальному плані. Виходячи з цього на даний час великого значення набувають питання охорони здоров'я, освіти, рівня і якості життя, зайнятості населення. Стратегічною метою соціальної політики держави стає забезпечення соціальної безпеки, створення умов для реалізації громадянами своїх прав на освіту, охорону здоров'я тощо, де відтворюється людський капітал і формуються інтелектуальні ресурси держави. У статті проведений теоретичний аналіз поняття соціальної безпеки, дана характеристика тоталітарної і ліберальної моделі соціальної безпеки, визначені задачі і принципи забезпечення соціальної безпеки, конкретизовані індикатори соціальної безпеки за групами погроз, розроблені рекомендації щодо підвищення соціальної безпеки і прискорення соціального розвитку.

**Ключові слова:** соціальна безпека, соціальна сфера, соціальний захист, соціальні індикатори, пенсійне забезпечення, граничні значення.

## **ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИХ Пороговых значений**

**Н. А. Тарханова, Г. В. Тимошко**

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,*

*2, ул. Державина, г. Макеевка, 86123.*

*Email: g.v.timoshko@donnasa.ru*

*Получена 11 октября 2016; принята 28 октября 2016.*

**Аннотация.** Кризисные явления в развитии мировой экономической системы хозяйствования, негативная динамика производства и потребления в большинстве стран мира позволяют по-новому оценить значимость социальных факторов в качестве основных компонентов экономического развития. Долгосрочное устойчивое развитие должно быть сбалансировано и в экономическом, и в социальном плане. Исходя из этого в настоящее время большое значение приобретают вопросы здравоохранения, образования, уровня и качества жизни, занятости населения. Стратегической целью социальной политики государства становится обеспечение социальной безопасности, создание условий для реализации гражданами своих прав на образование, здравоохранение и т. д., где воспроизводится человеческий капитал и формируются интеллектуальные ресурсы государства. В статье проведен теоретический анализ понятия социальной безопасности, дана характеристика тоталитарной и либеральной модели социальной безопасности, определены задачи и принципы обеспечения социальной безопасности, конкретизированы индикаторы социальной безопасности по группам угроз, разработаны рекомендации по повышению социальной безопасности и ускорению социального развития.

**Ключевые слова:** социальная безопасность, социальная сфера, социальная защита, социальные индикаторы, пенсионное обеспечение, пороговые значения.

## THE PROBLEM OF SELECTING OF STATE SOCIAL SECURITY INDICATORS AND DETERMINING THEIR THRESHOLD VALUES

**Nina Tarkhanova, Galina Timoshko**

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,  
2, Derzhavina Str., Makiyivka, 86123.*

*Email: g.v.timoshko@donnasa.ru*

*Received 11 October 2016; accepted 28 October 2016.*

**Abstracts.** The crisis in the global economic management system, the negative dynamics of production and consumption in most countries make it possible to re-evaluate the importance of social factors as the main components of economic development. A long-term sustainable development should be balanced economically and socially. Based on this health care, education, living standards and life quality, employment issues are become important now. The strategic objective of state social policy is to ensure social security and creating conditions for citizens to realize their rights to education, health care, etc., which are reproduced human capital and state intellectual resources are formed. The concept of social security is analyzed, the characteristics of a totalitarian and liberal social security model are given, the tasks and principles of ensuring of social security are defined, the indicators of social security by threats groups are specified and the recommendations of improving of social safety and acceleration of social development are designed in the article.

**Keywords:** social security, social services, social protection, social indicators, pensions, threshold values.

### Введение

Одной из основных причин кризиса мирового хозяйства является игнорирование социальной компоненты при реформировании экономики, в результате чего возникли противоречия между экономическими и социальными процессами. Социальная сфера стала тормозить экономические преобразования и нести в себе прямую угрозу социальной безопасности. В условиях становления новой парадигмы общественного развития, изменения роли личности и превращения знания в решающий фактор социально-экономической динамики обеспечение социальной безопасности и устойчивого развития является стратегической задачей государства.

В разработку различных аспектов проблемы социальной безопасности весомый вклад внесли такие ученые, как Т. Г. Бондарук, Е. В. Грабко, А. А. Давыдюк, М. В. Лобанов, М. А. Скворцова, А. В. Сакович, М. Б. Лига, И. А. Щеткина, В. И. Скуративский, А. О. Приятельчук, А. А. Штельмах, Н. И. Мезенцева и другие. Однако теоретико-методологические проблемы социальной безопасности исследованы недостаточно полно.

**Целью** исследования является определение сущности социальной безопасности и конкретизация индикаторов, характеризующих её составные части.

### Основная часть

Понятие «социальная безопасность» начало формироваться в конце XX века. Впервые термин социальная безопасность был использован в 1995 г. во всемирной социальной Декларации, где речь шла о социальных аспектах устойчивого развития и обеспечения социальной безопасности как в мировом масштабе, так и на уровне социальных государств. В Декларации про государственный суверенитет Украины социальная безопасность рассматривается как состояние гарантированной и институциональной защищенности жизненно важных социальных интересов как личности, так и общества от внешних и внутренних угроз. Термин «социальная безопасность» употребляется, когда речь идет об обеспечении основ безопасности жизнедеятельности человека, социальных групп и общества. В социологии социальная безопасность и обеспечение основ безопасности жизнедеятельности употребляются как равнозначные.

Существуют различные системы социальной безопасности. В командно-административных экономических системах социальная безопасность характеризуется высоким уровнем, стабильностью, устойчивостью, социальной защищенностью, ее уровень гарантируется государством, которое регулирует социальное развитие с помощью администрирования, вмешиваясь во все сферы жизнедеятельности общества. Несмотря на государственный патернализм в области государственной безопасности, человек, его потребности, приоритеты и проблемы остаются на последнем месте и, как правило, характеризуются остаточным финансированием, отсюда – низкий уровень жизни населения, алкоголизм, невысокая продолжительность жизни.

Либеральная модель системы социальной безопасности характерна для современной рыночной экономики. Основной акцент в обеспечении социальной безопасности при этом ставится на возросшую ответственность личности и требует зрелого гражданского общества. Данная модель имеет соответствующие уровни: индивидуальный, групповой и общественный и предполагает развитие свободы, демократии и плюрализма. Быстро изменяющаяся социально-экономическая и политическая ситуация диктует необходимость постоянного мониторинга социальных индикаторов, свидетельствующих об угрозах социальной безопасности.

Основными объектами социальной безопасности являются государство, его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность, социально-экономические потребности человека, коллектива, общества в целом, социальная инфраструктура: охрана здоровья, культура, наука, образование и т. д. Субъектами социальной безопасности являются органы государственного управления, бизнес, общественные организации и движения, а также другие институты гражданского общества. Государственные структуры должны рассматриваться как инструмент, предназначенный для создания оптимальных условий для развития личности, общества и государства в рамках имеющихся возможностей.

В научной среде нет единообразия в понимании сути социальной безопасности. Одна

часть исследователей рассматривает социальную безопасность в широком смысле, считая, что социальная безопасность – многоаспектное понятие, включающее все виды безопасности: экономическую, экологическую, демографическую, информационную и др. В данном случае авторы смешивают понятия «национальная безопасность» и «социальная безопасность», употребляя их как равнозначные понятия. Другая часть ученых считает, что отдельно выделить социальную безопасность невозможно, так как социальные процессы неразрывно связаны с экономическими, экологическими, демографическими, политическими и другими процессами и явлениями. Однако большинство исследователей относят социальную сферу к стратегическим факторам экономического развития и рассматривают социальную безопасность как самостоятельное социальное явление, которым необходимо управлять.

Научная литература по-разному трактует понятие социальной безопасности, некоторые из определений приведены в таблице 1. Неоднозначность подходов объясняется использованием различных методических приемов при изучении этой категории, поскольку социальная безопасность – сложное многоаспектное понятие, на которое влияет большое количество разноплановых факторов. В качестве основной модели социальной безопасности следует рассматривать условия воспроизводства человеческого капитала и на этой основе разрабатывать систему индикаторов функционирования социально-экономической сферы, ориентированной на расширенное воспроизводство человеческого капитала.

Обеспечение социальной безопасности – это целенаправленная деятельность основных экономических субъектов рыночной экономики (государства, предприятий, домохозяйств), а также общественных институтов по выявлению и защите жизненно важных интересов личности, социальных групп, семьи, общества, государства от внешних и внутренних угроз.

Основными задачами обеспечения социальной безопасности являются выявление внешних и внутренних угроз социальной безопасности; создание эффективной системы обеспечения социальной безопасности; устранение причин негативных социальных явлений,

Таблица 1. Трактовка определения понятия «социальная безопасность» отдельными учеными

Автор	Понятия
Т. Р. Бондарук И. С. Бондарук [1, с. 85]	Социальная безопасность – состояние развития государства, при котором оно способно обеспечить достойный и качественный уровень жизни населения независимо от влияния внутренних и внешних угроз.
С. В. Грабко [2, с. 3]	Социальная безопасность характеризуется устойчивым развитием, иммунитетом к влиянию внутренних и внешних условий, которые нарушают функционирование процесса общественного развития, подрывают достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывают повышение социальной напряженности в обществе, а также составляют угрозу самому существованию государства.
Н. А. Волгин [3, с. 714] М. А. Скворцова А. С. Ромашкина Ю. В. Солодовникова [4, с. 18]	Социальная безопасность – это состояние и характеристика меры достижения оптимального уровня безопасности функционирования, воссоздания и развития социальной системы, которая обеспечивается совокупностью осуществленных государством и обществом политических, правовых, экономических, идеологических организационных и социально-психологических мероприятий, позволяющих сберечь существующие в обществе конституционный порядок, социальную стабильность.
М. Б. Лига И. А. Щеткина М. С. Томских [5, с. 43]	Социальная безопасность понимается как деятельность личности, направленная на воссоздание и усовершенствование своей индивидуальной и социальной субъектности в исторически конкретном жизненном пространстве, которая выражается в первичных базовых социальных отношениях владения, использования, распоряжения и распределения, потребления и присвоения во всех основных сферах жизнедеятельности общества.
В. А. Скуративский [7, с. 196]	Социальная безопасность – это состояние жизнедеятельности человека и общества, характеризующегося сформированной устойчивой социальной системой обеспечения социальных условий деятельности личности, её социальной защищенности, устойчивости к влиянию факторов, повышающих социальный риск.
А. О. Приятельчук [8, с. 136]	Социальная безопасность – это состояние общества, обеспечивающее нормальное воспроизводство общества как демографической популяции, как нации, как народа.
В. П. Андрушенко [9, с. 62]	Социальная безопасность – одна из важнейших внутренних частей национальной безопасности, характеристика степени социальной стабильности общества.
И. Ф. Гныбиденко, А. М. Колот, В. В. Роговой [10, с. 17]	Социальная безопасность – это состояние гарантированной правовой и институциональной защищенности жизненно важных социальных интересов человека, общества и государства от внешних и внутренних угроз.
В. С. Плотников [11]	Социальная безопасность – надежная защищенность жизненно важных интересов социальных субъектов, сохранение и развитие человеческого потенциала, систем жизнеобеспечения людей, непреходящих ценностей их образа жизни, нравственного поведения и деятельности.

возникновения социальных рисков, затрагивающих большинство населения; разработка мероприятий, программ, социальных проектов, направленных на повышение социальной безо-

пасности государства, общества, социальных групп, личности.

Основными принципами обеспечения социальной безопасности являются: принцип сохра-

нения конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства; принцип устойчивого социального развития общества; принцип системного анализа и комплексного подхода к созданию эффективной системы обеспечения социальной безопасности.

Социальная сфера, как наиболее сложная общественная система, характеризуется большим количеством показателей социальной безопасности. При исследовании угроз социальной безопасности с помощью аналитических показателей необходимо выявлять пороговые значения и использовать их в качестве индикаторов социальной безопасности, т. е. предельных величин, несоблюдение которых препятствует социально-экономическому развитию страны. Пороговым значениям нужно придать статус утвержденных на государственном уровне количественных параметров, соблюдение которых должно стать обязательным элементом правительственных социальных программ. Анализ пороговых значений индикаторов социальной безопасности свидетельствует об отсутствии единой методологии, предложенные методики в основном базируются на эмпирическом подходе, определение пороговых значений характеризуется субъективизмом, уровни индикаторов статичны, они оценивают достигнутые уровни, но не учитывают динамику социально-экономических и политических процессов.

Проведенные исследования дают основания для предложения следующих индикаторов социальной безопасности, превышение которых свидетельствует о небезопасных процессах в виде деградации, падения иммунитета и здоровья населения, негативного воздействия на национальный генофонд (таблица 2).

Социальная политика в Украине проводится бессистемно, ориентирована прежде всего на смягчение негативных социальных последствий экономического развития, отсутствует четкая стратегия социального развития государства и украинского общества. В отсутствие стратегии социального развития социальная политика финансируется по остаточному принципу, в ней слабо представлены аспекты социальной безопасности. Следствием этого является низкая продолжительность жизни, высокий уровень бедности населения, социаль-

ное неравенство и высокая межрегиональная разница в качестве и в уровне жизни населения. Снизилось качество образования и охрана здоровья, а также общий уровень духовности и культуры в украинском обществе. Прямая угроза социальной безопасности в Украине – это уменьшение численности населения, что затрагивает как экономические, так и геополитические аспекты жизни страны, а также качество человеческих ресурсов включая качество трудового потенциала. В Украине отсутствует механизм управления социальной безопасностью, не разработана правовая база государственной политики по обеспечению социальной безопасности. Сегодня украинское общество перешло границу допустимого снижения жизненного уровня практически по всем показателям у основной массы населения. Социальная сфера оказалась недостаточно адаптирована к рыночным условиям. Современная социально-экономическая, финансовая и демографическая ситуация в Украине требует разработки крупномасштабных социальных программ по сохранению Украины и ее населения.

### **Вывод**

Таким образом, необходимо продолжение и углубление теоретико-методологических исследований индикаторов социальной безопасности в направлении разработки универсального интегрального показателя уровня социальной безопасности, который наиболее полно отражал бы состояние социальной безопасности государства. В стране необходимо принять концепцию социальной безопасности, требуется разработка и внедрение в социальную практику инновационных технологий обеспечения социальной безопасности, необходимо разработать научно обоснованную государственную стратегию социальной безопасности, где декларировались бы критерии и параметры состояния социальной сферы, отвечающие требованиям социальной безопасности, определялись меры и механизмы социальной политики, направленные на обеспечение социальной безопасности, состоящие из мониторинга факторов, определяющих угрозы социальной безопасности. Деятельность государства по обеспечению

Таблица 2. Индикаторы социальной безопасности

Индикаторы и единицы измерения	Пороговые значения
1. Индикаторы уровня и качества жизни населения:	
1.1. Доля населения, живущего за порогом бедности (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума), %	7–10
1.2. Соотношение минимальной и средней заработной платы, раз	3
1.3. Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, раз	2–3
1.4. Ежегодная доля ВВП на развитие образования, здравоохранения, культуру и спорт, %	не менее 15
2. Индикаторы пенсионного обеспечения:	
2.1. Отношение минимального размера пенсий к прожиточному минимуму, раз	1
2.2. Доля населения пенсионного возраста к населению трудоспособного возраста, %	не более 35
2.3. Отношение максимального и минимального размеров пенсий пенсионеров, раз	9
2.4. Доля расходов на пенсионное обеспечение населения, % от ВВП	не более 15
3. Индикаторы материальной обеспеченности:	
3.1. Дифференциация доходов (соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения), раз	8
3.2. Темп роста потребительских расходов, %	5–6
3.3. Темп роста реальных доходов населения, %	5–7
3.4. Отношение рыночной цены и жилья к среднегодовому доходу семьи, раз	12
3.5. Размер жилья на 1 человека, м <sup>2</sup>	не менее 25
3.6. Доля затрат на питание в общем объеме затрат домохозяйств, %	не более 50
4. Индикаторы устойчивости демографических процессов:	
4.1. Продолжительность жизни населения, лет;	70
4.2. Коэффициент естественного прироста населения (на 1 тыс.), чел.	2,8
4.3. Коэффициент рождаемости населения (количество детей, рожденных женщиной за всю жизнь), чел.	2,2
5. Индикаторы занятости населения:	
5.1. Уровень занятости населения, %	60
5.2. Уровень зарегистрированной и скрытой безработицы, %	8–10
6. Индикаторы социальной напряженности:	
6.1. Доля граждан, выступающих за кардинальное изменение политической системы, %	не более 40
6.2. Уровень недоверия населения к органам власти, %	20–25
6.3. Уровень миграции (внешнеэтническая напряженность), %	1–15
7. Индикаторы социальных проблем:	
7.1. Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. человек населения), тыс. чел.	5–6
7.2. Уровень наркопотребления (количество наркопотребителей на 100 тыс. чел. населения), тыс. чел.	не более 5
7.3. Уровень потребления алкоголя на 1 чел. в год, литры абсолютного алкоголя	не более 8

социальной безопасности должна состоять в выявлении случаев, когда фактические параметры социального развития отклоняются от принятых пороговых значений социальной бе-

зопасности, организации работы для преодоления такой ситуации, необходима экспертиза принимаемых решений с позиции социальной безопасности.

## Литература

1. Бондарук, Т. Г. Методические основы определения состояния экономической безопасности пенсионного обеспечения [Текст] / Т. Г. Бондарук, И. С. Бондарук // Экономика Украины. 2013. № 10. С. 81–96.
2. Грабко, Є. В. Забезпечення соціальної безпеки в Україні: регіональний аспект [Електронний ресурс] / Є. Грабко // Публічне адміністрування: теорія та практика. 2010. Вип. 2(4). Режим доступу : [http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Patp/2010\\_2/10gevura.pdf](http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Patp/2010_2/10gevura.pdf).
3. Волгин, Н. А. Социальная политика [Текст] / Н. А. Волгин. – М. : Экзамен, 2004. – 736 с.
4. Скворцова, М. А. Статистическая характеристика уровня социальной безопасности населения республики Мордовия [Электронный ресурс] / М. А. Скворцова, А. С. Ромашкина, Ю. В. Солодовникова // Системное управление. 2008. Вып. 2(3). Режим доступа : <http://sisupr.mrsu.ru/2008-2/pdf/38-Skvorcova.pdf>.
5. Лига, М. Б. Обеспечение социальной безопасности через достижение достойного качества жизни [Текст] / М. Б. Лига, И. А. Щёткина, М. С. Томских // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2014. № 4. С. 42–49.
6. Сакович, А. В. Планово-программное регулирование социально-экономической безопасности России по критическим значениям индикаторов социальной сферы [Текст] / А. В. Сакович // Экономические науки. 2011. № 7(80). С. 122–126.
7. Скуратівський, В. А. Соціальна безпека українського суспільства та шляхи її забезпечення [Текст] / В. А. Скуратівський, О. В. Линдюк // Вісник НАДУ. 2011. № 3(28). С. 194–203.
8. Приятельчук, А. О. Соціальна безпека в контексті управління розвитком суспільних відносин [Текст] / А. О. Приятельчук, О. М. Іщенко // Альманах. Філософські проблеми гуманітарних наук. К. : Національний університет ім. Тараса Шевченка, 2010. № 19. С. 135–140.
9. Андрушенко, В. А. Філософія політики [Текст] / В. А. Андрушенко. – К. : Знання України, 2002. – 670 с.
10. Соціальна безпека: теорія та українська практика [Текст] : монографія / І. Ф. Гнибіденко, А. М. Колот, О. Ф. Новікова [та ін.] ; за ред. І. Ф. Гнибіденко, А. М. Колота, В. В. Рогового. – К. : КНЕУ, 2006. – 292 с.
11. Плотников, В. С. Социальная безопасность в транзитивном обществе: содержание и механизм обеспечения [Текст] : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук : 22.00.08 / В. С. Плотников. – Новосибирск, 2004. – 175 с.

## References

1. Bondaruk, T. G.; Bondaruk, I. S. Methodical Foundations of the Determination of a State of Economic Safety of the Pension Provision. In: *Economy of Ukraine*, 2013, No. 10, pp. 81–96. (in Russian)
2. Grabko, Y. V. Social safety providing in Ukraine: regional aspekt. In: *Public administration: theory and practice*, 2010, Issue 2(4). Mode of access: [http://www.nbu.gov.ua/old\\_jrn/e-journals/Patp/2010\\_2/10gevura.pdf](http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/e-journals/Patp/2010_2/10gevura.pdf). (in Ukrainian)
3. Volgin, N. A. Social politics. Moscow: Exam, 2004. 736 p. (in Russian)
4. Skvortsova, M. A. Static characteristic of safety level of population of the Republic of Mordovia. In: *System control*, 2008, Issue 2(3). Mode of access: <http://sisupr.mrsu.ru/2008-2/pdf/38-Skvorcova.pdf>. (in Russian)
5. Liga, Marina Borisovna; Shchetkina, Irina Anatolyevna; Tomskikh, Maria Sergeevna. Social Security Providing through the Achievement of good quality of life. In: *Scholarly notes of Transbaical State University*, 2014, No. 4, pp. 42–49. (in Russian)
6. Sakovich, A. V. Plan-program control of social and economic safety of critical value of indicators of social sphere. In: *Economic science*, 2011, No. 7(80), pp. 122–126. (in Russian)
7. Skurativskiy, V. A. Social security of Ukrainian society and the ways of its guarantee. In: *Mercury of the National Academy of Government*, 2011, No. 3(28), pp. 194–203. (in Ukrainian)
8. Priiatelchuk, A. O.; Ishchenko, O. M. Social Security in the context of development control of social relation. In: *Almanac. Philosophical problems of human sciences*, 2010, No. 19, pp. 135–140. (in Ukrainian)
9. Andrushenko, V. A. Philosophy of policy. Kyiv: Ukraine knowledge, 2002. 670 p. (in Ukrainian)
10. Gnybidenko, I. F.; Kolot, A. M.; Novikova, O. F.; Edited by Gnybidenko, I. F.; Kolota, A. M.; Rogov, V. V. Social security: theory and Ukrainian practice: Monograph. Kyiv: KNEU, 2006. 292 p. (in Ukrainian)
11. Plotnikov, V. S. Social security in transitive society: support and Facilitating mechanism: the thesis submitted for the Scientific Degree on competition of Candidate of Sociological: 22.00.08. Novosibirsk, 2004. 175 p. (in Russian)

**Тарханова Ніна Олексіївна** – кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу Донбаської національної академії будівництва та архітектури. Наукові інтереси: зовнішньоекономічна діяльність.

**Тимошко Галина Володимирівна** – кандидат психологічних наук, доцент, завідувач кафедри історії і філософії Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: педагогіка та психологія вищої школи.

**Тарханова Нина Алексеевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: внешнеэкономическая деятельность.

**Тимошко Галина Владимировна** – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: педагогика и психология высшей школы.

**Tarkhanova Nina** – Candidate of Economical Sciences, Associate Professor; Economic Theory and Information and Cost Engineering Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: foreign economic activity.

**Tymoshko Galina** – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the History and Philosophy Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: pedagogics and psychology of the higher school.