



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

М. Р. Тищенко¹, В. Т. Сигуа², Ю. А. Вологжанина³

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,
2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

E-mail: ¹ economica@donnasa.ru, ² victoria_sigua@mail.ru,
³ vologzhanina.yulia@yandex.ua

Получена 15 марта 2017; принята 05 мая 2017.

Аннотация. В статье систематизирован процесс прогнозирования на основе использования стратегического анализа развития экономических систем. Выделены три уровня вертикали управления, которые вырабатывают стратегию и программы развития экономических систем. Представлены направления деятельности и место функции макроэкономического планирования и прогнозирования в структуре органов управления. Выделены основные макроэкономические системы и сформированы важнейшие проблемы и возможные пути их преодоления. Построена стратегическая карта взаимосвязи микро-системы (субъект отрасли) с макросистемами (факторами влияния), которая предназначена для расчета прогнозных показателей на перспективу. Внесены предложения по применению методики стратегического анализа для прогнозирования развития экономических систем с использованием элементов экономического моделирования.

Ключевые слова: стратегический анализ, прогнозирование, экономическая система, моделирование, стратегическая карта.

СТРАТЕГІЧНИЙ АНАЛІЗ І ПРОГНОЗУВАННЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

М. Р. Тищенко¹, В. Т. Сігуа², Ю. А. Вологжаніна³

ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,
2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

E-mail: ¹ economica@donnasa.ru, ² victoria_sigua@mail.ru,
³ vologzhanina.yulia@yandex.ua

Отримана 15 березня 2017; прийнята 05 травня 2017.

Анотація. У статті систематизовано процес прогнозування на основі використання стратегічного аналізу розвитку економічних систем. Виділено три рівні вертикалі управління, які розробляють стратегію та програми розвитку економічних систем. Представлені напрямки діяльності та функції макроекономічного планування та прогнозування в структурі органів управління. Виділені основні макроекономічні системи і сформовані найважливіші проблеми та можливі шляхи їх подолання. Побудована стратегічна карта взаємозв'язку мікросистеми (суб'єкта галузі) з макросистемами (факторами впливу), яка призначена для розрахунку прогнозних показників на перспективу. Внесено пропозиції щодо застосування методики стратегічного аналізу для прогнозування розвитку економічних систем з використанням елементів економічного моделювання.

Ключові слова: стратегічний аналіз, прогнозування, економічна система, моделювання, стратегічна карта.

STRATEGIC ANALYSIS AND PREDICTION OF ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Maxim Tishchenko¹, Viktoriia Sihua², Yuliya Vologzhanina³

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.*

*E-mail: ¹economica@donnasa.ru, ²victoria_sigua@mail.ru,
³vologzhanina.yulia@yandex.ua*

Received 15 March 2017; accepted 05 May 2017.

Abstract. In the article the prediction process has been systematized through the use of strategic analysis of economic systems development. Three levels of vertical management, that produce the strategy and programs of development of economic systems, have been distinguished. Directions of activity and functions of macroeconomic planning and prediction in the management structure have been presented. Main macroeconomic system and the major problems with possible ways of their overcoming have been distinguished and formed. Built a strategic map of the relationship of micro-system (the industry subject) with macro-systems (factors of influence), that is designed for calculating predictive measures for the future. The proposals for the application of methods of strategic analysis for prediction of economic systems development with elements of economic modeling have been offered.

Key words: strategic analysis, prediction, economic system, modeling, strategic map.

Формулировка проблемы

Для формирования взвешенной государственной социально-экономической политики необходимо проведение широкого круга аналитических и методологических работ по выявлению современного состояния рынка и прогнозированию ключевых экономических показателей в каждом секторе стратегической карты, которая описывает поведение экономических систем в будущем. В условиях современного экономического развития государственный аспект прогнозирования играет важную роль, предопределяя стратегический вектор, наполнение и прогнозируемые показатели программы развития в контексте социально ориентированных реформ.

Анализ последних исследований и публикаций

Анализ процесса прогнозирования на основе использования стратегического анализа развития экономических систем представлен в работах Н. А. Казаковой [1], А. М. Батьковского [2], А. А. Нестерова [3], А. С. Родионова [4, 7], Е. В. Попова [5], Е. Н. Колесника [8], Ж. А. Ермаковой [9], Л. Н. Правоторовой [10] и других. Данные авторы отмечают, что прогнозирование развития экономических систем является важным процессом планирования экономики и повышения уровня

благополучия общества, необходимость совершенствования методик государственного управления в части макроэкономического и стратегического планирования путем использования экономического моделирования и структуризации элементов различного уровня подчинения на основе использования стратегического анализа развития экономических систем.

Целью данной статьи является систематизация процесса прогнозирования на основе использования стратегического анализа развития экономических систем.

Основной материал

Методика прогнозирования должна предусматривать стратегический анализ развития экономических систем с учетом степени реализации республиканских программ с ориентацией на текущий уровень жизни населения и условия его занятости, миграционные процессы, экологическую ситуацию и т. д.

Стратегический анализ – это комплексное исследование положительных и отрицательных факторов, которые могут повлиять на состояние экономической системы в перспективе, путей достижения ее стратегических целей [1]. С одной стороны, под экономической системой по-

нимают упорядоченную совокупность взаимосвязанных экономических субъектов, способ их взаимодействия, который регулирует размещение ограниченных ресурсов и распределение благ в обществе (макросистема) [2]. С другой стороны, экономическая система – это совокупность взаимосвязанных экономических элементов, которые образуют определенную целостность, экономическую структуру, единство отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ (микросистема – предприятие) [3]. Таким образом, можно говорить о иерархической упорядоченности экономических систем по признаку их масштаба.

Стратегический анализ помогает уменьшить неопределенность при принятии управленческих решений, позволяет выявить изменения внешней среды и гибко к ним приспосабливаться, вовремя выявить рыночные возможности и использовать их в стратегической деятельности, своевременно выявить рыночные угрозы и предотвратить их негативное влияние на деятельность экономической системы, помогает определить сильные и слабые признаки, конкурентные преимущества и приоритетные проблемы.

Игнорирование стратегического анализа при разработке стратегии социально-экономического развития территории приводит к принятию необоснованных управленческих решений, пассивному приспособлению к рыночным изменениям, невозможности адекватного реагирования на изменения внешней среды. В результате ослабляются рыночные позиции экономической системы, она теряет стратегические ориентиры своей деятельности, что приводит к ее рыночной уязвимости [4].

Важнейшее направление экономического анализа при прогнозировании – определение влияния рыночной специализации на рациональное использование природных ресурсов и формирование государственного хозяйственного комплекса, выявление территорий ускоренного экономического роста и депрессивных зон.

Процесс экономического моделирования тесно связан с концептуальными, формальными, математическими, алгоритмическими и программными подходами, которые позволяют исследовать существующие процессы развития экономических систем и разрабатывать новые сценарии, программы, планы, методы их разви-

тия с учетом формируемых целей, задач, предпочтений и ограничений [5]. Необходимо отметить, что содержательного описания процесса моделирования экономических систем не выработано на должном уровне. В большинстве случаев управляющие органы ограничиваются консервативными методами разработки целевых планов и программ по отдельным направлениям развития экономических систем, что не учитывает влияние корреляционных зависимостей между ключевыми параметрами и рыночными воздействующими силами, исторически не характерными для выбранной территории. Описанная ситуация влияет на качество, динамизм и экономическую обоснованность управленческих решений.

В современных условиях развитие экономических систем является важной стратегической составляющей системы управления наряду с административно-правовым регулированием и бюджетной, финансовой и инвестиционной политикой.

Выработанная стратегия определяет государственную политику и содержание направлений деятельности по управлению бюджетом и финансами (макроэкономика и стратегическое планирование); экономикой и предпринимательством; имуществом и землепользованием и др.

Как правило, одним из ключевых органов по выработке управленческих решений является Министерство экономического развития, которое осуществляет следующие компетентностные задачи:

- комплексный анализ и прогнозирование развития экономических систем;
- формирование сводного плана развития территории;
- управление развитием экономических систем на основе комплексного исследования сложившейся социально-экономической ситуации.

В соответствии со структурой управления выделяют три уровня принятия решений в сфере развития экономических систем: верхний (на уровне государства), средний (на уровне города) и нижний (на уровне района). На верхнем уровне осуществляется макро моделирование развития экономических систем и формирование стратегии на основании проведенного анализа ретроспективы, выработка программы развития.

Разработка стратегии развития экономических систем происходит на уровне Совета Министров (рис. 1).

На среднем уровне идет выработка конкретных управленческих решений по регулированию рынка. Информационно-аналитическая поддержка деятельности муниципальных органов реализуется на уровне мэрии, администрации, комитетов. Отделы материально-технического обеспечения, бухгалтерского учета, социальной политики, макроэкономики и стратегического планирования и организационно-правовой отдел на основе комплексного исследования может выдавать рекомендации высшему руководству, главному бухгалтеру, службам внутренней безопасности, отделу кадров и государственной службы и т. д.

Нижний уровень, с точки зрения моделирования – информационный, на который стекается информация из районов, органов управления, комитетов, из административно-хозяйственной службы [6]. На данном уровне осуществляется мониторинг, анализ и прогнозирование основных социально-экономических и финансовых показателей. Основные методы обработки информации на нижнем уровне – отбор и агрегация необходимых для анализа данных из различных источников информации (автономных баз данных, управления статистики и т. д.), а также анализ и прогноз сопоставимых показателей социально-экономического развития на основе сглаживания временных рядов, факторного анализа.

Прогнозирование благосостояния государства и уровня жизни населения предполагает стратегический анализ эффективности функционирования основных экономических систем, среди которых приоритетными являются:

- 1) организационно-плановая система;
- 2) финансовая система;
- 3) маркетинговая система;
- 4) налоговая система;
- 5) аналитическая система.

Стратегический анализ различных аспектов развития экономических систем позволяет выделить ряд важнейших проблем и возможные пути их преодоления (табл. 1).

Необходимо отметить, что представленные экономические системы, как и проблемы, тесно взаимосвязаны между собой, потому их решение

будет наиболее эффективным в комплексе [7]. Действенным инструментом может стать стратегический анализ проблемных ситуаций в рамках экономической системы, который направлен на исследование потенциала и резервов его развития в виде последовательности этапов, приведенных на рисунке 2.

Прогнозирование развития экономических систем в рамках стратегического анализа необходимо проводить на основе описания формальной концепции потенциала экономической системы [10]. Для этого введем следующие понятия и обозначения: FP_j^{PV} – фактор потенциала в формате Present Value – современное (текущее) значение j -го фактора потенциала; FP_j^{FV} – фактор потенциала в формате Future Value – будущее (возможное) значение j -го фактора [7].

Между этими двумя параметрами существуют факторы внешней и внутренней среды, которые действуют во временном пространстве длиной t и количеством временных прогнозных периодов n . Формальное соотношение между современным и будущим значением уровня потенциала, на который повлиял конкретный фактор FP , можно представить с помощью некоторого коэффициента «дисконтирования», который определяет изменение значения конкретного фактора потенциала в будущем и характеризуется как процесс увеличения его значения:

$$FP_j^{FV} = FP_j^{PV} * V_{(d),j}, \quad (1)$$

где $V_{(d),j}$ – множитель, показывающий возможности роста данного фактора маркетингового потенциала компании, $V_{(d),j} > 1$.

Платформу для формирования потенциала каждой из определенных систем на макроуровне составляют отдельные микросистемы, которые принадлежат к различным видам экономической деятельности.

На основании изучения форм статистической отчетности был проведен стратегический анализ хозяйственной деятельности одного из предприятий (экономической микросистемы), которое работает на строительном рынке. В результате построения стратегической карты взаимосвязанных систем различных уровней (рис. 3) были рассчитаны прогнозные показатели развития системы на ближайшую перспективу (табл. 2).

Применение методики стратегического анализа для прогнозирования развития экономических

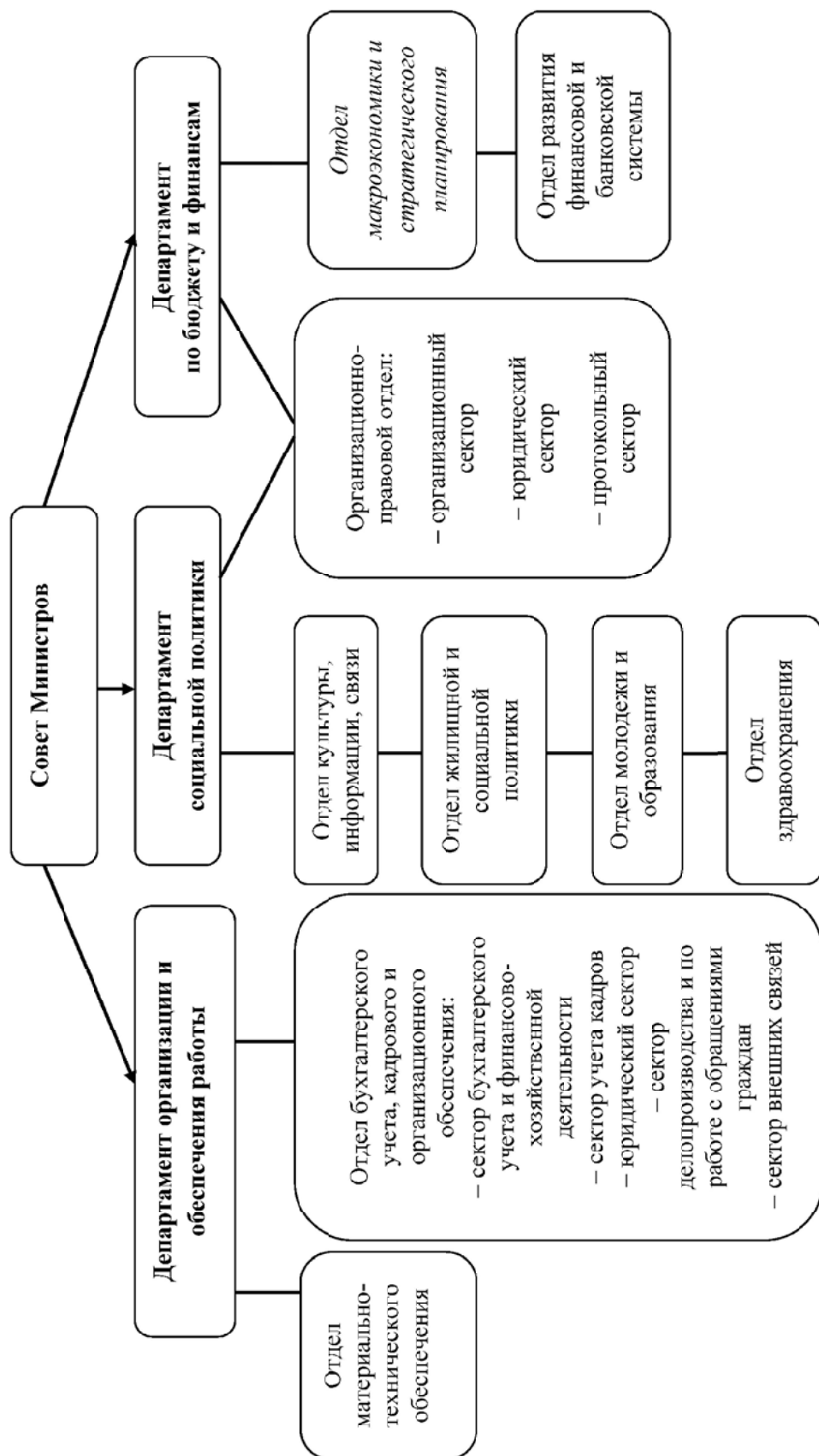


Рисунок 1. Типовая структура управления делами на уровне государства.

Таблица 1. Влияние факторов макросреды на развитие экономических макросистем государства

Формулировка проблемы	Возможный метод решения проблемы
Организационно-плановая система	
отток интеллектуальных и трудовых ресурсов	разработка и принятие системы налогового и административного стимулирования учреждений социальной сферы
разрыв деловых связей с поставщиками и потребителями	поиск новых рынков сбыта и содействие государства в установлении международных связей
моральный и физический износ основных фондов промышленных предприятий	создание бюджетных и внебюджетных фондов, направленных на реконструкцию и капитальный ремонт; усовершенствование системы амортизации на промышленных предприятиях
несовершенство нормативно-правовой базы	создание и комплексная проработка принципиально нового и усовершенствование существующего нормативного законодательства
Финансовая система	
низкий показатель уровня ВВП на душу населения	финансирование инновационных и научно-технических программ для повышения среднего уровня производительности труда
научно-техническое отставание на мировом рынке	повышение конкурентоспособности и наукоёмкости товаров и услуг
экономическая и торговая блокада	достижение политического консенсуса
отсутствие эффективной государственной системы страхования	проведение комплексных мероприятий по снижению рисков
Маркетинговая система	
низкая покупательная способность населения	создание экономических, организационных и правовых условий для повышения общего уровня жизни населения
чрезмерное увеличение спроса на товары первой необходимости	адаптация к изменениям рыночной конъюнктуры; увеличение объемов выпуска отечественных товаров первой необходимости
отсутствие маркетинговых исследований рынка	создание условий для организации комплексного и всеобъемлющего исследования рынка
низкая инвестиционная привлекательность региона	создание позитивной инвестиционной атмосферы, привлечение инвесторов
Налоговая система	
значительная теневизация экономики	создание условий, способствующих превращению «теневого» деятельности в легальную; построение здоровых взаимоотношений между малым предпринимательством и властью
слабый контроль над сбором налогов и несовершенство системы налогообложения	реструктуризация таможенных и налоговых органов, мониторинг деятельности субъектов хозяйствования; упрощение условий начисления и налогообложения баз; электронное обслуживание субъектов малого предпринимательства
несовершенство системы экологического налогообложения	доработка законодательства для обеспечения экологической безопасности региона
несоответствие налоговой системы потребностям инновационного развития	переработка, переакцентирование законодательной базы на научно-техническое и инновационное развитие
Аналитическая система	
отсутствие или неполнота базы статистических данных	организация стабильной работы отдела информационно-технологического обеспечения государства и главного управления статистики
отсутствие прозрачности в распределении бюджетных средств	введение электронной системы публичных закупок
несовершенство программного обеспечения	комплексное внедрение инновационных систем аналитической оценки
устаревание методологических подходов к анализу и оценке эффективности	внедрение передовых интегрированных методов оценки

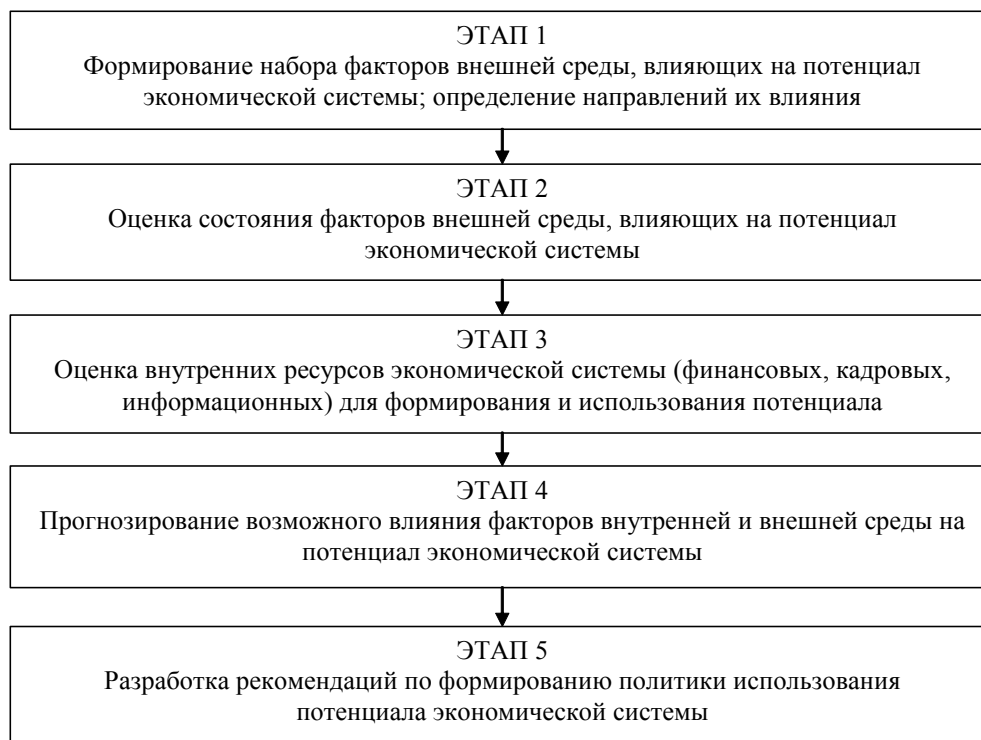


Рисунок 2. Этапы стратегического анализа потенциала развития экономической системы.

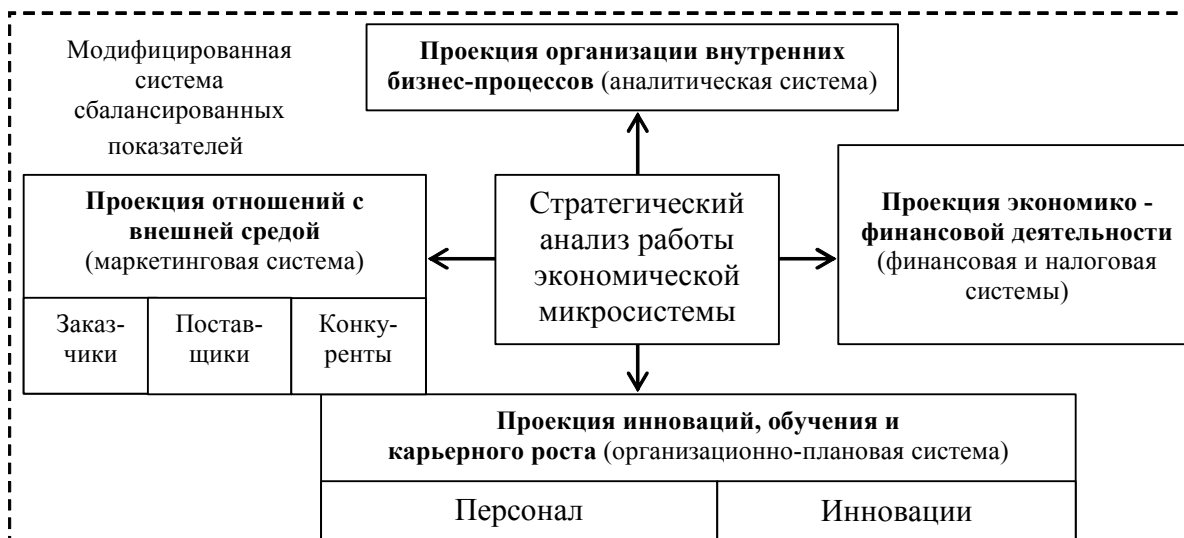


Рисунок 3. Стратегическая карта сбалансированных показателей для прогнозирования развития экономической микросистемы на строительном рынке.

систем позволило получить следующие результаты:

1. Проекция отношений с внешней средой (тип взаимосвязи: производственная микросистема – маркетинговая макросистема) на осно-

вании исследования показателя абсолютной эффективности использования потенциала маркетинга предприятия показала нейтральность по отношению к изменению исследуемого показателя в формате Future Value, т. е.

Таблица 2. Прогнозирование показателей потенциала развития экономической системы (на примере исследования отчетных данных микросистемы на рынке строительства)

Сбалансированные показатели стратегической карты микросистемы	Точки контроля (факторы потенциала) в формате Present Value, FP_j^{PV}	Относительное отклонение, %		Точки контроля (факторы потенциала) в формате Future Value, FP_j^{FV} с учетом $V_{(d_t)j}$
		2013–2014	2014–2015	
1	2	3	4	5
1. Проекция отношений с внешней средой	Абсолютная эффективность использования маркетингового потенциала предприятия	3,33	–60,87	1,0
2. Проекция организации внутренних бизнес-процессов	Цены на строительные услуги (продукцию) предприятия в разрезе видов деятельности	X	–1,21	0,9
3. Проекция экономико-финансовой деятельности	Интегральный показатель конкурентоспособности	–15,07	–26,01	1,6
4. Проекция инноваций, обучения и карьерного роста	Капитальные инвестиции предприятия по источникам финансирования	–1,72	5,96	1,3

$V_{(d_t)j} = 1,0$. Это связано с тем, что в течение 2013–2015 гг. разрыв между количеством товарных единиц (видов деятельности) исследуемого предприятия и аналогичным средним показателем на строительном сегменте рынка устойчиво сокращается, что свидетельствует про положительную эффективность и стремление к развернутой номенклатуре в рамках сформированного ассортимента (капитальный ремонт, текущий ремонт, производство и реализация строительных материалов) согласно запросам заказчиков.

- Проекция организации внутренних бизнес-процессов (тип взаимосвязи: производственная микросистема – аналитическая макросистема) на основании исследования показателя цены на строительные услуги (продукцию) предприятия в разрезе видов деятельности свидетельствует про необходимость соблюдения принципа социальной ориентации на покупательскую способность и среднерегionalный уровень доходов населения, в связи с чем исследуемый показатель оценен как $V_{(d_t)j} = 0,9$ в формате Future Value.
- Проекция экономико-финансовой деятельности (тип взаимосвязи: производственная микросистема – финансовая и налоговая макросистемы) на основании исследования интегрального показателя конкурентоспособности свидетельствует про необходимость планирования $V_{(d_t)j} = 1,6$ в формате Future Value

для выхода на уровень конкурентоспособности 2013 года, т. к. в течение последних лет исследуемый показатель значительно снизился.

- Проекция инноваций, обучения и карьерного роста (тип взаимосвязи: производственная микросистема – организационно-плановая макросистема) изучалась с точки зрения финансовой составляющей процесса планирования, поэтому был выбран показатель капитальных инвестиций по источникам финансирования, рекомендуемое значение которого для роста должно составить $V_{(d_t)j} = 1,3$ в формате Future Value за счет сторонних источников финансирования.

Выводы

Таким образом, успешная управленческая политика государства должна включать современные технологии, которые обладают способностью адаптации в конкретную отрасль, обеспечивая при этом высокую социально-экономическую эффективность конечных результатов деятельности. В работе были рассмотрены такие управленческие технологии как стратегический анализ и прогнозирование развития экономических систем по вертикали взаимодействия от макро- до микросистем с результирующей оценкой прогнозного уровня деятельности микросистемы строительного рынка в секторах стратегической карты.

Литература

1. Казакова, Н. А. Современный стратегический анализ [Текст] / Н. А. Казакова // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 6–1. С. 161–162.
2. Батьковский, А. М. Общая характеристика инновационной деятельности экономических систем [Текст] / А. М. Батьковский // Экономические отношения. 2012. № 1 (3). С. 3–9.
3. Нестеров, А. А. Методика оценки производственной и информационной составляющих инновационной среды экономических систем [Текст] / А. А. Нестеров // Креативная экономика. 2012. № 10 (71). С. 31–37.
4. Родионов, А. С. Сем реперных точек риск менеджмент-маркетинга [Текст] / А. С. Родионов // ACTUALSCIENCE. 2016. № 5. С. 78–81.
5. Попов, Е. В. Классификация мини-экономических теорий [Текст] / Е. В. Попов // Труды Всероссийского симпозиума по миниэкономике. Пленарные доклады / Институт экономики Уральского отделения РАН. – Екатеринбург : Институт экономики Уральского отделения РАН, 2012. – С. 345–357.
6. Кузык, Б. Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование [Текст] / Б. Н. Кузык, В. И. Кушлин, Ю. В. Яковец. – Москва : Экономика, 2011. – 604 с.
7. Колесник, Е. Н. Факторы маркетингового потенциала экономической системы [Текст] / Е. Н. Колесник // Актуальные проблемы юридической науки : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. «Татищев. чтения: актуал. проблемы науки и практики», г. Тольятти, 15–18 апр. 2010 г. / [отв. ред.: Якушин В. А., Жильцов С. В.]. – Тольятти : ВУИТ, 2010. – С. 34–38.
8. Ермакова, Ж. А. Интегративный механизм самоорганизации производственно-экономических систем: апробация и оценка эффективности [Текст] / Ж. А. Ермакова, Е. В. Шестакова // Российское предпринимательство. 2017. № 9. Режим доступа : <http://elibrary.ru/item.asp?id=27542446>.
9. Правоторова, Л. Н. К вопросу об оценке и прогнозировании эффективности инновационной предпринимательской деятельности в экономических системах [Текст] / Л. Н. Правоторова // Креативная экономика. 2009. № 10 (34). С. 61–65.

References

1. Kazakova, N. A. Contemporary strategic analysis. In: *International journal of experimental education*, 2016, No. 6–1, pp. 161–162. (in Russian)
2. Batkovskij, A. M. General characteristics of innovative activity of economic systems. In: *Economic relations*, 2012, No. 1 (3), pp. 3–9. (in Russian)
3. Nesterov, A. A. Methods of evaluation of production and information components of innovative environment of economic systems. In: *Journal of Creative economy*, 2012, No. 10 (71), pp. 31–37. (in Russian)
4. Rodionov, A. S. Seven reference points of risk management-marketing. In: *ACTUALSCIENCE*, 2016, No. 5, pp. 78–81. (in Russian)
5. Popov, E. V. Classification of minieconomics theories. In: *Proceedings of Russian Symposium on Minieconomics. Plenary reports. Ekaterinburg: Institute of Economics, Institute of Economics, Ural branch of RAS*, 2012, pp. 345–357. (in Russian)
6. Kuzyk, B. N.; Kushlin, V. I.; Yakovets, Yu. V. Forecasting, strategic planning and national programming. Moscow: Economy, 2011. 604 p. (in Russian)
7. Kolesnik, E. N. Factors marketing potential of the economic system. In: *Yakushin, V. A. (Ed.); Zhiltsov, S. V. (Ed.). Tatischevsky readings: Actual problems of science and practice. Materials of VII International scientific-practical conference*. Togliatti: VUIT, 2010, pp. 34–38. (in Russian)
8. Ermakova, Zh. A. Integrative mechanism of self-organization of production and economic systems: testing and performance evaluation. In: *Journal of Russian entrepreneurship*, 2017, No. 9. Mode access: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27542446>. (in Russian)
9. Pravotorova, L. N. To the question on the assessment and forecasting of efficiency of innovative entrepreneurship in economic systems. In: *Journal of Creative economy*, 2009, No. 10 (34), pp. 61–65. (in Russian)

Тищенко Максим Раиндович – кандидат государственного управления, доцент кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: формирование социальной политики промышленных предприятий региона.

Сигуа Виктория Тамазиевна – ассистент кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: механизмы стимулирования инновационного развития экономических систем.

Вологжанина Юлия Андреевна – студент ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы методы планирования и прогнозирования процессов развития экономических систем.

Тищенко Максим Раїдович – кандидат державного управління, доцент кафедри економіки, експертизи і управління нерухомістю ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: формування соціальної політики промислових підприємств регіону.

Сігуа Вікторія Тамазіївна – асистент кафедри економіки, експертизи і управління нерухомістю ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: механізми стимулювання інноваційного розвитку економічних систем.

Вологжаніна Юлія Андріївна – студент ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: методи планування та прогнозування процесів розвитку економічних систем.

Tishchenko Maxim – Ph.D. (Public Management), Associate Professor; Economics, Expertise and Property Management Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the formation of social policy of the industrial enterprises of the region.

Sihua Viktoriia – Assistant; Economics, Expertise and Property Management Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: mechanisms of stimulation of innovative development of economic systems.

Vologzhanina Yuliya – Student; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: methods of planning and prediction of development processes of economic systems.