



ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПУТЕМ КОНСОЛИДАЦИИ УЧАСТНИКОВ СТРОИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА

Т. М. Савельева, Р. Р. Шехмаметьев

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,

2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Получена 15 мая 2017; принята 23 июня 2017.

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы повышения конкурентоспособности строительных предприятий путем их объединения. Рассмотрены основные типы объединений предприятий в группы, даны определения существующих и наиболее распространенных типов объединений. Дано авторское определение понятия «группа предприятий». Раскрыты особенности, преимущества и недостатки существующих типов объединений предприятий в группы. Обоснована необходимость объединения предприятий строительной отрасли в группы предприятий. Разработаны модели объединения предприятий строительной отрасли в группы. Подробно представлены иерархические особенности построения группы предприятий. Описаны взаимосвязи строительных предприятий внутри предлагаемых моделей. Рассмотрены основные особенности и недостатки предлагаемых моделей объединения строительных предприятий в группы. Даны рекомендации по использованию определенной модели объединения предприятий в строительной отрасли в зависимости от целей и существующей ситуации.

Ключевые слова: строительная отрасль, строительное предприятие, группа предприятий, холдинг, концерн, конгломерат, консорциум, финансово-промышленная группа, конкурентоспособность, эффективность.

ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ ШЛЯХОМ КОНСОЛІДАЦІЇ УЧАСНИКІВ БУДІВЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ

Т. М. Савельєва, Р. Р. Шехмамет'єв

ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,

2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Отримана 15 травня 2017; прийнята 23 червня 2017.

Анотація. У статті розглядаються проблеми підвищення конкурентоспроможності будівельних підприємств шляхом їх об'єднання. Розглянуто основні типи об'єднань підприємств в групи, дано визначення існуючих і найбільш поширених типів об'єднань. Дано авторське визначення поняття «група підприємств». Розкрито особливості, переваги та недоліки існуючих типів об'єднань підприємств у групи. Обґрунтовано необхідність об'єднання підприємств будівельної галузі у групи підприємств. Розроблені моделі об'єднання підприємств будівельної галузі у групи. Детально представлені ієрархічні особливості побудови групи підприємств. Описано взаємозв'язок будівельних підприємств всередині моделей, які були запропоновані. Розглянуто основні особливості і недоліки запропонованих моделей об'єднання будівельних підприємств у групи. Надано рекомендації щодо використання певної моделі об'єднання підприємств у будівельній галузі залежно від цілей і існуючої ситуації.

Ключові слова: будівельна галузь, будівельне підприємство, група підприємств, холдинг, концерн, конгломерат, консорціум, фінансово-промислова група, конкурентоспроможність, ефективність.

INCREASE OF COMPETITIVENESS AND EFFICIENCY OF ACTIVITY OF THE BUILDING ENTERPRISES BY CONSOLIDATION OF PARTICIPANTS OF BUILDING BUSINESS

Tetiana Savelieva, Rifat Shekhmametiev

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,

2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.

E-mail: manage_nasa@mail.ru

Received 15 May 2017; accepted 23 June 2017.

Abstract. The article examines the problems of increasing the competitiveness of construction companies by combining them. The main types of associations of enterprises in groups are considered, definitions of existing and most widespread types of associations are given. The author's definition of the concept «group of enterprises» is given. The features, advantages and disadvantages of existing types of business combinations in groups are revealed. The necessity of association of the enterprises of the construction industry in groups of enterprises is substantiated. The models of association of enterprises of the construction industry in groups have been developed. The hierarchical features of building a group of enterprises are presented in detail. The interrelations of construction enterprises within the proposed models are described. The main features and disadvantages of the proposed models for the association of construction companies into groups are considered. Recommendations are given on the use of a certain model of combining enterprises in the construction industry, depending on the objectives and the current situation.

Key words: construction industry, construction company, group of enterprises, holding, concern, conglomerate, consortium, financial and industrial group, competitiveness, efficiency.

Постановка проблемы

Строительство является приоритетной сферой экономики, которая непосредственным образом влияет на качество жизни населения. Динамика строительства является одним из ключевых индикаторов, по которым можно судить об экономическом и социальном развитии страны. Однако строительная отрасль сопряжена с определенным количеством рисков. В условиях жесткой рыночной конкуренции сохранение своей ниши на рынке является серьезной задачей. При этом сохранение финансовой устойчивости становится важным не только для строительных организаций, но и для потребителей, пользующихся услугами строительных организаций, а именно при строительстве домов. Не редки случаи банкротства строительных предприятий во время реализации строительного проекта. Объединение строительных организаций в группы способно серьезно повысить шансы строительных организаций

сохранить своё место на рынке и приумножить капитал.

Анализ исследований и публикаций

Исследованиям строительной отрасли и группам строительных организаций посвящены работы Ю. С. Артамоновой, Б. Б. Хрусталева, А. В. Савченкова, Д. И. Стрельцова, А. Н. Асаула, Л. А. Каверзиной, Г. Ф. Токунова. Однако, несмотря на существование множества научных работ в данной области, большинство вопросов повышения конкурентоспособности строительных предприятий путем их объединения имеют недостаточную проработанность и требуют углубленного исследования.

Цель статьи – исследовать проблему повышения конкурентоспособности строительных предприятий путем их объединения, разработать модель объединения предприятий строительной

отрасли в группы, разработать предложения по использованию определённой модели объединения в зависимости от целей и существующей ситуации.

Изложение основного материала

Строительный бизнес – отрасль, которая отражает динамику развития экономики государства. Строительство имеет особый вес в структуре всех хозяйственных видов деятельности государства. Данный вид деятельности всегда связан с рисками. Участники рынка нередко прибегают к объединению усилий, дабы устранить или уменьшить риски, которым подвержена их деятельность. Необходимо обозначить, под какими видами предприятия могут объединяться, и дать определение существующим видам объединений [3].

Все виды объединений представляют собой группы предприятий с различными финансово-имущественными отношениями между собой. Так как в научной литературе отсутствует определение понятия «группа предприятий», было разработано авторское определение данного понятия. Наиболее близким является определение финансово-промышленной группы.

Финансово-промышленная группа представляет собой объединение производственных и финансовых организаций на основе определенных финансовых и имущественных отношений [1].

Группа предприятий – добровольное или, на основе приобретения, объединение предприятий различных отраслей, видов деятельности и правовых форм собственности с целью повышения конкурентоспособности, технологического уровня, экономической устойчивости.

Понятие «финансово-промышленная группа» затрагивает объединение промышленных предприятий с финансовыми организациями и не раскрывает объединений предприятий одного производственного цикла. Ко всему прочему данное определение слишком размыто и не раскрывает особенности отношений и целей объединения. Поэтому было разработано авторское понятие «промышленная группа предприятий».

Промышленная группа предприятий – объединение промышленных, инжиниринговых, логистических предприятий, задействованных в деятельности одной отрасли или одной произ-

водственной цепочки с целью минимизации расходов и рисков, повышения конкурентоспособности и финансовой устойчивости.

Наиболее распространенным видом группы предприятий в строительной отрасли является холдинг.

Холдинг представляет собой объединение предприятий, в состав которого входят материнская компания и дочерние предприятия. Характеризуется большим долевым участием материнской компании в капитале дочерних. Представляет сложную авторитарную структуру [6]. Холдинги отличаются по степени участия основной компании в производственном процессе и делятся на:

- чистый холдинг – холдинг, в котором материнская компания занимается только функциями управленческого характера и не участвует в производственной деятельности;
- смешанный холдинг – холдинг, в котором материнская компания занимается производственной деятельностью и ведет управление дочерними предприятиями.

Основными признаками холдинга являются централизация управления, постановка материнской компанией стратегических целей холдинга, определение структуры взаимосвязей между участниками холдинга.

Также стоит рассмотреть другие виды групп предприятий, существующих в современной системе экономических отношений. К ним относятся: концерны, конгломераты, консорциумы.

Консорциум – группа предприятий, образованная на временной основе с целью координации предпринимательской деятельности. Основными причинами создания консорциума являются объединение капитала (материального и финансового) с целью выполнения крупного проекта либо с целью борьбы за заказы. Консорциум характеризуется такими признаками:

- добровольность объединения;
- свобода в управлении компаний-членов консорциума;
- возможность участников входить в состав других добровольных объединений;
- разнородность участников по видам деятельности.

Конгломерат – группа компаний различных отраслей экономики, образованная путём поглощения одной или несколькими крупными компаниями

более мелких, занятых в различных сферах экономической деятельности. Для конгломерата характерна смешанная система связей, где переплетаются и вертикальные, и горизонтальные связи [2].

Концерн – финансово-промышленная группа компаний различных отраслей экономики, характеризующаяся сохранением юридической и хозяйственной самостоятельностью участников, с учетом доминирования финансовых организаций. Концерны различаются на вертикальные и горизонтальные. Вертикальные концерны объединяют компании одного производственного цикла, горизонтальные концерны объединяют компании сходные по производственной деятельности [10].

Стоит отметить, что ни при одном из видов групп не затрагивается вопрос организационно-правовой формы участников. Хотя это является очень важным критерием при объединении, так как определяет имущественные отношения и права собственности внутри участников группы.

Строительная отрасль большей части мира активно использует механизм объединения предприятий в группы. Тенденция к объединению предприятий в группы зародилась ещё в средние века, однако именно в XX веке это явление приобрело мировые масштабы. Сейчас практически все крупные игроки рынка являются группами предприятий и организаций. В то же время в каждой стране группы компаний приобретали собственные черты. К примеру, для строительной отрасли Российской Федерации характерны объединения предприятий в финансово-промышленные группы. Все крупные строительные проекты выполняются группами строительных компаний. Интересной особенностью является то, что организационно-правовая форма участников таких групп чаще всего «общество с ограниченной ответственностью». Это свидетельствует о том, что чаще всего такие группы представляют собой единый организм с единым финансовым и структурным управлением. Участники группы имеют очень ограниченную свободу, и в основном их деятельность связана непосредственно с деятельностью группы. Гибкие модели построения групп предприятий не свойственны для строительной отрасли Российской Федерации. В то же время они практичны и локализованы. Немаловажным фактором при формировании строительной груп-

пы является территориальная близость предприятий участников [8].

Основные особенности, существующих объединений предприятий в группы представлены в таблице 1.

Группы строительных организаций обладают рядом важных преимуществ, а именно:

- замкнутость цикла производства внутри группы;
- скорость выполнения работ;
- более низкая стоимость работ;
- достаточно высокая финансовая устойчивость.

Исходя из рассмотренных выше видов групп предприятий, можно отметить, что большую долю среди групп строительных организаций составляют холдинги. При этом достаточно часто материнская компания не является акционерным обществом, что существенно ограничивает инвестиционный потенциал строительной группы [5].

Строительная отрасль – чувствительная к внешним факторам и к государственной политике сфера народного хозяйства [7]. Группы строительных предприятий прежде всего дают стабильность и финансовую устойчивость участникам. Конкурентоспособность таких объединений гораздо выше, чем у предприятий «одиночек». Также группы предприятий – более надежный партнер при реализации крупных строительных проектов.

Различные виды строительных групп имеют свои особенности внутренних взаимосвязей и распределения ответственности. Для рынка строительных услуг свойственны устоявшиеся виды образования групп строительных компаний, проверенные временем. В то же время они слабо подвержены эволюционным преобразованиям. Поэтому не происходит процессов модифицирования моделей строительных групп [4].

Исходя из изученного материала, были усовершенствованы модели групп строительных организаций. Модели также описывают особенности взаимосвязей внутри группы. Все модели представляют собой авторское решение организации взаимосвязей внутри групп строительных компаний (таблица 2).

1. Модель каскадной вертикали. Данная модель подчинена строгой вертикальной интеграции участников рынка. Цель такого объедине-

Таблица 1. Сравнительная характеристика различных видов групп предприятий

Вид объединения	Преимущества	Недостатки
Холдинг	<ul style="list-style-type: none"> - Высокая скорость принятия решений. - Минимизация транзакционных издержек. - Высокая инвестиционная привлекательность. - Высокая конкурентоспособность. 	<ul style="list-style-type: none"> - Сложность управления. - Абсолютная зависимость дочерних предприятий от материнских. - Отсутствие возможности для ведения гибкой экономической политики.
Консорциум	<ul style="list-style-type: none"> - Добровольность объединения. - Свобода в управлении компаний-членов консорциума. - Возможность участников входить в состав других добровольных объединений. - Разнородность участников по видам деятельности. - Способность реализовывать масштабные проекты. 	<ul style="list-style-type: none"> - Сложная система управления. - Временный характер объединения. - Невысокая доля ответственности участников объединения.
Конгломерат	<ul style="list-style-type: none"> - Централизованность управления. - Высокая инвестиционная привлекательность. - Диверсификация деятельности. - Высокая финансовая устойчивость. - Высокий уровень конкурентоспособности. 	<ul style="list-style-type: none"> - Зависимость финансовая дочерних предприятий. - Сложность управления. - Сложность взаимосвязей внутри объединения.
Концерн	<ul style="list-style-type: none"> - Высокий уровень конкурентоспособности. - Низкая доля транзакционных затрат. - Свобода в хозяйственной деятельности участников объединения. 	<ul style="list-style-type: none"> - Сложность управления. - Доминирование финансовых организаций слабо знакомых с производственной деятельностью, что может приводить к неправильной постановке целей производственных предприятий.

ния сформировать строгую цепочку взаимосвязей между строительными предприятиями для более эффективной деятельности и оптимального управления. Объединение происходит следующим путем, крупная строительная компания, занимающаяся непосредственно строительством, производит покупку контрольного пакета акций смежных предприятий, занятых в строительном производственном цикле, а именно, предприятий по производству строительных материалов, строительного оборудования и т. п.

В свою очередь предприятия второго уровня владеют контрольными пакетами акций предприятий поставщиков ресурсов без участия в капитале компании первого уровня. Тем самым обеспечивается структурная преемственность предприятий в порядке производственного цикла, однако финансовые риски не ложатся целиком на компанию «лидера», и в то же время все участники строительной группы разделяют фи-

нансовые риски и могут оказывать влияние на финансовое состояние предприятий группы.

Группа использует консолидированную финансовую отчетность.

Данная модель является усовершенствованием одного из типов холдинга, основным отличием является относительная свобода управленческой деятельности компаний участников группы. Также устанавливается строгий критерий, по которому участниками группы могут становиться только открытые акционерные общества. Как уже указывалось выше, это необходимо для большего привлечения финансовых ресурсов. Деятельность данного вида группы компаний не противоречит антимонопольному законодательству.

Преимущества при осуществлении интеграции предприятий строительной отрасли по представленной выше модели связаны с минимизацией финансовых рисков предприятий участников. В

Таблица 2. Модели групп строительных предприятий

Название	Особенности
Модель каскадной вертикали	Строительное предприятие является владельцем контрольных пакетов акций компаний-поставщиков материалов, оборудования и т. д. В свою очередь предприятия-поставщики являются владельцами контрольного пакета акций компаний-поставщиков ресурсов. Модель является усовершенствованием одного из типов холдинга, основным отличием является относительная свобода управленческой деятельности компаний участников группы. Также устанавливается строгий критерий, по которому участниками группы могут становиться только открытые акционерные общества.
Модель умеренного подчинения	Предлагаемая модель имеет отличительную особенность, а именно дочерние компании являются акционерами материнской в равных долях. Обеспечивается обратная взаимосвязь компаний. Таким образом, компания-лидер имеет полный контроль над предприятиями низших уровней всего производственного цикла, однако избавлена от тиранического управления, так как каждая из зависимых компаний может оказать влияние на управленческие решения компании-лидера.
Модель сложного взаимодействия	Наличие у каждого участника строительной группы второго уровня собственной группы предприятий (организаций), занятых в узком производственном цикле или на одном из его этапов. Участники таких маленьких групп имеют организационно-правовую форму общества с ограниченной ответственностью и находятся в жестком подчинении у материнской компании.
Модель целевого участия	Объединение строительных предприятий временного характера для осуществления конкретного строительного проекта. Взаимоотношения внутри данной группы будут основываться на договорной основе без обязательного участия в капитале других участников группы. Главной задачей группы является осуществление проекта, а не повышение конкурентоспособности или финансовой устойчивости. Каждый участник группы получает возможность использования материального капитала других участников группы, при этом участники сохраняют финансовую и хозяйственную самостоятельность.
Модель взаимного долевого участия	Модель предполагает, что каждый участник группы является владельцем определенной доли акций другой компании-участника, и наоборот. Образуется взаимная финансовая зависимость участников группы без определения явного лидера. Таким образом, получается группа строительных компаний, имеющих свободу управления и ведения хозяйственной деятельности, но в то же время связанных взаимными обязательствами. Предприятия в такой группе могут использовать технологии и определенные материальные ресурсы участников.

то же время такой вид интеграции повышает конкурентоспособность предприятий, обеспечивая гарантированных поставщиков и заказчиков, однако не ограничивая их в ведении деятельности со сторонними предприятиями. Инвестиционная привлекательность участников возраста-

ет, так как предприятия становятся более устойчивыми игроками рынка. То, что на каждом структурном уровне группы предприятия обладают свободно оборачиваемым объемом акций в 49 %, обеспечивает приток инвестиций на каждом уровне. Такой подход освобождает ком-

пании высших уровней от излишней финансовой нагрузки. Управление компаниями остается достаточно свободным.

К недостаткам можно отнести зависимость участников группы от репутации на рынке компаний высшего уровня. В случае изменения цен на акции одной из компаний участников группы изменения происходят и у остальных предприятий.

Представленная модель (рис. 1) целесообразна в случае, когда достаточно крупная строительная организация находится в одном регионе или в территориальной близости с предприятиями поставщиками необходимых для ведения деятельности ресурсов и заинтересована в бесперебойной поставке этих ресурсов (материалов, оборудования, инструментов и т. д.), но не готова нести полную финансовую ответственность за эти предприятия и полноценно заниматься их управлением.

2. Модель умеренного подчинения (рис. 2). Модель является усовершенствованием холдинга. Предлагаемая модель имеет отличительную особенность, а именно: дочерние компании являются акционерами материнской в равных долях. Обеспечивается обратная взаимосвязь компаний. Таким образом, компания-лидер имеет полный контроль над предприятиями низших уровней всего производственного цикла, однако избавлена от тиранического управления, так как каждая из зависимых компаний может оказать влияние на управленческие решения компании лидера.

Каждая из компаний второго уровня (дочерних) оставляет 49 % акций в свободном обороте, что приводит к аккумуляции инвестиций внутри компаний. Как и в предыдущей модели, компания-лидер занимается деятельностью в сфере оказания строительных услуг. Компании второго уровня представляют собой поставщиков



Рисунок 1. Модель каскадной вертикали.



Рисунок 2. Модель умеренного подчинения.

строительных материалов, оборудования, строительных ресурсов, ресурсов для строительного оборудования.

Группа имеет консолидированную финансовую отчетность и не противоречит нормам антимонопольного и хозяйственного законодательства.

Преимущества такого подхода выражаются в скорости принятия и реализации управленческих решений. Финансовые риски одинаково ложатся на плечи всех участников группы, что способствует большей стабильности и устойчивости деятельности предприятий группы.

К недостаткам такой модели можно отнести излишнюю зависимость участников группы от деятельности всех предприятий объединения.

3. Модель сложного взаимодействия (рис. 3). Хозяйственную деятельность в области строительства ведут субъекты, обладающие различными организационными формами. Большое распространение имеют смешанные группы компаний, где применяются не только различного рода связи (и вертикальные, и горизонтальные), но и различной степени участия в капитале участников группы. На основе объединения по типу конгломерата предлагается усовершенствованная модель смешанного участия, отличительной

особенностью которой является наличие у каждого участника строительной группы собственной группы предприятий (организаций), занятых в узком производственном цикле или на одном из его этапов. Участники таких маленьких групп имеют организационно-правовую форму общества с ограниченной ответственностью и находятся в жестком подчинении у материнской компании.

К преимуществам данной модели можно отнести существенное упрощение в управлении группой предприятий, повышенную скорость выполнения заказов, высокую конкурентоспособность и финансовую устойчивость.

Недостатком данной модели является высокий уровень финансовой зависимости у предприятий низших уровней.

4. Модель целевого участия (рис. 4). Строительные группы хорошо справляются с реализацией крупных строительных проектов. Предлагается объединение строительных предприятий временного характера для осуществления конкретного строительного проекта. Взаимоотношения внутри данной группы будут основываться на договорной основе без обязательного участия в капитале других участников группы. Консорциум является очень близкой по смыслу моде-

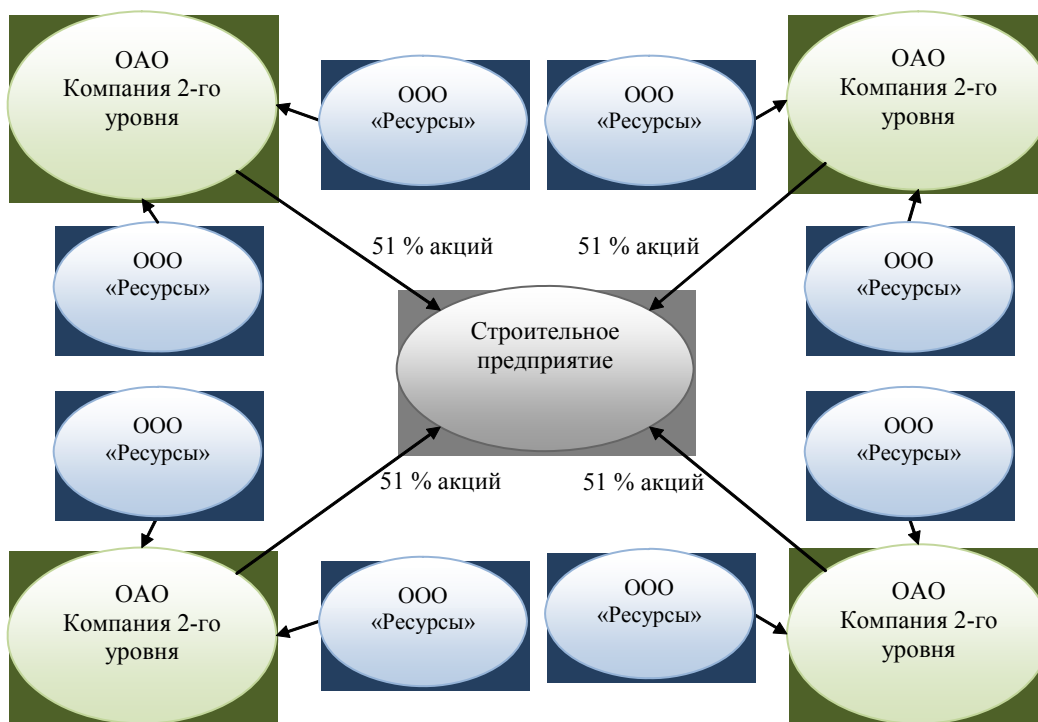


Рисунок 3. Модель сложного взаимодействия.

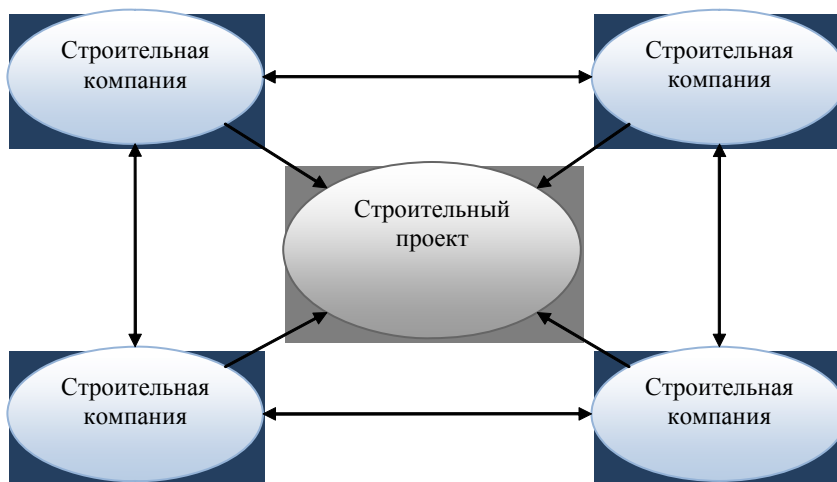


Рисунок 4. Модель целевого участия.

лью формирования строительной группы, однако отличительной особенностью данного подхода является целевой характер объединения. Главной задачей группы является осуществление проекта, а не повышение конкурентоспособности или финансовой устойчивости. Каждый участник группы получает возможность исполь-

зования материального капитала других участников группы, при этом участники сохраняют финансовую и хозяйственную самостоятельность. Организационно-правовая форма особого значения не имеет. Такой подход является удобным при реализации крупных, долгосрочных и технически сложных проектов.

Финансовая отчетность не консолидирована, и каждый участник несет ответственность только за собственные финансы.

Преимуществами подобной модели являются возможность использования технологий и материального капитала компаний участников, обмен опытом при проведении технически сложных строительных работ, финансовая и хозяйственная независимость, сроки реализации проекта.

К недостаткам можно отнести достаточно сложную систему управления группой и не сбалансированность участия.

5. Модель взаимного долевого участия. Модель предполагает, что каждый участник группы является владельцем определенной доли акций другой компании-участника, и наоборот. При этом очень важно, чтобы среди участников было инжиниринговое предприятие, так как в такой группе определенную роль будут играть технологические разработки. При таком подходе образуется взаимная финансовая зависимость участников группы без определения явного лидера, при том, что такая зависимость имеет замкнутый цикл. Таким образом, получается группа строительных компаний, имеющих свободу управления и ведения хозяйственной деятельности, но в то же время связанных взаимными обязательствами. Предприятия в такой группе могут использовать технологии и определенные материальные ресурсы участников. Инвестиционная привлекательность повышается за счет влияния репутации каждого из участников на все предприятия группы. Большая доля акций остается в свободном обороте, что дает дополнительную возможность привлечения ресурсов. Также важным фактором является неспособность сторонних нежелательных предприятий завладеть кон-

трольным пакетом акций одного из участников группы, так как каждый из участников имеет долю в общем пакете, формирующую в итоге большинство.

Преимущества такого подхода заключаются в возможности использования технологий предприятий группы, высокая финансовая устойчивость, защищенность от рейдерских захватов, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Недостатками можно считать сложную систему взаимодействий внутри группы и репутационную зависимость от остальных участников группы.

Исходя из изученных материалов, представленных понятий и определений были сформированы модели групп предприятий. Предлагаемые модели направлены на модернизацию существующих моделей групп предприятий строительной отрасли.

Выводы

Строительная отрасль в условиях рыночной экономики представляет собой неоднородную массу различных строительных организаций и объединений. Особую роль в становлении строительной отрасли играют группы строительных организаций.

Расширен и усовершенствован понятийный аппарат, лежащий в основе повышения функционирования предприятий строительной отрасли.

Исследованы различные формы объединений строительных, промышленных и финансовых организаций.

Сформулированы основные признаки, характерные для различного рода объединений строительных организаций.

Литература

1. Алешин, М. И. Интеграция фиктивного и реального капитала в финансово-промышленных группах и холдингах [Текст] / М. И. Алешин // Маркетинг. 2004. № 3 (76). С. 17–27.
2. Аристова, М. В. Корпоративные университетские инвестиционно-строительные комплексы: проблемы формирования и перспективы развития [Текст] / М. В. Аристова ; Под ред. Ю. П. Панибратова. – СПб. : СПбГАСУ, 2006. – 196 с.

References

1. Aleshin, M. I. Integration of fictitious and real capital in financial-industrial groups and holdings. In: *Marketing*, 2004, No. 3(76), pp. 17–27. (in Russian)
2. Aristova, M. V.; Edited by Panibratov, Yu. P. Corporate university investment and construction complexes: problems of formation and development prospects. St. Petersburg: SPbGASU, 2006. 196 p. (in Russian)

3. Артамонова, Ю. С. Формирование инновационной стратегии развития региональных строительных комплексов [Текст] / Ю. С. Артамонова, Б. Б. Хрусталева, А. В. Савченков // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 168–170.
4. Асаул, А. Н. Объединение строительных организаций – основа для интеграции [Текст] / А. Н. Асаул // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. – Ученые и специалисты Санкт-Петербурга и Ленинградской области – Петербургскому экономическому форуму 2002 г. : сб. науч. ст. / Институт нового индустриального развития (ИНИР). – СПб.: СПбГИЭУ, 2002. – С. 7.
5. Асаул, А. Н. Кластерный характер развития регионального инвестиционно-строительного комплекса [Текст] / А. Н. Асаул // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы : Ежегодник. Волгоград : Издательство ВолГУ, 2004. Выпуск 4. С. 15–20.
6. Гатаулин, А. М. Экономическая теория: толковый терминологический словарь [Текст] / А. М. Гатаулин. – М. : Колос, 1998. – 357 с.
7. Конкин, А. Н. Формирование механизма инвестирования инновационной деятельности предприятий регионального строительного комплекса [Текст] / А. Н. Конкин, Ю. С. Артамонова // Вестник университета (Государственный университет управления). 2009. № 15. С. 120.
8. Токунова, Г. Ф. Методология управления развитием строительного комплекса на основе кластерного подхода [Текст] / Г. Ф. Токунова ; СПбГАСУ. – СПб : СПбГАСУ, 2012. – 184 с.
9. Токунова, Г. Ф. Интеграционные процессы в развитии регионального отраслевого комплекса [Текст] / Г. Ф. Токунова, Н. Е. Белова // Вестник Российской академии естественных наук. 2012. № 16 (1). С. 29–32.
10. Хрусталева, Б. Б. Модели инновационного развития регионального строительного комплекса [Текст] / Б. Б. Хрусталева, Ю. С. Артамонова, И. В. Пучков // Вестник университета (Государственный университет управления). 2009. № 11. С. 222.
3. Artamonova, Yu. S.; Khrustalev, B. B.; Savchenkov, A. V. Formation of an innovative strategy for the development of regional building complexes. In: *Proceedings of the Penza State Pedagogical University V. G. Belinsky*, 2011, No. 24, pp. 168–170. (in Russian)
4. Asaul, A. N. Association of construction organizations – the basis for integration. In: *Modern economic and social development: problems and prospects*. St. Petersburg: SPbGIEU, 2002, p. 7. (in Russian)
5. Asaul, A. N. Cluster character of the development of the regional investment and construction complex. In: *Economy of the development of the region: problems, searches, prospects: Yearbook*. Volgograd: Publishing house of VolSU, 2004, Issue 4, pp. 15–20. (in Russian)
6. Gataulin, A. M. Economic theory: an explanatory terminological dictionary. Moscow: Kolos, 1998. 357 p. (in Russian)
7. Konkin, A. N.; Artamonova, Yu. S. Formation of the mechanism of investment of innovative activity of enterprises of the regional construction complex. In: *University Bulletin (State University of Management)*, 2009, No. 15, p. 120. (in Russian)
8. Tokunova, G. F. Methodology of managing the development of a building complex on the basis of a cluster approach. St. Petersburg: SPbGASU, 2012. 184 p. (in Russian)
9. Tokunova, G. F.; Belova, N. E. Integration processes in the development of a regional industrial complex. In: *Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences*, 2012, No. 16 (1), pp. 29–32. (in Russian)
10. Khrustalev, B. B.; Artamonova, Yu. S.; Puchkov, I. V. Models of innovative development of a regional building complex. In: *University Bulletin (State University of Management)*, 2009, No. 11, pp. 222. (in Russian)

Савельева Татьяна Михайловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: управление капиталом предприятия.

Шехмаматьев Рифат Равильевич – студент ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование вопросов развития строительной отрасли.

Савельєва Тетяна Михайлівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки, експертизи та управління нерухомістю ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: управління капіталом підприємства.

Шехмамєтьєв Ріфат Равільєвич – студент ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження питань розвитку будівельної галузі.

Savelieva Tetiana – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Economy, Expert Study and Property Management Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: wealth management businesses.

Shekhmametiev Rifat – student; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: study of the development of the construction industry.