



ISSN 1993-3509 online

ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY

2018, ТОМ 14, НОМЕР 4, 73–77

УДК 304.4

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В. А. Комаров, Р. А. Рингис

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,

2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

E-mail: gpd-dua@yandex.ru

Получена 27 февраля 2018; принята 23 марта 2018.

Аннотация. В статье с помощью методов экспертных оценок, анализа, сравнения рассмотрены составляющие социальной политики государства, к которым относятся показатели уровня и качества жизни населения. Исследованы составляющие этих показателей. Приведены примеры законодательного закрепления этих показателей в Российской Федерации и Украине. Рассмотрен индекс человеческого развития как интегральный показатель уровня и качества жизни. Сделан вывод о важности расчёта этих показателей. Сделан вывод о том, что показатели уровня и качества жизни населения государства являются составляющими для оценки эффективности проводимой в государстве социальной политики. Данные показатели должны стать основными индикаторами в оценке благосостояния современного общества.

Ключевые слова: социальная политика, государство, качество жизни, уровень жизни, индекс человеческого развития.

СКЛАДОВІ ДЕРЖАВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

В. А. Комаров, Р. А. Рінгіс

ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,

2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

E-mail: gpd-dua@yandex.ru

Отримана 27 лютого 2018; прийнята 23 березня 2018.

Анотація. У статті за допомогою методу експертних оцінок, аналізу, порівняння розглянуті складові соціальної політики держави, до яких відносяться показники рівня і якості життя населення. Досліджено складові цих показників. Наведені приклади законодавчого закріплення цих показників в Російській Федерації та Україні. Розглянуто індекс людського розвитку як інтегральний показник рівня і якості життя. Зроблено висновок про важливість розрахунку цих показників. Зроблено висновок про те, що показники рівня і якості життя населення держави є складовими для оцінки соціальної політики ефективності, яка проводиться в державі. Дані показники повинні стати основними індикаторами в оцінці добробуту сучасного суспільства.

Ключові слова: соціальна політика, держава, якість життя, рівень життя, індекс людського розвитку.

THE MAIN COMPONENTS OF THE SOCIAL POLICY OF THE MODERN STATE

Vladimir Komarov, Raisa Ringis

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,

2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.

E-mail: gpd-dua@yandex.ru

Received 27 February 2018; accepted 23 March 2018.

Abstract. In the article, using the methods of expert assessments, analysis, comparison, the components of the state social policy are considered, which include indicators of the level and quality of life of the population. The components of these indicators were studied. Examples of legislative consolidation of these indicators in the Russian Federation and Ukraine are given. The index of human development as an integral indicator of the level and quality of life is considered. A conclusion is drawn about the importance of calculating these indices. It is concluded that the indicators of the level and quality of life of the population of the state – are components for assessing the effectiveness of the state of social policy. These indicators should become the main indicators in assessing the welfare of modern society.

Key words: social policy, state, quality of life, standard of living, human development index.

Социальная политика современного государства – основа его существования. Многие мировые государства провозглашают это в своих основных законах, что говорит о реализации защищающей функции государства. Главными составляющими социальной политики являются принципы, факторы, методы и механизмы, с помощью которых государство (государственная власть) реализует «доносит» политику до каждого гражданина. Однако в этой статье речь пойдет о показателях (в математическом, цифровом выражении), по которым можно судить об эффективности социальной политики, то есть оценить степень воздействия государства на своих граждан для реализации именно защищающей функции.

К этим показателям относятся показатели уровня и качества жизни.

Дж. Форрестер предложил оценку качества жизни проводить по объективным показателям, к которым он отнес: численность населения, количество накопленного капитала, доля капитала в сельском хозяйстве, количество природных ресурсов [1].

Разработкой теорий качества и уровня жизни занимались ученые США: Ф. Андруз, Ф. Конверс, В. Роджерс; в Великобритании А. Мак-Кеннел, С. Райт. Теории качества и уровня жизни используются в деятельности национальных и

международных социально-политических организаций (ЮНЕСКО и др.).

Показатели качества жизни (Quality of Life Index), согласно отчетов международной организации International Living являются: условия проживания населения, уровень отдыха и показатели развития культуры, состояние экономики, состояние экологии, свобода передвижений населения, уровень здравоохранения, уровень развития промышленности, уровень безопасности жизни, существующие климатические условия.

В международных документах (в официальных и неофициальных переводах) в основном используется термин «жизненный уровень». Так, в статье 25 Декларации прав человека (принята и провозглашена в резолюции Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948) [2] определено: каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от человека обстоятельствам.

Согласно [6] данные показатели уровня и качества жизни включают: показатели качества общества; качество трудовой и предпринимательской жизни; качество социальной инфраструктуры; качество окружающей среды; личная безопасность людей; удовлетворенность людей и общественных групп качеством жизни.

В современном мире существует также универсальная методика оценки качества жизни на основе шкалы, которая предложена Р. Камминсом [3]. В эту шкалу входят составляющие: материальное благополучие, здоровье, производительность, личная жизнь, безопасность, благополучие сообщества, эмоциональное благополучие.

Согласно законодательству в Российской Федерации существует перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [4], к ним относятся: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; численность населения; объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств); оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями; объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации; уровень безработицы в среднем за год; реальные располагаемые денежные доходы населения; удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда; доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях; смертность населения (без показателей смертности от внешних причин); оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В Украине показатели качества жизни населения рассчитываются согласно Генеральному соглашению о регулировании основных принципов и норм реализации социально-экономической политики и трудовых отношений в Украине [5], к ним относятся показатели: доходы и затраты населения, заработная плата, пенсионное обеспечение, индекс потребительских цен, показатели бедности.

По нашему мнению, обобщающим показателем уровня и качества жизни, является индекс человеческого развития (ИЧР), который рассчитывается ООН и включает:

- здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении;
- доступа к образованию, измеряемого уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием;
- уровень жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

Страны мира распределены по четырем категориям ИЧР:

- страны с очень высоким уровнем человеческого развития (51 страна в 2016 году: Норвегия – первое место, Россия – 49 место);
- страны с высоким уровнем (53 страны в 2016 году) Беларусь – 52 место, Казахстан – 56, Грузия – 70, Азербайджан – 78, Украина – 86.
- страны со средним развитием (40 стран), среди которых другие страны бывшего СССР Молдова – 107 место, Киргизия – 120 место.
- страны с низким индексом развития (40 стран).

По нашему мнению, к основным показателям уровня жизни относятся показатели, которые измеряются в денежных и количественных единицах, это: государственные социальные гарантии (минимальная заработная плата и минимальный прожиточный минимум, уровень пенсии по возрасту, размер помощи при рождении ребенка и по уходу за ребенком до 3 лет); уровень задолженности по выплате заработной платы; розничный товарооборот.

Также к показателям уровня жизни можно отнести уровень бедности.

К показателям качества жизни относятся: обеспечение жильем на одного жителя; количество врачей и больничных коек, количество лиц, обучающихся в учреждениях образования, количество зарегистрированных преступлений.

По нашему мнению, общий показатель, который характеризует эффективность реализации социальной политики, – это уровень бедности, то есть количество человек, которое живет на доходы ниже прожиточного минимума.

Например, этот показатель в Российской Федерации за второй квартал 2017 года составляет 10 329 руб., это 172,15 дол. США, в Украине 1 624 грн., это 64,96 дол. США, в Беларуси 197,57 руб. – 100,69 дол. США, в Казахстане – 24 459 тенге – 73,27 дол. США. То есть среди анализируемых стран бывшего Советского Союза в Российской Федерации самый высокий уровень прожиточного минимума, что свиде-

тельствует о правильном векторе развития социальной политики государства.

Показатели уровня и качества жизни населения государства являются составляющими для оценки эффективности социальной политики, проводимой в государстве. Данные показатели должны стать основными индикаторами в оценке благосостояния современного общества.

Литература

1. Форрестер Д. Мировая динамика : пер. с англ. [Текст] / Д. Форрестер. – М., 1978. – 166 с.
2. Декларація прав людини (прийнята і проголошена в резолюції 217 А (III) Генеральної Асамблеї від 10 грудня 1948 року [Текст] // Офіційний вісник України від 15.12.2008. – 2008. – № 93. – Ст. 3103, код акту 45085/2008. – С. 89.
3. Hagerty Michael R. Quality of life indexes for national policy: review and agenda for research [Текст] / M. R. Hagerty, R. A. Cummins, A. L. Ferriss // Social Indicators Research. 2001. № 2. Р. 23.
4. Указ Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Текст] // Собрание законодательства РФ. 2012. № 35. С. 4774.
5. Офіційний сайт Федерації профспілок України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : (<http://www.fpsu.org.ua>).
6. Аверин, А. Н. Социальная политика [Текст] / А. Н. Аверин, А. М. Бабич, И. Н. Веселкова и [др.] ; под ред. Н. А. Волгина, В. И. Кушлина. – М. : Изд-во РАГС, 2010. – 560 с.
7. Вольська, О. М. Становлення та розвиток соціальної складової державного управління [Текст] / О. М. Вольська // Економіка будівництва і міського господарювання. 2009. Том 5. № 4. С. 195–201.
8. Вольская, Е. М. Теоретические аспекты государственного управления социальным развитием [Текст] / О. М. Вольська // Економіка будівництва і міського господарювання. 2009. Том 5. № 3. С. 168–174.
9. Вольская, Е. М. Теоретические вопросы государственного управления социально-экономическим развитием страны [Текст] / Е. М. Вольская, В. В. Дорофиев // Соціальний менеджмент і управління інформаційними процесами : зб. наук. праць ДонДУУ. Серія «Державне управління». 2009. Т. 10. Вип. 132. С. 47–58.

References

1. Forrester D. World Dynamics: Translation from English. [Text] / J. Forrester. – M., 1978. – 166 p.
2. Declaration of the people rights (adopted and voted in resolution 217 A (III) of the General Assemblies of 10 December 1948 [Text] In: *The official Bulletin of Ukraine dated 15.12.2008.* – 2008. – No.93. – Article 3103, act code 45085/2008. – p. 89.
3. Hagerty Michael R. Quality of life indexes for the national policy: M.R. Hagerty, R. A. Cummins, A. L. Ferriss In: *Social Indicators Research*. 2001. № 2. p. 23.
4. Decree of the President of the Russian Federation of August 21, 2012 No. 1199 «On the assessment of the effectiveness of the executive authorities of the subjects of the Russian Federation» [Text] In: *Collection of legislation of the Russian Federation*. 2012. № 35. p. 4774.
5. Official site of the Federations of professors of Ukraine [Electronic resource]. – Access mode : (<http://www.fpsu.org.ua>).
6. Averin, A. N. Social Policy [Text] / A. N. Averin, A. M. Babich, I. N. Veselkova and [others]; under. Ed. N. A. Volgin, V. I. Kushlin. – M. : RAGS Publishing House, 2010. – 560 p.
7. Vol'ska, O. M. Formation and development of the social component of public administration [Text] / O. M. Vol'ska In: *Economy of construction and municipal economy*. 2009. Volume 5. № 4. P. 195–201.
8. Vol'ska, O. M. Theoretical aspects of state management of social development [Text] / O. M. Vol'ska In: *Economy of construction and municipal economy*. 2009. Volume 5. № 3. P. 168–174.
9. Vol'ska, O. M. Theoretical questions of state management of social and economic development of the country [Text] / O. M. Vol'ska, V. V. Dorofienko In: *Social management and information process management: Edited Volume. NDNDUU*. Series «Public administration». 2009. T. 10. Vip. 132. p. 47–58.
10. Nadtoke, T. B. Assessment of the level and quality of life of the population [Electronic resource] / T. B. Nadtoke, M. O. Menzhunova. – Access mode : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpdduu/du/2012_221/html/19.html.

10. Надтока Т. Б. Оцінка рівня та якості життя населення [Електронний ресурс] / Т. Б. Надтока, М. О. Менжунова. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpdduu/du/2012_221/html/19.html.

Комаров Вадим Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: социальная защита населения.

Рингис Раиса Анатольевна – старший преподаватель кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: механизм эффективного использования инвестиций для воспроизводства социума.

Комаров Вадим Анатолійович – кандидат юридичних наук, доцент кафедри менеджменту будівельних організацій ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: соціальний захист населення.

Рінгіс Раїса Анатоліївна – старший викладач кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: механізм ефективного використання інвестицій для відтворення соціуму.

Komarov Vadim – PhD in law, Associate Professor, Management of Construction Organizations Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: social protection of the population.

Ringis Raisa – senior lecturer Economics and Information and Value Engineering Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the mechanism of effective use of investments for the reproduction of society.