



МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Е. В. Михалева, В. О. Букиашвили

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,

2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

E-mail: mikhaliova_ev@mail.ru

Получена 06 сентября 2018; принята 21 сентября 2018.

Аннотация. На сегодняшний день жизненный цикл многих экономических систем претерпевает постоянные изменения, поэтому важно отладить механизм адаптивности, который реализуется через бюджетирование – универсальную технологию покрытия расходов бюджетов всех уровней (государственного, регионального, местного). В статье обосновано организационно-экономическое обеспечение процесса бюджетирования развития социально-экономических систем. Предложена математическая интерпретация организационно-экономического обеспечения процесса бюджетирования в устойчивом социально-экономическом развитии в виде 31-мерного многоугольника, а также многоугольника оптимальных значений. Вид построенных многоугольников соответствует внутренним взаимосвязям между всеми показателями и оптимальным взаимосвязям между признаками, характеризующими состояние процесса бюджетирования. Такой подход применим к бюджетной системе любого уровня (государственного, регионального, муниципального) в условиях развития молодого государства.

Ключевые слова: моделирование, бюджетирование, организационно-экономическое обеспечение, устойчивость, развитие, социально-экономическая система, эффективность.

МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ПРОГРАМНО-ЦІЛЬОВОГО БЮДЖЕТУВАННЯ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

К. В. Міхальова, В. О. Букіашвілі

ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,

2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

E-mail: mikhaliova_ev@mail.ru

Отримана 06 вересня 2018; прийнята 21 вересня 2018.

Анотація. На сьогодні життєвий цикл багатьох економічних систем зазнає постійні зміни, тому важливо налагодити механізм адаптованості, який реалізується через бюджетування – універсальну технологію покриття витрат бюджетів всіх рівнів (державного, регіонального, місцевого). У статті обґрунтовано організаційно-економічне забезпечення процесу бюджетування розвитку соціально-економічних систем. Запропонована математична інтерпретація організаційно-економічного забезпечення процесу бюджетування в стійкому соціально-економічному розвитку у вигляді 31-мірного багатокутника, а також багатокутника оптимальних значень. Вид побудованих багатокутників відповідає внутрішнім взаємозв'язкам між усіма показниками і оптимальними взаємозв'язками між ознаками, що характеризують стан процесу бюджетування. Такий підхід може бути застосований до бюджетної системи будь-якого рівня (державного, регіонального, муніципального) в умовах розвитку молоді держави.

Ключові слова: моделювання, бюджетування, організаційно-економічне забезпечення, стійкість, розвиток, соціально-економічна система, ефективність.

MODELING OF THE PROCESS OF PROGRAM BUDGETING IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

Kateryna Mikhailova, Vera Bukiashvili

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,

2, Derzhavina Str., Makiivka, DPR, 86123.

E-mail: mikhaliova_ev@mail.ru

Received 06 September 2018; accepted 21 September 2018.

Abstract. Today, the life cycle of many economic systems is undergoing constant changes, so it is important to debug the mechanism of adaptability, which is implemented through budgeting – a universal technology to cover the costs of budgets at all levels (state, regional, local). The article substantiates the organizational and economic support of the budgeting process for the development of socio-economic systems. The mathematical interpretation of the organizational and economic support of the budgeting process in sustainable socio-economic development in the form of a 31-dimensional polygon, as well as a polygon of optimal values. The form of the constructed polygons corresponds to the internal relationships between all the indicators and the optimal relationships between the features that characterize the state of the budgeting process. This approach is applicable to the budget system of any level (state, regional, municipal) in the development of the young state.

Keywords: modeling, budgeting, organizational and economic support, sustainability, development, socio-economic system, efficiency.

Введение

В условиях транзитивных преобразований, которые переживает в своем жизненном цикле каждая устойчивая экономическая система, процесс бюджетирования социально-экономического развития требует эффективных управленческих воздействий со стороны органов государственной власти центрального и регионального уровней, а также органов местного самоуправления. Следствием этого является объективная необходимость обеспечения комплексности и системности этих воздействий как одного из важнейших условий программно-целевого бюджетирования.

Формулировка проблемы

Устойчивое развитие социально-экономических систем предусматривает процессы сбалансированного и гармоничного развития экономики, социума и экологии на принципах взаимодействия и синергии на всех уровнях управления. Увязка этих процессов в единую логическую систему, определение их последовательности с обоснованием организационного и экономического обеспечения каждой составляющей

процесса, прогнозирование достижимости результатов и их постоянный мониторинг обеспечиваются с помощью бюджетирования. Методологические основы бюджетирования заложены в зарубежной экономической литературе, поэтому их использование требует учета особенностей системы планирования на национальном уровне. Бюджетирование на национальном уровне рассматривается как совокупность формализованных и регламентированных процедур по организационно-экономическому обоснованию составления и выполнения бюджетов, смет и программ, закрепленных за ответственными исполнителями, с помощью выбора альтернативных вариантов расходования имеющихся ресурсов на конкретные виды деятельности с учетом стоимости упущенных выгод. Универсальность технологии бюджетирования заключается в ее дееспособности на любом уровне управления экономики: национальном, региональном, местном, а также на всех уровнях одновременно при реализации сквозных целевых программ. Таким образом, бюджетирование как процесс позволяет управлять социально-экономическим развитием на основе учета совокупности экономических, социальных и экологических

факторов, которые определяют потребности общества и соответствующие затраты ресурсов для поддержки гармоничного развития, что подчеркивает актуальность темы исследования.

Анализ последних исследований и публикаций

Проблема устойчивого развития экономических систем не единожды рассматривалась в научных трудах следующих светил экономической науки: Г. Грабхера, Е. В. Котова, Р. А. Кочкарова, А. Малмберга, Д. Майлата, Н. В. Островского, В. В. Филонича и других [1–7].

В связи с необходимостью разработки новой концепции развития национальной экономики, которая бы позволила решить проблемы современности, а также способствовала бы улучшению состояния окружающей среды, обеспечению общества необходимым объемом ресурсов, целесообразно пересмотреть теоретические основы обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Самым важным в разрезе данной проблемы является определение и достижение приоритетов, которые получают национальные экономические системы при соблюдении принципов устойчивого развития на всех уровнях управления.

Социально-экономическая система представляет собой относительно обособленную и устойчивую в своем развитии часть или определенный аспект социально-экономического пространства государства, для которых свойственны внешняя целостность и внутреннее многообразие [8, с. 12].

В. И. Данилов-Данильян считает, что устойчивость системы выступает необходимым условием ее развития, при этом потеря устойчивости грозит разрушением всей системы, что позволяет говорить об устойчивости как синониме выживания [9, с. 127].

Основной материал

Сущностными признаками устойчивой социально-экономической системы является обеспечение развития сложных экономических единиц за счет

достижения эффекта синергии в процессе взаимодействия всех составляющих экономического потенциала таких систем (природного, человеческого, финансового и т.д.).

Историческое движение экономических систем проявляется как их самодвижение, как саморазвивающееся со временем изменение. Однако социально-экономическая система также когда-то начинает стариться. И если силы самовозобновления, скорость и сила адаптации начинают «сдавать», эта система слабеет и разрушается. Прогресс же состоит в том, что на смену «отжившей» системе приходит и утверждается новая, обычно более жизнестойкая, более соответствующая новым условиям и задачам.

Математические методы являются важнейшим инструментом анализа экономических явлений и процессов, построения теоретических моделей, позволяющих отобразить существующие связи в экономической жизни, прогнозировать поведение экономических субъектов и экономическую динамику [10, с. 89]. Применение того или иного математического метода в экономическом анализе опирается на методологию экономико-математического моделирования хозяйственных процессов и научно обоснованную классификацию методов и задач анализа.

Процесс бюджетирования устойчивого развития социально-экономических систем реализуется через целевые программы, которые представляют собой юридический документ, в котором комплексно связаны цели, задачи и мероприятия, направленные на решение важного в национальном масштабе проблемного направления (отраслевого, межотраслевого, местного, регионального, национального) с использованием ограниченного объема ресурсов в установленный временной горизонт под контролем ответственных исполнителей.

Согласно таблице, организационно-экономическое обеспечение процесса бюджетирования развития социально-экономических систем было представлено в виде разветвленной системы этапов, подэтапов с соответствующей характеристикой комплекса организационных и экономических решений по соблюдению и реализации главных задач устойчивого развития социально-экономических систем.

Таблица. Организационно-экономическое обеспечение бюджетирования развития социально-экономических систем

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
1	2
этап I. ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ	
<i>1.1. Постановка стратегической цели устойчивого развития социально-экономических систем в соответствии с общегосударственной законодательно закрепленной стратегией</i>	
1.1.1. Нормативное обеспечение общегосударственной стратегии развития	2.1.1. Ориентация бюджета развития на финансирование целей устойчивого развития социально-экономических систем
1.1.2. Соответствие целям общегосударственной стратегии устойчивого развития	2.2.2. Прирост расходов бюджета, обеспечивающих устойчивое развитие
	2.2.3. Значения энергоёмкости валового внутреннего продукта
МОНИТОРИНГ 1.1.	
<i>1.2. Определение тактических целей и постановка оперативных задач бюджетирования развития социально-экономических систем</i>	
1.2.1. Tактическое и оперативное сопровождение стратегии развития социально-экономических систем	2.2.1. Обеспечение увеличения государственного фонда регионального развития
1.2.2. Значение методического обеспечения бюджетирования	
<i>1.3. Формализация стратегической цели, тактических целей и оперативных задач в виде целевой программы</i>	
1.3.1. Соответствие структуры программ принципам устойчивого развития	2.3.1. Экономия бюджетных средств за счет оптимизации целевых программ
1.3.2. Соблюдение субъектного и временного параметров	
МОНИТОРИНГ 1.3.	
этап II. РЕСУРСОБЕСПЕЧЕНИЕ	
<i>2.1. Кадровое обеспечение процесса бюджетирования специалистами соответствующей квалификации в государственном секторе</i>	
2.1.1. Наличие и соблюдение положений Кзот касательно категории госслужащих бюджетного сектора (+/-)	2.4.1. Повышение квалификации работников бюджетной сферы
1.3.1. Соответствие структуры программ принципам устойчивого развития	2.3.1. Экономия бюджетных средств за счет оптимизации целевых программ
2.1.2. Улучшение кадрового обеспечения в бюджетирования	2.4.2. Улучшение материального поощрения специалистов в сфере государственного управления
МОНИТОРИНГ 2.1.	
<i>2.2. Аккумуляция финансовых ресурсов для реализации целевых программ</i>	
2.2.1. Сотрудничество с международными финансовыми организациями и фондами	2.5.1. Привлечение международных институций и фондов для финансирования целевых программ
	2.5.2. Уменьшение загрузки на государственный бюджет при реализации целевых программ устойчивого развития
	2.5.3. Активизация участия местных бюджетов в реализации государственных целевых программ устойчивого развития
МОНИТОРИНГ 2.2.	

Завершение таблицы

1	2
<i>2.3. Формирование соответствующего материального и информационного обеспечения целевых программ</i>	
2.3.1. Наличие специализированных программных продуктов для обеспечения процесса бюджетирования	2.6.1. Улучшение материального и информационного обеспечения сферы государственного управления
2.3.2. Улучшение информационного обеспечения бюджетирования	
МОНИТОРИНГ 2.3.	
этап III. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ	
<i>3.1. Установление четкой и прозрачной систем контрольных показателей мониторинга промежуточных и конечных результатов</i>	
3.1.1. Доступность для анализа результатов выполнения целевых программ	2.7.1. Достижение бюджетной эффективности
3.1.2. Привлечение общественности к обсуждению проектов целевых программ	2.7.2. Достижение социальной эффективности
	2.7.3. Достижение экологической эффективности
МОНИТОРИНГ 3.1.	
<i>3.2. Учет и корректировка фактически достигнутых результатов выполнения целевой программы</i>	
3.2.1. Корректируемость целевых программ	2.8.1. Дополнительное финансирование целевых программ
МОНИТОРИНГ 3.2.	
<i>3.3. Итоговый анализ выполнения целевой программы: проверка сбалансированности достигнутых целей, интересов, ресурсов и результатов в сравнении с запланированными; установление причин, обусловивших неустойчивое развитие</i>	
3.3.1. Сбалансированность организационного обеспечения выполнения целевых программ и поставленных целей	2.9.1. Общая эффективность выполнения государственных целевых программ
МОНИТОРИНГ 3.3.	

В качестве организационного обеспечения этапа целеполагания «Постановка стратегической цели устойчивого развития социально-экономических систем в соответствии с общегосударственной законодательно закрепленной стратегией» могут быть выбраны такие параметры: нормативное обеспечение общегосударственной стратегии развития и соответствие целям общегосударственной стратегии устойчивого развития. Экономическая часть обеспечения должна включать следующие направления: ориентированность бюджета развития на финансирование целей устойчивого развития социально-экономических систем; значение энергоёмкости валового внутреннего продукта и прирост расходов бюджета, обеспечивающих устойчивое развитие.

Следующий подэтап целеполагания «Определение тактических целей и постановка оперативных

задач бюджетирования в устойчивом развитии» в качестве организационного обеспечения включает: тактическое и оперативное сопровождение стратегии устойчивого развития и наличие методического обеспечения процесса бюджетирования. Экономическое обеспечение указанного подэтапа представлено обеспечением роста государственного фонда регионального развития для осуществления главных задач развития экономических систем.

Подэтап целеполагания «Формализация стратегической цели, тактических целей и оперативных задач в виде программы» является важным ввиду обоснования выбранного проблемного направления, который целесообразно реализовать в виде целевой программы. Организационное обеспечение процесса формализации целей представлено соответствием структуры программы принципам устойчивого

развития экономических систем (как обязательный элемент) и соблюдением субъектного и временного параметров для своевременной отчетности о ходе реализации программы. Блок экономического обеспечения реализуется с помощью экономии бюджетных средств за счет оптимизации целевых программ, то есть: пролонгации эффективных программ, прекращения неэффективных и диверсификации программ, на которые тратится слишком большой объем бюджетных средств.

Второй этап – ресурсобеспечение процесса бюджетирования. Первый подэтап «Кадровое обеспечение специалистами соответствующей квалификации в государственном секторе» включает такой блок организационных мероприятий: наличие и соблюдение положений Кодекса законов о труде относительно категории госслужащих бюджетного сектора, а также направления улучшения кадрового обеспечения в бюджетировании. В качестве экономического обеспечения данного подэтапа предлагается повышение квалификации и материального поощрения специалистов в бюджетной сфере.

Второй подэтап «Аккумуляция финансовых ресурсов для реализации целевых программ» в качестве организационных мероприятий включает сотрудничество с международными институтами и фондами. Экономический блок мероприятий представлен комплексом действий по повышению роли местных бюджетов при реализации программ устойчивого развития, уменьшение нагрузки на государственный бюджет при реализации целевых программ устойчивого развития, привлечение международных институтов и фондов для финансирования целевых программ.

Третий подэтап ресурсосбережения предлагается определять как «Формирование должного материального и информационного обеспечения целевых программ». Организационное обеспечение проверяется наличием или отсутствием специализированных программных продуктов для обеспечения процесса бюджетирования и качеством информационного обеспечения, а экономический блок характеризуется комплексом действий по улучшению информационного и материального обеспечения сферы государственного управления в ходе реализации процесса бюджетирования.

В качестве третьего и заключительного этапа процесса бюджетирования в процессе установления четкой и прозрачной системы контролируемых показателей мониторинга промежуточных и конечных результатов организационное обеспечение целесообразно обобщить в возможности привлечения общественности к обсуждению выполнения целевых программ, экономическое обеспечение – в расчетах достижения/недостижения бюджетной, социальной и экологической эффективности.

В ходе реализации подэтапа учета и корректировки фактически достигнутых результатов выполнения целевой программы организационным обеспечением целесообразно считать возможность корректировать целевые программы, а в качестве экономического – возможность дополнительного привлечения средств в случае возможной финансовой турбулентности в процессе реализации программы.

Во время окончательного анализа выполнения программы на сбалансированность достигнутых целей и интересов, ресурсов и результатов в сравнении с запланированными в качестве организационного обеспечения предлагается применять проверку на сбалансированность выполнения целевых программ и поставленных в них целей, а в качестве экономического – проверку на общую эффективность выполнения целевых программ.

Если весь комплекс приведенных действий относительно организационно-экономического обеспечения процесса бюджетирования развития экономических систем выразить математически через коэффициенты, показатели и индексы, то основываясь на конкретных числовых выражениях, можно сделать вывод об эффективности реализации процесса бюджетирования как поэтапно, так и в целом.

Применение бюджетирования в управлении социально-экономическим развитием территории является основой для принципиально новой организации бюджетного процесса с применением прогрессивных методик, технологий, современных принципов хозяйствования, залогом повышения инициативности и ответственности со стороны провластных структур, повышения эффективности и синергии составляющих устойчивого социально-экономического развития. Таким образом, программно-целевое

бюджетирование выступает инструментом, обеспечивающим устойчивость социально-экономических процессов на уровне государства, регионов, городов за счет сбалансированности и взаимосвязи целей, ресурсов и результатов, с определением за каждым элементом системы мониторинга результатов и обеспечения плановой дисциплины процесса управления.

В целевых программах определяется комплекс взаимосвязанных задач и мероприятий, направленных на решение важнейших задач

устойчивого социально-экономического развития на различных уровнях национальной экономики, согласованных по срокам выполнения, ответственным лицам и организационно-экономическому и финансовому обеспечению.

Как результат, сформирована математическая модель бюджетирования в виде 31-мерного многоугольника в соответствии с количеством показателей, характеризующих процесс, и формированием многоугольника оптимальных значений (рисунок).

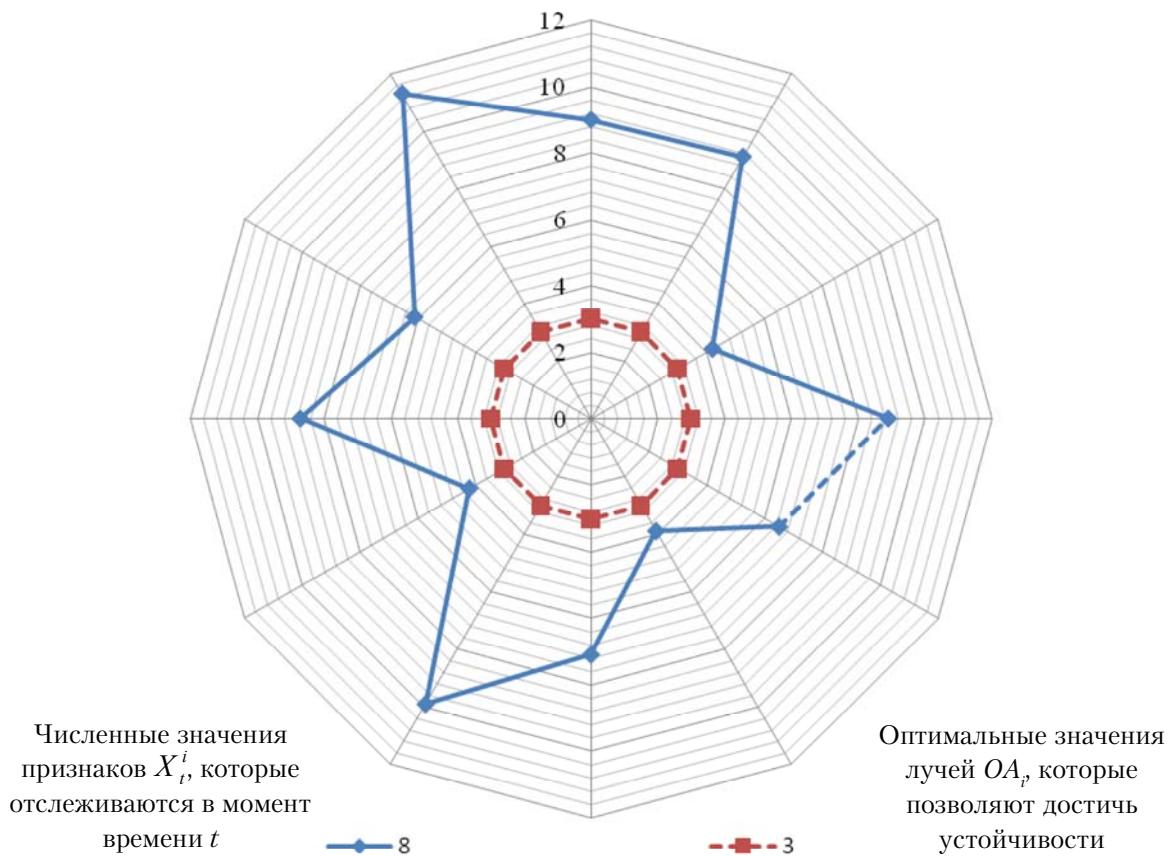


Рисунок. Откладывание лучей $OA_i, i = \overline{1,31}$ и численных значений признаков X_t^i , которые наблюдаются в момент времени t .

Объединив точки $x_t^i, i = \overline{1,31}$ отрезками прямой линии, в результате получена замкнутая ломаная линия с вершинами в точках $x_t^1, x_t^2, \dots, x_t^{31}$, которая ограничит на плоскости полученный 31-угольник. В качестве интегральной характеристики I_t организационно-экономического

обеспечения бюджетирования, которая учитывает значимость и весомость каждого признака, использована площадь 31-угольника с вершинами в точках $x_t^1, x_t^2, \dots, x_t^{31}$:

$$I_t = S\phi_{x_t^1, x_t^2, \dots, x_t^{31}}, \quad (1)$$

В силу того, что полученный 31-угольник разбивается лучами на 31 треугольник $X_t^1 O X_t^2$, $X_t^2 O X_t^3$, ..., $X_t^{31} O X_t^1$, площадь его равняется сумме площадей соответствующих треугольников:

$$I_t = \sum_{i=1}^{31} S_{\Delta X_t^i O X_t^{i+1}}; \quad (2)$$

Площадь i -го треугольника $X_t^i O X_t^{i+1}$ составляет:

$$\begin{aligned} S_{\Delta X_t^i O X_t^{i+1}} &= \frac{1}{2} O X_t^i \cdot O X_t^{i+1} \cdot \sin \angle X_t^i O X_t^{i+1} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot X_t^i \cdot X_t^{i+1} \cdot \sin \frac{2\pi}{31}, \end{aligned} \quad (3)$$

Учитывая, что при больших значениях k : $\sin \frac{2\pi}{31} \approx \frac{2\pi}{31}$, получено:

$$S_{\Delta X_t^i O X_t^{i+1}} = \frac{1}{2} X_t^i \cdot X_t^{i+1} \cdot \frac{2\pi}{31} = \frac{\pi}{31} X_t^i \cdot X_t^{i+1}; \quad (4)$$

Интегральная характеристика I_t организационно-экономического обеспечения бюджетирования в условиях устойчивого развития имеет вид:

$$I_t = \frac{\pi}{31} \sum_{i=1}^{30} X_t^i \cdot X_t^{i+1}. \quad (5)$$

Вид построенных многоугольников соответствует внутренним взаимосвязям между всеми показателями и оптимальным взаимосвязям между признаками, характеризующими состояние процесса бюджетирования. Чем меньше разница между наблюдаемыми и «оптимальным» многоугольниками в контексте сходства, тем ближе взаимосвязь между признаками в оптимальной взаимосвязи. Вышеприведенное позволит диагностировать «близость» взаимосвязи признаков и оптимальной взаимосвязи через сходство многоугольников.

Согласно построенной математической модели все показатели организационно-экономического обеспечения бюджетирования равнозначны во влиянии на интегральный показатель, поэтому мероприятия по принятию управленческих решений для значений

полученных показателей должны иметь общий рекомендательный характер.

Выводы

1. Сущностными признаками устойчивой социально-экономической системы является обеспечение развития сложных экономических единиц за счет достижения эффекта синергии в процессе взаимодействия всех составляющих экономического потенциала таких систем (природного, человеческого, финансового и т. д.).
2. Процесс бюджетирования устойчивого развития социально-экономических систем реализуется через целевые программы, которые представляют собой юридический документ, в котором комплексно связаны цели, задачи и мероприятия, направленные на решение важного в национальном масштабе проблемного направления (отраслевого, межотраслевого, местного, регионального, национального) с использованием ограниченного объема ресурсов в установленный временной горизонт под контролем ответственных исполнителей.
3. Доказано, что бюджетирование как процесс независимо от уровня управления состоит из последовательных этапов: целеполагания, ресурсообеспечения и оценки результатов.
4. Предложена математическая интерпретация организационно-экономического обеспечения процесса бюджетирования в устойчивом социально-экономическом развитии в виде 31-мерного многоугольника, а также многоугольника оптимальных значений. Вид построенных многоугольников соответствует внутренним взаимосвязям между всеми показателями и оптимальным взаимосвязям между признаками, характеризующими состояние процесса бюджетирования. Такой подход применим к бюджетной системе любого уровня (государственного, регионального, муниципального) в условиях развития молодого государства.

Литература

1. Grabher, G. Rediscovering the Social ins the Economics of Interfirm Relations. In: *The Embedded*

References

1. Grabher, G. Rediscovering the Social ins the Economics of Interfirm Relations. In: *The Embedded*

- Firm: On the Socio-economics of Industrial Networks.* – London : Routledge, 1993. PP. 1–31.
2. Кочкаров, Р. А. Целевые программы: инструментальная поддержка / Р. А. Кочкаров; Фин. Акад. При Пр-ве РФ. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 308 с.
 3. Malmberg, A. The Elusive Concept of Localisation Economies: Towards a Knowledge-Based Theory of Spatial Clustering. In: *Environment and Planning*. 2002. Vol. 34. PP. 429–449.
 4. Maillat, D. Interactions between Urban Systems and Localized Productive Systems: An Approach to Endogenous Regional Development in Terms of Innovative Milieus. In: *Working Paper*. 1997. № 9701b.
 5. Котов, Е. В. Программно-целевое планирование как инструмент обеспечения устойчивого развития промышленного региона / Е. В. Котов // Экономика промышленности. 2010. № 1. С. 4–47.
 6. Островский, Н. В. Критерии устойчивого развития: региональные аспекты / Н. В. Островский // Стратегическое управление: регион, город, предприятие : материалы всерос. науч.-практ. конф. (10–12 октября 2012 г., г. Новгород) / Отделение общественных наук РАН. – Н. Новгород : Нижегородский институт менеджмента и бизнеса, 2003. С. 121–123.
 7. Филонич, В. В. Результативность политики устойчивого экономического роста региона / В. В. Филонич // Вестник РГЭУ (РИНХ). 2013. № 4(44). С. 160–168.
 8. Ускова, Т. В. Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.
 9. Данилов-Данильян, В. И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) / В. И. Данилов-Данильян // Экономика и математические методы. 2003. Т. 39, № 2. С. 123–135.
 10. Абчук, В. А. Экономико-математические методы: Элементарная математика и логика. Методы исследования операций / В. А. Абчук. – СПб. : Союз, 1999. – 280 с.
1. *Firm: On the Socio-economics of Industrial Networks.* – London : Routledge, 1993. PP. 1–31.
 2. Kochkarov, R. A. Target programs: instrumental support. – M. : CJSC «Publishing House «Economics», 2007. – 308 p. (in Russian)
 3. Malmberg, A. The Elusive Concept of Localisation Economies: Towards a Knowledge-Based Theory of Spatial Clustering. In: *Environment and Planning*. 2002. Vol. 34. PP. 429–449.
 4. Maillat, D. Interactions between Urban Systems and Localized Productive Systems: An Approach to Endogenous Regional Development in Terms of Innovative Milieus. In: *Working Paper*. 1997. № 9701b.
 5. Kotov, E. V. Program-target planning as a tool for ensuring the sustainable development of an industrial region. In: *Industrial Economics*. 2010. № 1. PP. 40–47. (in Russian)
 6. Ostrovsky, N. V. Criteria of Sustainable Development: Regional Aspects. In: *Strategic Management: Region, City, Enterprise.* – N. Novgorod : Nizhny Novgorod Institute of Management and Business, 2003. PP. 121–123. (in Russian)
 7. Filonich, V. V. Effectiveness of the policy of sustainable economic growth in the region. In : *Vestnik RSUU (RINH)*. 2013. № 4 (44). PP. 160–168. (in Russian)
 8. Uskova, T. V. Managing Sustainable Development of a Region. – Vologda : ISEDT RAS, 2009. – 355 p. (in Russian)
 9. Danilov-Danilyan, V. I. Sustainable Development (Theoretical-Methodological Analysis). In: *Economics and Mathematical Methods*. 2003. Vol. 39, № 2. PP. 123–135. (in Russian)
 10. Abchuk, V. A. Economic-mathematical methods: Elementary mathematics and logic. Methods of operations research. – SPb. : Union, 1999. – 280 p. (in Russian)

Михалева Екатерина Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: разработка программ и стратегий устойчивого социально-экономического развития.

Букиашвили Вера Отаровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: повышение качества жилищно-коммунальных услуг, управление жилищно-коммунальным хозяйством.

Міхальова Катерина Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки, експертизи та управління нерухомістю ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: розробка програм і стратегій сталого соціально-економічного розвитку.

Букіашвілі Віра Отарівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки, експертизи та управління нерухомістю ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: підвищення якості житлово-комунальних послуг, управління житлово-комунальним господарством.

Mikhailova Kateryna – Ph. D. (Economics), Associate Professor; Department of Economics, Expertise and Real Estate Management; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: programs for sustainable socio-economic development.

Bukiashvili Vera – Ph. D. (Economics), Associate Professor; Department of Economics, Expertise and Real Estate Management; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: improving the quality of housing and communal services, housing and communal services management.