



ISSN 1993-3509 online

**ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY**

2019, ТОМ 15, НОМЕР 1, 53–60

УДК 331.824:69

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

М. Ф. Иванов, Е. В. Балабенко, А. В. Коросташовец

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,

2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

E-mail: Nastenka_nastenka2201@mail.ru

Получена 22 февраля 2019; принята 22 марта 2019.

Аннотация. В условиях рыночной экономики перед отечественными предприятиями стоит задача самостоятельного планирования, контроля, оценки и анализа своей деятельности и, конечно же, перед управленцами стоит задача выявить риски и разработать эффективное антикризисное управление на своем предприятии. Управленческие решения разрабатываются и принимаются различными субъектами. Объективность оценки экономической устойчивости определяет содержание и качество этих решений. В статье рассмотрена необходимость осуществления анализа финансовой устойчивости предприятия и важность полученных результатов его проведения в принятии решений с целью обеспечения стабильности функционирования строительного предприятия. Изучен понятийный критерий «антикризисное управление», в состав которого входит «экономическая устойчивость», раскрыто содержание понятия «экономическая устойчивость». Уточнена главная цель обеспечения экономической устойчивости предприятия. Это создание условий для устойчивого и максимально эффективного функционирования строительной организации в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста в будущем. Уточнена способность антикризисной устойчивости. Изучен финансово-экономический анализ как один из главных инструментов и этап антикризисного управления.

Ключевые слова: антикризисное управление, экономическая устойчивость, инструмент антикризисного управления, внутренние факторы экономической устойчивости, строительная отрасль, составляющие экономической устойчивости.

ЕКОНОМІЧНА СТІЙКІСТЬ ЯК ІНСТРУМЕНТ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ, ЯКИЙ ЗАБЕЗПЕЧУЄ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА

М. Ф. Іванов, О. В. Балабенко, А. В. Коросташовець

ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,

2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

E-mail: Nastenka_nastenka2201@mail.ru

Отримана 22 лютого 2019; прийнята 22 березня 2019.

Анотація. В умовах ринкової економіки перед вітчизняними підприємствами стоїть завдання самостійного планування, контролю, оцінки та аналізу своєї діяльності і, звичайно ж, перед управлінцями стоїть завдання виявити ризики і розробити ефективне антикризове управління на своєму підприємстві. Управлінські рішення розробляються і приймаються різними суб'єктами. Об'єктивність оцінки економічної стійкості визначає зміст і якість цих рішень. У статті розглянута необхідність здійснення аналізу фінансової стійкості підприємства та важливість отриманих результатів його проведення в прийнятті

рішень з метою забезпечення стабільності функціонування будівельного підприємства. Вивчено понятійний критерій «антикризове управління», до складу якого входить «економічна стійкість», розкрито зміст поняття «економічна стійкість». Уточнена головна мета забезпечення економічної стійкості підприємства. Це створення умов для стійкого і максимально ефективного функціонування будівельної організації на даний час і забезпечення високого потенціалу розвитку і зростання в майбутньому. Уточнена здатність антикризової стійкості. Вивчено фінансово-економічний аналіз як один з головних інструментів і етап антикризового управління.

Ключові слова: антикризове управління, економічна стійкість, інструмент антикризового управління, внутрішні чинники економічної стійкості, будівельна галузь, складові економічної стійкості.

ECONOMIC STABILITY AS AN INSTRUMENT OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT, PROVIDING SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF CONSTRUCTION ENTERPRISE

Mikhail Ivanov, Elena Balabenko, Anastasia Korostashoves

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,

2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.

E-mail: Nastenka_nastenka2201@mail.ru

Received 22 February 2019; accepted 22 March 2019.

Abstract. In a market economy, domestic enterprises face the task of self-planning, monitoring, evaluating and analyzing their activities, and, of course, managers face the task of identifying risks and developing effective crisis management in their enterprise. Management decisions are developed and made by various entities. The objectivity of the assessment of economic sustainability determines the content and quality of these decisions. The article discusses a necessity for analysis of the financial enterprise sustainability and the importance of results of its implementation in decision-making in order to ensure the stability of the construction company. The conceptual criterion «anti-crisis management», which includes «economic sustainability», was studied, disclosed the content of the concept of «economic sustainability». The main goal of ensuring of the enterprise economic sustainability was clarified. This is the creation of conditions for the sustainable and most effective functioning of the construction organization at the present time and ensuring a high potential for development and growth in the future. The main goal of ability of anti-crisis sustainability. Studied the financial and economic analysis as one of the main tools and stage of crisis management.

Keywords: anti-crisis management, economic sustainability, tool of anti-crisis management, internal factors of economic sustainability, construction industry, components of economic sustainability.

Введение

Современные экономические реалии, жесточайшая конкуренция на рынке призывают руководство предприятия найти такую стратегию, которая давала бы возможность эксплуатировать потенциал наилучшим образом, а также предельную защиту предприятия от различных рисков. В данный момент наши предприятия реального сектора экономики на себе испытывают все сложности экономического развития, поскольку они адаптируются к всемирному финансовому кризису, к неутешительной

политической ситуации, подбору новых форм и методов управления для обеспечения конкурентоспособности и создания высокого уровня экономической устойчивости.

Сейчас уже понятно, что идет изменение стандартных условий деятельности, а также целевых установок и внутренней среды компаний. Неустойчивость внешней среды, большая сложность, не слишком ловкий отклик внутренней структуры наших предприятий на внешние воздействия послужили причиной

потери экономической устойчивости, это обнаружилось как в уменьшении объемов реализуемой продукции, так и в понижении эффективности работы, уменьшении оборотного капитала, появлении проблем в социальной сфере, а также ликвидации отдельных предприятий [1].

Анализ последних исследований и публикаций

Изучением вопросов относительно данной тематики занимались как отечественные, так и зарубежные ученые, среди которых: Ю. В. Бабина, П. Г. Никитенко, Е. И. Сапелкина, Р. С. Седегов, Э. А. Уткин, В. А. Рогова и др.

Постановка задачи

Исследовать основные принципы экономической устойчивости как инструмента антикризисного управления предприятием, принимая во внимание результативность использования имеющихся ресурсов предприятия, обеспечения экономических интересов, быстрого развития и предупреждение существующих и потенциальных угроз.

Методы исследования

Выявление особенностей государственного регулирования строительной отрасли осуществлялось на основе общенаучных методов в рамках сравнительного анализа, а также посредством анализа структуры и графической интерпретации информации.

Основной материал

Процесс реструктуризации предприятия, прошедший с учетом антикризисной устойчивости, может быть проведен при помощи делегирования функций управления, разделение основных и второстепенных, обозначение нагрузки функциями подразделений. На базе этого необходимо построение новой, более результативной структуры управления, которая учитывает риски, антикризисный план гарантирует ряд мер для достижения антикризисной устойчивости, улучшает структуру капитала.

Исследование политики антикризисной устойчивости зависимо от данной ситуации, в которой находится предприятие, от внешних факторов, направленности предприятия и других причин. Для оценки масштаба кризисной ситуации на предприятии, финансового положения в данное время, определение рисков, построения стратегии для достижения начального предкризисного уровня, нужен подлинный анализ, а также формализованный подход, дающий возможность провести оценку потенциала для возвращения предприятия в прежнее докризисное состояние.

В данное время невозможно дать точное определение понятию «экономическая устойчивость», невзирая на то, что мы говорим о потребности выхода на уровень устойчивого развития. Изучение различных источников по этой теме показывает нам существование разнообразных вариантов понятия «экономическая устойчивость». Рассмотрим их:

- экономическая устойчивость как способность поддерживать оптимальный уровень хозяйственной деятельности. Устойчивость здесь связана с производственно-хозяйственной деятельностью предприятия, репутацией, стабильным положением на рынке и состоянием взаимоотношений с различными структурами и контрагентами;
- как понятие «организационно-экономическая устойчивость», способность компании поддерживать финансовую стабильность в условиях изменения рыночной конъюнктуры с помощью модернизации и совершенствования его производственно-технологической и организационной структур;
- в качестве процедуры противостояния внешним негативным факторам, ответа предприятия на наружное раздражение, способное поколебать его равновесие. В данном случае устойчивость в социально-экономических системах предполагает тактичную реакцию на внешние и внутренние воздействия для того, чтобы квалифицированно освоить новые отношения и свойства для их последующей модернизации;
- как условие экономической безопасности. Когда экономическая устойчивость обусловлена объективной возможностью создать

постоянство в экономическом развитии компании [3].

Также необходимо учесть определенные моменты для раскрытия содержания понятия «экономическая устойчивость»:

- устойчивость взаимосвязана с развитием или поддержанием процесса развития;
- «экономическая устойчивость» служит доскональной оценкой состояния предприятия и его роста и развития;
- «экономическая устойчивость» видна как во внешней, так и во внутренней среде предприятия. Экономическая устойчивость здесь трактуется с положения устойчивости предприятия;
- «экономическая устойчивость» возможна только исключительно при высокой интенсивности экономического развития и рентабельном использовании ресурсов [2].

Из вышеперечисленного следует, что мы можем сформулировать экономическую устойчивость как средство максимально продуктивной эксплуатации ресурсов предприятия, как некий свод элементов, позволяющих добиться постоянного устойчивого развития, должную конкурентоспособность, недопущения всех видов угроз.

Экономическая устойчивость предприятия вырабатывается под воздействием ряда факторов, которые, исходя из направлений и методов воздействия, можно разбить на экономические и неэкономические, а по способам влияния на факторы двух видов – прямого и косвенного влияния.

По характеру и направленности воздействия мы можем выделить следующие факторы: позитивные, дестабилизирующие и нейтральные. Позитивные содействуют экономической устойчивости, а дестабилизирующие являются источником дисбаланса и увеличивают риск попадания предприятия в кризисную ситуацию. Нейтральные факторы не особенно влияют на объект.

Умение руководства предприятия побеждать кризисы, выигрывать в конкурентной борьбе, поддерживать высокий уровень экономической устойчивости зависит от действия внутренней группы факторов. Внутренняя группа факторов содержит в себе цели, задачи, структуру, технологию, кадры предприятия, рассмотрим эти факторы:

- операционные факторы: организационная структура управления и производственный менеджмент, кадровое обеспечение, маркетинговая система компании, текущие затраты, качество и уровень использования основных средств, объём страховых и сезонных фондов, степень расширения ассортимента выпускаемой продукции;
- инвестиционные факторы: рентабельность расходования инвестиционных ресурсов, сроки строительно-монтажных работ, инвестиционный менеджмент, фондовый портфель;
- финансовые факторы: существование и действенность финансовой стратегии, степень и ликвидность активов, процент заемного капитала, динамика дебиторской задолженности, финансовый менеджмент.

Факторы внешней среды можно разделить на три уровня: региональный, национальный и международный. К ним также относятся:

- общеэкономические факторы (уровень доходов населения, инфляция, динамика производства национального продукта и др.);
- рыночные факторы (динамика спроса, активность фондового рынка, ёмкость внешнего и внутреннего рынков, активность банковского сектора);
- прочие факторы (стихийные бедствия и техногенные аварии, изменение уровня преступности, политическая нестабильность и др.) [4].

Для обеспечения высокого уровня экономической устойчивости компаниям необходимо создать условия для достижения её по характерным функциональным составляющим: технико-технологическую, экологическую, финансовую, политико-правовую, интеллектуальную и кадровую, информационную, силовую.

Финансовая устойчивость служит важной частью экономической устойчивости. Финансовая устойчивость – состояние наиболее продуктивного применения ресурсов предприятия, проявляющегося в показателях прибыльности и рентабельности.

Кадровая составляющая экономической устойчивости компании предполагает синтез работы с персоналом и совершенствование интеллектуальных ресурсов предприятия.

Технологическая составляющая экономической устойчивости предприятия предполагает гарантию его функционирования на основе производства и его конкурентоспособности.

Экологическая составляющая экономической устойчивости предполагает оптимизацию финансовых вложений. При минимизации затрат для соблюдения экологических норм и правил уменьшить расходы от административных штрафов за загрязнение окружающей среды и ущерб рынков с суровыми нормами экологического законодательства, нежели те, которым соответствует продукция, выпускаемая на данном предприятии.

Политико-правовая составляющая экономической устойчивости сказывается в результате правовом обеспечении деятельности предприятия, соблюдении персоналом и руководством действующего законодательства.

Информационная составляющая экономической устойчивости предприятия включает подбор различной информации, по деятельности предприятия; анализ полученной информации; предотвращение ущерба от различного рода воздействий.

Силовая составляющая экономической безопасности предприятия – это физическая безопасность руководства и сотрудников предприятия, сохранность имущества от влияния факторов, угрожающих потерей или снижением его стоимости [5].

Кризис – объективное явление в социально-экономической системе. В основе функционирования и развития социально-экономической системы стоит управляемая деятельность человека. Намерение качественно руководить выражается в желании расширять сферу управления, уменьшая таким образом число неуправляемых процессов. Возможно, в перспективе человек совсем устранил кризисные ситуации из социально-экономических сфер.

Однако опыт развития общества доказывает, что кризис избежать невозможно именно благодаря деятельности человека, его интересам, которые находятся в хаотичном движении. Движение это происходит непропорционально, в постоянном противоречии, пробуждая кризис.

Антикризисное развитие – это не есть отсутствие кризиса, это присутствие таких кризисов,

которые дают импульс успешного развития. Цель и интересы присущи лишь человеку. Только они становятся основой идентификации кризиса и координируют его ликвидацию.

Финансово-экономический анализ (ФЭА) – один из главных инструментов, объективно необходимый элемент и этап антикризисного управления хозяйствующими субъектами. ФЭА дает возможность принимать аргументированные и актуальные управленческие решения, нацеленные на обновление и регенерацию бизнеса, или на ликвидацию, а также возможное банкротство. В условиях кризиса ФЭА промышленных компаний имеет свои особенности, которые нужно принимать во внимание, т. к. обычный анализ может быть недостаточно продуктивный. Проблема в том, что теория антикризисного управления до сих пор находится на стадии формирования [8].

Так как теория и методология основы антикризисного ФЭА до конца еще не сформированы, можно сказать, что качество мониторинга также снижено. Во-первых, любой экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности промышленных предприятий должен иметь антикризисную направленность, так как роль управления организацией в обычных условиях состоит в достижении главной цели антикризисного управления – это ведение эффективного и непрерывного бизнеса, в сохранении его активной работы и также его целостности. Во-вторых, особенности антикризисного ФЭА позволяют выделить его как самостоятельный вид анализа в общей системе экономического анализа. При этом методика такого анализа развивается только в русле неплатежеспособности предприятия, не делая разграничения между экономическим и правовым содержанием сущности банкротства организации, и сводится к оценке финансового состояния в пределах бухгалтерской модели анализа.

Так как этот подход не учитывает явных характеристик антикризисного управления строительной организацией, где ограничения связаны не только с банкротством, а также развитием кризиса во времени (конечная точка – не обязательно банкротство организации), то такой подход является достаточно ограниченным. Сущность антикризисного ФЭА состоит в том, что содержание и природа

соответствующего управления существует как самостоятельная наука с собственной методологией и теоретической основой. Сущность антикризисного ФЭА строительной организации, если учитывать системное определение и задачи антикризисного управления, заключается в информационной и аналитической поддержке и обосновании принимаемых управленческих решений, которые направлены на раскрытие негативных воздействий, предвидение, а значит и подготовку к кризисам, смягчение их последствий и использование всех факторов для развития предприятия.

Таким образом, антикризисный финансово-экономический анализ не сводится только к диагностике неплатежеспособности и банкротства строительной организации, а тесно связан с каждым видом антикризисного управления в зависимости от стадии финансово-экономического состояния строительной организации, для каждого из которых существуют направленность аналитического обеспечения принимаемых решений и объект анализа. Обеспечение своевременной и объективной оценки устойчивости (платежеспособности) строительной организации для аналитического обеспечения и обоснования антикризисных управленческих решений и является целью такого анализа. Потребность в этом возникает еще до начала возникновения факта о банкротстве [8].

Выводы

Следовательно, в современных условиях экономическая устойчивость предприятия формируется под воздействием многогранного комплекса факторов. Создание условий для

устойчивого и максимально эффективного функционирования строительной организации в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста в будущем является главной целью обеспечения экономической устойчивости предприятия. Сверхение указанной цели достигается путем предотвращения и ликвидации угроз негативных воздействий на экономическую устойчивость предприятия и достижения основных функциональных целей экономической устойчивости: обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия и его финансовой устойчивости и независимости; высокий уровень квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала, эффективность НИОКР; обеспечение технологической независимости предприятия и достижения высокого уровня его технологического потенциала; минимизация разрушительного влияния результатов производственной деятельности предприятия на состояние окружающей среды, т. е. высокий уровень экологичности работы предприятия; обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны и достижение высокого уровня информационного обеспечения работы всех его служб.

Антикризисная устойчивость на данном этапе состоит в следующем. Если причина кризиса состоит в том, что этап жизненного цикла предприятия характеризуется замедлением роста, то антикризисная устойчивость – это способность вернуться на предыдущий этап – этап роста. Соответственно, потенциал антикризисной устойчивости определяется способностью преодолеть неадекватные издержки и операционные затраты.

Литература

1. Бабина, Ю. В. Экологический менеджмент [Текст] / Ю. В. Бабина, Э. А. Варфаломеева. – М. : ИД «Социальные отношения» ; Изд-во «Перспектива», 2002. – 207 с.
2. Никитенко, П. Г. Проблемы экономической безопасности Республики Беларусь [Текст] / П. Г. Никитенко, В. Н. Ермашкевич, Г. Т. Кулаков. – Минск : ИООО «Право и экономика», 2001. – 224 с.
3. Сапелкина, Е. И. Исследование экономической устойчивости предприятий: традиционные модели и новые инструменты / Е. И. Сапелкина. – Минск : Воспитание, 2013. – 176 с.

References

1. Babina, Yu. V. ; Varfalomeeva, E. A. Environmental management [Text]. – M. : Publishing House «Social Relations» ; Publishing House «Perspective», 2002. – 207 p. (in Russian)
2. Nikitenko, P. G. ; Ermashkevich, V. N. ; Kulakov, G. T. Problems of the economic security of Belarus [Text]. – Minsk : IOOO «Law and Economics», 2001. – 224 p. (in Russian)
3. Sapelkina, E. I. A study of the economic sustainability of enterprises: traditional models and new tools [Text]. – Minsk : Education, 2013. – 176 p. (in Russian)

4. Зубик, В. Б. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) [Текст] / В. Б. Зубик, Д. В. Зубик, Р. С. Седегов ; ред. Р. С. Седегов. – Минск : Вышэйшая школа, 1998. – 391 с.
5. Уткин, Э. А. Антикризисное управление [Текст] : учебник / Э. А. Уткин ; ассоц. авт. и изд. «Тандем». – М. : ЭКМОС, 1997. – 399 с.
6. Рогова, В. А. Достижение состояния антикризисной устойчивости в процессе стратегического управления предприятием как необходимое условие эффективной реструктуризации предприятия на этапе посткризисного восстановления [Текст] / В. А. Рогова // *Terra Economicus*. 2013. Т. 11, № 3. Часть 2. Р. 69–73.
7. Стратегия и тактика антикризисного управления. Механизмы повышения антикризисной устойчивости. Человеческий фактор антикризисного управления [Электронный ресурс] // HELPIKS.ORG. – Электрон. дан. – [helpiks.org, 2014–2019]. – Режим доступа : Режим доступа : <https://helpiks.org/2-100007.html>. – Загл. с экрана.
8. Кочетков, Е. П. Финансово-экономический анализ промышленной организации в системе антикризисного управления: сущность и особенности [Текст] / Е. П. Кочетков // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2014. № 25. С. 50–63.
9. Афилов, Э. А. Планирование на предприятии [Текст] : учебник для студентов учреждений высшего образования по специальности «Экономика и организация производства» / Э. А. Афилов. – Москва : Инфра-М ; Минск : Новое знание, 2015. – 344 с.
10. Waller, M. Focusing on Teams in Crisis Management Education: An Integrated and Simulation-Based Approach [Text] / M. Waller, Z. Lei, R. Pratten // *Academy of Management Learning & Education*. 2014. Vol. 13, № 2. P. 208–221.
4. Zubik, V. B. ; Zubik, D. V. ; Sedegov, R. S. Economic security of an enterprise (company) [Text]. – Minsk : Higher School, 1998. – 391 p. (in Russian)
5. Utkin, E. A. Crisis management [Text] : textbook. – M. : EK MOS, 1997. – 399 p. (in Russian)
6. Rogova, V. A. Achieving a state of anti-crisis sustainability in the process of strategic enterprise management as a prerequisite for effective enterprise restructuring at the stage of post-crisis recovery [Text]. In: *Terra Economicus*. 2013. Vol. 11, № 3. Part 2. P. 69–73. (in Russian)
7. Strategy and tactics of crisis management. Mechanisms to improve anti-crisis sustainability. The human factor of crisis management [Electronic resource]. – Access mode : <https://helpiks.org/2-100007.html>. – Title from the screen. (in Russian)
8. Kochetkov, E. P. Financial and economic analysis of an industrial organization in a crisis management system: essence and features [Text]. In: *Financial analytics: problems and solutions*. 2014. № 25. P. 50–63. (in Russian)
9. Afitev, E. A. Enterprise Planning [Text] : a textbook for students of institutions of higher education in the specialty «Economics and production organization». – M. : Infra-M ; Minsk : New knowledge, 2015. – 344 p. (in Russian)
10. Waller, M. ; Lei, Z. ; Pratten R. Focusing on Teaching in Crisis Management Education: An Integrated and Simulation-Based Approach [Text]. In: *Academy of Management Learning & Education*. 2014. Vol. 13, № 2. P. 208–221.

Иванов Михаил Федорович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: антикризисное управление строительной организацией.

Балабенко Елена Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: организационно-институциональные механизмы государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве.

Коросташовец Анастасия Владиславовна – магистрант кафедры менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: антикризисное управление строительной организацией.

Иванов Михайло Федорович – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту будівельних організацій ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: антикризове управління будівельною організацією.

Балабенко Олена Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту будівельних організацій ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: організаційно-інституційні механізми державно-приватного і муниципально-приватного партнерства в житловому будівництві.

Коросташовець Анастасія Владиславівна – магістрант кафедри менеджменту будівельних організацій ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: антикризове управління будівельною організацією.

Ivanov Mikhail – D.Sc. (Economics), Professor; Head of the Management of Construction Organization Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: crisis management of a construction organization.

Balabenko Elena – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Management of Construction Organization Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: organizational and institutional mechanisms of public-private and municipal-private partnership in housing construction.

Korostashovets Anastasia – Master's student; Management of Construction Organization Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: crisis management of a construction organization.