



ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

П. А. Климова

*ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»,
163 а, ул. Челюскинцев, г. Донецк, ДНР, 83050.
E-mail: polinaklimova09@mail.ru*

Получена 25 февраля 2019; принята 22 марта 2019.

Аннотация. В настоящей статье проанализированы современные подходы к осуществлению диагностики социально-экономического потенциала предприятий с точки зрения различных авторов. Рассмотрены методики оценки потенциала предприятий на основе количественной идентификации его социальной и экономической составляющих, прецедентного подхода, VRIO-анализа, расчета частных и интегральных показателей. Определена сущность и выделены структурные элементы социально-экономического потенциала предприятий. Сформулированы основные принципы диагностики социально-экономического потенциала, следование которым позволит руководству субъектов хозяйствования получить комплексные выводы относительно уровня развития потенциала в сравнении с уровнем развития потенциала предприятий-конкурентов, выявит наиболее уязвимые компоненты потенциала с целью определения направлений деятельности, требующих разработки и внедрения корректирующих мероприятий. Выделены основные этапы диагностики социально-экономического потенциала предприятий.

Ключевые слова: социально-экономический потенциал, диагностика, показатели оценки, компоненты потенциала, предприятие.

ПРОБЛЕМИ ДІАГНОСТИКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

П. О. Клімова

*ДОНУ ВПО «Донецька академія управління і державної служби
при Главі Донецької Народної Республіки»,
163 а вул. Челюскінців, м. Донецьк, ДНР, 83050.
E-mail: polinaklimova09@mail.ru*

Отримана 25 лютого 2019; прийнята 22 березня 2019.

Анотація. У поданій статті проаналізовані сучасні підходи до здійснення діагностики соціально-економічного потенціалу підприємств з точки зору різних авторів. Розглянуто методики оцінки потенціалу підприємств на основі кількісної ідентифікації його соціальної та економічної складових, прецедентного підходу, VRIO-аналізу, розрахунку часткових та інтегральних показників. Визначено сутність і виділені структурні елементи соціально-економічного потенціалу підприємств. Сформульовано основні принципи діагностики соціально-економічного потенціалу, дотримання яких дозволить керівництву суб'єктів господарювання отримати комплексні висновки щодо рівня розвитку потенціалу в порівнянні з рівнем розвитку потенціалу підприємств-конкурентів, виявити найбільш вразливі компоненти потенціалу з метою визначення напрямків діяльності, що вимагають розробки і впровадження коригувальних заходів. Виділено основні етапи діагностики соціально-економічного потенціалу підприємств.

Ключові слова: соціально-економічний потенціал, діагностика, показники оцінки, компоненти потенціалу, підприємство.

PROBLEMS OF DIAGNOSTICS OF SOCIO-ECONOMIC POTENTIAL OF THE ENTERPRISE

Polina Klimova

*Donetsk Academy of Management and Public Administration
under the Head Of Donetsk People's Republic,
163a, Chelyuskintsev st., Donetsk, DPR, 83050.
E-mail: polinaklimova09mail.ru*

Received 25 February 2019; accepted 22 March 2019.

Abstract. This article analyzes current approaches to diagnosing the socio-economic potential of enterprises from the point of view of various authors. Methods for assessing the potential of enterprises on the basis of the quantitative identification of its social and economic components, a precedent approach, a VRIO analysis, and the calculation of partial and integral indicators are considered. The essence and structural elements of the socio-economic potential of enterprises are identified. The basic principles of socio-economic potential diagnostics are formulated, following which will allow the management of business entities to obtain comprehensive conclusions regarding the level of potential development in comparison with the level of potential development of competing enterprises, to identify the most vulnerable components of the potential in order to identify activities that require the development and implementation of corrective measures. The main stages of diagnostics of the socio-economic potential of enterprises are highlighted.

Keywords: socio-economic potential, diagnostics, assessment indicators, potential components, enterprise.

Введение

Современные условия развития экономики характеризуются возрастанием роли и значения потенциала предприятия как одной из важнейших предпосылок его успешной адаптации к нестабильным условиям хозяйствования, обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития. Исследование категории «потенциал» в большинстве случаев связано с изучением его экономической составляющей. Важность исследования данного явления обусловлена тем, что успех деятельности предприятия определяется совокупностью его возможностей в различных сферах деятельности. Учеными и практиками доказано, что экономический потенциал является основой эффективного функционирования предприятия. В то же время современные условия хозяйствования диктуют необходимость развития социальной направленности деятельности предприятий. В этой связи появляется объективная необходимость исследования социальной составляющей потенциала наряду с экономической [1]. Согласно исследованиям в данной области, наиболее важными элементами в процессе формирования и развития

социального потенциала являются развитие корпоративной культуры, внедрение системы самоменеджмента, разработка этических норм и правил поведения коллектива [2]. Появление тенденций развития социальной составляющей потенциала обусловлено признанием персонала в качестве главного стратегического ресурса предприятий, поскольку без удовлетворения материальных и духовных потребностей членов коллектива становится невозможной эффективная деятельность предприятий.

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросами исследования сущности социально-экономического потенциала предприятий и его составляющих занимались такие ученые-экономисты, как: В. М. Гринева, Н. С. Краснокутская, А. Г. Ефименко, В. Ю. Припотень, Ю. В. Бородач и др. Проблематике оценки социально-экономического потенциала предприятий посвящены труды Е. В. Лапина, Л. С. Сосненко, В. А. Кучера, Дж. Чайлда, Р. Моррисона и др. Авторами предложены различные подходы к структуризации потенциала и его оценке. В то же время в научной литературе отсутствует единое мнение, позволяющее систематизировать

компоненты социально-экономического потенциала и осуществить его диагностику, которая дала бы возможность охарактеризовать как уровень развития потенциала в целом, так и каждый элемент потенциала в отдельности.

Цель статьи

Целью данной работы является анализ существующих подходов к осуществлению оценки потенциала предприятий, выявление основных проблем диагностики социально-экономического потенциала и определение ее обязательных этапов.

Основной материал

Проведенные исследования позволили определить социально-экономический потенциал предприятий как совокупность имеющихся и потенциальных ресурсов, возможностей, условий и ценностей, которые могут быть использованы или уже используются для достижения целей предприятия в виде совокупного воздействия взаимосвязанных структурных элементов. Для определения имеющегося уровня, а также возможностей использования потенциала необходимо систематическое проведение его оценки. Диагностика социально-экономического потенциала предприятий должна включать использование методик и инструментов оценивания, с помощью которых становится возможным выявить слабые места и проблемы деятельности предприятий, наметить пути и направления их развития.

Основные подходы к оценке состояния социально-экономического потенциала предприятий представлены в работах отечественных и зарубежных авторов. Так, В.М. Билявский [3] предлагает использовать методику оценки социально-экономического потенциала предприятия на основе осуществления оценки социальной и экономической составляющих потенциала по отдельности. Такая методика дает возможность определить уровень развития потенциала, выявить проблемы в развитии и реализации его компонентов, сделать выводы относительно необходимости разработки и внедрения конкретных корректирующих

мероприятий. Вместе с тем в исследуемой работе используются специфичные показатели оценки потенциала торгового предприятия, которые не являются универсальными и требуют приспособления к условиям предприятий других сфер деятельности.

В работе А. В. Белоколенко предлагается применение в качестве инструмента диагностики потенциала прецедентный подход [4]. Данный подход характеризует скорее наиболее оптимальные управленческие решения для конкретной ситуации, чем уровень развития социально-экономического потенциала. Использование прецедента в управлении предприятием предполагает описание ситуации на основе ранее проведенной оценки. Создание базы прецедентов подразумевает значительные временные затраты. Еще одним недостатком данного подхода является то, что точная модель развития событий может быть получена только для хорошо формализуемых объектов управления.

Рассматриваемая методика VRIO-анализа [5] предполагает выбор показателей, характеризующих каждый компонент социально-экономического потенциала предприятия, для осуществления его экспресс-оценки. Необходимо отметить, что данная методика не предусматривает использование количественных значений показателей и дает возможность оценить лишь наличие какого-либо вида ресурсов (есть/нет), что не позволяет обеспечить высокую степень достоверности результатов.

Достаточно большое количество ученых предлагают другой подход к оценке потенциала, согласно которому рассчитывается интегральный показатель уровня развития социально-экономического потенциала предприятия на основе частных оценок его компонентов [6–8]. Преимуществом интегральной оценки является то, что с ее помощью становится возможным объединить разнородные частные показатели, а также провести сравнительную характеристику нескольких предприятий.

Изучение существующих подходов к диагностике социально-экономического потенциала предприятий позволяет заключить, что выбор ее метода (при помощи частных оценок или путем расчета интегрального показателя) определяет характер конечной информации, которую получает руководство предприятия для анализа.

Так, интегральная оценка дает возможность провести сравнение уровня развития потенциала с потенциалом предприятий-конкурентов. Расчет же частных показателей позволяет осуществить детальный анализ всех сфер деятельности предприятия, наметить направления их развития.

Таким образом, подходы к оцениванию социально-экономического потенциала, представленные в современной экономической литературе, обеспечивают возможность выявления проблемных мест в каждом из направлений деятельности предприятий, их сравнения с другими предприятиями отрасли, ранжирования уровней развития потенциала разных предприятий. В то же время характер предлагаемых методик не является универсальным и требует унификации алгоритма проведения диагностики социально-экономического потенциала для предприятий различных сфер деятельности.

При проведении диагностики состояния социально-экономического потенциала

предприятия следует учитывать тот факт, что его структурные элементы имеют разную природу, чем усложняется процедура осуществления интегральной оценки уровня его развития. В то же время оценка каждого компонента даст возможность выявить проблемные направления деятельности с целью дальнейшего совершенствования процессов управления.

Исходя из анализа различных подходов к оценке потенциала, можно сделать вывод, что диагностика и управление социально-экономическим потенциалом предприятия, а также разработка мероприятий по его развитию могут быть осуществлены только при рассмотрении потенциала в качестве определенной структуры взаимосвязанных элементов [7; 8].

В качестве структурных элементов автором данной статьи рассматриваются производственно-технологический, трудовой, финансовый, инвестиционно-инновационный, организационно-управленческий, интеллектуальный, маркетинговый, стратегический и экологический (рисунок 1) [7–10].

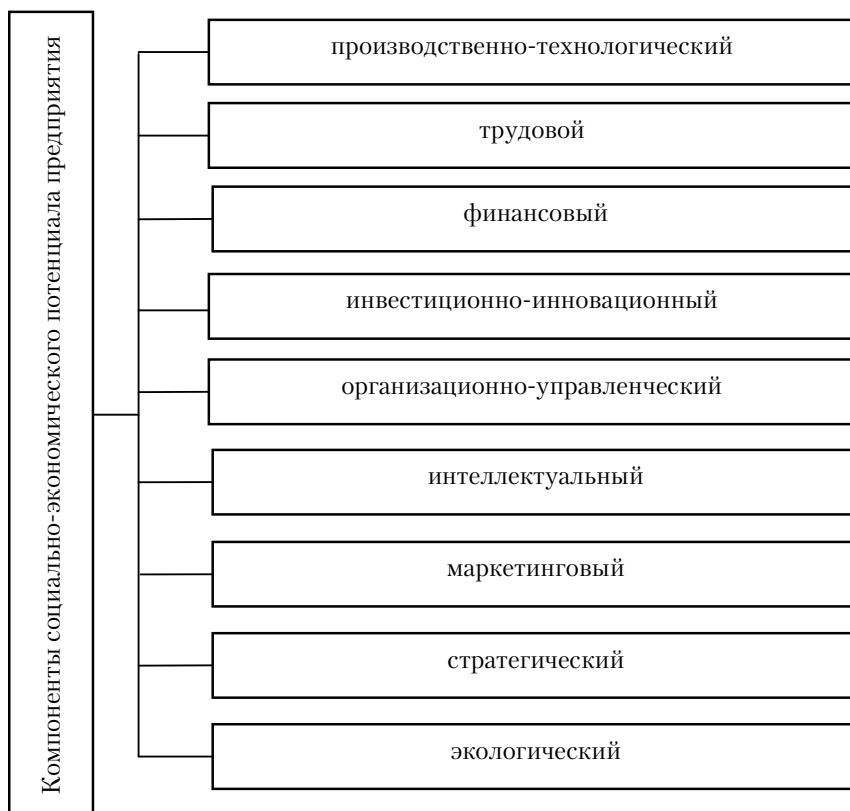


Рисунок 1. Структурные элементы социально-экономического потенциала предприятия.

Исходя из того, что потенциал современных субъектов хозяйствования включает большое количество элементов и связей между ними, а также имеет высокую степень динамичности, подход к оценке потенциала должен носить комплексный характер. Вместе с тем диагностика социально-экономического потенциала предприятия должна обеспечивать единообразие результатов, характеризующих его различные компоненты. Таким образом, в основе подхода к диагностике социально-экономического потенциала предприятия должны лежать следующие принципы:

- универсальность, которая обеспечивает возможность использования методики диагностики на предприятиях любой сферы деятельности;

- экономия трудовых и временных затрат;
- комбинирование интегральной и частных оценок с целью обеспечения комплексности выводов.

Процедура диагностики социально-экономического потенциала после определения его структуры должна предполагать выбор частных показателей, характеризующих состояние его компонентов (рисунок 2). Данный этап является одним из наиболее важных и позволяет получить наиболее полную информацию о состоянии потенциала предприятия, что дает руководству возможность своевременно принимать меры в отношении нежелательных ситуаций и внедрять корректирующие мероприятия.

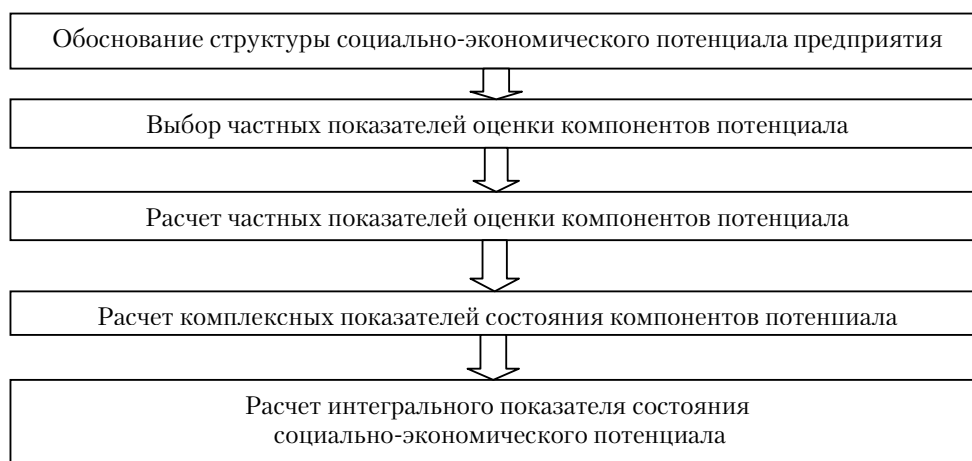


Рисунок 2. Этапы процедуры диагностики социально-экономического потенциала предприятия.

Следующими этапами в проведении оценки социально-экономического потенциала должен быть предусмотрен расчет частных показателей на основе первичной документации, а также определение комплексных и интегрального показателей.

Выводы

Таким образом, осуществление диагностики социально-экономического потенциала сопряжено с решением ряда вопросов. Руководству предприятий необходимо определить цели проведения оценки, выделить структурные элементы потенциала и основные показатели, характеризующие каждый из его компонентов.

Расчет интегрального показателя на основе вычисления частных показателей, отражающих состояние отдельных компонентов потенциала, позволяет осуществить ранжирование предприятий одной отрасли по уровню общего развития их потенциала. Частные показатели оценки дают возможность выявить проблемы в управлении компонентами потенциала с целью своевременного реагирования и принятия необходимых мер. Целью дальнейших исследований в области оценки социально-экономического потенциала предприятий является разработка универсальной методики диагностики на основе выделенных принципов и с учетом особенностей реализации потенциала в современных условиях хозяйствования.

Литература

1. Morrison, R. Maintaining Effective Engineering Leadership: A New Dependence on Effective Process [Текст] / R. Morrison. – London : The Institution of Engineering and Technology, 2013. – 270 p.
2. Micheline, L. Social Innovation and New Business Models [Текст] / L. Micheline. – Bamberg : Springer, 2012. – 86 p.
3. Білявський, В. М. Методичні підходи до оцінювання соціально-економічного потенціалу торговельного підприємства [Текст] / В. М. Білявський // Вісник Хмельницького національного університету. 2010. Т.4, № 4. С. 15–22.
4. Білоконенко, Г. В. Інструменти діагностування розвитку соціально-економічного потенціалу виробничої організації [Текст] / Г. В. Білоконенко // Вісник Хмельницького національного університету. 2013. № 1. С. 12–19.
5. Тютлікова, В. В. Інструментальне забезпечення експрес-діагностування розвитку соціально-економічного потенціалу виробничої організації [Електронний ресурс] / В. В. Тютлікова, Г. В. Білоконенко // Ефективна економіка. 2015. № 12. – Режим доступа : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4694>.
6. Сыроижко, В. В. Особенности оценки технико-технологического потенциала отечественных промышленных предприятий [Текст] / В. В. Сыроижко, А. А. Андреева, А. А. Соляникова // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. № 9–10. С. 323–329.
7. Михеенко, Е. С. Особенности формирования и диагностики технико-технологического потенциала промышленных предприятий [Текст] / Е. С. Михеенко // Науковий вісник Херсонського державного університету. 2014. Ч. 2. Вип. 5. С. 180–183.
8. Сенашов, С. И. Инновационный потенциал промышленного предприятия: структура и оценка [Текст] / С. И. Сенашов, А. В. Медведев, Н. О. Макаренко // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. акад. М. Ф. Решетнева. 2012. № 2. С. 205–209.
9. Кучер, А. Т. Экономическая оценка проекта производства мощности промышленного предприятия [Текст] / А. Т. Кучер, В. А. Кучер // Вести Автомобильно-дорожного института. 2018. № 1(24). С. 55–60.
10. Ермишин, А. В. Совершенствование методики анализа и оценки эффективности использования экономического потенциала коммерческой организации [Текст] / А. В. Ермишин // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. 2013. № 1(14). С. 63–66.

References

1. Morrison, R. Maintaining Effective Engineering Leadership: A New Dependence on Effective Process [Text]. – London : The Institution of Engineering and Technology, 2013. – 270 p.
2. Micheline, L. Social Innovation and New Business Models [Text]. – Bamberg : Springer, 2012. – 86 p.
3. Bilyavskij, V. M. Methodical approaches to the assessment of the social and economic potential of a trading enterprise [Text]. In: *Bulletin of the KhmelnytskyNationalUniversity*. 2010. Vol. 4, № 4. P. 15–22. (in Ukrainian)
4. Bilokonenko, G. V. Instruments for diagnosing the development of socio-economic potential of a production organization [Text]. In: *Bulletin of the KhmelnytskyNationalUniversity*. 2013. № 1. P. 12–19. (in Ukrainian)
5. Tyutlikova, V. V. ; Bilokonenko, G. V. Instrumental support for rapid diagnosis of the development of socio-economic potential of a production organization [Electronic resource]. In: *Effective Economics*. 2015. № 12. – Access mode : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4694>. (in Ukrainian)
6. Syroizhko, V. V. ; Andreeva, A. A. ; Solyannikova, A. A. Features of the assessment of the technical and technological potential of domestic industrial enterprises [Text]. In: *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. 2014. № 9–10. P. 323–329. (in Russian)
7. Miheencko, E. S. Features of the formation and diagnosis of technical and technological potential of industrial enterprises [Text]. In: *Scientific Herald of Kherson State University*. 2014. Part 2. Issue 5. P. 180–183. (in Russian)
8. Senashov, S. I. ; Medvedev, A. V. ; Makarenko, N. O. Innovative potential of an industrial enterprise: structure and assessment [Text]. In: *Bulletin of the Siberian State Aerospace University Acad. M. F. Reshetnyova*. 2012. № 2. P. 205–209. (in Russian)
9. Kucher, A. T. ; Kucher, V. A. Economic evaluation of the project of reproduction capacity of an industrial enterprise [Text]. In: *Bulletin of Automobile and Highway Institute*. 2018. № 1(24). P. 55–60. (in Russian)
10. Ermishin, A. V. Improving the methods of analysis and evaluation of the effectiveness of the use of the economic potential of a commercial organization [Text]. In: *News of the Academy of Management: theory, strategy, innovation*. 2013. № 1(14). P. 63–66. (in Russian)

Климова Полина Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента непроизводственной сферы ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Научные интересы: проблемы реализации социальной ответственности предприятий.

Клімова Поліна Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту невиробничої сфери ДООУ ВПО «Донецька академія управління і державної служби при Главі Донецької Народної Республіки». Наукові інтереси: проблеми реалізації соціальної відповідальності підприємств.

Klimova Polina – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Non-production management Department; Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of Donetsk People's Republic. Scientific interests: problems of realization of social responsibility of enterprises.