



## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

А. Д. Шемяков<sup>1</sup>, С. Н. Василенко<sup>2</sup>

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы  
при Главе Донецкой Народной Республики»,  
163а, ул. Челюскинцев, г. Донецк, ДНР, 83050.  
E-mail: <sup>1</sup> alehander\_47@mail.ru, <sup>2</sup> k\_am@dsum.org

Получена 18 февраля 2019; принята 22 марта 2019.

**Аннотация.** В статье рассматриваются факторы, влияющие на формирование качества жизни населения Донецкой Народной Республики. Обоснована необходимость разработки и реализации эффективной государственной социальной политики, ключевым элементом которой является создание системы управления по обеспечению повышения качества жизни населения. Установлена взаимосвязь между реализацией критериев по достижению проведения эффективной государственной социальной политики и решением возникающих проблем в процессе управления качеством жизни населения. Обращено внимание на необходимость совершенствования законодательной базы в части обеспечения реализации государственной социальной политики. В процессе анализа сложившейся системы строительства государственности выделены проблемы повышения качества жизни населения. Рассмотрены аспекты повышения качества жизни населения и решения обозначенных проблем развития экономики Республики. В условиях строительства государственности ДНР предлагается ряд первоочередных мер, направленных на обеспечение повышения качества жизни человека.

**Ключевые слова:** государственное управление, качество жизни населения, социальная политика, социальная стабильность, строительство государственности.

## ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ ЯК ЧИННИК ВПЛИВУ НА БУДІВНИЦТВО ДЕРЖАВНОСТІ ДОНЕЦЬКОЇ НАРОДНОЇ РЕСПУБЛІКИ

О. Д. Шемяков<sup>1</sup>, С. М. Василенко<sup>2</sup>

ДОУ ВПО «Донецька академія управління і державної служби  
при Голові Донецької Народної Республіки»,  
163а вул. Челюскінців, м. Донецьк, ДНР, 83050.  
E-mail: <sup>1</sup> alehander\_47@mail.ru, <sup>2</sup> k\_am@dsum.org

Отримана 18 лютого 2019; прийнята 22 березня 2019.

**Анотація.** У статті розглядаються чинники, що впливають на формування якості життя населення Донецької Народної Республіки. Обґрунтовано необхідність розробки і реалізації ефективною державної соціальної політики, ключовим елементом якої є створення системи управління щодо забезпечення підвищення якості життя населення. Встановлено взаємозв'язок між реалізацією критеріїв щодо досягнення проведення ефективною державної соціальної політики і рішенням проблем, що виникають в процесі управління якістю життя населення. Звернено увагу на необхідність вдосконалення законодавчої бази в частині забезпечення реалізації державної соціальної політики. У процесі аналізу системи будівництва державності виділено проблеми підвищення якості життя населення. Розглянуто аспекти

підвищення якості життя населення і рішення означених проблем розвитку економіки Республіки. В умовах будівництва державності ДНР пропонується ряд першочергових заходів, спрямованих на забезпечення підвищення якості життя людини.

**Ключові слова:** державне управління, якість життя населення, соціальна політика, соціальна стабільність, будівництво державності.

## UPGRADING OF LIFE OF POPULATION AS FACTOR OF INFLUENCE ON BUILDING OF STATE SYSTEM DONETSK PEOPLES REPUBLIC

Aleksandr Shemiakov<sup>1</sup>, Sergey Vasilenko<sup>2</sup>

*Donetsk Academy of Management and Public Administration  
under the Head Of Donetsk People's Republic,  
163a, Chelyuskintsev st., Donetsk, DPR, 83050.*

*E-mail: <sup>1</sup> alehander\_47@mail.ru, <sup>2</sup> k\_am@dsum.org*

*Received 18 February 2019; accepted 22 March 2019.*

**Abstract.** The necessity of development and realization of effective public social policy is reasonable, by a key element, which creation of control system is on providing of upgrading of life of population. Intercommunication is set between realization of criteria on the achievement of realization of effective public social policy and decision of nascent problems in the process of management by quality of life of population. Paid attention to necessity of perfection of legislative base for part of providing of realization of public social policy. In the process of analysis folded systems of building of the state system, the problems of upgrading of life of population are distinguished. The aspects of upgrading of life of population and decision of the marked problems of development of economy of Republic are considered. In the conditions of building of the state system of ДНР the row of the primary measures sent to providing of upgrading of life of man is offered.

**Keywords:** state administration, quality of life of population, social policy, social stability, building of the state system.

### Введение

Донецкая Народная Республика (ДНР) является промышленным регионом, ее многоотраслевые города объединяют схожие проблемы, которые в настоящее время значительно обострились, что существенно влияет на процессы организации жизнедеятельности республики. Строительство новой государственности, как стратегической цели ДНР, требует мобилизации всех имеющихся ресурсов, среди которых ключевыми является человеческий ресурс. Развитие этого ресурса во многом зависит от форм и методов, используемых государством с целью повышения качества жизни как каждого индивида, так и в целом всего населения. На качество жизни влияет множество факторов, которые требуют не только дополнительного исследования, но и поиска инновационных подходов, способствующих совершенствованию управления этим процессом.

### Анализ последних исследований и публикаций

Качество жизни населения как социально-экономическая категория, характеризующаяся такими показателями, как уровень жизни, уровень удовлетворения материально-духовных потребностей, уровень развития социальных услуг, уровень охраны окружающей среды и др., исследовалась многими зарубежными и отечественными учеными и практиками.

Развитию концепции качества жизни населения посвящены работы таких ученых, как Г. В. Калинина, О. А. Ковыньёва, Б. И. Герасимов, О. А. Платонов, А. П. Абрамов, А. А. Шулуца, Л. Портер, А. М. Колот и другие.

Так, по мнению российских ученых Г. В. Калининой, О. А. Ковыньёвой, Б. И. Герасимова качество жизни населения – это феномен социального развития, – это уровень удовлетворения потребностей человека, как материальных, так и

духовных, влияющих на его жизнедеятельность [1; 2].

Значительный вклад в развитие концепции качества жизни сделал русский ученый О. А. Платонов [3], который систематизировал зарубежный опыт действующих механизмов управления качеством жизни населения и их влияния на строительство государственности. В своих работах ученый определяет качество трудовой жизни как общечеловеческое движение в сторону демократизации взаимоотношений между государством и обществом.

Такой подход предполагает развитие экономики в принципиально новом направлении, где человеку предоставляется возможность самореализации и осознания своей значимости в системе сфер жизнедеятельности общества, что и предопределяет характер социально-экономических процессов.

По мнению российского ученого А. А. Шулуца – это и является основой модели устойчивого социально-экономического развития государства [4]. При этом ученый выделяет такие специфические черты, как: изменение роли человека в системе трудовой деятельности; изменение соотношения между физической и интеллектуальной составляющей; тесная интеграция ипостасей человека как производителя, потребителя и субъекта свободного времени; принципиально иное соотношение функций государства, организатора производственного процесса, институтов гражданского общества, семьи и личности в процессе воспроизводства человека [4].

Среди зарубежных исследований вызывает интерес «методика определения качества жизни», предложенная Л. В. Портером. Ученым была разработана анкета, с помощью которой можно было определить «...степень удовлетворенности потребностей выживания, социальных потребностей, эго-потребностей и потребностей в самореализации...» [5].

Как видим, центральное место в этой модели отводится человеческому фактору, что требует: во-первых, не только переосмысления путей развития экономической системы, но и поиска новых методов эффективного управления, приобретающих все более весомое значение при повышении конкурентоспособности, и обеспечения устойчивой деятельности субъектов

хозяйствования; во-вторых, соблюдения прав и свобод человека в соответствии с национальными и международными стандартами; в-третьих, изучения развития социализации человека как фактора, влияющего на совершенствование механизмов управления качеством жизни населения.

В Донецкой Народной Республике (ДНР) управление качеством жизни населения является весьма проблемным. Так, на формирование показателей, определяющих уровень качества жизни населения, влияет множество факторов, к которым, на наш взгляд, следует отнести неполную занятость трудоспособной части населения, низкий уровень реальных денежных доходов, в том числе заработной платы, пенсий и государственных минимальных социальных гарантий. Влиянием этих факторов и обусловлена сложившаяся ситуация с качеством жизни населения в ДНР, являющихся катализатором кардинальных изменений в социально-экономической и политической сферах жизни общества. В связи с этим возникает необходимость в дополнительном их исследовании и поиске инновационных форм и методов, обеспечивающих совершенствование системы управления качеством жизни населения.

### **Цель статьи**

Рассмотреть факторы, влияющие на формирование качества жизни населения ДНР. Выделить проблемы повышения качества жизни населения в условиях строительства новой государственности.

### **Основной материал**

Донецкая Народная Республика – молодое государство, которому предстоит поиск, в долгосрочной перспективе, таких форм и методов управления качеством жизни населения, которые бы позволили обеспечить реализацию социальной политики государства и стабильное развитие общества.

Специфика развития экономики ДНР во многом отличается от стандартных процессов строительства государственности других государств. Условия, которые сложились в Республике, указывают на то, что ее экономическое

развитие не может в полной мере определяться сиюминутными потребностями общества. Перед государством стоит множество нерешенных проблем, которые крайне противоречивы и многоаспектны. Так, серьезной проблемой является фактор непризнанности, который не способствует эффективному развитию всего хозяйственного комплекса. Следует также отметить, что такие факторы, как неразвитость рыночных отношений, возрастающий разрыв между декларируемыми социальными обязательствами государства и реальным уровнем удовлетворения потребностей граждан, углубление социального расслоения общества, формируют угрозу ухудшения условий жизнедеятельности и снижения качества жизни населения.

На сегодняшний день острую направленность приобрели не только экономические проблемы, но и конституционно-правовые, а также социального характера. Таким образом, попытки решения социальных и экономических проблем без применения инновационных форм и методов, обеспечивающих повышение качества жизни населения, на наш взгляд, не приведут к конечной цели развития государства.

Конечной целью социально-экономического развития ДНР является обеспечение благосостояния населения, отвечающего высокому уровню качества жизни. Одним из аспектов, определяющим соответствующий уровень качества жизни населения, является достижение стабильности в развитии экономики, от которой зависит обеспечение жизнедеятельности населения страны.

Из проведенного анализа научной литературы [4–10], следует, что социальная стабильность как процесс взаимодействия граждан, хозяйствующих субъектов и социальных институтов достигается путем проведения эффективной государственной социальной политики, задачами которой являются:

- обеспечение гарантий прав и свобод человека на реализацию своего потенциала в сфере труда и обеспечения своей семье материального благополучия;
- регулирование социально – трудовых отношений (заработной платы, доходов, цен, условий труда и воспроизводства рабочей силы);

- формирование и поддержание экономических стимулов для участия в общественном производстве;
- развитие социальной инфраструктуры (жилищно-коммунальных услуг, транспорта, образования, здравоохранения), качество и характер продукции которых отвечают условиям жизнедеятельности воспроизводства населения и всестороннего развития человека;
- правовая защита социально-экономических прав человека;
- реализация прав и гарантий, направленных на укрепление семьи, духовное, культурное и нравственное воспитание граждан в части бережного отношения к историческому наследию и сохранению самобытности и национальных традиций.

Вместе с тем, как показывает накопленный опыт строительства новой государственности, реализация этих задач, требует решения следующих проблем [9; 10]:

*Политические (внешние):*

- незавершённость военного конфликта;
- политическое противостояние с Украиной;
- юридически неурегулированный статус территории, отсроченный на неопределённое время – неопределённость со статусом государственности;
- нестабильные военные «правила игры», допускающие произвольные изменения, а также отмену принятых договоренностей;
- дипломатическая изоляция;
- уголовное преследование представителей органов власти ДНР со стороны Украины;
- нечёткое определение использования законодательной базы (собственной – недостаточно, отказ от имевшейся);
- экономическая блокада со стороны Украины, отказ от урегулирования экономических отношений с РФ – утрата имевшихся позиций на внешних рынках.

*Внутренне-экономические (технологические):*

- разрушения промышленных объектов вследствие боевых действий; разрушение промышленного потенциала;
- недостаток оборотных средств у промышленных предприятий;

- низкий уровень использования основных фондов;
- отсутствие железорудного сырья для работающих металлургических предприятий ДНР;
- значительная изношенность (физическая и моральная) основных фондов промышленных предприятий;
- высокий уровень энергоёмкости промышленного комплекса;
- технологическая недостаточность производства (технично-экономическое отставание), ресурсоёмкость производства;
- низкая конкурентоспособность продукции ДНР вследствие устаревших технологий и дорогого сырья, низких возможностей привлечения передовых технологий;
- дефицит конкурентоспособного потенциала, обусловленный потерей высококвалифицированных кадров, технологий, идей и вывозом капитала;
- преобладание сырьевых отраслей в экономике;
- разрушение сложившихся экономических связей внутри территории – спад производства и частичная потеря внутреннего рынка;
- экономически жёсткие условия хозяйствования; коррумпированность экономического сектора.

*Внешние экономические:*

- сокращение рынков сбыта из-за уменьшения территории реализации продукции, административных и таможенных барьеров в сфере внешнеэкономической деятельности;
- отсутствие унификации налоговых систем ДНР, Луганской Народной республики, Российской Федерации (РФ);
- сложности с импортом сырья и комплектующих;
- ограничения на экспорт продукции;

*Финансовые:*

- нарушение финансового обеспечения территории; отсутствие кредитного механизма финансирования (денежно-кредитная политика);
- отсутствие урегулированного рынка кредитных карт и электронных денег;
- фрагментарность финансовой системы;
- пробелы в фискальной политике;
- отсутствие инвестиционных средств.
- массовые разрушения жилого фонда и

социальной инфраструктуры вследствие боевых действий;

- низкая занятость экономически активного населения;
- малая занятость трудоспособного населения;
- низкая производительность труда;
- низкий уровень доходов;
- низкий платежеспособный спрос населения;
- низкая социальная политика;
- кадровые проблемы управления территорией, высокий уровень административных барьеров;
- низкое качество государственного управления и местного уровня.

*Конституционно-правовые:*

- неразвитая институциональная среда;
- отсутствие программ стратегического планирования и социально-экономического развития;
- неурегулированность отношений собственности.

Не решение вышеуказанных проблем способствует развитию следующих негативных тенденций: наблюдается замедление процесса развития культуры; сократилась численность студентов; многие высшие учебные заведения проводят обучение на коммерческой основе; уменьшилась издательская деятельность; приостановилась деятельность многих библиотек и домов культуры; умственный труд обесценился; на развитие науки выделяется крайне малое количество средств.

Очевидно, что социально-экономическое развитие ДНР находится в очень сложном состоянии. Тем не менее Республика даже с учетом ущерба от разрушений обладает значительным промышленным потенциалом и при условии внешней помощи, инвестирования в реальный сектор экономики имеет все основания для своего развития. Процесс восстановления народного хозяйства в сочетании с наличием существенного потенциала развития, на наш взгляд, диктует необходимость реализации ряда первоочередных мер, которые позволят нормализовать сложившуюся ситуацию. На наш взгляд, в создавшихся условиях экономика может ускоренными темпами возратить утраченные позиции и, используя инновационные формы и методы управления, обеспечить совершенствование процесса взаимодействия субъектов бизнеса,

государственных и социальных институтов, тем самым сформировать новые перспективные формы взаимодействий.

Как отмечено в научном докладе Донецкого института экономических исследований, к таким первоочередным мерам следует отнести [10]:

- принятие эффективных политических, экономических, в том числе финансовых, мер со стороны собственников предприятий ДНР, органов власти Республики и политической воли Российской Федерации для решения обозначенных проблем;
- получение статуса наибольшего благоприятствования во внешнеэкономических отношениях ДНР и РФ;
- предоставление продукции ДНР на рынке РФ статуса наибольшего благоприятствования;
- размещения части заказов предприятий РФ на предприятиях хозяйствующих субъектов ДНР;
- инвестирование Российской Федерацией внедрения современных технологий управления и производства на предприятиях ДНР, с целью обеспечения их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках;
- обеспечение льготных условий для собственников предприятий по их реинтеграции в экономику Республики;
- нахождение возможностей как с иностранным агентом восстановления экономических, производственных, торговых и прочих отношений с оставшейся под контролем Украины частью Донбасса.

Предметная проработка возможных путей решения вышеизложенных проблем, позволит не только ставить краткосрочные задачи по восстановлению, но и по стратегическому развитию экономики ДНР.

Очень важным аспектом для повышения качества жизни населения и решения обозначенных проблем развития экономики Республики является ее интеграция в финансово-хозяйственный комплекс РФ. По мнению ученых и практиков Донецкой Народной Республики, перспективными направлениями взаимодействий экономик ДНР и РФ могут стать:

- активное сотрудничество органов власти ДНР с федеральными исполнительными органами на предмет минимизация расходов валютных средств РФ за счет частичного импортозамещения машиностроительных изделий, продукцией, изготовленной предприятиями ДНР;
- использование мощностей угледобывающей промышленности Донецкой Народной Республики, способствующее минимизации финансовых затрат на доставку угля из восточных регионов России;
- полная загрузка энергогенерирующих мощностей ДНР за счет собственных ресурсов угледобывающей промышленности, что позволит снизить нагрузку на южные регионы РФ;
- организация поставок железорудного сырья Курской магнитной аномалии на металлургические предприятия ДНР, позволяющих существенно стабилизировать производство металлопроката в ДНР как для собственных нужд, так и поставки в РФ;
- использование мощностей Харцызского трубного завода для поставок продукции предприятиям и организациям Российской Федерации;
- использование мощностей Харцызского сталепроволочно-канатного комбината, позволяющего не только обеспечить импортозамещение на российском рынке, но и сократить расходование валютных ресурсов;
- обеспечение поставок на российский рынок высококачественной бытовой техники производителей ДНР;
- развитие перспективы сотрудничества предприятий химической отрасли ДНР по производству пластмасс, обладающих большим опытом практической работы, с предприятиями РФ в части производства мономеров, из которых формируются полимеры, и которые крайне необходимы для химической промышленности РФ;
- организация на территории ДНР системы банковских услуг РФ по обслуживанию юридических и физических лиц как ДНР, так и филиалов российских хозяйствующих субъектов.

## Выводы

Сложившаяся система социально-экономического развития ДНР не способствует созданию комфортных условий для реализации государственной социальной политики.

Повышение качества жизни населения зависит от формирования и дальнейшего развития государственной социальной политики, обеспечивающей достижение социальной стабильности в обществе, как процесса взаимодействия государства, граждан, хозяйствующих субъектов и социальных институтов.

Главной задачей государственной социальной политики является последовательное повышение уровня жизни населения за счет поэтапного решения социальных проблем, выработки механизмов эффективного использования бюджетных средств при согласовании обязательств Правительства и реальных возможностей финансирования.

Условием проведения эффективной социальной политики государства является поиск и реализация инновационных форм и методов совершенствования системы управления качеством жизни населения, предусматривающей: реализацию конституционных гарантий прав и свобод человека на использование своего потенциала в сфере труда и обеспечения материального благополучия своей семье; эффективную социальную защиту социально-экономических прав человека; развитие духовно-нравственного и культурного наследия.

В Донецкой Народной Республике управление качеством жизни населения требует совершенствования. Так, на формирование показателей, определяющих уровень качества жизни населения, влияет множество факторов, к основным, на наш взгляд, следует отнести отсутствие полной занятости населения, низкий уровень реальных денежных доходов, в том числе заработной платы, пенсий и государственных минимальных социальных гарантий, что создает угрозу возникновения социальных конфликтов.

## Литература

1. Калинина, Г. В. Качество жизни как феномен социального развития [Текст] / Г. В. Калинина // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. 2007. № 7. С. 67–79.

Специфика развития экономики ДНР во многом отличается от стандартных процессов строительства государственности других государств. Условия, которые сложились в Республике, указывают на то, что ее экономическое развитие не может в полной мере определяться сиюминутными потребностями общества. Перед государством стоит множество нерешенных проблем, которые крайне противоречивы и многоаспектны;

В процессе проведенного анализа классифицированы следующие проблемы, влияющие на функционирование сложившейся системы повышения качества жизни населения как фактора воздействия на строительство государственности Донецкой Народной Республики, а именно: политические (внешние); внутренне-экономические (технологические); внешние экономические; финансовые; конституционно-правовые. Ключевым аспектом в повышении качества жизни населения и решении обозначенных проблем является интеграция экономики Республики в финансово-хозяйственный комплекс РФ.

В качестве первоочередных мер, направленных на обеспечение повышения качества жизни человека, целесообразно было бы провести совершенствование законодательной базы путем разработки и принятия следующих нормативно-правовых актов: Закон «О стратегическом планировании»; «Программу социально-экономического развития ДНР»; Закон «Об общих принципах управления качеством жизни населения», который определит и установит основные принципы, методы, логику, содержание и этапы процесса управления качеством жизни населения в ДНР; Закон «Об основах социального обслуживания населения»; Закон «О социальных стандартах качества жизни населения ДНР»; Закон «О борьбе с бедностью в Донецкой Народной Республике»; разработать и утвердить методику подсчета потребительской корзины жителя ДНР.

## References

1. Kalinina, G. V. Quality of life as a phenomenon of social development [Text]. In: *Bulletin of Chuvash University. Humanitarian sciences*. 2007. № 7. P. 67–79. (in Russian)

2. Ковынёва, О. А. Управление качеством жизни населения: монография [Текст] / О. А. Ковынёва, Б. И. Герасимов. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с.
3. Платонов, О. А. Экономика русской цивилизации [Текст] / О. А. Платонов. – М. : Ин-т русской цивилизации, 2008. – 800 с.
4. Шулуc, А. А. Социэкономика как межотраслевая наука: предмет, метод, формы институализации [Текст] / А. А. Шулуc // Труд и социальные отношения. 2008. № 1(43). С. 4–11.
5. Porter, L. W. A study of Percieved Need Satisfaction in Bottom and Middle Management Job [Text] / L. W. Porter // Journal of Applied Psychology. 1961. Vol. 45. P. 1–10.
6. Колот, А. М. Соціальні трудові відносини: теорія і практика регулювання [Текст]: монографія / А. М. Колот. – К. : КНЕУ, 2003. – 230 с.
7. Абрамов, А. П. Социально-экономические показатели уровня жизни: мировые и российские рейтинги [Текст] / А. П. Абрамов // Научный журнал «Дискурс». 2017. № 9(11). С. 47–59.
8. Баженов, С. А. Качество жизни населения: теория и практика [Текст] / С. А. Баженов. – М. : ЭКОС, 2002. – 178 с.
9. Атамчук, Г. В. Теория государственного управления [Текст]: учебник / Г. В. Атамчук. – М. : Издательство «Омега Л», 2010. – 525 с.
10. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения [Текст]: научный доклад / Коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы, ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2018. – 260 с.

**Шемяков Александр Дмитриевич** – доктор экономических наук, доцент кафедры теории управления и государственного администрирования ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Научные интересы: регулирование социально-трудовых отношений; повышение качества жизни населения.

**Василенко Сергей Николаевич** – магистрант кафедры теории управления и государственного администрирования ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Научные интересы: повышение качества жизни населения.

**Шемяков Олександр Дмитрович** – доктор економічних наук, доцент кафедри теорії управління і державного адміністрування ДООУ ВПО «Донецька академія управління і державної служби при Главі Донецької Народної Республіки». Наукові інтереси: регулювання соціально-трудо­вих відносин; підвищення якості життя населення.

**Василенко Сергій Миколайович** – магістрант кафедри теорії управління і державного адміністрування ДООУ ВПО «Донецька академія управління і державної служби при Главі Донецької Народної Республіки». Наукові інтереси: підвищення якості життя населення.

**Shemiakov Akeksandr** – D.Sc. (Economics), Associate professor; Theory of Management and State Administration Department; Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of Donetsk People's Republic. Scientific interests: regulation of social and labor relations; improving the quality of life of the population.

**Vasilenko Sergey** – Master's degree student; Theory of Management and State Administration Department; Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of Donetsk People's Republic. Scientific interests: improving the quality of life of the population.