



## ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА

**Н. Ю. Возиянова**

*ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского»,  
31, ул. Щорса, г. Донецк, ДНР, 83050.  
E-mail: nagasadoo@narod.ru*

*Получена 10 мая 2019; принята 24 мая 2019.*

**Аннотация.** В статье исследованы теоретико-методологические и практические аспекты использования инструментов государственной стратегии развития экспортного потенциала, на основе изучения мировой практики. Рассмотрена сущность экспортного потенциала в контексте инструментов государственной стратегии развития промышленного потенциала. Выявлено многообразие формулировок понятия «потенциал», а также взаимосвязь промышленного потенциала государства с его экспортным потенциалом. Определено, что экспортный потенциал Донецкой Народной Республики нуждается в развитии и стимулировании со стороны государства. Изучены и обобщены типы и модели промышленной политики, обозначены их преимущества и недостатки для экономики государства, что позволило сформулировать основные направления для разработки государственной политики в части развития экспортного потенциала в Донецкой Народной Республике. Также анализ мирового опыта позволил определить, что в условиях современных вызовов необходима адаптация существующих моделей развития промышленного потенциала, с учетом особенностей становления экономики Республики.

**Ключевые слова:** потенциал, экспортный потенциал, промышленный потенциал, промышленная политика, импортозамещение, экспортоориентированное производство, инструменты государственной стратегии, экспорт, конкуренция, государственное стимулирование.

## ІНСТРУМЕНТИ ДЕРЖАВНОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ

**Н. Ю. Возіянова**

*ДО ВПО «Донецький національний університет економіки і торгівлі  
імені Михайла Туган-Барановського»,  
31, вул. Щорса, м. Донецьк, ДНР, 83050.  
E-mail: nagasadoo@narod.ru*

*Отримана 10 травня 2019; прийнята 24 травня 2019.*

**Анотація.** У статті досліджено теоретико-методологічні і практичні аспекти використання інструментів державної стратегії розвитку экспортного потенціалу на основі вивчення світової практики. Розглянуто сутність экспортного потенціалу в контексті інструментів державної стратегії розвитку промислового потенціалу. Виявлено різноманіття формулювань поняття «потенціал», а також взаємозв'язок промислового потенціалу держави з його експортним потенціалом. Визначено, що експортний потенціал Донецької Народної Республіки потребує розвитку і стимулювання з боку держави. Досліджені та узагальнені типи і моделі промислової політики, позначені їх переваги та недоліки для економіки держави, що дозволило сформулювати основні напрямки для розробки державної політики в частині розвитку

експортного потенціалу в Донецькій Народній Республіці. Також аналіз світового досвіду дозволив визначити, що в умовах сучасних викликів необхідна адаптація існуючих моделей розвитку промислового потенціалу з урахуванням особливостей становлення економіки Республіки.

**Ключові слова:** потенціал, експортний потенціал, промисловий потенціал, промислова політика, імпортозаміщення, експортоорієнтоване виробництво, інструменти державної стратегії, експорт, конкуренція, державне стимулювання.

## TOOLS OF THE STATE STRATEGY DEVELOPMENT OF EXPORT POTENTIAL IN CONTEXT INTERNATIONAL EXPERIENCE

Natalya Voziyanova

*Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky,  
31, Shchorsa st., Donetsk, DPR, 83050.*

*E-mail: nagasadoo@narod.ru*

*Received 10 May 2019; accepted 24 May 2019.*

**Abstract.** The article examines the theoretical, methodological and practical aspects of using the tools of the state strategy for the development of export potential, based on the study of world practice. The essence of the export potential is considered in the context of the instruments of the state strategy for the development of industrial potential. The variety of formulations of the concept «potential» is revealed, as well as the interrelation of the industrial potential of the state with its export potential. It is determined that the export potential of the Donetsk People's Republic needs to be developed and stimulated by the state. Studied and summarized the types and models of industrial policy, identified their advantages and disadvantages for the state economy, which allowed to formulate the main directions for the development of public policy in terms of the development of export potential in the Donetsk People's Republic. Also, the analysis of world experience made it possible to determine that in the conditions of modern challenges it is necessary to adapt the existing models for the development of industrial potential, taking into account the specifics of the development of the economy of the Republic.

**Keywords:** potential, export potential, industrial potential, industrial policy, import substitution, export-oriented production, state strategy tools, export, competition, government incentives.

### Формулировка проблемы

В настоящее время для Донецкой Народной Республики, как промышленно-сырьевого региона, внешнеэкономическая деятельность становится важнейшим, а в ряде случаев определяющим фактором социально-экономического развития. Кроме того, с ее помощью расширяется спрос на продукцию Республики, стимулируется повышение ее конкурентоспособности, увеличиваются занятость и доходы, происходит интенсивное насыщение внутреннего рынка.

Проблемы развития экспортного потенциала ДНР особенно актуальными стали в 2014 г. в переходный период, осложненный гражданской войной, экономической блокадой, политической непризнанностью со стороны мирового сообщества. Данный период сопровождался

длительным спадом промышленного производства и резким сокращением платежеспособного спроса на внутреннем рынке. В этих условиях возрастает значение экспорта как источника валютных поступлений для импорта важнейших потребительских товаров массового спроса. Поэтому эффективное использование потенциала собственной территории и взаимовыгодная интеграция в систему мирового хозяйства выступают важнейшими условиями для экономического самоопределения Республики. Однако существует ряд проблем, которые сдерживают эффективное развитие и рациональное использование имеющегося экспортного потенциала территории Республики, среди которых стоит отметить следующие:

- значительный износ основных фондов предприятий;
- низкая загрузка имеющихся производственных мощностей;
- низкая конкурентоспособность многих видов отечественной промышленной продукции;
- нестабильное финансовое положение большинства предприятий;
- острая нехватка специальных знаний и опыта работы в сфере экспорта;
- отсутствие информации о зарубежных рынках;
- недостаточная развитость системы содействия экспорту.

В данном контексте чрезвычайно актуальны исследования инструментов государственной стратегии развития в контексте международного опыта, которые базируются на изучении моделей промышленной политики.

### Цель исследования

Цель статьи – обоснование необходимости комплексного использования инструментов государственной стратегии развития экспортного потенциала в контексте международного опыта.

### Основной материал

Проблемы внешнеэкономической деятельности, разработка различных моделей включения национальной экономики в систему мирового рынка достаточно освещены в научных трудах зарубежных и отечественных экономистов и ученых. Так, У. Кивикари, П. Кругман, Д. Рикардо, А.Смит и др. исследовали проблематику влияния экспорта на социально-экономическое развитие государства.

Вопросы внешнеэкономической сферы в условиях зарождения рыночных форм хозяйствования рассматриваются в трудах А. Гранберга, Р. Гринберга, С. Глазьева, М. Захматова, Э. Кочетова, Ю. Лапыгиным, М. Масленникова, В. Мау, А. Мироедовым, Т. Миролюбовой, А. Татаркина, Р. Хасбулатова и др.

Однако в большинстве случаев в работах исследуются процессы формирования и развития экспортного потенциала на общенациональном уровне или на примере развитых

экономических районов. При этом не рассмотрен вопрос реализации экспортного потенциала ДНР с позиции комплексного исследования инструментов государственной стратегии развития народного хозяйства в контексте международного опыта.

В условиях глобализации экономических и политических процессов, усиления взаимозависимости стран поиск своего места в международном разделении труда полностью зависит от определения оптимального вектора развития внешнеэкономической деятельности. Поэтому после снятия блокады и признания со стороны мирового сообщества одним из первых стратегических шагов по интеграции ДНР в мировую экономику должно быть сочетание структурной перестройки отечественной экономики с ее ориентацией на активный экспорт. В продолжение данного утверждения необходимо отметить, что развитие экспортного потенциала страны должно стать основой внешнеэкономической деятельности и ускорителем экономического роста, поскольку более активное участие в мировом экономическом пространстве автоматически вводит Республику в международное разделение труда и высококонкурентную борьбу.

По мнению профессора Е. П. Качуровского, сегодня важно выявить современные тенденции развития международной торговли, важнейшими из которых считают такие [1].

Во-первых, для мировой торговли характерно существенное уменьшение удельного веса сырьевых товаров и продукции сырьевых емких отраслей промышленности.

Во-вторых, в последние годы достаточно отчетливо проявилась закономерность, что чем выше уровень технологий и меньше ресурсоемкость производства, тем выше темпы роста экспорта соответствующего товара.

В-третьих, в мировой торговле растет удельный вес комплектующих деталей, частей и узлов.

В-четвертых, темпы роста экспорта, по сравнению с наиболее технологичнеемкими продуктами из развивающихся стран, превышает соответствующий показатель развитых стран.

Конкурентоспособность продукции на рынке зависит от способности предприятия адаптироваться к рыночным условиям, то есть

от его производственного потенциала. В экономической литературе часто используют термины «экономический потенциал», «экономическая мощь», «производственный потенциал».

Потенциал (лат. *potential* – скрытая сила) – это возможность, наличие условий в общественной жизни, которые, благодаря практической деятельности людей, могут осуществиться и принести положительный экономический эффект [2].

Экономический потенциал характеризует возможности национальной экономики в целом, а производственный – только сферы материального производства. Согласно определению Б. А. Райзенберга, производственный потенциал – это:

- 1) реальный объем продукции, который можно создать при полном использовании имеющихся ресурсов;
- 2) потенциальные возможности производства, наличие факторов производства, обеспеченность его необходимыми видами ресурсов.

В свою очередь, экспортный потенциал – это та часть производственного потенциала страны, результаты развития которой реализуются в сфере внешнеэкономической деятельности, то есть способность экономики воспроизводить свои конкурентные преимущества на мировом хозяйственной арене [3].

Несмотря на то что в некоторых случаях под понятием «экспортный потенциал» подразумевают сочетание различных других его видов (в зависимости от уровня экспортной ориентированности производства – ресурсный, производственный), для более точной дефиниции этой категории и верного понимания ее состава представляется необходимым рассматривать данное понятие обособленно, как часть экономического потенциала.

Отдельные авторы справедливо утверждают, что экспортный потенциал выступает абсолютной величиной и комплексным показателем, учитывающим свойства и характеристики предприятия и рынка [4; 5; 7].

Однако, если говорить об экспортном потенциале не предприятия, а отдельной продукции или ресурса, необходимо провести ряд уточнений.

Экономическая категория «экспортный потенциал» появилась в начале 90-х гг., придя, в определенной степени, на смену категории «экспортная база промышленности», которая анализировалась в 70–80-е гг. XX века. При определении данной категории акцент переносился на производственную и сбытовую деятельность предприятия. Впоследствии оно рассматривалось в научной литературе как основной субъект народного хозяйства, осуществляющий ВЭД.

К оценке экспортного потенциала существуют два подхода [8]:

- оценивается непосредственно экспортный потенциал предприятия;
- оценивается в целом потенциал внешне-торговой деятельности предприятия.

Данные понятия часто отождествляются, либо понятие «экспортный потенциал» заменяется понятием «внешнеэкономический потенциал», то есть охватывающий экспортные и импортные операции. При этом упор делается на необходимости всестороннего включения предприятия в процессы глобализации и международного экономического сотрудничества.

Тем не менее при обозначении показателей потенциала ВЭД имеют место показатели, которые в основном характеризуют экспортный потенциал. Следовательно, происходит совмещение двух экономических категорий, которые, несмотря на взаимосвязь, требуют отдельного рассмотрения.

Проведенный структурно-логический анализ позволил выделить причины, которые обуславливают многообразие определений экспортного потенциала. Данный подход позволил отнести их к одной из двух групп: сущностных или производных. Среди сущностных причин многообразия определений экспортного потенциала можно выделить следующие (табл.).

**Таблица.** Причины многообразия определений экспортного потенциала

Причины	Описание
1. Динамизм, или постоянное развитие феномена	Экономическая мысль эволюционирует в направлении наиболее полного, точного и современного отражения сущности экспортного потенциала, в ходе которого образуются новые подходы и развиваются уже существующие.
2. Полиструктурность, или сложность структуры феномена	Экспортный потенциал предприятия – интегральная характеристика, результат влияния различных факторов и логично, что разные исследователи в зависимости от целей и возможностей собственного научного поиска пытаются определить его через самые актуальные на данный момент, по их мнению, факторы.
3. Поливариантность, или разнообразие проявлений феномена	Экспортным потенциалом характеризуются предприятия различных отраслей, регионов, стран и, соответственно, при определении экспортного потенциала объектов различных уровней делаются попытки спецификации особых, самых влиятельных именно для этого объекта факторов.

Кроме сущностного многообразия определений экспортного потенциала предприятия, на него влияют производные причины, имеющие этимологические корни.

Поскольку отечественные предприятия представляют собой технологически и территориально обособленную совокупность факторов производства, то вышеизложенное позволило сформулировать собственную точку зрения на экспортный потенциал предприятия, под которым целесообразно понимать определенную долю произведенной продукции, которая отвечает параметрам конкурентоспособности, обладает спросом и учитывает предложение на целевом рынке стран-импортеров.

Несмотря на потенциальные возможности, структура внешней торговли ДНР является нерациональной. О несовершенстве экспортного потенциала свидетельствует, в первую очередь, структура республиканского экспорта. Большую часть экспорта Республики составляет продукция с низкой степенью обработки, в частности, черные металлы и изделия из них, минеральные продукты. Вместе с тем объем продукции высшей степени обработки, прежде всего машин и оборудования, незначителен. При этом доля наукоемкой продукции составляет не более 1 %, что не соответствует общемировым тенденциям, в то время как в товарной структуре международной торговли сегодня преобладают готовые изделия,

химические товары при относительно незначительной доле топлива и сырья в общем объеме.

Донецкая Народная Республика имеет существенные ресурсы и обладает достаточно высоким экспортным потенциалом, однако, республиканским предприятиям необходимо выходить на новые уровни по формированию системы качества и повышению конкурентоспособности продукции для завоевания значительных ниш на мировом рынке. При всем том, такая деятельность может осуществляться только при активном участии государства с использованием полного набора инструментов стимулирования экспорта.

В большинстве стран с рыночной экономикой государством оказывается разнообразная поддержка экспортерам, в которую входят:

- инструменты внешнеэкономической политики, то есть тарифная / нетарифная политика регулирования внешней торговли;
- порядок предоставления льготного налогообложения;
- кредитование экспорта;
- государственное страхование экспортных операций;
- другие средства государственного регулирования.

Основным инструментом, при помощи которого развитые страны смогли изменить облик национальной промышленности, выступает

формирование и реализация промышленной политики, что в первую очередь помогает решать структурные проблемы.

В западных исследованиях данный термин чаще всего обозначает меры государства по поддержке и развитию конкретных секторов экономики.

Несмотря на вышесказанное, данный вопрос остается дискуссионным в силу понятийной многозначности, сопровождающейся исследованием сложных систем [9].

Некоторые авторы трактуют термины «промышленная политика» и «политика промышленного развития» как синонимы. Вместе с тем это не совсем верно с теоретической точки зрения.

Так, известное понятие «industrial policy» означает, наряду с секторальной политикой, политику государства по поддержанию выхода промышленности из структурного кризиса, которое может происходить за счет, во-первых, преодоления несоответствия между институциональной структурой общества и возникшей новой технико-экономической парадигмой промышленного развития, во-вторых, за счет завершения (в рамках единства технологической, отраслевой, институциональной) структурной перестройки промышленности как одного из важнейших этапов циклического развития экономики [6].

Вышесказанное позволяет предложить свое видение в трактовке данного понятия. Предполагается, что под промышленной политикой уместно подразумевать систему отношений между государственными и муниципальными органами власти, научными, общественными и образовательными организациями, хозяйствующими субъектами предпринимательской деятельности при формировании структурно-сбалансированной, конкурентоспособной промышленности с новейшим технологическим укладом, как составной части стратегии общественного развития. При этом механизм ее реализации включает систему экономических, правовых, организационных и других мер, способствующих содействию формирования конкурентоспособного промышленного комплекса и обеспечению его эффективного функционирования. В указанном контексте, сущность промышленной политики можно определить как обоснованный выбор ее

субъектами приоритетных видов деятельности и оказание им эффективной поддержки со стороны государства. Кроме того, необходимо подчеркнуть тот факт, что данное определение опирается на понятие системы, то есть, с одной стороны, такая политика предусматривает внутреннее согласование всех ее компонентов, с другой – учитывает взаимосвязи с другими видами политики (макроэкономическая, внешнеэкономическая, региональная, экологическая, социальная и др.). Следовательно, промышленная политика – это лишь одно из направлений государственной политики, имеющее определенные точки соприкосновения с другими ее направлениями, но в то же время обладающее специфическими целями и инструментами реализации [10].

В современных условиях постоянно меняется характер государственной поддержки в различных странах. Во Франции, например, в 60–80 гг. XX века использовались инструменты с четко заданной целевой направленностью (развитие отдельных регионов, помощь предприятиям-экспортерам, стимулирование научных исследований, т. д.). Несмотря на продолжение во второй половине 80-х гг. осуществления помощи, происходит смещение акцентов в пользу традиционных отраслей (черная металлургия, судостроение, текстильная промышленность), в которые было направлено 50 % средств, в то время, как в высокотехнологичные отрасли – 20 %. При этом, основной объем финансирования приходится на производство, второе место занимают производственные инвестиции, третье – инвестиции в НИОКР.

Малым и средним предприятиям помощь предоставлялась в виде субвенций (70 % помощи) и ссуд. Основное финансирование идет малым и средним предприятиям и 5,5 % – непосредственно на НИОКР. Однако к концу XX века во Франции несколько меняется ситуация в отношении финансирования НИОКР. Основная помощь предоставляется так называемой промышленной технологии, которая финансируется в виде льготного финансирования, государственных контрактов, традиционных государственных кредитов на НИОКР, создания инфраструктуры для развития науки и технологии [10].

В 80–90-е гг. XX столетия основная модель механизма реализации государственной промышленной политики представляла собой механизмы развития наукоемких отраслей, реструктуризации традиционных отраслей, компенсационный. Причем последний призван не только снижать негативные социальные последствия процесса трансформации промышленного комплекса, но и решать общие для традиционных и наукоемких отраслей проблемы (структурная безработица, инфраструктурное обеспечение структурной перестройки промышленности, повышение инновационности промышленности и т. п.).

Таким образом, мировой опыт свидетельствует о том, что эффективность проведения промышленной политики государства в большинстве случаев определяется продуманным механизмом ее реализации.

Необходимо подчеркнуть, что на сегодняшний день существуют различные инструменты, при использовании которых достигаются конкретные цели и вырабатываются приоритеты реализуемой промышленной политики, которые получили название моделей промышленной политики (экспортоориентированная, импортозамещения, инновационная) (рис.).



**Рисунок.** Модели промышленной политики государства.

1. Суть экспортоориентированной модели промышленной политики состоит в поощрении производств, ориентированных на экспорт продукции, поощрительные меры которой направлены на развитие и поддержку конкурентоспособных экспортных отраслей. Промышленность страны с целью захвата как можно большей доли международного рынка ориентируется на мировую конъюнктуру. Правительством проводится политика создания благоприятных условий для функционирования и развития экспортоориентированных отраслей.

К преимуществам данной модели можно отнести:

- включение государства в мировое хозяйство, доступ к мировым ресурсам и технологиям;
- развитие сильных конкурентных отраслей народного хозяйства, обеспечивающих развитие других отраслей и являющихся основными поставщиками в бюджет денежных средств;
- привлечение в страну валютных средств, их инвестирование в развитие производства и сферы услуг национальной экономики.

Негативные факторы определяются такими элементами:

- сырьевой экспорт;
- рост коррупции во властных структурах;
- отток людских и финансовых ресурсов из отраслей промышленности.

Данные тенденции в долгосрочной перспективе могут привести к ослаблению конкурентоспособности, замедлению темпов экономического роста, отставанию от мирового технологического развития, необходимости импортировать новую технику. Это в свою очередь практически обнулит эффект от сырьевого экспорта в силу того, что ставит экономическое развитие страны в зависимость от иностранных производителей.

2. Модель импортозамещения предполагает проведение протекционистской политики со стороны государства и поддержание жесткого курса национальной валюты, тем самым предотвращая инфляцию. Кроме того, она способствует улучшению структуры платежного баланса, нормализации внутреннего спроса, обеспечению занятости, развитию производства, научного потенциала и т. д. К негативным сторонам данной модели промышленной политики относятся:

- самоизоляция от новых трендов в мировой экономике;
- технологическое и конкурентное отставание от развитых стран;
- создание тепличных условий для национальных производителей, что может привести к неэффективному управлению и использованию ресурсов;
- выстраивание полностью производственных цепочек, которые могут быть более капиталоемкими, чем существующие в других странах;
- реализация государством неконкурентоспособной продукции на внешнем рынке, ограничивая реализацию более качественной импортной продукции.

3. В основе инновационной модели лежит процесс экономического развития государства на внутреннем и внешнем рынках, который опирается на новейшие тенденции технологического и общественного развития с использованием высокотехнологичного и

капиталоемкого производства. Помимо этого, она:

- способствует поддержке научно-технического потенциала страны в частности и ее конкурентоспособности на международной арене в целом;
- стимулирует развитие образовательных институтов, обеспечивая народное хозяйство высокообразованными и квалифицированными кадрами;
- способствует созданию рабочих мест внутри государства и обеспечивает внутренний спрос;
- поддерживает стабильный и высокий курс национальной валюты и благосостояние населения;
- ориентирует на развитие отраслей с высокой добавленной стоимостью производимой продукции.

К недостаткам можно отнести:

- расходование большого количества денежных средств на развитие инновационной инфраструктуры, обновление производственного аппарата промышленности;
- наличие высококвалифицированных кадров;
- проблема эффективной подготовки и переподготовки кадров для высокотехнологичных отраслей промышленности.

Как пример успешных инновационных моделей развития экономики были применены в Японии, Южной Корее и др. Однако в этих странах, в силу ограниченности их территорий, проще регулировать и контролировать свои рынки при реализации инновационной модели.

## Выводы

Таким образом, результат изучения различных источников позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, при исследовании выявлен ряд проблем, сдерживающих эффективное развитие и рациональное использование имеющегося экспортного потенциала территории Донецкой Народной Республики. Во-вторых, при наличии существенных ресурсов и высокого экспортного потенциала отечественные предприятия нуждаются в активном участии государства с использованием полного



набора инструментов стимулирования экспорта. В-третьих, опираясь на международный опыт внедрения различных видов промышленной политики, необходимо использовать комплексный подход, синтезируя все положительные качества импортозамещающей и экспортоориентированной политики на основе инновационного развития, что даст

экономике ДНР необходимый толчок к промышленному росту и повышению благосостояния граждан.

Дальнейшие исследования должны быть направленными на обоснование стратегий развития промышленной политики государства в разрезе эффективного использования экспортного потенциала ДНР.

## Литература

1. Качуровский, Е. П. Современная мировая экономика [Текст] / Е. П. Качуровский. – Минск : Белпринт, 2012. – 582 с.
2. Stern, N. The Structure of Economic Modeling of the Potential Impacts of Climate Change: Grafting Gross Underestimation of Risk onto Already Narrow Science Models [Electronic resource] / Nicholas Stern // *Journal of Economic Literature*. September 2013. Vol. 51, № 3. Pp. 838–859. – Access mode : <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jel.51.3.838>.
3. Лапицкая, О. В. Специфика экспертной и инструментальной оценки не древесных ресурсов и потенциал их экспорта [Текст] / О. В. Лапицкая, А. П. Петров-Рудаковский // *Управление и экономика народным хозяйством*. 2017. № 1. – С. 93–101.
4. Савинов, Ю. А. Экспортный потенциал отрасли по разработке и сбыту информационно-коммуникационных технологий [Текст] / Ю. А. Савинов, В. А. Орешкин, А. А. Лебедев // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2013. № 6. – С. 28–39.
5. Миролюбова, Т. В. Совершенствование внешнеэкономической деятельности в условиях рыночной экономики [Текст] : автореф. дисс... канд. экон. наук : 08.00.05 / Т. В. Миролюбова. – Екатеринбург, 1992. – 20 с.
6. Some Causal Effects of an Industrial Policy [Electronic resource] / Chiara Criscuolo, Ralf Martin, Henry G. Overman, John Van Reenen // *Journal of Economic Literature*. 2019. Vol. 109. № 1. Pp. 85–48. – Access mode : <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20160034>.
7. Романова, О. А. Промышленная политика: эволюция механизмов реализации [Текст] / О. А. Романова // *Современная конкуренция*. 2008. № 6(12). С. 32–44.
8. Татаркин, А. И. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России [Текст] / А. И. Татаркин // *Экономика и управление: Российский научный журнал*. 2008. № 2. С. 5–17.
9. Савинов, Ю. А. Государственная финансовая поддержка экспорта в России [Текст] / Ю. А. Савинов, А. Ю. Мигунов // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2008. № 5. С. 30–37.

## Reference

1. Kachurovsky, E. P. The Modern World Economy [Text]. – Minsk : Belprint, 2012. – 582 p. (in Russian)
2. Stern, N. The Structure of Economic Modeling of the Potential Impacts of Climate Change: Grafting Gross Underestimation of Risk onto Already Narrow Science Models [Electronic resource]. In: *Journal of Economic Literature*. September 2013. Vol. 51. № 3. Pp. 838–859. – Access mode : <https://www.aea-web.org/articles?id=10.1257/jel.51.3.838>.
3. Lapitskaya, O. V. ; Petrov-Rudakovsky, A. P. Specificity of expert and instrumental assessment of non-timber resources and the potential of their export [Text]. In: *Management and Economics of the National Economy*. 2017. № 1. Pp. 93–101. (in Russian)
4. Savinov, Yu. A. ; Oreshkin, V. A. ; Lebedev, A. A. Export potential of the industry for the development and marketing of information and communication technologies [Text]. In: *Russian Foreign Economic Bulletin*. 2013. № 6. Pp. 28–39. (in Russian)
5. Mirolubova, T. Century. Improvement of foreign economic activity in a market economy [Text]. – Ekaterinburg, 1992. – 20 p. (in Russian)
6. Chiara Criscuolo ; Ralf Martin ; Henry G. Overman ; John Van Reenen. Some Causal Effects of an Industrial Policy [Electronic resource]. In: *Journal of Economic Literature*. September 2019. Vol. 109. № 1. Pp. 85–48. – Access mode : <https://www.aea-web.org/articles?id=10.1257/aer.20160034>
7. Romanova, O. A. Industrial policy: evolution of mechanisms for implementation [Text]. In: *Modern Competition*. 2008. № 6(12). Pp. 32–44. (in Russian)
8. Tatarkin, A. I. Industrial policy as a basis for systemic modernization of the Russian economy [Text]. In: *Economics and Management: Russian scientific journal*. 2008. № 2. Pp. 5–17. (in Russian)
9. Savinov, Yu. A. ; Migunov, A. Yu. State financial support for exports in Russia [Text]. In: *Russian Foreign Economic Journal*. 2008. № 5. Pp. 30–37. (in Russian)
10. Ovchinnikova, T. I. ; Chekudaev, T. V. Models of Industrial Policy of Foreign Countries and the Strategy for Economic Transformations in Russia [Text]. In: *Modern Economy: Problems and Solutions*. 2010. № 2(14). Pp. 108–113. (in Russian)

10. Овчинникова, Т. И. Модели промышленной политики зарубежных стран и стратегия экономических преобразований в России [Текст] / Т. И. Овчинникова, Т. В. Чекудаев // Современная экономика: проблемы и решения. 2010. № 2(14). С. 108–113.

**Возиянова Наталья Юрьевна** – доктор экономических наук, профессор кафедры маркетинга и коммерческого дела ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского». Научные интересы: маркетинг территорий, институциональный подход в сфере торговли, кадровая составляющая в механизмах управления.

**Возіянова Наталія Юріївна** – доктор економічних наук, професор кафедри маркетингу і комерційної справи ДО ВПО «Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського». Наукові інтереси: маркетинг територій, інституційний підхід у сфері торгівлі, кадрова складова в механізмах управління.

**Voziyanova Natalya** – D.Sc. (Economics), Professor; Department of Marketing and Commercial Affairs; Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky. Scientific interests: territorial marketing, institutional approach in the field of trade, personnel component in management mechanisms.