



О НЕОБХОДИМОСТИ ИННОВАЦИЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

И. А. Кондаурова

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,

94, ул. Артема, г. Донецк, ДНР, 83000.

E-mail: inna.a.kondaurova@mail.ru

Получена 14 сентября 2019; принята 27 сентября 2019.

Аннотация. В статье предложено представление о социальной инновации как экономической категории. Осуществлен анализ различных подходов к пониманию сущности социальных инноваций. Обобщив ряд определений, автор представляет собственное определение социальной инновации как социально-экономической категории. Определяя место социальных инноваций в сфере регулирования социально-трудовых отношений, определены признаки их классификации. Определены основные факторы развития человеческого капитала на макроуровне для внедрения социальных инноваций: демографическое развитие; развитие системы профессионального образования, системы переподготовки, повышения квалификации; системы профилактики и охраны здоровья и др. Проведенный статистический анализ выявил снижение численности населения, что негативно сказывается на количественных показателях человеческого капитала Донецкой Народной Республики. Отмечено, что решение проблем количественного и качественного приращения совокупного человеческого капитала возможно на основе развития социальных инноваций в сфере образования и охраны здоровья населения. Намечены возможности включения социальных инноваций в стратегию социально-экономического развития республики.

Ключевые слова: социально-трудовые отношения, демографическое развитие, человеческий капитал, социальные инновации, система образования, охрана здоровья, уровень жизни населения.

ПРО НЕОБХІДНІСТЬ ІННОВАЦІЙ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН І ФОРМУВАННЯ ЯКОСТІ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ

І. А. Кондаурова

ДОНУ ВПО «Донецький національний технічний університет»,

94, вул. Артема, м. Донецьк, ДНР, 83000.

E-mail: inna.a.kondaurova@mail.ru

Отримана 14 вересня 2019; прийнята 27 вересня 2019.

Анотація. У статті запропоновано уявлення про соціальну інновацію як економічну категорію. Здійснено аналіз різних підходів до розуміння сутності соціальних інновацій. Узагальнивши ряд визначень, автор надає власне визначення соціальної інновації як соціально-економічної категорії. Визначаючи місце соціальних інновацій у сфері регулювання соціально-трудових відносин, згруповано ознаки їх класифікації. Визначено основні чинники розвитку людського капіталу на макrorівні для впровадження соціальних інновацій: демографічний розвиток; розвиток системи професійної освіти, системи перепідготовки, підвищення кваліфікації; системи профілактики та охорони здоров'я і ін. Проведений статистичний аналіз виявив зниження чисельності населення, що негативно позначається на

кількісних показниках людського капіталу Донецької Народної Республіки. Відзначено, що розв'язання проблем кількісного і якісного збільшення сукупного людського капіталу можливо на основі розвитку соціальних інновацій у сфері освіти і охорони здоров'я населення. Намічено можливості включення соціальних інновацій в стратегію соціально-економічного розвитку Республіки.

Ключові слова: соціально-трудові відносини, демографічний розвиток, людський капітал, соціальні інновації, система освіти, охорона здоров'я, рівень життя населення.

ABOUT THE NEED FOR INNOVATION IN THE SOCIAL AND LABOR RELATIONS SYSTEM AND FORMATION OF HUMAN CAPITAL QUALITY

Inna Kondaurova

*Donetsk National Technical University,
94, Artem Str., Donetsk, DNR, 83000.
E-mail: inna.a.kondaurova@mail.ru*

Received 14 September 2019; accepted 27 September 2019.

Abstract. The article offers an idea of social innovation as an economic category. The analysis of various approaches to understanding the essence of social innovation. Summarizing a number of definitions, the author presents his own definition of social innovation as a socio-economic category. Determining the place of social innovations in the sphere of regulation of social and labor relations, the signs of their classification are identified. The main factors of the development of human capital at the macro level from the point of view of introducing social innovations are identified: demographic development; development of a vocational education system, retraining system, advanced training; systems of prevention and health protection, etc. The statistical analysis revealed a decrease in the population, which negatively affects the quantitative indicators of human capital of the Donetsk People's Republic. It is noted that the solution to the problems of quantitative and qualitative increment of the total human capital is possible on the basis of the development of social innovations in the field of education and public health. The possibilities of including social innovations in the strategy of socio-economic development of the republic are outlined.

Keywords: social and labor relations, demographic development, human capital, social innovations, education system, health protection, living standards of the population.

Введение

Социально-экономическая составляющая развития государства предполагает формирование социально-трудовых отношений, основанных на предоставлении равных возможностей для самореализации в процессе трудовой деятельности, обеспечения достойного уровня жизни, безопасности жизнедеятельности, уверенности в будущем. Именно поэтому внедрение инноваций в системе социально-трудовых отношений, развитие человеческого капитала на всех его уровнях следует рассматривать как важнейший императив социально-экономического развития государства, региона.

Анализ последних исследований и публикаций

К вопросам инновационных подходов развития социально-трудовой сферы в отечественной и зарубежной литературе обращается много ученых: П. Друкер, Л. Б. Сандерс, Л. Федулова, Дж. Филас, Р. Хейскал, Й. Шумпетер, М. Янг и др.

Проблемные вопросы развития социально-трудовых отношений, роли в них человеческого капитала являются предметом исследования многих ученых-экономистов. Исследованию данной темы посвящены работы Г. Беккера, Э. Денисона, П. Друкера, Р. Капелюшниковой, Ю. Корчагина, Н. Лукьянченко, Р. Минцера,

Т. Шульца. С. Мюллер, П. Руссо, которые одними из первых обратили внимание на вопросы развития человеческого капитала на основе применения социальных инноваций.

Значительный вклад в исследование проблемы повышения качества жизни населения сделан такими учеными, как В. Н. Архангельский, М. Г. Деягин, А. М. Лавров, В. Н. Лексин, А. И. Рофе, И. П. Фатхутдинов та др.

Цель исследования

Цель статьи состоит в анализе сущности категории «социальные инновации», определении их роли и необходимости в системе социально-трудовых отношений с целью повышения качества жизни населения и человеческого капитала Донецкой Народной Республики.

Основной материал

Социально-экономическая категория «социальные инновации» появилась в 60-х годах XX века в исследованиях П. Друкера [3] и М. Янга [12]. Позже в 70-х годах XX века этот термин получил распространение в трудах таких ученых, как П. Розанваллон [5], Ж. Фурнье и Ж. Аттали [13]. Начиная с 80-х годов XX века в работах, посвященных технологическим изменениям, все больше внимания уделяется социальным факторам и их влиянию на распространение технологий.

Критический анализ подходов к пониманию сущности социальных инноваций позволил выявить различные взгляды ученых на эту категорию. В частности П. Руссо и С. Мюллер рассматривают социальные инновации как метод решения социальных проблем, продукт социального предпринимательства в различных сферах, включая гражданское общество, предпринимателей, власть, государственные учреждения, мозговые центры, коммерческие и некоммерческие компании, воплощенный в различных типах решений: изменениях системы социального государства, общедоступных проектах или законах [14].

В процессе исследования инновационных процессов в составе разработанной им теории «креативного сдвига» Й. Шумпетер [9]

предложил рассматривать деятельность предприятий как возможность использования социального опыта для создания новых продуктов и услуг новейшими способами.

О. Гришнова видит в социальных инновациях новый тренд социально-трудовых отношений, дающий возможность наиболее полного раскрытия и реализации возможностей человека, а также обеспечения высокого уровня комфортности [2, с. 177].

По предположению Л. И. Федуловой, «социальные инновации на макроуровне – это, прежде всего, изменения в социальной сфере, которые начинаются на основе научных знаний, направленные на улучшение качества жизни населения страны и имеют высокую зависимость от групповых и личных качеств пользователей, а социальные инновации на микроуровне – это общий процесс планомерного улучшения социогуманитарной сферы предприятия, направленный на расширение возможностей на рынке рабочей силы, мобилизацию персонала предприятия на достижение поставленных стратегических целей, что, в свою очередь, укрепляет доверие к социальным обязательствам предприятия перед сотрудниками и обществом в целом» [8, с. 73].

В современной литературе термин «социальная инновация» определяется как: 1) результат творческой деятельности, получивший широкое применение и служащий основанием для значимых социальных изменений; 2) процесс преобразования нововведений в социокультурные нормы и образцы, обеспечивает их институциональное оформление и закрепление в сфере духовной и материальной культуры общества [6]. В более общем виде, социальные инновации – это разновидность инноваций по сфере применения и этапам НТП, направленных на улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования, культуры [7].

Обобщая и развивая предыдущие исследования, предлагаем понимать термин «социальные инновации» как комплекс нововведений, постоянно внедряемых государством или другими субъектами хозяйствования в системе социально-трудовых отношений с целью более полного удовлетворения социальных потребностей, развития и реализации

продуктивных способностей человека, и на этой основе – повышения качества жизни населения и развития как индивидуального, так и совокупного человеческого капитала.

Определяя место социальных инноваций в сфере регулирования социально-трудовых

отношений, нами определен ряд признаков их классификации (табл. 1).

Данная классификация не является окончательной, может быть дополнена и расширена, поскольку наши исследования в данном направлении продолжаются.

Таблица 1. Классификация инноваций в системе социально-трудовых отношений

Классификационный признак	Уровень, сфера, вид социальной инновации
Уровень социально-трудовых отношений, в т. ч. социального партнерства	Макроуровень Мезоуровень Микроуровень Индивидуальный уровень
Сфера регулирования социально-трудовых отношений	Инновации отношений занятости Социальное партнерство Социальное предпринимательство Регламентации трудовой деятельности Мотивация и стимулирование трудовой деятельности Сфера оплаты труда и субсидий Социальная защита работников Регулирование труда инвалидов Сфера трудовой этики.
Уровень развития социальной ответственности	Экономические Социальные Экологические институциональные
Направление влияния на уровень жизни и развитие человеческого капитала	Позитивные Негативные Нейтральные
Сфера охраны здоровья	Стратегические Системные Локальные
Сфера образования	Первичные (дошкольное образование) Основные (уровни общего образования) Вторичные (система высшего образования, последипломное образование)
Сфера культуры	Ценностноориентированные Гуманистические Нравственно-этические

Рассмотрим некоторые из важнейших факторов воспроизводства и развития совокупного человеческого капитала с учетом возможности внедрения социальных инноваций: демографическое развитие; развитие системы профессионального образования, системы переподготовки, повышения квалификации; системы профилактики и охраны здоровья и др.

В процессе исследования воспроизводства совокупного человеческого капитала с количественной стороны в качестве основного фактора следует рассматривать демографическое развитие. В связи с этим нами проведен статистический анализ динамики численности населения по данным Главного управления статистики ДНР [1], представленный на рисунке.

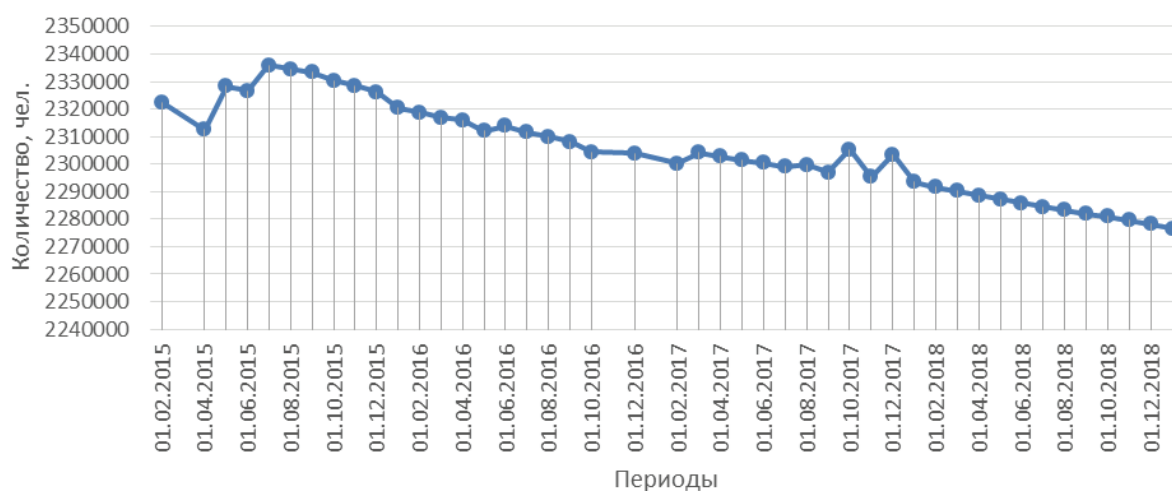


Рисунок. Динамика численности населения ДНР за период 01.02.2015–01.01.2019 гг.

Численность постоянного населения Донецкой Народной Республики на 1 января 2019 г. составляла 2 276 573 чел., из которых 2 166 504 чел. (95 %) – горожане и 110 069 чел. (5 %) – сельские жители. Численность населения в 2019 году уменьшилась на 1 627 чел., или на 0,071 %.

Прирост числа жителей Донецкой Народной Республики наблюдался в пяти периодах: с 1 апреля 2015 г. по 1 августа 2015 г., незначительный рост населения с 1 мая 2016 г. по 1 июня 2016 г., также с февраля по март 2017 г., с 1 сентября 2017 г. по 1 октября 2017 г., а также с 1 ноября 2017 г. по 1 декабря 2017 г. и сложился за счет незначительного снижения естественной убыли. В целом наблюдается тенденция уменьшения численности населения и к 1 января 2019 года число жителей составило 2 276 573 чел. [3].

Данные статистического анализа показывают, что численность населения ДНР в течение 2015–2017 годов в среднем ежегодно снижалась на 0,015 %. Причина отрицательного прироста состоит в том, что демографические процессы в ДНР характеризуются низкой рождаемостью и высоким уровнем смертности (табл. 2), что в свою очередь обусловлено рядом факторов, многие из которых абсолютно объективны (экономические, политические и др. факторы). Миграционный же прирост за этот период по данным Института экономических исследований составил + 11 тыс. чел. [11, с. 90].

Выявленное на основе статистического анализа снижение численности населения за исследуемый период времени негативно сказывается на количественных показателях человеческого капитала Донецкой Народной Республики.

Приоритетным направлением решения демографических проблем, и как следствие, количественного приращения человеческого капитала, является развитие социальных инноваций в сфере охраны здоровья населения, включая формирование и воспитание культуры здорового образа жизни, материальное стимулирование рождаемости, разработку программ сдерживания темпов старения и расширения сферы услуг для граждан пожилого возраста и др.

Становление и развитие системы образования Донецкой Народной Республики, как важнейшего императива развития человеческого капитала, проходит в сложных условиях. По данным МОН ДНР на данный момент времени в структуре действующей республиканской системы образования работают 106 организаций среднего профессионального образования и 20 организаций высшего профессионального образования. В минимальные сроки создана нормативно-правовая база, без которой нормальное функционирование любой социально-экономической системы, и системы образования в том числе, невозможно [4].

Таблица 2. Основные демографические показатели Донецкой Народной Республики за 2015–2018 гг.

Показатели	01.01.15	01.01.16	01.01.17	01.01.18	01.01.19
Численность наличного населения, чел.	2 339 386	2 318 960	2 303 543	2 278 200	2 276 573
Общий прирост населения, чел.	–16 074	–17 343	–8 510	–25 343	–1 627
Количество родившихся, чел.	7 728	9 642	6 852	11 800	8 595
Количество умерших, чел.	23 977	28 424	23 977	28 424	20 333
Миграционный прирост населения, чел.	175	1 439	9 004	5 038	4 773
Коэффициент общего прироста, населения (на 1 000 чел.)	–8,2	–8,9	–8,2	–8,9	–6,3
Общий коэффициент естественного прироста населения (на 1 000 чел.)	–8,3	–9,7	–8,3	–9,7	–10,0
Общий коэффициент рождаемости (на 1 000 чел.)	4,0	5,0	3,0	5,0	3,7
Общий коэффициент смертности (на 1 000 чел.)	12,3	14,7	10,4	12,8	8,9

Система профессионального образования в Донецкой Народной Республике по возможности учитывает реальные потребности экономики в специалистах, заявки на подготовку специалистов в рамках госзаказа университеты подтверждают письмами потенциальных работодателей.

Кроме этого, ведется активная работа по установлению связей с предприятиями (организациями) – непосредственными потребителями качественной рабочей силы; заключаются договоры о всестороннем сотрудничестве в образовательной, научной и практической сферах.

Работу в этом направлении необходимо продолжать и расширять, а также в рамках социальных инноваций чаще проводить мероприятия по стимулированию стремления к непрерывному образованию на протяжении всей жизни, профессиональной ориентации граждан Республики, как, например, уже ставшие традицией «Ярмарки вакансий».

Однако следует учесть и тот факт, что повышение уровня качества образования с учетом требований времени и критериев его оценки на разных уровнях невозможно без создания

стимулов для самих образовательных организаций, поощрения научной, публикационной активности преподавателей, стимулирования учебно-издательской деятельности, внедрения инновационных форм и методов преподавания. Резюмируя сказанное, добавим, что реализация перечисленных выше задач и направлений развития образования возможно только при совместном объединении усилий государства, образовательных учреждений и работодателей.

Выводы

Проблем в формировании и развитии социально-трудовых отношений достаточно много, и они требуют решения, что возможно на инновационной основе не только в области формирования и развития человеческого капитала, но и при разработке и реализации стратегии социально-экономического развития республики в целом. Реализация предложенных социальных инноваций позволит повысить развитие совокупного человеческого капитала и конкурентоспособность персонала предприятий Республики, что, в свою очередь, станет основой для роста эффективности их деятельности.

Литература

1. Главное управление статистики Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Донецк, 2017. – Режим доступа : <http://glavstat.govdnr.ru/>.

References

1. Main Department of Statistics of the Donetsk People's Republic [Electronic resource]. – Access mode : <http://glavstat.govdnr.ru/>. (in Russian)

2. Грішнова, О. А. Соціальні інновації у трудовій сфері: Сутність, види, особливості реалізації в Україні [Текст] / О. А. Грішнова, Г. Ю. Міщук // Демографія та соціальна економіка. 2013. № 2. С. 167–178.
3. Друкер, П. Бизнес и инновации [Текст] / П. Друкер. – М. : Изд-во «Вильямс», 2009. – 432 с.
4. Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Донецк, 2017. – Режим доступа: <http://mon.dnr.ru/oo-vpo/>.
5. Розанваллон, П. Новый социальный вопрос. Переосмысливая государство всеобщего благосостояния [Текст] / П. Розанваллон. – М. : Московская школа политических исследований, 1997. – 215 с.
6. Социологическая энциклопедия [Текст] / рук. научн. проекта Г. Ю. Семигин, гл. ред. В. Н. Иванов. – М. : Мысль, 2003. Т. 2. – 456 с.
7. Словарь инновационных терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pfo-perm.ru/Dictionary.asp#s12>.
8. Федулова, Л. І. Соціальні інновації в системі соціально-економічних відносин [Електронний ресурс]. – Режим доступа : https://ukr-socium.org.ua/wp-content/uploads/2008/07/60-74_no-3_vol-26_2008_UKR.pdf.
9. Шумпетер, Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия [Текст] / Й. Шумпетер. – М. : ЭКСМО, 2007. – 864 с.
10. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения [Электронный ресурс] : научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований» в рамках сотрудничества с Институтом народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук ; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы ; Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики. Государственное учреждение «Институт экономических исследований». – Донецк, 2017. – 84 с. – Режим доступа : <http://econri.org/download/monographs/2017/Ekonomika-DNR.pdf>.
11. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения [Электронный ресурс] : научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований» в рамках сотрудничества с Институтом народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук ; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы ; Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики. Государственное учреждение «Институт экономических исследований». – Донецк, 2018. – 260 с. – Режим доступа : <http://econri.org/download/monographs/2018/Ekonomika-DNR-nauchnyj-doklad-2018.pdf>.
12. Янг, М. Возвышение меритократии [Текст] / М. Янг // Утопия и утопическое мышление. – М. : Прогресс, 1991. – С. 317–346.
2. Grishnova, O. A.; Mischuk, G. Yu. Social innovations in the sphere of work: conflict, see, especially realizatsii in Ukraine [Text]. In: *Demography and socialeconomy*. 2013. № 2. PP. 167–178. (in Ukraine)
3. Drucker, P. Business and Innovation [Text]. – M. : Williams Publishing House, 2009. – 432 p. (in Russian)
4. Ministry of Education and Science of the Donetsk People's Republic [Electronic resource]. – Access mode : <http://mondnr.ru/oo-vpo/>. (in Russian)
5. Rosanwallon, P. A New Social Issue. Rethinking the welfare state [Text]. – M. : Moscow School of Political Studies, 1997. – 215 p. (in Russian)
6. Semigin, G. Yu. Sociological Encyclopedia [Text]. – M. : Thought, 2003. – 456 p. (in Russian)
7. Dictionary of innovative terms [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.pfo-perm.ru/Dictionary.asp#s12>. (in Russian)
8. Fedulova, L. I. Social and innovation in the system of social and economic vidnosin [Electronic resource]. – Access mode : https://ukr-socium.org.ua/wp-content/uploads/2008/07/60-74_no-3_vol-26_2008_UKR.pdf. (in Ukraine)
9. Schumpeter, J. Theory of Economic Development. Capitalism, Socialism and Democracy [Text]. – M. : EKSMO, 2007. – 864 p. (in Russian)
10. Economics of the Donetsk People's Republic: state, problems, solutions: scientific report [Electronic resource]. – Donetsk, 2017. – 84 p. – Access mode : <http://econri.org/download/monographs/2017/Ekonomika-DNR.pdf>. (in Russian)
11. Economics of the Donetsk People's Republic: state, problems, solutions: scientific report [Electronic resource]. – Donetsk, 2018. – 260 p. – Access mode : <http://econri.org/download/monographs/2018/Ekonomika-DNR-nauchnyj-doklad-2018.pdf>. (in Russian)
12. Young, M. The rise of meritocracy [Text]. In: *Utopia and Utopian thinking*. – M. : Progress, 1991. – PP. 317–346. (in Russian)
13. Attali, J. Millennium: winners and losers in the coming world order [Text]. – New York : Random House, 1991. – 132 p.
14. Russo, P.; Mueller, S. Social Innovation CSR, Sustainability, Ethics & Governance [Text]. In: *Social Innovation Education*. 2013. PP. 171–181.

13. Attali, J. Millennium: winners and losers in the coming world order [Text] / J. Attali. – New York : Random House, 1991. – 132 p.
14. Russo, P. Social Innovation CSR, Sustainability, Ethics & Governance [Text] / P. Russo, S. Mueller // Social Innovation Education. 2013. PP. 171–181.

Кондаурова Инна Александровна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления бизнесом и персоналом ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет». Научные интересы: проблемы экономики труда и социально-трудовых отношений; формирование, использование и оценка человеческого капитала.

Кондаурова Інна Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри управління бізнесом і персоналом ДОНУ ВПО «Донецький національний технічний університет». Наукові інтереси: проблеми економіки праці і соціально-трудових відносин; формування, використання і оцінка людського капіталу.

Kondaurova Inna – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Head of Department of Business and Personnel Management; Donetsk National Technical University. Scientific interests: problems of labor economics, social and labor relations; formation, use and assessment of human capital.