



## РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Ю. В. Светличная, В. А. Фисюк**

*ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,*

*2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.*

*E-mail: svetlichnayayuv@mail.ru*

*Получена 13 марта 2020; принята 27 марта 2020.*

**Аннотация.** В статье с позиции системного подхода рассмотрено понятие городской среды совокупности элементов, связанных и взаимодействующих на определённой административным делением территории города, которые под воздействием внешних и внутренних факторов формируют и развивают систему производительных сил. Определены ключевые ресурсы, обеспечивающие развитие городской среды в виде территории, природно-экологических ресурсов, ресурсо-производственных факторов, определяющих характер взаимодействия контрагентов в пределах хозяйственного комплекса города. Выявлены характерные черты современного этапа развития городских территорий: усиление конкуренции, нивелирование традиционных преимуществ, масштабная информатизация и цифровизация пространства, что требует соответствующих подходов к разработке стратегий развития, направленных на рациональное использование имеющихся возможностей при максимальном внимании к имиджевой составляющей.

**Ключевые слова:** городские территории, город, ресурсы, развитие городских территорий.

## РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ МІСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ

**Ю. В. Світлична, В. О. Фісюк**

*ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,*

*2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.*

*E-mail: svetlichnayayuv@mail.ru*

*Отримана 13 березня 2020; прийнята 27 березня 2020.*

**Анотація.** У статті з позиції системного підходу розглянуто поняття міського середовища сукупності елементів, пов'язаних і взаємодіючих на певній адміністративним поділом території міста, які під впливом зовнішніх і внутрішніх факторів формують і розвивають систему продуктивних сил. Визначено ключові ресурси, що забезпечують розвиток міського середовища у вигляді території, природно-екологічних ресурсів, ресурсо-виробничих факторів, що визначають характер взаємодії контрагентів в межах господарського комплексу міста. Виявлено характерні риси сучасного етапу розвитку міських територій: посилення конкуренції, нівелювання традиційних переваг, масштабна інформатизація і цифровізація простору, що вимагає відповідних підходів до розробки стратегій розвитку, спрямованих на раціональне використання наявних можливостей при максимальній увазі до іміджевої складової.

**Ключові слова:** міські території, місто, ресурси, розвиток міських територій.

## RESOURCE SUPPORT FOR URBAN DEVELOPMENT

Yulia Svetlichnaya, Victoria Fisyuk

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,*

*2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.*

*E-mail: svetlichnayayuv@mail.ru*

*Received 13 March 2020; accepted 27 March 2020.*

**Abstract.** In the article, from the perspective of a systematic approach, the concept of the urban environment is considered as a set of elements connected and interacting on a certain administrative division of the city's territory, which, under the influence of external and internal factors, form and develop a system of productive forces. Key resources are identified that ensure the development of the urban environment in the form of territory, natural and environmental resources, resource and production factors that determine the nature of the interaction of counterparties within the economic complex of the city. The characteristic features of the modern stage of development of urban areas are revealed: increased competition, leveling of traditional advantages, large-scale informatization and digitalization of space, which requires appropriate approaches to developing development strategies aimed at the rational use of existing opportunities with maximum attention to the image component.

**Keywords:** urban areas, city, resources, urban development.

### Введение

Функционирование городских территорий характеризуется изменениями во времени их количественных и качественных характеристик, траектория которых обуславливается многообразием внешних и внутренних факторов. В совокупности территориальных систем уровень городских территорий имеет ключевое значение, характеризуясь наличием и величиной составляющих системы (производственных сил или факторов производства), а также степенью, характером и глубиной их взаимодействия. Взаимодействие факторов производства в пределах городских территорий выступает основным условием, обеспечивающим создание предпосылок развития в пространстве и времени.

### Анализ последних исследований и публикаций

Теоретической основой исследования выступили труды отечественных и зарубежных учёных, уделивших значительное внимание решению проблемы: вопросы оценки состояния, планирования и развития городских территорий освещены в научных трудах Е. Д. Асташева, Н. В. Карповой, Н. Р. Камыниной,

Н. В. Комова, И. В. Новикова, А. С. Чешева; вопросом маркетинга городских территорий посвятили свои научные труды такие авторы, как Г. А. Гаврилов, И. В. Забодаева, Н. В. Полякова, В. Е. Залешин, В. В. Поляков; особенности формирования стратегии развития городских территорий рассмотрены в работах Е. П. Ченцов, К. И. Ряполовой; актуальные задания оптимизации систем снабжения материалами в строительстве в качестве отдельных направлений представлены в трудах М. Н. Юденко, В. В. Акиова, В. В. Меркулова, Т. Ю. Шемякиной, А. Л. Зиканова. При значительном количестве разработок, посвящённых исследованию развития городских территорий, определённый круг проблемных вопросов требует более детального внимания: не выделен единый подход к трактовке городских экономических систем, имеют место различия в идентификации типов, границ, состава отдельных видов территориальных систем, не определены целевые установки, а также различия в понятийном аппарате в части таких ключевых параметров, как функционирование и развитие городских территорий. Указанные проблемные вопросы требуют детального освещения, что актуализирует исследования в данном направлении.

### Цель исследования

Целью работы является теоретическое обобщение и практическое применение основных положений относительно ресурсного обеспечения развития городских территорий, разработка предложений на основании полученных выводов.

### Основной материал

Функционирование экономических процессов в пределах городских территории предопределяется степенью рациональности использования имеющихся ресурсов – природных, трудовых, финансовых, информационных, а устойчивое функционирование возможно лишь при оптимизации взаимосвязей между элементами системы, сочетания интересов и получения максимальной пользы каждым из элементов.

Существуют различные подходы к понятию «город»: территориальный – устойчивое сообщество людей, проживающих на определённой территории, управляемой муниципальными

органами управления; производственный – поселение, население которого выполняет на занимаемой площади разнообразную несельскохозяйственную деятельность; экономический – место сосредоточения материальных благ и ценностей [1]. Бурная урбанизация и усугубление проблем крупных городов, следовавшие за индустриальной революцией, послужили триггером для развития представлений о качестве среды обитания, а также градостроительной теории как таковой. Концепция модернистского города эволюционировала в концепцию устойчивого города [2]. Кроме того, «...проблема экологии городских территорий требует в настоящее время все большего внимания...» [3].

Городская система представляет собой совокупность элементов, связанных и взаимодействующих на определённой административном делении территории города, которые под воздействием внешних и внутренних факторов формируют и развивают систему производительных сил (рис.).



Рисунок – Определение понятийных составляющих городской системы.

Ресурсное обеспечение городских территорий базируется на основании анализа информации о границах территории, природно-экологических факторах и климатических условий, выступающих в качестве базового блока для разработки стратегии развития с учетом сложившейся специализации. При этом стратегия развития города представляет собой результат выбора целей и путей развития, а стратегический подход необходим для сохранения и правильного предложения совокупности произведённого городом продукта [4; 5].

В целом в качестве ключевых ресурсов, обеспечивающих развитие городских территорий, стоит выделить: блок начальных условий, экономический блок и блок хозяйственного комплекса. Блок начальных условий основан на определении границ территории, характера и силы влияния природно-экологических и ресурсно-производственных факторов. Экономический блок функционирует на базе ресурсно-производственных факторов, включающий в себя хозяйственный комплекс города. Блок хозяйственного комплекса охватывает взаимосвязи между контрагентами.

В блоке начальных условий чрезвычайно важен элемент природно-экологических ресурсов, так как масштабы ландшафтных изменений, высокие темпы урбанизации, развития промышленного и сельскохозяйственного производства вызывают изменения глобальных систем и циклов, заложенных в основу функционирования экосистем и формирующих соответствующие угрозы для окружающей среды [6]. Территориальная фиксация является отправной точкой анализа текущего состояния и определения перспектив развития городских территорий в связи с тем, что развитие любого города сопряжено с формированием территории по различным аспектам, в том числе и по функциональному назначению. Такой подход обуславливает распределение городской территории по ее функциональному использованию с учётом состояния и качества окружающей природной среды, а результаты исследования процессов развития городских территорий могут быть использованы для оказания существенного влияния как на качество городской среды, так и на особенности проживания людей [7]. Следует отметить, что

территория города не может рассматриваться как константа, изменяясь под влиянием миграционных процессов в виде потоков в город извне и потоков из центральных частей города к периферии. Следствием миграции становится возникновение малоэтажной застройки на территориях вблизи границ городской зоны, трансформирующихся со временем в городские агломерации [8]. Современные исследователи ссылаются на международные стандарты для сравнительной характеристики городских территорий одного размера, предполагающие учет типов в зависимости от численности населения: (численность населения менее 200 000 чел.; средние города (200 000–500 000 чел.); городские агломерации (500 000–1,5 млн жителей); крупные городские агломерации (от 1,5 млн чел.) [9].

Экономический блок, базирясь на использовании ресурсно-производственных факторов, обуславливает существование городов-доноров, передающих в вышестоящие бюджеты средств больше получаемых потоков межбюджетных перечислений, а также городов-реципиентов, для которых характерен обратный процесс. Использование природно-производственных факторов позволяет городу выполнять роль посредника между первичными звеньями в виде предприятий и системами более высокого уровня (национальная система).

Блок хозяйственного комплекса находится под постоянным давлением внешних и внутренних факторов. охватывает взаимосвязи между контрагентами. Исследование характера взаимодействия и связей в городской системе предопределяет необходимость детального определения категории «система» (греч. – systema), что изначально «...представляет собой сочетание однородных элементов в одно целое, происходя из общей идеи» [10, с. 533]. Таким образом, система может быть определена как совокупность элементов, объединенных соответствующими отношениями и связями, благодаря чему создаётся целостность и единство. Характер взаимодействующих элементов предопределяет виды систем, среди которых в рамках исследования целесообразно выделить экономические, социальные и экологические [11, с. 22]. Приведенные виды систем в своем функционировании являются неразрывно связанными, а социальная, экологическая и

экономическая системы оказывают непосредственное взаимное влияние как положительного, так и отрицательного характера: экологические изменения отражаются на равновесии экономической и социальной системы; изменения экономического характера – на экологической и социальной системах; социальные изменения корректируют состояние экономической и экологической систем.

Для современного этапа развития городских территорий характерен процесс усиления конкуренции для привлечения и удержания специфической хозяйственной деятельности, инвесторов и рабочей силы, что увеличивает потребность в государственной политике, с помощью которой можно было бы оценить текущую ситуацию, а также определить количественные результаты, достигнутые в результате осуществления политических усилий [10; 12].

Необходимость рационального использования имеющихся ресурсов при реализации стратегических задач развития городских территорий связано с изменчивостью факторов, обеспечивающих стабильное функционирование города, что связано с высокой информационной доступностью и мобильностью, нивелирующей преимущества мегаполисов. Кроме того, наметившаяся тенденция сотрудничества городов, а не государств выдвигает на первый план ценность нематериальных ресурсов, а также имиджевой составляющей [13]. Наиболее приближенным к практике стратегического планирования является мнение о системной концепции городской среды, представленной взаимосвязанными подсистемами жизнеобеспечения, экономической деятельности, административного управления, а также социально-политической подсистемой [14]. При этом «...стратегическое управление социально-экономическим развитием городов,

как важный элемент муниципального управления, является слабо представленным в деятельности местных органах исполнительной власти, негативно сказываясь на повышении уровня благосостояния населения, эффективности работы муниципальных органов, предоставлении муниципальных услуг населению, мотивации муниципальных служащих, замедляя в итоге социально-экономическое развитие не только самих городов, но и всей страны...» [15]. Развитие городских территорий предполагает наличие эффективной городской политики на национальном уровне, что находит соответствующее отражение даже на уровне Программ ООН по населённым пунктам [9]. Таким образом, очевидной становится роль города, экономическая функция которого заключается в участии в воспроизводственном процессе в соответствии с территориальным разделением труда и включает в себя создание предпосылок развития и размещения производительных сил и производственных отношений, обеспечения условий для производства продукции и услуг в необходимых обществу объёмах на основе использования достижений научно-технического процесса.

## Выводы

Ресурсное обеспечение развития городских территорий предполагает необходимость учёта комплекса возможностей, доступных городу – от границ территории, природно-экологических и ресурсно-производственных факторов до взаимосвязей между контрагентами в рамках городского хозяйственного комплекса. Среди параметров ресурсной обеспеченности ни один не выступает константой – меняться могут как территориальные границы, так и условия ведения хозяйственной деятельности – характер изменений напрямую зависит от силы и направленности внешних и внутренних факторов.

## Литература

1. Меркулов, В. В. Стратегии создания и развития «умных городов» [Электронный ресурс] / В. В. Меркулов, Т. Ю. Шемякина // Вестник ГУУ. 2018. № 4. С. 39–42. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-sozdaniya-i-razvitiya-umnyh-gorodov>.

## References

1. Merkulov, V. V.; Shemyakina, T. Yu. Strategies for the creation and development of «smart cities» [Electronic resource]. In: *Bulletin of GUU*. 2018. №4. PP. 39–42. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-sozdaniya-i-razvitiya-umnyh-gorodov>. (in Russian)



2. Лазарева, О. Д. Динамический подход в анализе качества городского пространства [Электронный ресурс] / О. Д. Лазарева // Творчество и современность. 2017. № 1(2). С. 79–86. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamicheskiy-podhod-v-analize-kachestva-gorodskogo-prostranstva>.
3. Шанкина, Е. Г. Экология городских территорий [Электронный ресурс] / Е. Г. Шанкина // European research. 2016. № 8(19). С. 72–73. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-gorodskih-territoriy>.
4. Ченцова, Е. П. Оценка стратегии социально-экономического развития города с учетом инновационности [Электронный ресурс] / Е. П. Ченцова, К. И. Ряполова // Символ науки. 2017. Том 1. № 4. С. 169–170. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-goroda-s-uchetom-innovatsionnosti>.
5. Полякова, Н. В. Маркетинговая стратегия развития города и проблемы ее реализации [Электронный ресурс] / Н. В. Полякова, В. Е. Залепин, В. В. Поляков // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами. 2019. № 8. С. 45–49. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/marketingovaya-strategiya-razvitiya-goroda-i-problemy-ee-realizatsii>.
6. Комов, Н. В. Комплексный подход к планированию и рациональному использованию земельных ресурсов [Электронный ресурс] / Н. В. Комов, А. С. Чешев // Экономика и экология территориальных образований. 2018. Том 2. № 1(4). С. 6–21. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-planirovaniyu-i-ratsionalnomu-ispolzovaniyu-zemelnyh-resursov>.
7. Карпова, Н. В. Формирование механизма использования городских территорий [Электронный ресурс] / Н. В. Карпова // Экономика и экология территориальных образований. 2019. Том 3. № 1(8). С. 56–63. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mehanizma-ispolzovaniya-gorodskih-territoriy>.
8. Камынина, Н. Р. Планирование и развитие городских территорий [Электронный ресурс] / Н. Р. Камынина // Вестник СГУГиТ. 2016. № 4(36). С. 184–190. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/planirovanie-i-razvitie-gorodskih-territoriy>.
9. Новиков, И. В. Функциональные городские территории как инструмент государственной городской политики [Электронный ресурс] / И. В. Новиков // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2015. № 3 (14). С. 80–84. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnye-gorodskie-territorii-kak-instrument-gosudarstvennoy-gorodskoy-politiki>.
2. Lazareva, O. D. A dynamic approach to the analysis of the quality of urban space [Electronic resource]. In: *Creativity and modernity*. 2017. № 1(2). PP. 79–86. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamicheskiy-podhod-v-analize-kachestva-gorodskogo-prostranstva>. (in Russian)
3. Shchankina, E. G. Ecology of urban areas [Electronic resource]. In: *European research*. 2016. № 8(19). PP. 72–73. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologiya-gorodskih-territoriy>. (in Russian)
4. Chentsova, E. P.; Ryapolova, K. I. Evaluation of the strategy of socio-economic development of the city, taking into account innovation [Electronic resource]. In: *Symbol of science*. 2017. Vol. 1. № 4. PP. 169–170. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-goroda-s-uchetom-innovatsionnosti>. (in Russian)
5. Polyakova, N. V.; Zaleshin, V. E.; Polyakov, V. V. Marketing strategy of city development and problems of its implementation [Electronic resource]. In: *Development of the theory and practice of managing social and economic systems*. 2019. № 8. PP. 45–49. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/marketingovaya-strategiya-razvitiya-goroda-i-problemy-ee-realizatsii>. (in Russian)
6. Komov, N. V.; Cheshev, A. S. An integrated approach to planning and rational use of land resources [Electronic resource]. In: *Economics and ecology of territorial entities*. 2018. Vol 2. № 1(4). PP. 6–21. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-planirovaniyu-i-ratsionalnomu-ispolzovaniyu-zemelnyh-resursov>. (in Russian)
7. Karpova, N. V. Formation of the mechanism for using urban areas [Electronic resource]. In: *Economics and ecology of territorial entities*. 2019. Vol 3. № 1(8). PP. 56–63. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mehanizma-ispolzovaniya-gorodskih-territoriy>. (in Russian)
8. Kamynina, N. R. Planning and development of urban areas [Electronic resource]. In: *Bulletin of SSUGiT (Siberian State University of Geosystems and Technologies)*. 2016. № 4(36). PP. 184–190. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/planirovanie-i-razvitie-gorodskih-territoriy>. (in Russian)
9. Novikov, I. V. Functional urban areas as an instrument of state urban policy [Electronic resource]. In: *Bulletin of Moscow University named after S. Yu. Witte. Series 1: Economics and Management*. 2015. № 3(14). PP. 80–84. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnye-gorodskie-territorii-kak-instrument-gosudarstvennoy-gorodskoy-politiki>. (in Russian)
10. Brockhaus, F. A.; Efron, I. A. Encyclopedic Dictionary [Text]. – M. : Eksmo, 2003. – 672 p. (in Russian)
11. Umakhanov, M. I.; Shakhpazova, R. D. Sustainable development of the region: model, main directions, concept [Text]. – M. : UNITY-DANA: Law and Law, 2006. – 143 p. (in Russian)

10. Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь [Текст] : словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. – Москва : Эксмо, 2003. – 672 с.
11. Умаханов, М. И. Устойчивое развитие региона: модель, основные направления, концепция [Текст] : монография / М. И. Умаханов, Р. Д. Шаппазова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006. – 143 с.
12. Brezzi, M. Assessing Polycentric Urban Systems in the OECD: Country, Regional and Metropolitan Perspectives [Electronic resource]. In: *OECD Regional Development Working Papers*. 2014. № 2014/01. – Access mode : <http://dx.doi.org/10.1787/5jz5mpdkmvnr-en>.
13. Гаврилов, Г. А. Маркетинг городских территорий [Электронный ресурс] / Г. А. Гаврилов, И. В. Забодаева // ЭСГИ. 2015. № 2(6). С. 90–94. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/marketing-gorodskih-territoriy>.
14. Асташева, Е. Д. Декомпозиция целей как основа стратегии развития города [Электронный ресурс] / Е. Д. Асташева // Развитие территорий. 2018. № 2(12). С. 66–72. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/dekompozitsiya-tseley-kak-osnova-strategii-razvitiya-goroda>.
15. Зиканов, А. Л. Социально-экономическая стратегия развития города: проблемы и пути их решения [Электронный ресурс] / А. Л. Зиканов // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. № 2. С. 247–248. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-strategiya-razvitiya-goroda-problemy-i-puti-ih-resheniya>.
12. Brezzi, M.; Veneri, P. Assessing Polycentric Urban Systems in the OECD: Country, Regional and Metropolitan Perspectives [Electronic resource]. In: *OECD Regional Development Working Papers*. 2014. № 2014/01. – Access mode : <http://dx.doi.org/10.1787/5jz5mpdkmvnr-en>.
13. Gavrilov, G. A.; Zabodaeva, I. V. Marketing of urban areas [Electronic resource]. In: *ESGI*. 2015. № 2(6). PP. 90–94. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/marketing-gorodskih-territoriy>. (in Russian)
14. Astasheva, E. D. Decomposition of goals as the basis of a city development strategy [Electronic resource]. In: *Development of territories*. 2018. № 2(12). PP. 66–72. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/dekompozitsiya-tseley-kak-osnova-strategii-razvitiya-goroda>. (in Russian)
15. Zikanov, A. L. Socio-economic strategy for the development of the city : problems and solutions [Electronic resource]. In: *Problems of Economics and Legal Practice*. 2015. № 2. PP. 247–248. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-strategiya-razvitiya-goroda-problemy-i-puti-ih-resheniya>. (in Russian)

**Светличная Юлия Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: обеспечение устойчивого функционирования территориальных экономических систем, экономика строительства и сметное ценообразование.

**Фисюк Виктория Александровна** – студентка ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: развитие городских территорий.

**Світлична Юлія Володимирівна** – кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки, експертизи та управління нерухомістю ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: забезпечення стійкого функціонування територіальних економічних систем, економіка будівництва і кошторисне ціноутворення.

**Фісюк Вікторія Олександрівна** – студентка ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: розвиток міських територій.

**Svetlichnaya Yulia** – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Department of Economics, Expertise and Property Management; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: providing the territorial economic systems steady functioning, building economy and estimate pricing.

**Fisyuk Victoria** – Student; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: urban development.