



ВЛИЯНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Н. Д. Лукьянченко ¹, А. С. Васильев ²

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,

24, ул. Университетская, г. Донецк, ДНР, 283001.

E-mail: ¹ upiet_donnu@mail.ru; ² vasilievartem05@gmail.com

Получена 15 сентября 2021; принята 24 сентября 2021.

Аннотация. В статье исследована синергия понятий «трудовой потенциал» и «охрана труда». В ходе исследования установлено, что именно посредством реализации мероприятий по охране труда трудовой потенциал получает максимальное развитие, а предприятие – высокий уровень производительности труда и максимальную прибыль. Выявлены и систематизированы основные факторы, оказывающие влияние на эффективность использования трудового потенциала, а именно организационные, индивидуальные, технические, санитарно-гигиенические и лечебно-профилактические. Предложена схема по повышению эффективности использования трудового потенциала посредством разработки основных направлений совершенствования охраны труда на предприятии. Установлено, что оценка влияния состояния охраны труда на эффективность использования трудового потенциала должна осуществляться посредством определения социального и экономического эффектов мероприятий по улучшению безопасности жизнедеятельности.

Ключевые слова: трудовой потенциал, охрана труда, производственный травматизм, неблагоприятные условия труда, предприятие, факторы, социальный эффект, экономический эффект.

ВПЛИВ ОХОРОНИ ПРАЦІ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

Н. Д. Лук'яненко ¹, А. С. Васильєв ²

ДОНУ ВПО «Донецкий национальный университет»,

24, вул. Университетська, м. Донецьк, ДНР, 283001.

E-mail: ¹ upiet_donnu@mail.ru; ² vasilievartem05@gmail.com

Отримана 15 вересня 2021; прийнята 24 вересня 2021.

Анотація. У статті досліджена синергія понять «трудовий потенціал» і «охорона праці». В ході дослідження встановлено, що саме за допомогою реалізації заходів з охорони праці трудовий потенціал отримує максимальний розвиток, а підприємство – високий рівень продуктивності праці і максимальний прибуток. Виявлено та систематизовано основні фактори, що впливають на ефективність використання трудового потенціалу, а саме організаційні, індивідуальні, технічні, санітарно-гігієнічні та лікувально-профілактичні. Запропоновано схему щодо підвищення ефективності використання трудового потенціалу за допомогою розробки основних напрямів удосконалення охорони праці на підприємстві. Встановлено, що оцінка впливу стану охорони праці на ефективність використання трудового потенціалу повинна здійснюватися за допомогою визначення соціального та економічного ефектів заходів щодо поліпшення безпеки життєдіяльності.

Ключові слова: трудовий потенціал, охорона праці, виробничий травматизм, несприятливі умови праці, підприємство, чинники, соціальний ефект, економічний ефект.

THE INFLUENCE OF LABOR PROTECTION ON THE EFFICIENCY OF USE OF THE LABOR POTENTIAL OF THE ENTERPRISE

Natalia Lukyanchenko ¹, Artem Vasyliiev ²

Donetsk National University,

24, Universitetskaya str., Donetsk, DPR, 86123.

E-mail: ¹upiet_donnu@mail.ru; ²vasilievartem05@gmail.com

Received 15 September 2021; accepted 24 September 2021.

Abstract. The article discusses the synergy of the concepts of «labor potential» and «labor protection». In the course of the study, it was found that the labor potential gets maximum development, and the enterprise – a high level of labor productivity and maximum profit exactly through the implementation of labor protection measures. The main factors influencing the effectiveness of the use of labor potential, namely, organizational, individual, technical, sanitary and hygienic and therapeutic and prophylactic have been identified and systematized. A scheme to improve the efficiency of using labor potential by developing the main directions for improving labor protection at the enterprise has been proposed. It has been established that the assessment of the impact of the state of labor protection on the efficiency of using labor potential should be carried out by determining the social and economic effects of measures to improve life safety.

Keywords: labor potential, labor protection, industrial injuries, unfavorable working conditions, enterprise, factors, social effect, economic effect.

Формулировка проблемы

Одним из ключевых аспектов обеспечения качества трудовой жизни работников любого предприятия является удовлетворенность различными аспектами трудовой деятельности, в числе которых состояние охраны труда. Это влияние проявляется в том, что опасные и вредные условия труда, во-первых, снижают трудовой потенциал из-за производственного травматизма и профессиональной заболеваемости и тем самым снижают уровень производительности труда. Во-вторых, часть прибыли, получаемой предприятием, отвлекается на возмещение вреда пострадавшим или их семьям, на социальную и медицинскую реабилитацию пострадавших. В этой связи практический интерес приобретает проблема оценки влияния охраны труда на эффективность использования трудового потенциала предприятия.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию заявленной проблемы посвящены работы многих учёных и экономистов, среди которых Р. П. Мешечкина, Н. М. Жолобов, Е. Е. Ледовский [1], А. Л. Булах, М. Н. Салахов [2], А. Д. Вильдайс, В. Е. Ксензова [3]. Оценку влияния условий труда на трудовую

активность персонала и производительность российских предприятий проводили Л. В. Кашинцева, И. А. Кабанов, А. А. Хадарцев [4], а также Е. С. Седова [5]. Проблемы оценки и контроля охраны труда в сфере занятости населения изучали Т. В. Азарнова, Т. Н. Гоголева, И. Ю. Ляшенко [10], Т. П. Шарашкина [7], М. Н. Кузнецова [8] и А. М. Елин [9].

Заявленная тема исследования в последнее время всё больше побуждает учёных-экономистов к научно-практическому поиску. Однако проблеме исследования взаимосвязи таких понятий, как «охрана труда» и «трудовой потенциал», уделено недостаточно внимания. Из поля зрения упускается тот факт, что именно посредством оценки влияния состояния охраны труда на трудовой потенциал предприятия можно достичь основной цели – повышения производительности труда, а также предотвращения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Цель статьи

В этой связи целью статьи является оценка влияния охраны труда на эффективность использования трудового потенциала предприятия

путём определения экономического эффекта от мероприятий по улучшению охраны труда.

Основной материал

В современных условиях качество трудового потенциала любого предприятия и эффективность его использования во многом зависят от условий, организации и безопасности труда. Именно посредством реализации мероприятий по охране труда трудовой потенциал получает максимальное развитие, а предприятие – высокий уровень производительности труда и максимальную прибыль. Синергию понятий «трудовой потенциал» и «охрана труда» рассматривали в своих исследованиях А. Л. Булах, М. Н. Салахов [2] и Э. И. Басырова [10], утверждая, что именно неблагоприятные и опасные условия труда на рабочем месте снижают эффективность использования трудового потенциала из-за производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Подобной точки зрения придерживаются Г. В. Скрипникова и Г. С. Минигулова, утверждая, что

концепция качества трудовой жизни основывается на создании безопасных условий труда, обеспечивающих оптимальное использование трудового потенциала работника [11, с. 13–14].

Подавляющее большинство исследователей и экономистов сходятся во мнении, что эффективность использования трудового потенциала можно повысить, изменив в лучшую сторону любые параметры, влияющие на жизнь людей, такие как реализация программ продвижения по службе, обучение работников, совершенствование организации труда и т. д. Однако к ключевым параметрам большинство из них относят именно обеспечение безопасности и охраны труда на рабочем месте [6, с. 132; 12, с. 46; 13]. В результате трудовой потенциал получает максимальное развитие, а предприятие – высокий уровень производительности труда и максимальную прибыль.

Многочисленные исследования состояния охраны труда на предприятиях позволили выявить и систематизировать основные факторы, оказывающие влияние на эффективность использования трудового потенциала (рис. 1).



Рисунок 1 – Основные факторы, оказывающие влияние на эффективность использования трудового потенциала.

Стоит отметить, что в настоящее время на многих предприятиях проблема обеспечения безопасных условий труда и охрана труда имеет второстепенный характер. Основанием для пренебрежения правилами безопасности и оправданием существующих угроз жизни или здоровью работников зачастую становится размер заработной платы, уровень рентабельности предприятия, ценность производимого продукта.

В то же время рационально организованная работа по обеспечению безопасных условий труда повышает дисциплинированность работников, что впоследствии ведет к росту производительности труда, снижению числа несчастных случаев, неисправности оборудования и прочих нештатных ситуаций, то есть в конечном итоге повышает эффективность работы предприятия. Более того, охрана труда включает в себя не только мероприятия по обеспечению безопасности сотрудников во время исполнения ими служебных обязанностей, но и

такие мероприятия, как, например, организация полноценного отдыха и питания работников во время рабочих перерывов, профилактика профессиональной заболеваемости, обеспечение работников необходимой спецодеждой и гигиеническими средствами и даже выполнение социальных гарантий и льгот [12, с. 48].

Следовательно, правильный подход к организации охраны труда на предприятии, а также грамотное использование различных нематериальных способов стимулирования работников способствуют снижению текучести кадров, что в свою очередь благотворно влияет на стабильность всего предприятия.

Таким образом, на основе систематизации многочисленных исследований по проблеме обеспечения охраны труда на предприятии предложена схема по повышению эффективности использования трудового потенциала посредством разработки основных направлений совершенствования охраны труда на предприятии (рис. 2).



Рисунок 2 – Ключевые направления совершенствования в сфере охраны труда.

По данным рис. 2 можно отметить, что социальный эффект мероприятий по улучшению охраны труда может быть определен путём сопоставления данных об уровне профессиональной заболеваемости и производственного травматизма. Для этого, как правило, рассчитываются такие показатели, как коэффициент частоты травматизма, коэффициент частоты несчастных случаев со смертельным исходом, коэффициент условных трудовых потерь, коэффициент тяжести и прочие.

В свою очередь, экономический эффект мероприятий по улучшению охраны труда можно определить путём сопоставления следующих затрат:

- затрат на мероприятия по улучшению охраны труда;
- материальных затрат, возникающих вследствие производственного травматизма [13].

Затраты предприятия на мероприятия по охране труда, как правило, свидетельствуют об активной деятельности сотрудников и руководства по обеспечению безопасных условий труда на рабочих местах, которые включают в себя самые разнообразные затраты, обеспечивающие нормативное функционирование предприятия. Для вычисления затрат на мероприятия по охране труда (S) предлагается использовать следующую формулу:

$$S = S_1 + S_2 + S_3, \quad (1)$$

где S_1 – затраты на приспособления и устройства, обеспечивающие устойчивость и прочность сооружений или конструкций во время монтажа или строительства; затраты на устройство приспособлений, необходимых для обеспечения безопасности работ на высоте; затраты на обеспечение устройствами и приспособлениями, необходимыми для защиты сотрудников от воздействия опасных производственных факторов; затраты на индивидуальные средства защиты за отчетный период;

S_2 – затраты на проведение обучения по охране труда;

S_3 – заработная плата сотрудников службы охраны труда.

В свою очередь, материальные затраты, возникающие вследствие несчастных случаев на производстве (Z), характеризуют материальные потери предприятия, связанные с несовершенством

системы управления охраной труда на предприятии. Рассчитать их можно с помощью следующей формулы:

$$Z = Z_1 + Z_2 + Z_3 + Z_4 + Z_5 + Z_6, \quad (2)$$

где Z_1 – затраты на оплату больничных листов по нетрудоспособности из-за производственного травматизма и профзаболеваний;

Z_2 – затраты на выплату единовременных пособий;

Z_3 – затраты на возмещение заработка;

Z_4 – компенсация дополнительных расходов, связанных с несчастным случаем;

Z_5 – доплаты за неблагоприятные условия работ и спецпитание;

Z_6 – затраты на возмещение морального ущерба.

Для расчёта экономического эффекта от отдельных мероприятий по повышению эффективности охраны труда на предприятии предлагается использовать показатель общей экономической эффективности ($E_{\text{общ}}$), который рассчитывается по следующей формуле:

$$E_{\text{общ}} = (Z_i - Z_{i+1}) / S_{i+1}, \quad (3)$$

где Z_i – материальные затраты до внедрения и реализации $i+1$ -мероприятий по обеспечению безопасных условий труда на рабочих местах;

Z_{i+1} – материальные затраты после реализации мероприятий;

S_{i+1} – затраты на реализацию $i+1$ -мероприятий по улучшению состояния охраны труда на предприятии.

При оценке состояния охраны труда, а также условий и безопасности труда на предприятии в качестве основных источников статистической информации, как правило, используют материалы бухгалтерской отчетности, материалы коллективного договора, отчет о пострадавших при несчастных случаях. Эти материалы могут быть сопоставлены с аналогичными данными за предшествующие периоды времени работы конкретно взятого предприятия.

Таким образом, используя подходы в оценке экономической эффективности от мероприятий по охране труда, можно сделать следующие выводы:

- оценка состояния охраны труда на предприятии должна осуществляться посредством определения социального и экономического эффектов мероприятий по улучшению безопасности жизнедеятельности;

- социальный эффект должен находить проявление в снижении уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, экономии материальных затрат на улучшение охраны труда наемных работников;
- результаты анализа размеров ущерба, наносимого предприятию производственным травматизмом и профессиональными заболеваниями, необходимо использовать в практике управления охраной труда для планирования первоочередных мероприятий по созданию безопасных и безвредных условий труда, экономического обоснования принимаемых решений.

Выводы.

По результатам проведенного исследования установлено, что ключевым социально-экономическим

явлением, оказывающим непосредственное влияние на эффективность использования трудового потенциала, является высокий уровень производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, возникающих по причине несоблюдения требований охраны труда. Неблагоприятные условия труда на рабочих местах являются одной из ключевых причин снижения эффективности использования трудового потенциала, вследствие чего возникают экономические потери, снижение производительности труда, проблемы с платежеспособностью предприятия, его конкурентоспособностью на внутреннем и внешнем рынках. Решение этих проблем в значительной степени зависит от финансирования мероприятий, направленных на обеспечение безопасности труда и здоровья работников.

Литература

1. Мешечкина, Р. П. Влияние охраны труда на эффективность использования трудового потенциала организаций потребительской кооперации / Р. П. Мешечкина, Н. М. Жолобов, Е. Е. Ледовский. – Текст : непосредственный // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – № 1(45). – С. 82–86.
2. Булах, А. Л. Потенциал охраны труда на благо трудового потенциала / А. Л. Булах, М. Н. Салахов. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. – № 4(9). – С. 44–50.
3. Вильдайс, А. Д. Влияние охраны труда на эффективность использования трудового потенциала организаций / А. Д. Вильдайс, В. Е. Ксензова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2017. – № 13. – С. 730–731.
4. Кашинцева, Л. В. Эффективность применения социально-экономической концепции продления трудового долголетия для целей управления охраной труда / Л. В. Кашинцева, И. А. Кабанов, А. А. Хадарцев. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. – 2017. – № 1–1. – С. 137–147.
5. Седова, Е. С. Влияние условий труда на трудовую активность персонала и производительность российских предприятий / Е. С. Седова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы управления. – 2019. – № 3. – С. 473–478.
6. Пашин, Н. П. Качество и эффективность охраны труда – основа надежности трудовых ресурсов России / Н. П. Пашин. – Текст : непосредственный

References

1. Meshechkina, R. P.; Zholobov, N. M.; Ledovsky, E. E. The influence of labor protection on the efficiency of using the labor potential of consumer cooperation organizations. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*. – 2013. – № 1(45). – PP. 82–86. (in Russian)
2. Bulakh, A. L.; Salakhov, M. N. Potential of labor protection for the benefit of labor potential. – Text : direct. – In: *Innovative economy: prospects for development and improvement*. – 2015. – № 4(9). – PP. 44–50. (in Russian)
3. Wildays, A. D.; Ksenzova, V. E. The influence of labor protection on the efficiency of using the labor potential of organizations. – Text : direct. – In: *Actual problems of aviation and astronautics*. – 2017. – № 13. – PP. 730–731. (in Russian)
4. Kashintseva, L. V.; Kabanov, I. A.; Khadartsev, A. A. The effectiveness of the application of the socio-economic concept of prolonging labor longevity for the purposes of labor protection management. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Tula State University*. – 2017. – № 1–1. – PP. 137–147. (in Russian)
5. Sedova, E. S. The influence of working conditions on the labor activity of personnel and the productivity of Russian enterprises. – Text : direct. – In: *Actual problems of management*. – 2019. – № 3. – PP. 473–478. (in Russian)
6. Pashin, N. P. The quality and efficiency of labor protection – the basis for the reliability of labor resources in Russia. – Text : direct. – In: *Trends of the International Symposium «Reliability and Quality»*. – 2018. – № 2. – PP. 130–134. (in Russian)

- ный // Тренды международного симпозиума «Надежность и качество». – 2018. – № 2. – С. 130–134.
7. Шарашкина, Т. П. Определение качества трудовой жизни и моделирование процесса разработки и внедрения системы управления охраной труда на предприятии / Т. П. Шарашкина. – Текст : непосредственный // *Russian Journal of Management*. – 2016. – № 4(4). – С. 529–535.
8. Кузнецова, М. Н. Регулирование системы управления предприятием посредством предупреждения профессиональных заболеваний работников / М. Н. Кузнецова. – Текст : непосредственный // *Вестник Воронежского государственного технического университета*. – 2019. – № 7–1. – С. 18–21.
9. Елин, А. М. Актуальные проблемы охраны труда: анализ и практические решения / А. М. Елин. – Текст : непосредственный // *Социально-трудовые исследования*. – 2019. – № 4(37). – С. 81–91.
10. Басырова, Э. И. Совершенствование системы управления промышленным предприятием на основе эффективного использования трудового потенциала : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Басырова Эльмира Илдаровна ; КНИТУ-КАИ. – Казань, 2009. – 169 с. – Текст : непосредственный.
11. Скрипникова, Г. В. Безопасность труда и качество трудовой жизни / Г. В. Скрипникова, Г. С. Мингулова. – Текст : непосредственный // *Энергобезопасность и охрана труда*. – 2018. – № 4(34). – С. 11–16.
12. Азарнова, Т. В. Оценка и контроль охраны труда в сфере занятости населения / Т. В. Азарнова, Т. Н. Гоголева, И. Ю. Ляшенко. – Текст : непосредственный // *Вестник Воронежского государственного университета*. – 2017. – № 4. – С. 44–50.
13. Николаенко, Т. М. Оценка экономической эффективности от мероприятий по охране труда / Т. М. Николаенко, Н. Н. Николаенко. – Текст : непосредственный // *Сибирский торгово-экономический журнал*. – 2019. – № 2. – С. 111–116.
7. Sharashkin, T. P. Determination of the quality of working life and modeling the process of development and implementation of the OSH management system at the enterprise. – Text : direct. – In: *Russian Journal of Management*. – 2016. – № 4(4). – PP. 529–535. (in Russian)
8. Kuznetsova, M. N. Regulation of the enterprise management system through the prevention of occupational diseases of workers. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Voronezh State Technical University*. – 2019. – № 7–1. – PP. 18–21. (in Russian)
9. Elin, A. M. Actual problems of labor protection: analysis and practical solutions. – Text : direct. – In: *Social and labor research*. – 2019. – № 4(37). – PP. 81–91. (in Russian)
10. Basyrova, E. I. Improving the management system of an industrial enterprise based on the effective use of labor potential: specialty 08.00.05 «Economics and management of the national economy»: dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Basyrova Elmira Ildarovna; KNITU-KAI. – Kazan, 2009. – 169 p. – Text : direct. (in Russian)
11. Skripnikova, G. V.; Mingulov, G. S. Labor safety and quality of working life. – Text : direct. – In: *Energy safety and labor protection*. – 2018. – № 4(34). – PP. 11–16. (in Russian)
12. Azarnova, T.V.; Gogoleva, T. N.; Lyashenko, I. Yu. Assessment and control of labor protection in the field of employment of the population. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Voronezh State University*. – 2017. – № 4. – PP. 44–50. (in Russian)
13. Nikolaenko, T. M.; Nikolaenko, N. N. Evaluation of economic efficiency from measures for labor protection. – Text : direct. – In: *Siberian trade and economic journal*. – 2019. – № 2. – PP. 111–116. (in Russian)

Лукьянченко Наталья Дмитриевна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедры управления персоналом и экономики труда ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Научные интересы: формирование трудового потенциала на макро, микро- и мезоуровнях.

Васильев Артем Сергеевич – старший преподаватель кафедры управления персоналом и экономики труда ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Научные интересы: охрана труда на предприятиях ДНР.

Лук'янченко Наталя Дмитрівна – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри управління персоналом і економіки праці ДООУ ВПО «Донецький національний університет». Наукові інтереси: формування трудового потенціалу на макро, мікро- і мезорівнях.

Васильєв Артем Сергійович – старший викладач кафедри управління персоналом та економіки праці ДООУ ВПО «Донецький національний університет». Наукові інтереси: охорона праці на підприємствах ДНР.

Natalia Lukyanchenko – doctor of economics, professor, head of the department of personnel management and labor economics of the Donetsk National University. Scientific interests: formation of labor potential at macro, micro and meso levels.

Vasyliiev Artem – senior lecturer at the department of personnel management and labor economics of the Donetsk National University. Scientific interests: labor protection at the enterprises of the DPR.