



ISSN 1993-3509 online

**ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY**

2021, ТОМ 17, НОМЕР 4, 155–169

УДК 35.073.5

ВОЗМОЖНОСТИ ОЦЕНКИ ИЗМЕРЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

О. В. Веретенникова, А. А. Генова, М. А. Палкина

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,

2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

E-mail: m.a.palkina@donnasa.ru

Получена 13 ноября 2021; принята 26 ноября 2021.

Аннотация. В работе рассмотрены отечественные и зарубежные теоретико-методологические подходы к оцениванию качества жизни. Проанализированы и систематизированы различные научно-методические подходы в соответствии с источниками получения информации. Обоснована потребность в формировании подхода, предполагающего необходимость учета системного характера взаимодействия субъектов, принимающих участие в формировании, трансформации и оценке соответствующих условий. В соответствии с таким подходом в качестве основных вариантов условий могут быть рассмотрены условия: удовлетворения физиологических потребностей; получения дохода; сохранения и улучшения здоровья; осуществления сбережений; реализации социального взаимодействия; осуществления досуга; развития интеллектуального потенциала; безопасной жизнедеятельности, которые в совокупности отражают внешние и внутренние факторы среды взаимодействия элементов системы изменения качества жизни.

Ключевые слова: качество жизни, объективная оценка, субъективная оценка, индикаторы качества жизни, субъекты формирования параметров качества жизни.

МОЖЛИВОСТІ ОЦІНКИ ВИМІРЮВАННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ В ТЕОРІЇ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМИ СИСТЕМАМИ

О. В. Веретеннікова, А. А. Генова, М. А. Палкіна

ДОНУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва і архітектури»,

2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

E-mail: m.a.palkina@donnasa.ru

Отримана 13 листопада 2021; прийнята 26 листопада 2021.

Анотація. У роботі розглянуто вітчизняні та зарубіжні теоретико-методологічні підходи до оцінювання якості життя. Проаналізовано та систематизовано різні науково-методичні підходи відповідно до джерел отримання інформації. Обґрунтовано потребу у формуванні підходу, що передбачає необхідність урахування системного характеру взаємодії суб'єктів, які беруть участь у формуванні, трансформації та оцінці відповідних умов. Відповідно до такого підходу як основні варіанти умов можуть бути розглянуті умови: задоволення фізіологічних потреб; отримання доходу; збереження та покращення здоров'я; здійснення заощаджень; реалізації соціальної взаємодії; здійснення дозвілля; розвитку інтелектуального потенціалу; безпечної життєдіяльності, які в сукупності відображають зовнішні та внутрішні фактори середовища взаємодії елементів системи зміни якості життя.

Ключові слова: якість життя, об'єктивна оцінка, суб'єктивна оцінка, індикатори якості життя, суб'єкти формування параметрів якості життя.

THE POSSIBILITIES OF ASSESSING THE MEASUREMENT OF QUALITY OF LIFE IN THE THEORY OF MANAGEMENT OF ECONOMIC SYSTEMS

Oksana Veretennikova, Alisa Genova, Maria Palkina

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,

2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.

E-mail: m.a.palkina@donnasa.ru

Received 13 November 2021; accepted 26 November 2021.

Abstract. This paper examines the domestic and foreign theoretical and methodological approaches to estimating the quality of life. Various scientific and methodological approaches have been analyzed and systematized according to the sources of information. The need for the formation of an approach involving the need to take into account the systemic nature of the interaction of subjects involved in the formation, transformation and assessment of the relevant conditions is substantiated. According to this approach, the following conditions can be considered as the main variants of conditions: satisfaction of physiological needs; receipt of income; preservation and improvement of health; savings; implementation of social interaction; leisure activities; development of intellectual potential; safe life activity, which together reflect external and internal factors of the environment of interaction between the elements of the system of life quality change.

Keywords: quality of life, objective assessment, subjective assessment, quality of life indicators, subjects of life quality parameter formation.

Введение

Использование категории «качество жизни» приобретает все большую популярность в научной среде в связи с нарастанием потребности общества в стабилизации и улучшении различных аспектов его жизнедеятельности. Восприимчивость в различных мероприятиях, направленных на повышение качества жизни, актуализирует исследования, связанные с определением уровня качества жизни общества в целом и отдельных его аспектов в частности.

Анализ последних исследований и публикаций

Проблемами формирования, оценивания и управления качеством жизни занимались различные ученые. Разнообразие работ заданной тематики обуславливает множество направлений исследований. Так, одни ученые рассматривают качество жизни с точки зрения медицины [1, 2], другие – психологии [3, 4], социологии [5, 6], экономики [7, 8] и т. д. Также следует отметить, что исследование качества жизни на протяжении длительного периода способствовало

формированию множества подходов к пониманию данной категории, оцениванию такого качества. Некоторые из представленных в науке и практике подходов основываются на объективной статистической информации [9, 10], другие – на субъективной оценке восприятия респондентов [11, 12]. В то же время сложность системы отношений субъектов, принимающих участие в формировании условий жизнедеятельности общества, возможность проявления совокупности системных свойств, определяющих специфику и результативность создания таких условий, предопределяют необходимость развития положений экономической теории в части создания подходов к оценке качества жизни, позволяющих учесть системные аспекты изменения его параметров.

Цель работы

Целью работы является развитие положений экономической теории в части формирования научно-методических подходов к оценке качества жизни, базирующихся на учете системных аспектов взаимодействия субъектов, принимающих

участие в создании и трансформации таких условий.

Основной материал

Управление изменением качества жизни через призму системного подхода обуславливает необходимость проведения научных поисков в направлении определения характеристик такого качества, подлежащих оценке. Соответствующие поиски должны базироваться на исследовании уже существующего методического аппарата в части уточнения и группировки условий, определяющих качество жизни, и их оценки.

Изучение научных трудов отечественных и зарубежных авторов свидетельствует о том, что на начальных этапах развития научных подходов к оценке качества жизни основной акцент был сделан на экономических характеристиках жизни общества. К работам данного периода могут быть отнесены труды Э. Агабабяна [13], Г. Айсхама [14], Г. Бейкера, Т. Филипсона, Р. Соареса [15], Дж. Миклрайта, С. Исмаил [16], С. Шаталина [17] и др.

Однако с эволюцией взглядов на условия жизнедеятельности вектор исследований сместился в сторону иных аспектов. Впоследствии сформировалось множество различных теоретико-методологических подходов к пониманию качества жизни, которые в большинстве случаев определяют его как многомерную характеристику, отражающую состояние экономической, социальной, экологической систем.

В соответствии с трансформацией представлений о содержании категории «качество жизни» изменились подходы к его оценке. Если в работах раннего периода формирования представлений об основных оценках качества жизни можно видеть рекомендации в отношении использования единых индикаторов, то осознание многомерности проявления данной категории в дальнейшем привело к появлению множества сложных подходов [9–10, 15–16, 18–23].

Изучение совокупности представленных в науке и практике методов позволяет сделать вывод о том, что большинство современных подходов к оцениванию качества жизни основывается на использовании объективной статистической информации. Наряду с этими способами существуют также и те, которые базируются на

субъективной оценке респондентами различных параметров жизнедеятельности представителей общества, а также позволяют совместить оба указанных подхода.

Согласно результатам проведенных исследований (таблица 1) современные подходы, базирующиеся на использовании статистической информации, характеризуются следующими особенностями:

- установленная в рамках подхода совокупность оцениваемых параметров не подлежит корректировке лицом, использующим тот или иной подход [15–16, 18–20, 22];
- при расчете интегрального показателя учитывается различная значимость параметров жизнедеятельности общества [9–10, 20, 23];
- расчет весовости показателей в большинстве случаев определяется путем построения корреляционной модели [10, 23] либо на основании экспертной оценки [10, 20];
- не все используемые характеристики условий жизнедеятельности имеют стоимостную оценку [9, 10, 16, 18, 21–23];
- предложенные индикаторы позволяют оценить состояние различных сфер жизнедеятельности общества [9, 10, 18, 21–23];
- определение совокупностей предлагаемых условий, в большинстве случаев, не имеет под собой научного обоснования к их выделению и систематизации.

При этом может быть отмечено отсутствие единой системы в выборе индикаторов объективной оценки. Так, расчет «индекса человеческого развития» [18] производится на основании трех статистических показателей: ожидаемой продолжительности жизни; уровня грамотности населения страны; размера валового национального дохода (далее ВНД) на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США. Подход к оцениванию качества жизни в соответствии с исследованиями С. А. Айвазяна [9] базируется на анализе качества населения, его благополучия, качества социальной и экологической сферы, а также природно-климатических условий. Определение интегрального показателя качества жизни по методике А. П. Егошина и А. К. Зайцева [10] позволяет учитывать индикаторы финансово-экономической, медико-экологической систем, материального и духовного благосостояния общества.

Таблица 1 – Теоретико-методологические подходы к объективной оценке качества жизни

Подход к определению параметров оценки восприятия качества жизни	Особенности подхода	Индикаторы оценки качества жизни
1	2	3
Методический подход к определению «индекса человеческого развития» [18]	Предусматривает расчет комбинированного показателя экспертами Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН) совместно с группой независимых международных экспертов, использующих в своей работе аналитические разработки, статистические данные национальных институтов и международных организаций. Предполагает расчет среднегеометрического значения из трех общих индексов (ожидаемой продолжительности жизни, образования, дохода), величина которых переводится в значение от 0 до 1. Развитие страны определяется в соответствии с уровнями: очень высокий, высокий, средний, низкий	Индикаторы, отражающие ожидаемую продолжительность жизни; уровень грамотности населения страны; уровень жизни
Научно-методический подход к оценке качества жизни С. А. Айвазяна [9]	Предполагает определение интегрального показателя путем уточнения условий, которые способствуют удовлетворению потребностей членов общества. Определение исходного перечня статистических показателей осуществляется путем экспертной оценки. С помощью математико-статистических методов показатели приводятся к сопоставимому виду, после чего осуществляется формирование интегрального	Индикаторы, отражающие качество населения (воспроизводство, образование, состав семьи, квалификацию); благосостояние населения (доходы и расходы, жилье, инфраструктуру общества); качество социальной сферы (условия труда, физическую и имущественную безопасность, социальную патологию, социальную и территориальную миграцию, социально-политическое здоровье); качество экологической ниши (состояние воздушного и водного бассейнов и почв, биологическое разнообразие и состояние природных экосистем); природно-климатические условия (природно-сырьевые ресурсы, климатические условия, частоту природных катаклизмов)
Научно-методический подход к определению интегрального показателя качества жизни А. П. Егошина и А. К. Зайцева [10]	Предполагает оценку статистических данных по четырем группам, которые формируются на основании локальных показателей. Их весомость определяется путем экспертной оценки. Расчет интегрального показателя качества жизни производится как отношение фактически достигнутых значений показателей к базисным величинам конечных результатов, взвешенных с помощью весовых коэффициентов.	Финансово-экономические индикаторы; медико-экологические индикаторы; индикаторы материального благосостояния; индикаторы духовного благосостояния

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Научно-методический подход к определению качества жизни Г. Бэкера, Т. Филипсона, Р. Соарса [15]	Предполагает определение денежных затрат, которые человек согласен понести для увеличения продолжительности жизни, либо размера денежной компенсации за сокращение срока жизни. Динамика величины денежного эквивалента продолжительности жизни и размера валового внутреннего продукта (далее ВВП) на душу населения отражает изменение уровня качества жизни	Индикаторы, отражающие размер ВВП на душу населения; уровень дохода (или расходов) на протяжении всей жизни; коэффициент жизненности; смертность от различных причин; ожидаемую продолжительность жизни при рождении
Научно-методический подход к определению качества жизни Дж. Миклрайта [16]	Основывается на антропологических характеристиках детей возрастом до 6 лет. Позволяет сравнивать качество жизни в различных странах, а также отслеживать его динамику. Рассчитывается как соотношение роста к возрасту и веса к росту	Соответствие веса и роста детей различных возрастов
Методический подход к определению «индикатора подлинного прогресса» [19]	Предполагает корректировку величины персональных потребительских затрат на неравномерность распределения доходов, после чего происходит включение или исключение стоимостного выражения различных статей, отражающих элементы общественного благосостояния	Индикаторы, отражающие потребительские затраты, скорректированные с учётом распределения доходов; ценность нерыночных услуг, увеличивающих благосостояние; индивидуальные затраты на защиту от ухудшения экологической обстановки; цену деградации природной среды и истощения невозобновляемых ресурсов; увеличение капитала и баланс международной торговли
Научно-методический подход к определению «индекса экономического благополучия» Л. Олсберга [20]	Предполагает суммирование 24 показателей по четырем группам (потребление, богатство, равенство, безопасность) с учетом их весомости, которая определяется путем экспертной оценки значимости в совокупном восприятии экономического благополучия	Индикаторы, позволяющие оценить потребительские потоки; материальные запасы; распределение доходов; экономическую безопасность
Научно-методический подход к оценке «индекса физического качества жизни» [21]	Предполагает расчет средневзвешенного арифметического значения индексированной младенческой смертности, индексированной ожидаемой продолжительной жизни годовалых детей и процента грамотных в возрасте старше 15 лет. Данный показатель приобретает значение от 0 до 100	Индикаторы, характеризующие младенческую смертность в возрасте до одного года; ожидаемую продолжительность жизни при рождении; индекс грамотности

Научно-методический подход к определению качества жизни Г. Бэкера, Т. Филипсона и Р. Соарса [15] основывается на статистических данных, позволяющих оценить размер ВВП на душу населения; уровень дохода (или расхода) на протяжении всей жизни; коэффициент

жизненности; смертность от различных причин; ожидаемую продолжительность жизни при рождении. Подход к определению качества жизни Дж. Миклрайта [16] определяет качество жизни по физическим характеристикам детей возрастом до пяти лет. «Индикатор подлинного

Окончание таблицы 1

1	2	3
Практический подход к определению «индекса социального здоровья» [22]	Предполагает анализ 16 статистических показателей, отражающих социальные проблемы различных возрастов (детство, юность, взросление и старость). Все значения нормируются и складываются с равными весами. Индекс имеет значение от 0 до 100, его увеличение характеризует снижение социальной напряженности	Индикаторы, отражающие младенческую смертность, жестокость обращения с детьми, детскую бедность, самоубийства среди подростков, злоупотребление наркотиками среди подростков, отсев из средней школы, безработицу, недельную заработную плату, медицинское страхование, бедность среди пожилых людей, наличные медицинские расходы среди пожилых людей, убийства, дорожно-транспортные происшествия, связанные с употреблением алкоголя, отсутствие продовольственной безопасности, доступность жилья и неравенство доходов
Научно-методический подход к интегральной оценке качества жизни Л. М. Болбаковой и В. В. Дмитриева [23]	Предполагает отбор статистических показателей по трем группам (социальный, экономический и экологический блоки) и их приведение к общей размерности от 0 до 1. Полученные результаты сводятся в интегральный показатель с помощью построения корреляционной модели, позволяющей определить качество жизни на определенный момент времени	Индикаторы социального блока (численность населения; плотность населения; общий коэффициент рождаемости; общий коэффициент смертности; коэффициент брачности; коэффициент разводимости и т. д.); экономического блока (отношение среднемесячных денежных доходов населения к стоимости прожиточного минимума; средний размер пенсий по старости; доля населения с доходами, ниже среднего прожиточного минимума и т. д.); экологического блока (сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты; выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников и т. д.)

прогресса» [19] отражает качество жизни через призму потребительских затрат, ценности рыночных услуг, индивидуальных затрат на защиту от ухудшения экологической обстановки, цену деградации природной среды и истощения невозобновляемых ресурсов, увеличения капитала и баланса международной торговли. «Индекс экономического благополучия» Л. Олсберга [20] базируется на данных о потребительских потоках, материальных запасах, распределении доходов, экономической безопасности. Расчет «индекса физического качества жизни» [21] предполагает расчет средневзвешенного арифметического значения индексированной младенческой смертности, индексированной ожидаемой продолжительной жизни годовалых детей и процента грамотных в возрасте старше 15 лет. Определение «индекса социального

здоровья» [22] предусматривает анализ статистических данных, отображающих проявление социальных проблем населения различных возрастов. При интегральной оценке качества жизни Л. М. Болбаковой и В. В. Дмитриева [23] в качестве информационной базы используются статистические показатели трех блоков, характеризующие различные аспекты жизнедеятельности общества: экономический, социальный и экологический.

Отдельное место в науке занимают подходы, позволяющие рассматривать качество жизни через призму удовлетворенности теми или иными условиями реализации собственных потребностей индивидуумов с учетом их личностного опыта. Сочетание составляющих таких подходов с элементами объективной оценки было положено в основу появления

научно-методических инструментов, предполагающих возможность синтеза объективных и субъективных оценок качества жизни, которые параллельно с количественным измерением условий жизнедеятельности позволяют оценить степень удовлетворенности человека возможностью реализации собственных желаний и потребностей.

В целом, совокупность теоретико-методологических подходов, использующих элементы объективной оценки качества жизни (таблица 2), характеризуется следующими признаками:

- в большинстве практических подходов учитывается значимость индикаторов, характеризующих жизнедеятельность общества [27–32];
- в основе подходов лежит использование инструментов рейтингования, позволяющих обосновать возможность сравнения оценок [24–26, 28–30, 33];
- большинство подходов базируется на расчете комплексных интегральных индексов, позволяющих оценить совокупность различных сфер жизнедеятельности [24–32];
- элементы субъективной оценки позволяют оценить удовлетворенность общества теми условиями, для характеристики которых используются статистические данные [27–28, 31–33];
- большинство подходов не позволяет сформировать представление о научных основаниях выделения стандартных групп обеспечения условий качества жизни.

Индикаторы оценки качества жизни, предлагаемые авторами таких подходов, позволяют оценить различные сферы жизнедеятельности общества. Так, например, оценка уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации [24] основывается на анализе статистической информации в части валового регионального продукта на душу населения; объема инвестиций в основной капитал на душу населения; финансовой обеспеченности на душу населения; соотношения среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума; доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения; площади жилищ, приходящейся в среднем на одного жителя; обеспеченности местами детей, находящихся в

дошкольных учреждениях; обеспеченности школами; выпуска специалистов высшими и средними учебными заведениями; обеспеченности населения врачами, средним медицинским персоналом; обеспеченности населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями. Расчет «индекса социального прогресса» [25, 26] базируется на исследовании основных потребностей человека, его благополучия и личностного развития. Подход к оценке качества жизни Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики (далее ВНИИТЭ) [27] опирается на изучение информации об индикаторах, отражающих здоровье, социально-личностное благополучие и благосостояние граждан.

Научно-методический подход к определению качества жизни Н. В. Трофимовой [28] позволяет осуществить его оценку на основании данных об экономическом развитии региона, материальном благосостоянии и степени потребления благ и услуг населением; социально-демографических показателей, индикаторов рынка труда, социальной напряженности, условий жизни; данных об экологической обстановке и информации о субъективной удовлетворенности населения различными аспектами качества жизни. При расчете «индекса лучшей жизни» [29] используются данные статистики и опросов относительно жилищных условий, доходов, условий труда, сети социальной поддержки, образования, экологии, гражданских прав, здоровья, удовлетворенности жизнью, безопасности, соотношения рабочего времени и отдыха. Оценка качества жизни в городах мира, проводимая консалтинговой компанией Mercer [30], базируется на использовании индикаторов, отражающих состояние политико-социальной среды; экономических показателей; индикаторов наличия определенных ограничений, качества системы здравоохранения и образования; доступности и стоимости жилья; культурной жизни; климата и вероятности природных катаклизмов. Подход к оценке качества жизни Д. Майерса [31] основывается на данных, отражающих качество работы транспортной системы, преступность, здравоохранение, образование, доход, неравенство, жилищные условия, занятость, качество воды, развлечения, отдых, рестораны/магазины. Определение

Таблица 2 – Теоретико-методологические подходы, базирующиеся на использовании элементов объективной оценки качества жизни

Подход к определению параметров оценки восприятия качества жизни	Особенности подхода	Индикаторы оценки качества жизни
1	2	3
Методический подход к оценке уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации [24]	Оценка проводится на основании государственной статистической отчетности, материалов мониторинга и прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ. Расчет производится в 3 этапа: 1) расчет относительного отклонения базовых индикаторов от общероссийского значения; 2) определение отклонения интегрального показателя региона от государственного; 3) формирование списка субъектов РФ, имеющих отставание от общегосударственного развития в целом или по какой-либо отрасли в частности	Индикаторы, отражающие величину валового регионального продукта на душу населения; объем инвестиций в основной капитал на душу населения; финансовую обеспеченность на душу населения; соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума; долю населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения; площадь жилищ, приходящуюся в среднем на одного жителя; обеспеченность местами детей, находящихся в дошкольных учреждениях; обеспеченность школами; выпуск специалистов высшими государственными и средними учебными заведениями; обеспеченность населения врачами и средним медицинским персоналом; обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями
Научно-методический подход к определению «индекса социального прогресса» [25, 26]	Предполагает анализ 53 показателей социальной и экологической сфер жизнедеятельности, которые сгруппированы в 3 основные группы. Источником информации служат статистические данные, экспертные оценки и результаты социологических опросов. Общий индекс имеет значение от 0 до 100 баллов в зависимости от накопленных оценок по каждой оцениваемой категории. Полученные результаты позволяют провести группировку различных стран по уровню социального прогресса	Индикаторы, позволяющие оценить основные потребности человека (питание, доступ к основной медицинской помощи, обеспечение жильём, доступ к воде, электричеству и санитарным услугам, уровень личной безопасности); основы благополучия человека (доступ к базовым знаниям и уровень грамотности населения, доступ к информации и средствам коммуникации, уровень здравоохранения, экологическая устойчивость); возможности развития человека (уровень личных и гражданских свобод, обеспечение прав и возможностей человека принимать решения и реализовывать свой потенциал)

комплексного индикатора качества жизни Р. Кумминса [32] базируется на анализе информации, отражающей материальное и социальное благополучие, состояние здоровья, продуктивности, знаний, безопасности. Подход к

формированию шкалы счастливо прожитой жизни Р. Винховена [33] предполагает анализ средней продолжительности жизни и субъективной оценки восприятия счастья.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Научно-методический подход к оценке качества жизни ВНИИТЭ [27]	Предполагает свертывание единичных показателей в комплексный (источниками информации служат как статистические сборники, так и материалы опросов общественного мнения качества жизни). Численное значение единичных показателей выражается в относительных единицах (от 0 до 1), а комплексный рассчитывается как сумма единичных с учетом коэффициента их весомости	Индикаторы, позволяющие оценить здоровье (состояние здоровья, состояние здравоохранения, экологическую безопасность); социально-личностное благополучие (социально-демографический потенциал, самореализация граждан, социальное самочувствие); благосостояние (текущие доходы, накопления)
Научно-методический подход к определению качества жизни Н. В. Трофимовой [28]	Предполагает расчет корреляционной зависимости между 25 показателями (статистические данные и результаты опросов), сгруппированными в 8 блоков. Значение интегрального показателя служит основой для ранжирования регионов по уровню качества жизни (высокое, среднее, ниже среднего)	Индикаторы, отражающие экономическое развитие региона; материальное благосостояние и степень потребления благ и услуг населением; экологическую обстановку; социально-демографические показатели; индикаторы рынка труда; индикаторы социальной напряженности; индикаторы условий жизни; показатели субъективной удовлетворенности населения различными аспектами качества жизни
Методический подход к определению «индекса лучшей жизни» [29]	Предполагает разделение совокупности условий, определяющих жизнедеятельность общества, на 2 группы: обеспечивающие благополучие с точки зрения физических условий жизни и позволяющие сформировать определенное качество жизни. Расчет производится путем определения средневзвешенного значения, характеризующего достижение целей. Источником информации служат статистические данные и информация, собранная в процессе социологических исследований	Индикаторы, позволяющие оценить жилищные условия; доходы; условия труда; сеть социальной поддержки; образование; экологию; гражданские права; здоровье; удовлетворенность жизнью; безопасность; соотношение рабочего времени и отдыха
Практический подход к «качеству жизни в городах мира Mercer» [30]	Предполагает составление рейтинга крупнейших городов мира по 39 критериям, оцениваемых экспертами и позволяющих сопоставить достигнутые значения с уровнем соответствующего показателя в г. Нью-Йорке, который принят за 100 баллов	Индикаторы, отражающие состояние политико-социальной и экономической среды; наличие определённых ограничений; качество системы здравоохранения, образования; доступность и стоимость жилья; культурная жизнь; климат и вероятность природных катаклизмов

Множественность научных исследований, посвященных поиску возможностей детальной оценки условий, определяющих качество жизни, позволяют использовать достаточно разнообразный инструментарий. В то же время конкретизация

выбора используемых инструментов должна иметь под собой четко определенную научную основу. Фактором ее формирования может выступать системность субъектов, принимающих участие в создании и изменении условий качества

Окончание таблицы 2

1	2	3
Научно-методический подход к «оценке качества жизни» Д. Майерса [31]	Предусматривает анализ динамики индикаторов, отражающих состояние 12 сфер жизнедеятельности, которые в свою очередь разделяются на две категории: с положительной и отрицательной динамикой. Следующим этапом является определение общественного мнения в части роста или снижения того или иного фактора и их значимость для респондентов	Индикаторы, характеризующие транспортную систему, преступность, здравоохранение, образование, доход, неравенство, жилищные условия, занятость, качество воды, развлечения, отдых, рестораны/магазины
Научно-методический подход к определению «комплексного индикатора качества жизни Р. Кумминса» [32]	Предполагает анализ статистического показателя, уровня удовлетворенности данным уровнем респондентов (по 7 бальной шкале) и оценки значимости данной категории в жизни (по 5 бальной шкале). Сумма значений показателей по группам или всей совокупности отражает удовлетворенность респондентов отдельными сферами жизнедеятельности или качеством жизни в целом соответственно	Индикаторы, отражающие материальное благополучие, здоровье, продуктивность, знание, безопасность, социальное благополучие
Научно-методический подход к формированию «шкалы счастливо прожитой жизни» Р. Винховена [33]	Предусматривает определение статистического значения предложенных индикаторов качества жизни, их экспертную оценку с учетом значимости. Балльная оценка уровня счастья преобразовывается в значение от 0 до 1, а полученное произведение отражает продолжительность «счастливой» жизни	Индикаторы, отражающие среднюю продолжительность жизни, и балльная оценка счастья

жизни. Такая системность обуславливается существованием элементного состава совокупности взаимодействующих субъектов, системообразующего фактора, а также внутренней и внешней среды формирования условий жизнедеятельности, что обуславливает необходимость изучения таких условий именно через призму их видения в качестве объектов создаваемых, трансформируемых соответствующими субъектами в процессе реализации собственных целевых установок. Комплексность данного процесса должна способствовать реализации системообразующего фактора (рисунок).

В данном аспекте в процессе реализации собственных целевых установок (законо- и правотворческая деятельность, осуществление социальной защиты и выполнение функций исполнительной власти) органы государственной власти создают условия для осуществления

хозяйственной деятельности предприятий, организаций, учреждений любой формы собственности, отрасли и организационной структуры, косвенно влияют на трансформационные процессы путем корректировки требований непосредственно к прочим субъектам системы изменения параметров качества жизни и особенностям их деятельности; проводят мониторинг и оценивание различных сфер формирования качества жизни для дальнейшего его повышения.

Институциональные инвесторы способствуют формированию материальных оснований изменения и трансформации качества жизни представителей общества путем создания условий получения доходов и осуществления сбережений; вложения капитала в проекты, направленные на развитие предпринимательской деятельности; корректировки условий привлечения вкладов физических лиц.

	Создание	Трансформация	Оценка
Органы государственной власти	Уфп; Упд; Усуз; Ус; Усв; Уд; Урип; Убжд	Уфп; Упд; Усуз; Ус; Усв; Уд; Урип; Убжд	Уфп; Упд; Усуз; Ус; Усв; Уд; Урип; Убжд
Институциональные инвесторы	Упд; Усуз; Ус; Усв; Уд; Урип; Убжд	Упд; Усуз; Ус; Усв; Уд; Урип; Убжд	
Представители бизнеса	Уфп; Упд; Усуз; Урип; Уд; Убжд	Уфп; Упд; Усуз; Урип; Уд; Убжд	
Некоммерческие организации	Уфп; Усв	Уфп; Усв	
Совокупность субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения	Уфп; Усуз; Ус; Усв; Уд; Урип; Убжд	Уфп; Усуз; Ус; Усв; Уд; Урип; Убжд	
Представители общества			Уфп; Упд; Усуз; Ус; Усв; Уд; Урип; Убжд
<div> <div>Уфп - условия удовлетворения физиологических потребностей; Упд - условия получения дохода; Усуз - условия сохранения и улучшения здоровья; Ус - условия осуществления сбережений;</div> <div>Уд - условия осуществления досуга; Урип - условия развития интеллектуального потенциала; Убжд - условия безопасной жизнедеятельности; Усв - условия реализации социального взаимодействия</div> </div>			

Рисунок – Степень влияния субъектов системы параметров качества жизни на условия ее формирования, изменения и оценивания.

Представители бизнеса, выполняя свои целевые функции, выступают создателями условий для удовлетворения базовых физиологических потребностей, создания количества рабочих мест; обеспечивают формирование системы условий для сохранения и улучшения здоровья, проведения досуга и формирования безопасных условий жизнедеятельности, выступая субъектом производства соответствующих товаров, работ и услуг. При этом возможности данных субъектов в отношении трансформации условий ограничены условиями получения доходов и формированием структуры востребованных профессий (в рамках реализации интеллектуального потенциала индивидуумов). Оценивание качества жизни общества представителями бизнеса может проводиться в рамках маркетинговых исследований и направлено, скорее, на повышение собственных доходов, а не на качество жизни общества.

Некоммерческие организации в процессе своего функционирования участвуют в создании и

трансформации условий: удовлетворения физиологических потребностей в рамках оказания различной материальной и социальной помощи; защиты интересов с помощью различных профессиональных союзов; социального взаимодействия, выступая «площадкой» для коммуникаций индивидуумов.

Субъекты, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность населения, создают и трансформируют условия всех сфер жизнедеятельности в соответствии со своими целевыми установками, при этом они не выступают инициаторами, так как функционируют под воздействием органов государственной власти.

В результате создания и трансформации соответствующих условий, перечисленных ранее, группами субъектов формируется представление общества о качестве жизни.

Комплексность видения таких условий, проявления участия органов государственной власти, институциональных инвесторов, представителей

бизнеса, некоммерческих организаций, совокупности субъектов, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения, индивидуумов в создании, трансформации или непосредственно оценке восприятия результатов таковых определяет перспективы формирования научно-методического подхода к оценке управления качеством жизни формируемого и применяемого при непосредственном участии указанных субъектов.

Выводы

Современные подходы к оценке качества жизни населения опираются как на независимые от человеческого восприятия статистические данные, так и на субъективное оценивание различных аспектов жизнедеятельности общества. Данные подходы более широко отображают полноту факторов, влияющих на восприятие

индивидуумами качества жизни, а также дополняют статистику с позиции человеческого восприятия. В то же время существует потребность в формировании подхода, предполагающего необходимость учета системного характера взаимодействия субъектов, принимающих участие в формировании, трансформации и оценке соответствующих условий. В соответствии с таким подходом в качестве основных вариантов условий могут быть рассмотрены условия: удовлетворения физиологических потребностей; получения дохода; сохранения и улучшения здоровья; осуществления сбережений; реализации социального взаимодействия; осуществления досуга; развития интеллектуального потенциала; безопасной жизнедеятельности, которые в совокупности отражают внешние и внутренние факторы среды взаимодействия элементов системы изменения качества жизни.

Литература

1. Бабенко, З. С. Оценка качества жизни больных акне с помощью детского дерматологического индекса качества жизни / З. С. Бабенко. – Текст : непосредственный // *Forcipe*. – 2019. – Т. 2. Спецвыпуск. – С. 405–406.
2. Proshchenko, O. Psychosomatic criteria and parameters of quality of life in women who underwent radical surgery to remove uterine myoma / O. Proshchenko, I. Ventskivska. – Текст : непосредственный // *Reproductive health. Eastern Europe*. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 240–247.
3. Непомнящая, В. А. Психологические механизмы формирования качества жизни / В. А. Непомнящая. – Текст : непосредственный // *СПЖ*. – 2004. – № 20. – С. 28–33.
4. Рассказова, Е. И. Качество жизни как междисциплинарная проблема: теоретические подходы и диагностика качества жизни в психологии, социологии и медицине / Е. И. Рассказова. – Текст : непосредственный // *Теоретическая и экспериментальная психология*. – 2012. – Т. 5. – № 2. – С. 59–71.
5. Саркулова, А. Т. Качество жизни: теоретико-социологический анализ основных категорий / А. Т. Саркулова. – Текст : непосредственный // *Вестник ПАГС*. – 2007. – № 13. – С. 149–154.
6. Нагимова, А. М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. – Казань : Казанский государственный университет, 2010. – 306 с. – Текст : непосредственный.
7. Шувалова, О. В. Уровень жизни и качество жизни: факторы и Российская специфика / О. В. Шувалова. –

References

1. Babenko, Z. S. Assessment of the quality of life of acne patients using the pediatric dermatological quality of life index. – Text : direct. – In: *Forcipe*. – 2019. – Vol. 2. Special edition. – PP. 405–406. (in Russian)
2. Proshchenko, O.; Ventskivska, I. Psychosomatic criteria and parameters of quality of life in women who underwent radical surgery to remove uterine myoma. – Text : direct. – In: *Reproductive health. Eastern Europe*. – 2020. – Vol. 10, № 3. – PP. 240–247.
3. Nepomnyaschaya, V. A. Psychological mechanisms of life quality formation. – Text : direct. – In: *SPJ*. – 2004. – № 20. – PP. 28–33. (in Russian)
4. Rasskazova, E. I. Quality of life as an interdisciplinary problem: theoretical approaches and diagnostics of the quality of life in psychology, sociology and medicine. – Text : direct. – In: *Theoretical and Experimental Psychology*. – 2012. – Vol. 5, № 2. – PP. 59–71. (in Russian)
5. Sarkulova, A. T. Quality of life: theoretical and sociological analysis of the main categories. – Text : direct. – In: *Vestnik PAPS*. – 2007. – № 13. – PP. 149–154. (in Russian)
6. Nagimova, A. M. Sociological analysis of quality of life: Regional aspect. – Kazan : Kazan State University, 2010. – 306 p. – Text : direct. (in Russian)
7. Shuvalova, O. V. Living standards and quality of life: factors and Russian specificity. – Text : direct. – In: *ANI: Economics and Management*. – 2018. – № 1(22). – PP. 276–279. (in Russian)

- Текст : непосредственный // АНИ : экономика и управление. – 2018. – № 1(22). – С. 276–279.
8. Хасанова, В. Н. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов / В. Н. Хасанова. – Текст : электронный // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2(34). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3153> (дата обращения: 16.11.2021).
 9. Айвазян, С. А. Анализ качества жизни населения (эконометрический подход) / С. А. Айвазян. – Москва : Наука, 2012. – 432 с. – Текст : непосредственный.
 10. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / под ред. Д. С. Львова, А. Г. Гранберга, А. П. Егоршина. – ООН РАН, НИМБ. – Москва : Издательство «Экономика», 2004. – 605 с. – Текст : непосредственный.
 11. Mezzich, J. E. Ethics and comprehensive diagnosis / J. E. Mezzich. – Текст : непосредственный // Psychopathology. – 1999. – May–Jun 32(3). – PP. 135–40.
 12. Корчагина, И. И. Оценка качества жизни по результатам опроса населения / И. И. Корчагина, Л. А. Мигранова. – Текст : непосредственный // Народонаселение. – 2017. – № 1(75). – С. 103–115.
 13. Проблемы распределения и рост народного благосостояния / ответственный редактор Э. М. Агабабян, Е. Н. Яковлева. – Москва : Наука, 1979. – 261 с. – Текст : непосредственный.
 14. Asheim, G. B. Green national accounting: why and how? / G. B. Asheim, J. P. Tomas, R. S. Rodrigo. – Текст : непосредственный // Environment and Development Economics. – 2000. – № 5. – PP. 25–48.
 15. Becker, S. G. The Quantity and Quality of Life and the Evolution of World Inequality / G. S. Becker, T. J. Philipson, R. R. Soares. – Текст : непосредственный // American economic review. – March 2005. – Vol. 95, № 1. – PP. 277–291.
 16. Micklewright, J. What Can Child Anthropometry Reveal About Living Standards and Public Policy? An Illustration from Central Asia / J. Micklewright, S. Ismail. – Текст : непосредственный // Review of Income and Wealth. – February 2001. – № 47(1). – PP. 65–80.
 17. Шаталин, С. Н. Методологические проблемы анализа народного благосостояния / С. Н. Шаталин. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики. – 1980. – № 10. – С. 8–19.
 18. Human Development Index (HDI). – Текст : электронный // United Nations Development Programme Human Development Reports : официальный сайт. – URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi> (дата обращения: 18.11.2021).
 19. Talberth, J. Genuine Progress Indicator 2.0: Pilot Accounts for the US, Maryland, and City of Baltimore 2012–2014 / J. Talberth, M. Weisdorf. – Текст : непосредственный // Ecological Economics. – 2017. – № 142. – PP. 1–11.
 8. Khasanova, V. N. Economic problems of regions and industry complexes. – Text : electronic. – In: *Problems of modern economy*. – 2010. – № 2(34). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3153> (date of access: 16.11.2021). (in Russian)
 9. Ayvazyan, S. A. Analysis of the quality of life (econometric approach). – Moscow : Nauka, 2012. – 432 p. – Text : direct. (in Russian)
 10. Strategic Management: Region, City, Enterprise; ed. by D. S. Lvov, A. G. Granberg, A. P. Egorshin. – UN RAS, NIBE, Moscow : Ekonomika Publisher, 2004. – 605 p. – Text : direct. (in Russian)
 11. Mezzich, J. E. Ethics and comprehensive diagnosis. – Text : direct. – In: *Psychopathology*. – 1999. – May–Jun 32(3). – PP. 135–40.
 12. Korchagina, I. I.; Migranov, L. A. Estimation of the quality of life by the results of public opinion poll. – Text : direct. – In: *Narodonaselenie*. – 2017. – № 1(75). – PP. 103–115. (in Russian)
 13. Problems of distribution and growth of people's welfare ; ed. E. M. Agababyan, E. H. Yakovleva. – Moscow : Nauka, 1979. – 261 p. – Text : direct. (in Russian)
 14. Asheim, G. B.; Tomas, J. P.; Rodrigo, R. S. Green national accounting: why and how? – Text : direct. – In: *Environment and Development Economics*. – 2000. – № 5. – PP. 25–48.
 15. Becker, S. G. The Quantity and Quality of Life and the Evolution of World Inequality. – Text : direct. – In: *American economic review*. – March 2005. – Vol. 95, № 1. – PP. 277–291.
 16. Micklewright, J.; Ismail, S. What Can Child Anthropometry Reveal About Living Standards and Public Policy? An Illustration from Central Asia. – Text : direct. – In: *Review of Income and Wealth*. – February 2001. – № 47(1). – PP. 65–80.
 17. Shatalin, S. N. Methodological Problems of Analyzing National Welfare. – Text : direct. – In: *Economic questions*. – 1980. – № 10. – PP. 8–19. (in Russian)
 18. Human Development Index (HDI). – Text : electronic. – In: *United Nations Development Programme Human Development Reports* : [site]. – URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi> (Date of access: 18.11.2021).
 19. Talberth, J.; Weisdorf, M. Genuine Progress Indicator 2.0: Pilot Accounts for the US, Maryland, and City of Baltimore 2012–2014. – Text : direct. – In: *Ecological Economics*. – 2017. – № 142. – PP. 1–11.
 20. Osberg, L. The Measurement of Economic Welfare. – Text: electronic. – In: *The Centre for the Study of Living Standards* : [site]. – URL: <http://www.csls.ca/iwb/macdonald.pdf> (Date of access: 18.11.2021).
 21. Morris, M. Measuring the Condition of the World's Poor: The Physical Quality of Life Index. – Text : direct. – In: *Economic Development and Cultural Change*. – 1982. – Vol. 30, № 4. – PP. 887–889.
 22. The Institute for Innovation in Social Policy : [site]. – New York. – updated overnight. – URL: <http://iisp.vassar.edu/index.html> (Date of access: 16.11.2021). – Text : electronic.

20. Osberg, L. The Measurement of Economic Welfare / L. Osberg. – Текст : электронный // The Centre for the Study of Living Standards : официальный сайт. – URL: <http://www.csls.ca/iwb/macdonald.pdf> (дата обращения: 18.11.2021).
21. Morris, M. Measuring the Condition of the World's Poor: The Physical Quality of Life Index / M. Morris. – Текст : непосредственный // Economic Development and Cultural Change. – 1982. – Vol. 30, № 4. – PP. 887–889.
22. The Institute for Innovation in Social Policy : официальный сайт. – New York. – обновляется в течении суток. – URL: <http://iisp.vassar.edu/index.html> (дата обращения: 16.11.2021). – Текст : электронный.
23. Боблакова, Л. М. Интегральная оценка качества жизни населения г. Санкт-Петербурга и г. Москвы / Л. М. Боблакова, В. В. Дмитриев. – Текст : непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3–1. – С. 91–95
24. О федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)». – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : официальный сайт. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=1020730-04&rdk=1> (дата обращения: 14.11.2021).
25. Sen, A. Beyond GDP / A. Sen, D. North, J. Stiglitz. – Текст : электронный // The Economist. – 18 April, 2013. – URL: <https://www.economist.com/feast-and-famine/2013/04/18/beyond-gdp> (дата обращения: 14.11.2021).
26. Social Progress Imperative : официальный сайт. – Обновляется в течении суток. – URL: <https://www.socialprogress.org/> (дата обращения: 17.11.2021). – Текст : электронный
27. Задесенец, Е. Е. Методология измерения и оценки качества жизни населения России / Е. Е. Задесенец, Г. М. Зараковский, И. В. Пенова. – Текст : электронный // Мир изменений. – 2010. – Февраль. – URL: <https://ria-stk.ru/mi/adetail.php?ID=37667> (дата обращения 17.11.2021).
28. Трофимова, Н. В. Качество жизни населения региона: оценка и механизм управления : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Трофимова Наталья Владимировна. – Челябинск, 2011. – 27 с. – Текст : непосредственный.
29. Ho's life?. – Текст : электронный // OECD better life index : официальный сайт. – URL: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/#/111111111111> (дата обращения 15.11.2021).
30. Mercer : официальный сайт. – New York. – обновляется в течении суток. – URL: <https://www.mercer.com/> (дата обращения: 17.11.2021). – Текст : электронный.
23. Boblakova, L. M.; Dmitriev, V. V. Integral measurement of quality of life in Saint-Petersburg and Moscow. – Text : direct. – In: *International Journal of Experimental Education*. – 2014. – № 3–1. – PP. 91–95. (in Russian)
24. On the federal target program «Reducing disparities in the socio-economic development of the regions of the Russian Federation (2002–2010 and up to 2015)». – Text : electronic. – In: *Official Internet-portal of legal information* : [site]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=1020-73004&rdk=1> (Date of access: 14.11.2021). (in Russian)
25. Sen, A.; North, D.; Stiglitz, J. Beyond GDP. – Text : electronic. – In: *The Economist*. – April 18 2013. – URL: <https://www.economist.com/feast-and-famine/2013/04/18/beyond-gdp> (Date of access: 14.11.2021).
26. Social Progress Imperative : [site]. – Updated within 24 hours. – URL: <https://www.socialprogress.org/> (Date of access: 17.11.2021). – Text : electronic.
27. Zadesenets E. E.; Zarakovsky G. M.; Penova I. V. Methodology of measurement and evaluation of the quality of life in Russia. – Text : electronic. – In: *The World of Change*. – 2010. – URL: <https://ria-stk.ru/mi/adetail.php?ID=37667> (Date of access: 17.11.2021). (in Russian)
28. Trofimova, N. V. Quality of life of the population in the region: assessment and management mechanism : specialty 08.00.05 «Economics and management of the national economy (regional economy)» : abstract of the dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Trofimova Natalya. – Chelyabinsk, 2011. – 27 p. – Text : direct. (in Russian)
29. How's life? – Text : electronic. – In: *OECD better life index* : [site]. – URL: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/#/111111111111> (Date of access: 15.11.2021).
30. Mercer : [site]. – New York. – updated within 24 hours. – URL: <https://www.mercer.com/> (Date of access: 17.11.2021). – Text : electronic.
31. Myers, D. Community-relevant Measurement of Quality of Life. A Focus on Local Trends. – Text : electronic. – In : *Urban Affairs Quarterly*. – September 1987. – Vol. 23, Issue 1. – PP. 108–125
32. Cummins, R. A.; McCabe, M. P.; Romeo, Y. The Comprehensive Quality of Life Scale: Instrument development and psychometric evaluation on. – Text : direct. – In: *College staff and students*. Educational and Psychological Measurement. – 1994. – № 54. – PP. 372–832.
33. Veenhoven, R. Happy life-expectancy. – Text : direct. – In: *Social Indicators Research*. – October 1996. – № 39(1). – PP. 1–58.

31. Myers, D. Community-relevant Measurement of Quality of Life. A Focus on Local Trends / D. Myers. – Текст : непосредственный // Urban Affairs Quarterly. – September 1987. – Vol. 23, Issue 1. – PP. 108–125.
32. Cummins, R. A. The Comprehensive Quality of Life Scale: Instrument development and psychometric evaluation on / R. A. Cummins, M. P. McCabe, Y. Romeo. – Текст : непосредственный // College staff and students. Educational and Psychological Measurement. – 1994. – № 54. – PP. 372–832.
33. Veenhoven, R. Happy life-expectancy / R. Veenhoven. – Текст : непосредственный // Social Indicators Research. – October 1996. – № 39(1). – PP. 1–58.

Веретенникова Оксана Витальевна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: теоретико-методологические основы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

Генова Алиса Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: ресурсное обеспечение местного самоуправления.

Палкина Мария Александровна – ассистент кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: управление экономическими системами в контексте изменения качества жизни.

Веретеннікова Оксана Віталіївна – доктор економічних наук, доцент, професор кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: теоретико-методологічні засади державного управління інвестиційним забезпеченням відтворення соціуму.

Генова Аліса Анатоліївна – кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту будівельних організацій ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: ресурсне забезпечення місцевого самоврядування.

Палкіна Марія Олександрівна – асистент кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: управління економічними системами у контексті зміни якості життя.

Veretennikova Oksana – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Economic Theory and Information and Cost Engineering Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: theoretical and methodological foundations of state management of investment support for the reproduction of society.

Genova Alisa – Ph.D. in Economics, Associate Professor, Management of Construction Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: resource provision of local self-government.

Palkina Maria – Assistant, Economic Theory and Information and Cost Engineering Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: management of economic systems in the context of changing the quality of life.