



ISSN 1993-3509 online

**ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА  
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY**

2021, ТОМ 17, НОМЕР 4, 211–218

УДК 35.073.5

## **МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ**

**Н. А. Тарханова, Т. П. Норкина**

*ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,*

*2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.*

*E-mail: norkinat@inbox.ru*

*Получена 16 ноября 2021; принята 26 ноября 2021.*

**Аннотация.** В статье проанализированы теоретико-методологические принципы категории «качество жизни». Предложена модель системы муниципального управления качеством жизни. Проблемы повышения качества жизни населения на основе преодоления негативных тенденций социально-экономического развития государства и слоев населения, создания системы мотивации эффективной трудовой деятельности на производстве, а также системы управления изменениями продолжают вызывать научные дискуссии и обуславливают актуальность исследования. Вопросы уровня жизни населения остаются малоизученными, поскольку в основном рассматриваются либо отдельные аспекты (доходы и расходы населения, материальное положение социально уязвимых слоев, бедность и т. п.), либо глобальные проблемы измерения человеческого развития. Основной задачей социальной политики государства, направленной на повышение качества жизни, является обоснование механизмов повышения уровня жизни населения в условиях глобализации и гарантирования широких возможностей и свобод людей.

**Ключевые слова:** уровень жизни, качество жизни, социальная политика, потенциал населения, механизм управления качеством жизни, эффективность управления качеством жизни.

## **МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ І ЙОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ**

**Н. О. Тарханова, Т. П. Норкіна**

*ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,*

*2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.*

*E-mail: norkinat@inbox.ru*

*Отримана 16 листопада 2021; прийнята 26 листопада 2021.*

**Анотація.** У статті проаналізовано теоретико-методологічні засади категорії «якість життя». Запропоновано модель системи муніципального управління якістю життя. Проблеми підвищення якості життя населення на засадах подолання негативних тенденцій соціально-економічного розвитку держави і прошарків населення, створення системи мотивації ефективної трудової діяльності на виробництві, а також системи управління змінами продовжують викликати наукові дискусії і зумовлюють актуальність дослідження. Питання рівня життя населення залишаються маловивченими, оскільки переважно розглядаються або окремі аспекти (доходи та витрати населення, матеріальне становище соціально вразливих верств, бідність тощо), або глобальні проблеми виміру людського розвитку. Основним завданням соціальної політики держави, спрямованої на підвищення якості життя, є обґрунтування механізмів підвищення рівня життя населення в умовах глобалізації та гарантування найширших можливостей та свобод людей.

**Ключові слова:** рівень життя, якість життя, соціальна політика, потенціал населення, механізм управління якістю життя, ефективність управління якістю життя.

## THE MECHANISM FOR MANAGING THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION AND ITS IMPROVEMENT

Nina Tarkhanova, Tatyana Norkina

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,  
2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.*

*E-mail: norkinat@inbox.ru*

*Received 16 November 2021; accepted 26 November 2021.*

**Abstract.** The article analyzes the theoretical and methodological principles of the category «quality of life». The model of the system of municipal management of the quality of life is proposed. The problems of improving the quality of life of the population on the basis of overcoming negative trends in the socio-economic development of the state and segments of the population, creating a system of motivation for effective work at work, as well as a change management system continue to cause scientific discussions and determine the relevance of the study. The issues of living standards of the population remain poorly studied, since either individual aspects (income and expenditures of the population, the material situation of socially vulnerable groups, poverty, etc.) or global problems of measuring human development are considered. The main task of the state's social policy aimed at improving the quality of life is to substantiate mechanisms for improving the standard of living of the population in the context of globalization and guaranteeing broad opportunities and freedoms of people.

**Keywords:** standard of living, quality of life, social policy, population potential, quality of life management mechanism, efficiency of life quality management.

### Введение

Обеспечение развития страны, благосостояние ее населения напрямую зависят от правильной социальной политики государства, нацеленной на повышение качества жизни. Взаимосвязь экономического роста и человеческого развития традиционно является одной из ключевых проблем экономических, философских, социологических и других научных исследований. От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране для обеспечения социально-экономической стабильности в обществе.

Мировому экономическому мнению присущ широкий подход к постановке и решению проблемы экономического роста и умножения национального богатства, который сегодня не сводится к рассмотрению природы человека и его действий как человека экономического, его целью является максимизация собственного дохода. Забота об умножении собственного богатства в современных экономических учениях сочетается с пониманием того, что достижение успеха невозможно без духовности, образования,

усиления морального духа, трудовой мотивации и профессионального развития. Не вызывает сомнений, что одним из ключевых факторов национальной конкурентоспособности является качество жизни как базис для развития человеческого капитала. Необходимость изменения парадигмы стратегического управления развитием человеческого капитала, применения системного подхода к анализу и программированию улучшения качества жизни приобретает особую актуальность.

Проблем в области формирования и развития качества жизни остается много. Очевидно, что государство должно сконцентрироваться на повышении эффективности и адресности социальной политики, создании комфортной и справедливой системы жизни для реализации потенциала населения.

### Анализ последних исследований

Теоретические основы уровня благосостояния и качества жизни сформировались еще в работах классиков экономической науки А. Смита, Д. Рикардо, У. Петти. Проблемы социального

развития нашли широкое отражение в работах Т. Мальгуса, А. Маршалла и др., связывающих процесс накопления богатства с развитием человека.

Проблемам формирования, регулирования и улучшения качества жизни посвящены многочисленные работы отечественных и зарубежных ученых: Л. Абалкина, А. Бетинима, В. Бобкова, Б. Бойцова, В. Врублевского, Б. Герасимова, А. Гришнова, А. Докторовича, В. Дробышевой, Е. Задесеница, С. Клишко, Т. Котенко, С. Курганского, Е. Либановой, Г. Лича, Е. Луценко, Н. Марущака, Н. Маркова, Л. Михайлова, Л. Ноздрина, К. Панкратовой, О. Плахова, В. Семиноженко, А. Ткачева, В. Трошинского, Ф. Узунова, С. Чукута, А. Чухно, Р. Ягудина и др.

Несмотря на значительную теоретическую базу исследования качества жизни населения и способов его измерения, следует отметить отсутствие единого подхода к его определению, механизмов повышения в условиях растущей роли социальной составляющей мировой экономики. Несмотря на то, что в последнее время ученые уделяют все большее внимание проблемам определения качества жизни населения, эта тема остается недостаточно изученной. В трудах ученых обосновываются, прежде всего, фундаментальные направления развития социальной экономики, формирования доходов, оценки и повышения уровня и качества жизни населения.

### Цель исследования

Целью исследования является анализ существующей системы управления качеством жизни и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

### Основной материал исследования

В настоящее время в стратегическом управлении проблема качества жизни выходит на первый план в наиболее развитых странах мира, поскольку через качество жизни можно осуществлять интегральную оценку эффективности управления в условиях перехода к постиндустриальному обществу. Качество жизни трактуется как комплексная интегральная характеристика

направлений взаимодействия личности с ее социальным окружением, отражающая уровень реализации прав человека и его социальной свободы, возможности всестороннего развития человека, совокупность материальных, культурных и духовных ценностей.

Проведенная учеными терминологическая интерпретация категории «качество жизни» определяет в первую очередь процессы удовлетворения различных потребностей человека. Так, В. В. Дробышева и Б. И. Герасимов [1, с. 23] определяют качество жизни как «... комплекс характеристик жизнедеятельности человека, группы людей и населения в целом, обуславливающих их оптимальное протекание в конкретное время и в определенных условиях и обеспечивающих адекватность их параметров основным видам деятельности и потребностям человека». А. М. Ткачев и Е. В. Луценко [6, с. 35] раскрывают содержание качества жизни как комплексного понятия, что «... в сопоставимой в пространстве и времени форме, отражает степень удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека, оцениваемую как по уровню удовлетворения человеком собственной жизнью, согласно его субъективной самооценке, так и измеряемую компетентными и информированными специалистами по набору объективных показателей». В. М. Бобков [2, с. 26] утверждает, что качество жизни – это «... разнообразие способностей и удовлетворенных потребностей человека, социальных групп и общества в целом, определяющих их развитость и благоустройство».

Заслуживает особого внимания определение, предлагаемое академиком Е. Е. Задесеницей и др. [7, с. 39] «Качество жизни – это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых он проживает». Само внесение в рамки понятия качества жизни условий жизнедеятельности позволяет перейти к аспекту управления указанной категорией. В подтверждение этому выступает К. В. Панкратова [3] с предложением увязывать качество жизни исключительно с совокупностью необходимых и достаточных условий для реализации надлежащей жизнедеятельности человека в социуме, являющегося прямым

следствием социального развития территории, связанного с эффективной деятельностью властных институтов.

Процессы управления муниципальными социально-экономическими системами в той или иной степени затрагивают большинство сторон жизнедеятельности индивида. Однако, вводя в процесс управления понятие качества жизни, вполне понятно, что речь пойдет о его новом объекте – «качестве». Именно в данном аспекте Б. В. Бойцов и др. [8, с. 35] считают необходимым рассматривать данную категорию «как системную целостность, отражаемую через сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество природной среды, качество здоровья популяции, качество образования, качество культуры».

По нашему мнению, качество жизни как экономическая категория выражает экономические отношения между субъектами хозяйствования, возникающие по поводу жизнедеятельности человека, групп людей и населения в целом и удовлетворения их потребностей. Обобщающей особенностью терминологического становления качества жизни является влияние двух подходов: объективистского (исследующего объективные условия существования индивида) и субъективистского (субъективная оценка индивидом удовлетворенности своей жизнью и ее условиями). Однако, несмотря на акцентирование интересов отдельного индивида, категорию «качество жизни» следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта, агрегирующего качество жизни каждого гражданина [7].

Объективно качество жизни выражается через научно обоснованные нормативы потребностей и интересов людей, в отношении которых можно судить о степени их удовлетворения. С другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны и динамичны, а степень их удовлетворенности может быть оценена только владельцами этих потребностей и интересов. Степень удовлетворенности потребностей людей не может быть измерена статистическими величинами, ведь в большей степени она существует в сознании людей, их субъективных мнениях и оценках. В результате субъективные и объективные стороны качества жизни составляют общую оценку личного

существования, счастья и степени удовлетворенности жизнью.

Основными факторами, определяющими качество жизни, являются:

- свойственные определенному человеку или социуму внутренние возможности осуществлять жизненные процессы, то есть жизненный потенциал;
- результативные характеристики жизнедеятельности по отношению к имеющимся у людей потребностям, интересам, ценностям и целям;
- внешние возможности, т. е. свойства окружающей среды, дающие возможности для осуществления жизненных функций.

Основываясь на подходе, согласно которому регулирование качества жизни – это «целенаправленное воздействие на политические, экономические, хозяйственные, социальные и культурные процессы» [6, с. 42], можно определить, что субъектом управления качеством жизни представляется институциональная система (система органов публичной власти – органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, общественных организаций). Участие общественных организаций в процессах менеджмента качества является принципиальным с позиции технологии тотального менеджмента качества (TQM) [1, с. 76]. Составляющие субъекта управления взаимодействуют между собой путем правовых норм иерархического подчинения и делегирования полномочий, а также формируют систему целей, прямо или косвенно связанных с улучшением качества жизни.

Цели (проблемы) могут отражаться в виде «дерева целей», вершины которого определяют блоки [9]:

- качества образования (преодоление проблем низкой оплаты труда педагогов, низкого качества обучения разным специальностям, недостаточного объема инвестиций в образовательную и научную сферы и т. п.);
- продолжительности жизни (преодоление проблем низкого качества продуктов питания, плохих жилищных условий, низкого качества медицинского обслуживания, низкой заработной платы и т. п.);
- экономической деятельности муниципалитета (преодоление проблем низкой культуры

рынка, низкого уровня валового продукта, низкого уровня оплаты труда наемных работников, неэффективного использования ресурсной базы и т. д.).

В свою очередь цели могут классифицироваться на долго-, средне- и краткосрочные и входить в муниципальные программы развития. Безусловно, существует необходимость дифференциации общих целей на конкретные подцели компетенций составляющих субъекта, что является сложной задачей муниципального управления.

Следующим звеном системы управления качеством жизни населения является реализация определенных целей регламентированными методами управления, ведущая к формированию руководящих влияний субъекта на составляющие социально-экономической политики. Кроме традиционно применяемых в управлении социальных и экономических методов, могут использоваться непосредственные методы управления качеством жизни (усовершенствование систем управления качеством в организациях и на предприятиях, планирование и прогнозирование качества жизни, научные подходы к управлению качеством и т. п.).

Учитывая муниципальный уровень, следует отметить, что принадлежность главных управлений экономики к муниципальному управлению качеством жизни не способствует независимости оценки качества жизни и не отвечает потребностям указанной выше дифференциации и анализа информации, получаемой каналами обратной связи. Более того, обобщение субъективной оценки главному управлению экономики практически не под силу. С другой позиции, получаемая на выходе каналов обратной связи информация должна распределяться между составляющими субъекта, что способствует «искусственной» зависимости органов местного самоуправления от аппарата государственного управления в процессе управления качеством жизни. Одним из путей преодоления указанных проблем может служить введение в систему муниципального управления качеством центра координации проблем качества жизни.

Главными целями функционирования центра координации проблем качества жизни должна быть координационная и научно-методическая

(потребность учета значительного динамизма как «качества жизни», так и инструментов ее регулирования) работа проблем качества. Однако внедрение указанных центров требует прежде всего нормативно-правового урегулирования понятий «уровень жизни» и «качество жизни» как целевых категорий управления.

Методология оценки качества жизни населения является важным аналитическим/мониторинговым инструментом государственного управления, позволяющим:

- устанавливать ориентиры стратегического развития на среднесрочную перспективу, производить социально-экономическую политику, учитывая влияние ее реализации на качество жизни населения, в первую очередь наиболее уязвимых групп;
- осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны;
- производить оценку общественного прогресса.

На основании анализа специальной литературы по теме качества жизни можно привести следующие примеры задач социально-экономического анализа и управления, для которых используются интегральные индикаторы синтетических категорий качества жизни:

- осуществление межгосударственных и межрегиональных сопоставлений;
- определение состояния достижения целей повышения качества жизни в управлении социально-экономическим развитием на национальном и субнациональном (локальном) уровне;
- осуществление объективного независимого мониторинга качества жизни населения;
- комплексное изучение динамики и темпов изменения показателей качества жизни;
- выявление наиболее «болезненных» точек общественной жизни путем определения индексов-аутсайдеров рейтингов и дезагрегации соответствующих индикаторов;
- анализ влияния различных социально-экономических факторов на качество жизни;
- дифференцирование групп населения по качеству жизни, выделение групп населения, которые социально отторгнуты;
- снижение рисков ухудшения качества жизни наиболее уязвимых групп;
- оценка уровня удовлетворения потребностей населения в материальных благах и

- различных услугах по сравнению с рациональными нормами их потребления;
- изучение индикаторов качества и социальной напряженности, неравенства, уровня коррупции, социальной патологии, имущественной дифференциации населения в процессе анализа и управления социально-политическим здоровьем общества;
- исследование особенности национальной (региональной) ментальности и системы ценностей с помощью построения соответствующих измерительных шкал на основе результатов специальных анкетных обследований и т. д.

## Выводы

Нормативно-правовая и теоретико-методологическая интерпретация понятия и «качество жизни» находится в стадии становления. Категория «качество жизни», несмотря на высокие социальные приоритеты, не является однозначно отнесенной к целям муниципального управления. Кроме того, на местном уровне отсутствует система управления качеством жизни. Ключевым звеном синтеза указанной системы может служить формирование центров координации проблем качества жизни.

Деятельность центра позволит улучшить оценку органами местного самоуправления социального положения, усилить контроль над выполнением администрациями делегированных полномочий, будет способствовать утверждению основ публичного управления в государстве. В качестве перспектив дальнейших исследований следует рассматривать разработку

методики оценки и дифференциации показателей качества жизни в соответствии с целевыми задачами обеспечения социально-экономического развития государства субъектами местного управления.

Целесообразно разработать унифицированную методику измерения качества и соответствующую систему показателей для использования в процессе стратегического управления. Такая методика также позволит оценивать как уровень субъективной удовлетворенности населения жизнью, так и объективную картину по ряду показателей. Для разработки и практического применения такой методики необходимо следующее:

- введение единого понятийного аппарата, согласованное определение качества жизни и его распространение с научно-теоретическим обоснованием;
- изучение мирового опыта в данной сфере;
- разработка системы показателей и определение инструментария измерения качества жизни;
- согласование и утверждение этой методики, политическая воля ее внедрения для использования в практической работе;
- определение организационной структуры, ответственной за мониторинг качества жизни населения;
- обеспечение открытости процесса разработки и использования методики.

Важнейшей задачей измерения качества жизни является выявление закономерностей изменений общественного благосостояния для учета в процессе стратегического управления.

## Литература

1. Дробышева, В. В. Интегральная оценка качества жизни населения региона: монография / В. В. Дробышева, Б. И. Герасимов. – Тамбов: Тамбовского государственного технического университета, 2004. – 108 с. – Текст: непосредственный.
2. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2020 год: [монография] / В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина, [и др.]; ответственный редактор В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина. – Москва: «Фабрика Offsetной Печати», 2021. – 116 с. – Текст: непосредственный.

## References

1. Drobysheva, V. V.; Gerasimov, B. I. Integral assessment of the quality of life of the population of the region: monograph. – Tambov: Publishing house of Tamb. state tech. university, 2004. – 108 p. – Text: direct. (in Russian)
2. Bobkov, V. N.; Gulyugina, A. A.; Kolmakov, I. B. [et. al]. Monitoring of incomes and living standards of the population of Russia – 2020: [monograph]. – Moscow: «Factory of Offset Printing», 2021. – 116 p. – Text: direct. (in Russian)

3. Панкратова, Е. В. Комплексная методика оценки качества жизни региона / Е. В. Панкратова. – Текст : непосредственный // Вестник ИГЭУ. – 2009. – Выпуск № 1. – С. 31–37.
4. Дмитриев, М. Н. Модель управления человеческими ресурсами муниципальных районов в концепции факторного подхода / М. Н. Дмитриев, С. Г. Захарова, Н. А. Масленников. – Текст : непосредственный // Приволжский научный журнал. – 2015. – № 3(35). – С. 206–213.
5. Соболев, Т. С. Современный уровень и качество жизни населения России / Т. С. Соболев. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2018. – № 2(25). – С. 7–14.
6. Ткачев, А. Н. Качество жизни населения, как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации / А. Н. Ткачев, Е. В. Луценко. – Текст : непосредственный // Научный журнал КубГАУ. – 2004. – № 2(4). – С. 30–44.
7. Задесенец, Е. Е. Методология измерения и оценки качества жизни населения России / Е. Е. Задесенец, Г. М. Зараковский, И. В. Пенова. – Текст : непосредственный // Мир измерений. – 2010. – № 2. – С. 37–44.
8. Бойцов, Б. В. Качество, принципы, структура и управление / Б. В. Бойцов и др. – Москва : АПК, 1997. – 365 с. – Текст : непосредственный.
9. Экономический анализ системы управления качеством жизни / О. И. Бетин, Б. И. Герасимов, В. В. Дробышева [и др.] ; под научной редакцией доктора экономических наук, профессора О. И. Бетина и доктора экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. – Тамбов : Издательство Тамбского государственного технического университета, 2007. – 148 с. – Текст : непосредственный.
10. Пальчук, О. І. Якість життя населення : грані проблем у фокусі перетворень / О. І. Пальчук. – Текст : непосредственный // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2018. – Випуск 21. – С. 96–102.
11. Кулакова, А. А. Уровень жизни населения: сущность и критерии оценки / А. А. Кулакова. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и управления. – 2020. – № 1(23). – С. 25–28.
12. Королюк, Ю. Г. Концепція якості життя в управлінні регіональними соціально-економічними системами / Ю. Г. Королюк. – Текст : непосредственный // Інвестиції: практика та досвід. – 2010. – № 21. – С. 66–69.
13. Social progress index 2016. – Текст : электронный. – URL: <https://www2.deloitte.com/ua/uk/pages/press-room/research/social-progressindex-2016.html>. (дата обращения: 25.11.2021).
14. Human Development Index 2016. – Текст : электронный. – URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016\\_human\\_development\\_report.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf). (дата обращения: 25.11.2021).
3. Pankratova, E. V. Comprehensive methodology for assessing the quality of life in the region. – Text : direct. – In: *Bulletin of ISEU*. – 2009. – Vol. 1. – PP. 31–37. (in Russian)
4. Dmitriev, M. N.; Zakharova, S. G.; Maslennikov, N. A. Model of human resources management in municipal districts in the concept of factor approach. – Text : direct. – In: *Privolzhsky scientific journal*. – 2015. – № 3(35). – PP. 206–213. (in Russian)
5. Sobol, T. S. Modern level and quality of life of the population of Russia. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Moscow University*. S. Yu. Witte. Series 1: Economics and Management. – 2018. – № 2(25). – PP. 7–14. (in Russian)
6. Tkachev, A. N.; Lutsenko, E. V. Quality of life of the population as an integral criterion for assessing the effectiveness of the regional administration. – Text : direct. – In: *Scientific journal of KubSAU*. – 2004. – № 2(4). – PP. 30–44. (in Russian)
7. Zadesenets, E. E.; Zarakovsky, G. M.; Penova, I. V. Methodology for measuring and assessing the quality of life of the population of Russia. – Text : direct. – In: *World of measurements*. – 2010. – № 2. – PP. 37–44. (in Russian)
8. Boytsov, B. V. Quality, principles, structure and management. – Moscow : APK, 1997. – 365 p. – Text : direct. (in Russian)
9. Betin O. I., Gerasimov B. I., Drobysheva V. V. [et al.] Economic analysis of the quality of life management system ; under scientific. ed. Dr. econ. Sciences, prof. O. I. Betina and Dr. Econ. Sciences, prof. B. I. Gerasimov. – Tambov : Publishing house of Tambov state technic university, 2007. – 148 p. – Text : direct. (in Russian)
10. Palchuk, O. I. Quality of life of the population: facets of problems in the focus of transformations. – Text : direct. – In: *Global and national economic problems*. – 2018. – Vol. 21. – PP. 96–102. – Text : direct. (in Ukrainian)
11. Kulakova, A. A. The standard of living of the population: essence and evaluation. – Text : direct. – In: *Issues of Economics and Management*. – 2020. – № 1(23). – PP. 25–28. – Text : direct. (in Russian)
12. Korolyuk, Yu. G. The concept of quality of life in the management of regional socio-economic systems. – Text : direct. – In: *Investments: practice and experience*. – 2010. – № 21. – PP. 66–69. – Text : direct. (in Ukrainian)
13. Social progress index 2016. – Text : electronic. – URL: <https://www2.deloitte.com/ua/uk/pages/press-room/research/social-progressindex-2016.html>. (in English)
14. Human Development Index 2016. – Text : electronic. – URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016\\_human\\_development\\_report.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf). – Text : direct. (in English)

**Тарханова Нина Алексеевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: проблемы внешнеэкономической деятельности предприятия.

**Норкина Татьяна Павловна** – старший преподаватель кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: конкурентоспособность современного города.

**Тарханова Ніна Олексіївна** – кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: проблеми зовнішньоекономічної діяльності підприємства.

**Норкіна Тетяна Павлівна** – старший викладач кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: конкурентоспроможність сучасного міста.

**Tarkhanova Nina** – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Economic Theory and Information-Cost Engineering Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: problems of foreign economic activity of enterprise.

**Norkina Tatyana** – Senior teacher; Economic Theory and Information-Cost Engineering Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: competitiveness of modern city.