



ISSN 1993-3509 online

**ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY**

2022, ТОМ 18, НОМЕР 4, 239–247

EDN: TDLNWE

УДК 330.341.424(08)

ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ – ЗАКОНОМЕРНЫЕ ЭТАПЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Н. А. Тарханова¹, Т. П. Норкина²

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,

2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

E-mail: ¹ n.a.tarhanova@donnasa.ru, ² norkinat@inbox.ru

Получена 14 ноября 2022; принята 25 ноября 2022.

Аннотация. Одним из закономерных процессов человеческого общества является индустриализация. На сегодняшний день индустриализацию экономики осуществили большинство стран мира, и сегодня во многих странах осуществляется деиндустриализация. Речь идет главным образом о развивающихся странах, так как в развитых странах деиндустриализация, начавшаяся еще в первой половине двадцатого века, в основном закончилась. В настоящее время в развитых странах наблюдается процесс реиндустриализации. Тема научной статьи является актуальной, так как процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в разных странах имеют свои особенности, проходят противоречиво и, несмотря на значительное количество публикаций, нуждаются в дальнейшем научном осмыслении. Деиндустриализация и реиндустриализация, являясь реальностью современной мировой экономики, становятся предметом многочисленных дискуссий. В статье предложена классификация факторов, способствующих процессу реиндустриализации; уточнен понятийный аппарат; разработаны рекомендации по проведению промышленной политики, способствующей реиндустриализации российской экономики.

Ключевые слова: деиндустриализация, реиндустриализация, репримаризация экспорта, реофшоризация, неоиндустриализация, реструктуризация, киберфизические системы, технологическая система управления, промышленная политика.

ДЕИНДУСТРІАЛІЗАЦІЯ І РЕІНДУСТРІАЛІЗАЦІЯ – ЗАКОНОМІРНІ ЕТАПИ СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ

Н. О. Тарханова¹, Т. П. Норкіна²

ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,

2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

E-mail: ¹ n.a.tarhanova@donnasa.ru, ² norkinat@inbox.ru

Отримана 14 листопада 2022; прийнята 25 листопада 2022.

Анотація. Одним із закономірних процесів людського суспільства є індустріалізація. На сьогоднішній день індустріалізацію економіки здійснили більшість країн світу, і сьогодні у багатьох країнах здійснюється деіндустріалізація. Йдеться головним чином про країни, що розвиваються, тому що в розвинених країнах деіндустріалізація, яка почалася ще в першій половині двадцятого століття, в основному закінчилася. Нині у розвинених країнах спостерігається процес реіндустріалізації. Тема наукової статті є актуальною, оскільки процеси індустріалізації, деіндустріалізації та реіндустріалізації у різних країнах мають свої особливості, проходять суперечливо і, незважаючи на значну кількість публікацій, потребують подальшого наукового осмислення. Деіндустріалізація та реіндустріалізація, будучи реальністю сучасної світової економіки, стають предметом численних дискусій. У статті запропоновано класифікацію факторів, що сприяють процесу реіндустріалізації; уточнено понятійний апарат;



розроблено рекомендації щодо проведення промислової політики, яка сприяє реіндустріалізації російської економіки.

Ключові слова: деіндустріалізація, реіндустріалізація, репримаризація експорту, реофшоризація, деіндустріалізація, реструктуризація, кіберфізичні системи, технологічна система управління, промислова політика.

DEINDUSTRIALIZATION AND REINDUSTRIALIZATION ARE THE NATURAL STAGES OF SOCIAL DEVELOPMENT

Nina Tarkhanova ¹, Tatyana Norkina ²

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
st. Derzhavina, 2, Makeevka, DPR, 86123.*

E-mail: ¹ n.a.tarhanova@donnasa.ru, ² norkinat@inbox.ru

Received 14 November 2022; accepted 25 November 2022.

Abstract. One of the natural processes of human society is industrialization. At the present stage, the industrialization of the economy was carried out by most countries of the world, and today deindustrialization is being carried out in many countries. We are talking mainly about developing countries, since in developed countries the deindustrialization that began in the first half of the twentieth century has basically ended. Currently, the process of reindustrialization is observed in developed countries. The subject of the scientific article is relevant, since the processes of industrialization, deindustrialization and reindustrialization in different countries have their own characteristics, are contradictory, and despite a significant number of publications, they need further scientific understanding. Deindustrialization and reindustrialization, being a reality of the modern world economy, is becoming the subject of numerous discussions. The article proposes a classification of factors that contribute to the process of reindustrialization; clarified the conceptual apparatus; recommendations have been developed for the implementation of an industrial policy that promotes the reindustrialization of the Russian economy.

Keywords: deindustrialization, reindustrialization, reprimarization of export, reoffshorization, neoindustrialization, restructurization, cyber physical systems, industrial process management system, industrial policy.

Введение

В настоящее время индустриализацию экономики так или иначе осуществили большинство стран мира, и сейчас во многих странах, особенно развивающихся, осуществляется деиндустриализация. Деиндустриализация означает, во-первых, уменьшение доли работников, занятых в обрабатывающей промышленности, по сравнению с общей массой работников в экономике, а во-вторых, сокращение доли промышленности в валовом внутреннем продукте той или иной страны. При этом следует иметь в виду, что объем промышленной продукции может расти как в стоимостном, так и в натуральном выражении, а число занятых сокращаться. Объясняется

это тем, что рост валового внутреннего продукта на душу населения приводит к более быстрому росту сферы услуг (связь, транспорт, финансы, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, наука, культура и т. д.) по сравнению с обрабатывающей промышленностью.

Анализ последних исследований

Процессам индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации посвящено значительное количество работ зарубежных и отечественных ученых, таких как К. Кларк, У. Ковачич, Т. Уиолтон, Д. Миллер, Д. Робкин,

Г. Хоспер, С. Виттер, Е. Хейман, В. Джао, П. Присекару, С. Чупров, В. Чернова, С. Губанов, А. Мальцев, Ю. Господарик, Е. Елецкий, В. Варнавский, Б. Тагаров, О. Дьяченко, С. Бодрунов, В. Красильщиков, Г. Арутюнова и др. Они исследовали содержание и последствия процессов индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации для экономики тех или иных стран мира. Однако отдельные аспекты протекания данных процессов в странах мира исследованы недостаточно.

Цель исследования

Целью исследования является анализ факторов, активизирующих процесс реиндустриализации, уточнение понятийного аппарата и разработка рекомендаций по проведению промышленной политики, способствующей реиндустриализации.

Основной материал

Деиндустриализация предполагает репримаризацию экспорта, означающую сокращение доли обрабатывающей промышленности в экспорте страны и соответствующее увеличение доли аграрно-сырьевых отраслей, что характерно для большинства стран Латинской Америки и бывших республик СССР, включая Россию.

Впервые о деиндустриализации заговорил британско-австралийский экономист Колин Кларк еще в 1940 году, он отмечал, что вместе с увеличением доходов в экономике быстрее растет сфера услуг, а не промышленное и аграрное производство. Действительно, как показала практика, сокращение доли обрабатывающей промышленности в валовом внутреннем продукте в пользу сферы услуг начинается при достижении определенного уровня валового внутреннего продукта на душу населения. Этот уровень (по паритету покупательной способности) в развитых странах составил 8–10 тыс. долл., хотя, следует отметить, что в странах Латинской Америки, Индии, Китая и Индонезии деиндустриализация начиналась и при меньшем уровне среднедушевого дохода валового внутреннего продукта [1]. Объясняется это условиями деиндустриализации в разных странах. Развитые страны не импортировали оборудование

и технологии, а создавали их сами. Они осуществляли инвестиции в человеческий капитал, в науку, медицину, образование и т. д. Созданные в результате вкладываемых инвестиций инновации повышали производительность труда в обрабатывающей промышленности.

Отдельные экономисты различают положительную и отрицательную деиндустриализацию. Преждевременную деиндустриализацию называют отрицательной, положительной называют деиндустриализацию, когда для ее осуществления созрели внутренние предпосылки: рост эффективности производства в промышленности, переход на инновационный путь развития и т. д.

Деиндустриализация в развивающихся странах является результатом экономической политики государства и ее называют преждевременной, т. к. она связана с использованием преимущественно экстенсивных факторов роста, недостаточной индустриализацией сельского хозяйства, интеллектуальной и технологической зависимостью от развитых стран.

В экономической науке понятие реиндустриализации означает, во-первых, возрождение обрабатывающей промышленности, во-вторых, соответствующую государственную политику, направленную на развитие обрабатывающей промышленности. Реиндустриализация является более широким процессом, чем реофшоризация (решоринг), представляющая собой процесс возвращения развитыми странами промышленного капитала из развивающихся стран вследствие роста производственных издержек в развивающихся странах. Реофшоризация является одним из аспектов реиндустриализации.

Отдельные авторы реофшоризацию подразделяют на бекшоринг и ниашоринг. Бекшоринг подразумевает процесс возвращения промышленного капитала туда, откуда он первоначально пришел, то есть «на родину», а ниашоринг означает процесс перелива капитала из отдаленных территорий (стран) в близко расположенные страны. В трудах отечественных ученых часто апеллируют к термину неоиндустриализация, означающая вторую стадию индустриализации, в основе которой лежит комплексная автоматизация производства [8].

Конец двадцатого века в развитых странах характеризовался резким ростом информационного сектора, сферы услуг, наукоемких отраслей. Эти структурные изменения в экономике развитых стран свидетельствовали о переходе развитых стран в более высокую стадию развития «постиндустриальное общество», основоположником которого был Д. Белл. Постиндустриальная экономическая система, по мнению сторонников данного направления, является естественным этапом развития экономической системы, формирующейся после индустриальной экономической системы и к которой должна стремиться каждая страна.

В связи с автоматизацией промышленного производства, благодаря международному разделению труда, переносу промышленного производства в развивающиеся страны, которые характеризуются дешевыми природными и энергетическими ресурсами, дешевой рабочей силой, развитые страны стали специализироваться преимущественно на нематериальной деятельности, что привело к лидерству развитых стран в создании информационных технологий, в формировании цифровой экономики, в производстве высокотехнологичных товаров и услуг [9].

Все вышесказанное в конечном итоге позволило сторонникам постиндустриальной теории констатировать, что деиндустриализация экономики является правильным и эффективным направлением развития для развитых стран и что данный путь развития пройдет рано или поздно каждая страна.

Однако экономические кризисы последних десятилетий, охватившие все развитые страны, замедление темпов роста так называемых «постиндустриальных экономик» и, напротив, значительные экономические прорывы «новых индустриальных стран» позволили сделать вывод, что необходима корректировка в выбранном пути развития развитых стран. Ученые и практики в лице государственных деятелей все больше склоняются к тому, что необходима реиндустриализация развитых стран [7].

Следует отметить, что не все ученые-экономисты соглашались с таким выводом. Часть ученых ставит под сомнение проведение политики реиндустриализации в развитых странах, объясняя это тем, что данная политика противоречит

теории сравнительных преимуществ. Сравнительным преимуществом в развитых странах является интеллектуальная деятельность, поэтому в нее и необходимо инвестировать средства, а не в промышленное производство, как это утверждают сторонники реиндустриализации [1].

Между тем, существуют объективные и субъективные причины, свидетельствующие о жизненной необходимости ориентации экономики развитых стран на развитие обрабатывающей промышленности, т. е. на реиндустриализацию. Основными причинами возвращения производства из развивающихся стран в развитые являются: низкое качество продукции, произведенной в развивающихся странах; приближение производства к потребителю; оптимизация логистики; автоматизация процесса производства; доступ к квалифицированной рабочей силе; высокий уровень образования.

В последнее время в развивающихся странах растет стоимость всех ресурсов, и особенно рабочей силы, что значительно снижает их инвестиционную привлекательность для размещения предприятий обрабатывающей промышленности развитыми странами. За последние 10 лет в развивающихся странах темпы роста реальной заработной платы значительно превышали темпы роста этого показателя в развитых странах, при этом рост заработной платы сопровождался ростом производительности труда, в результате разрыв в уровне производительности труда в развитых и развивающихся странах постепенно снижается.

Ручной труд в развивающихся странах быстрее автоматизируется, чем интеллектуальный в развитых странах. Автоматизация промышленного производства приводит к сокращению рабочих мест в развивающихся странах. Основным мотивом размещения производства в развивающихся странах была экономия на ресурсах, но в последнее время доля материальных затрат в себестоимости промышленной продукции сокращается, следовательно, развивающиеся страны теряют данное конкурентное преимущество. Все большую роль в мировой экономике играет неценовая конкуренция: качество товара, скорость доставки, гибкость производства требуют близости производства и интеллектуального центра.

В последние годы процессы глобализации и международного разделения труда стали замедляться, экономические и социальные кризисы привели к тому, что правительства стран стали больше внимания уделять вопросам развития отечественного производства, импортозамещения, экономической и политической безопасности. Решению данных вопросов способствует реиндустриализация. Наблюдаемую сегодня реиндустриализацию в развитых странах связывают с четвертой промышленной революцией: автоматизацией производственных процессов, массовым использованием роботов, киберфизическими системами и облачными серверами, с технологической системой управления. Конкурентными преимуществами в настоящее время являются технологии, а не товары и услуги. Суперинформационная система, созданная в США, анализирует новейшие технологии и отбирает те, которые в наибольшей степени удовлетворяют потребностям потребителей. Развитие собственной высокотехнологичной обрабатывающей промышленности может дать мультипликативный эффект для всей экономики [10].

Рассмотренные выше причины реиндустриализации можно разделить на две группы: экономические и социальные. К экономическим факторам, по мнению авторов, можно отнести:

1. Рост стоимости ресурсов, особенно рабочей силы в развивающихся странах, что несомненно снижает привлекательность их территорий для размещения производства.
2. Снижение доли материальных затрат в себестоимости промышленной продукции.
3. Автоматизация промышленного производства: ручной труд в развивающихся странах легче автоматизируется, чем интеллектуальный труд в развитых.

К социальным факторам можно отнести:

1. Необходимость создания новых рабочих мест для работников с относительно низким уровнем квалификации.
2. Повышение внимания общества к экономической и социальной безопасности.
3. Необходимость поиска новых путей стимулирования экономического роста в условиях нестабильности.

Индустриализация является естественным и закономерным процессом в развитии человеческого

общества. Она характеризуется переходом в новое состояние, отличное от аграрного, и характеризуется материально-технической базой, в основе которой лежит машинное производство, а также качественное преобразование в рабочей силе, которая в наибольшей своей части занята в отраслях промышленности.

В каждой стране индустриализация имела свои особенности, она отличалась по темпам, срокам, организацией и формой регулирования. Несмотря на то, что Россия в начале двадцатого века характеризовалась как аграрно-индустриальная страна, на промышленных предприятиях было занято всего 10 % населения, тем не менее по объему промышленной продукции она занимала 5-ое место в мире, создавая 5 % мирового объема промышленной продукции. Перед Второй мировой войной СССР стал второй промышленной страной мира, создавая уже 14 % мирового объема промышленной продукции [2]. Опыт ускоренной индустриализации в России до сих пор вызывает интерес как отечественных, так и зарубежных ученых.

Во время войны экономика страны была переведена на военные рельсы, производство товаров народного потребления сократилось до 60 % довоенного уровня. В последующие годы наблюдалось сокращение темпов роста промышленного сектора, за 1971–1975 годы промышленное производство увеличилось на 43 %, за 1976–1980 годы – на 24 %, за 1980–1985 годы – на 20 % [2]. Несмотря на снижение темпов роста экономики, СССР продолжал оставаться второй державой мира, имел военный паритет с США и осуществлял полеты в космос. В то же самое время развитые страны мира продолжали развиваться, используя масштабные процессы ресурсосбережения. В СССР процесс перехода на интенсивный путь развития осуществлялся медленно, качество продукции было низким, особенно в легкой промышленности.

Процессы деиндустриализации в России начались в конце двадцатого века, когда было зафиксировано снижение удельного веса промышленности в валовом внутреннем продукте. Промышленность находилась в глубоком кризисе, анализ индексов промышленного производства показал обвал промышленности. После 2000 года в России начался рост промышленного производства, сопровождающийся небольшими

спадами. В его основе лежала государственная промышленная политика, когда были разработаны долгосрочные целевые программы развития отраслей, направленные на повышение их инвестиционной активности. Однако темпы роста инвестиций были недостаточными для обновления технического парка, к тому же только одна топливная промышленность получала около половины промышленных инвестиций. Доля легкой промышленности составляла 17 % до начала рыночных реформ, в настоящее время 3–4 %. По товарам потребительского назначения потребности на 70–80 % удовлетворяются за счет импорта, продовольствия – на 30 %, машиностроительная промышленность – на 50 % [2].

По нашему мнению, деиндустриализация в России – это процесс, характеризующийся технико-экономическими, организационно-экономическими и социально-экономическими изменениями в структуре хозяйственного комплекса страны, выражающийся в снижении воспроизводственной активности, деградации научно-технического уровня промышленного сектора и его неспособности удовлетворять разнообразные потребности общества.

Курс на возрождение промышленности в России осложняется новыми вызовами. Утяжеленная структура экономики, международная и политическая ситуация, связанная с санкциями, борьба с мировым терроризмом и т. д. показали уязвимость экономики, с одной стороны, ориентированной по многим товарным группам на импорт, с другой стороны, ориентированной на одностороннюю структуру экспорта, преобладанию энергоносителей.

Модернизация российской экономики и переход на инновационный путь развития, активизация инвестиционных процессов в промышленности, возможности, возникающие в связи формированием информационной экономики, в определенной степени решаются с помощью реиндустриализации. Для проведения реиндустриализации необходима разработка научно-обоснованной экономической политики, направленной на создание новой индустриально-технологической основы экономики за счет мер правового, макроэкономического, институционально-организационного, структурно-инвестиционного характера, касающейся как промышленных

предприятий, так и производственной и непроизводственной структуры.

Реиндустриализация предполагает решение конкретных задач одновременно по нескольким направлениям. Во-первых, модернизация производственных мощностей, устаревших в процессе деиндустриализации, но необходимых национальной экономике. Во-вторых, реализация проектов инновационной индустриализации. В-третьих, переход на стадию нового индустриального развития с учетом особенностей и технологических вызовов индустрии будущих десятилетий, а именно:

- рост темпов создания новых технологий, повышающих производительность труда и удешевляющих производство;
- ускоряющаяся интеллектуализация и роботизация производства;
- информатизация процессов производства и управления;
- повышение сложности производства, применяемых технологий и выпускаемых изделий;
- снижение затрат на производство новых изделий при росте затрат на их разработку;
- усиление «индивидуализации» производства, снижение его серийности;
- использование интеграционных форм процессов разработки и производства инновационных продуктов.

Одним из основных вопросов реиндустриализации является обеспечение финансовыми ресурсами осуществления этого процесса. Увеличение инвестиций в реальный сектор экономики требует мобилизации внутренних источников, переориентации денежных потоков государства и корпораций, переориентации кредитных ресурсов на долгосрочные вложения. Определенные возможности открывают реэкспорт российского капитала и привлечение иностранного капитала, правда, в нынешних условиях это проблематично. Необходимо изменение денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики государства.

По нашему мнению, наиболее актуальными направлениями долгосрочного характера, необходимыми для активизации реиндустриализации, являются:

- комплекс мер бюджетной, амортизационной и фискальной политики, направленный на увеличение инвестиционного потенциала

- российкой промышленности;
- создание организационно-экономических, институциональных и правовых предпосылок для повышения инвестиционной привлекательности промышленности для российских и иностранных инвесторов путем снижения рисков, предоставления государственных гарантий, оптимального налогообложения предпринимательства в сфере промышленного производства;
- использование накопленных государственных финансовых резервов, текущих бюджетных средств и резервов крупных государственных корпораций для нужд реиндустриализации на основе разнообразных механизмов, включая государственно-частное партнерство в инвестиционной сфере и государственное кредитование;
- кредитование проектов реиндустриализации путем государственного субсидирования процентных ставок кредитных организаций;
- государственных льгот и преференций на реальную поддержку индустриального развития экономики;
- разработка мер по оптимизации экспортно-импортных операций на рынке капитала, возврату в страну части экспортированного капитала;
- деофшоризация экономики;
- снижение стоимости заемного капитала для промышленности путем совершенствования регуляторов Центрального банка с учетом реальной рентабельности отраслей промышленности;
- создание преференций финансовым учреждениям, кредитующим процессы реиндустриализации;
- освобождение от налогообложения всех расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, обучение кадров и освоение новой техники;
- использование возможностей международных финансовых организаций в целях реиндустриализации (при нормализации

международной обстановки);

- обеспечение сдерживания роста тарифов на энергию посредством жесткого контроля над естественными монополиями.

В рамках структурных проблем российской реиндустриализации, на наш взгляд, необходимо обеспечить следующие сдвиги: опережающее развитие обрабатывающих отраслей при повышении эффективности функционирования добывающего сектора; опережающее развитие отраслей, обеспечивающих модернизацию производственного аппарата, замену устаревших технологий, инновационное развитие; уменьшение зависимости модернизационных процессов от импорта; увеличение в экспорте объема и доли обрабатывающего сектора.

Решение вышеперечисленных структурных задач предполагает использование не просто промышленной политики, а дифференциацию ее инструментов с учетом состояния конкретных видов промышленной деятельности и выстроенных приоритетов промышленного развития. То есть требуется структурная политика государства, опирающаяся на опыт индустриализации новых индустриальных стран.

Выводы

Таким образом, реиндустриализация является жизненно важным для российского общества процессом, необходимость которого сложилась в результате деиндустриализации, явившейся негативным следствием проводимой в стране модели рыночных реформ. Внешнеэкономические условия XXI века и последних лет усложняют условия восстановления и развития промышленного производства, поэтому требуется сформировать национальную программу реиндустриализации, которая в комплексе смогла бы определить перспективы отраслей промышленности, их структуру и мобилизовать источники и механизмы модернизации промышленности, оптимизации ее структуры и повышения эффективности внешнеэкономических связей в этом секторе экономики.

Литература

1. Тагаров, Б. Ж. Причины реиндустриализации экономики развитых стран / Б. Ж. Тагаров. – Текст : непосредственный // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 4. – С. 997–1010.
2. Безлепкина, Н. В. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции Российской экономики / Н. В. Безлепкина, Е. Н. Кононова, Е. А. Курносова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного университета. Серия «Экономика и управление». – 2015. – № (9/2)(131). – С. 137–149.
3. Бодрунов, С. Д. Реиндустриализация России: возможности и ограничения / С. Д. Бодрунов. – Текст : непосредственный // Труды вольного экономического общества. – 2014. – № 1. – С. 15–46.
4. Сухарев, О. С. Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие / О. С. Сухарев. – Текст : непосредственный // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 10(247). – С. 1–16.
5. Красильщиков, В. А. Деиндустриализация, реиндустриализация и развитие / В. А. Красильщиков. – Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Том 16. – № 8. – С. 34–43.
6. Арутюнова, Г. И. Деиндустриализация: что означает, служит ли развитию? / Г. И. Арутюнова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 4–6. – С. 31–34.
7. Амосов, А. И. О возможности достижения целевых индикаторов нового индустриального развития / А. И. Амосов. – Текст : непосредственный // Вестник Института экономики РАН. – 2014. – № 4. – С. 21–32.
8. Зяблук, Р. Т. Неоиндустриализация экономики России: необходимость и возможность / Р. Т. Зяблук, Н. И. Титова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2016. – № 2. – С. 119–135.
9. Титова, Н. И. Социум XXI века: рынок, фирма, человек в информационном обществе / Н. И. Титова. – Москва : ТЕИС. – 1998. – 279 с. – Текст : непосредственный.
10. Васильева, Н. Ф. Индустриальная политика в США и Европе: курс на реиндустриализацию / Н. Ф. Васильева, А. Ю. Ляшенко. – Текст : непосредственный // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 3. – С. 51–61.
11. Industrial policy: reindustrialization through competition or coordinated action? / J. Miller, T. Walton, W. Kovacic [и др.]. – Текст : непосредственный // Yale Journal on Regulation. – 1984. – № 1. – P. 1–37.
12. Hospers, G. Restructuring Europe's Rustbelt. The Case of The German Ruhrgebiet / G. Hospers. –

References

1. Tagarov, B. Z. The reasons for the reindustrialization of the economy of developed countries. – Text : direct. – In: *Economic relations*. – 2020. – Volume 10. – № 4. – P. 997–1010. (in Russian)
2. Bezlepkina, N. V.; Kononova, E. N.; Kurnosov, E. A. Processes of industrialization, deindustrialization and reindustrialization in the evolution of the Russian economy. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Samara State University. Series «Economics and Management»*. – 2015. – № (9/2)(131). – P.137–149. (in Russian)
3. Bodrunov, S. D. Reindustrialization of Russia: opportunities and limitations. – Text : direct. – In: *Proceedings of the Free Economic Society*. – 2014. – № 1. – P. 15–46. (in Russian)
4. Sukharev, O. S. Reindustrialization of the Russian economy and technological development. – Text : direct. – In: *National interests: priorities and security*. – 2014. – № 10(247). – P. 1–16. (in Russian)
5. Krasilshchikov, V. A. Deindustrialization, reindustrialization and development. – Text : direct. – In: *World economy and international relations*. – 2016. – Volume 16. – № 8. – P. 34–43. (in Russian)
6. Arutyunova, G. I. Deindustrialization: what does it mean, does it serve development? – Text : direct. – In: *Actual problems of the humanities and natural sciences*. – 2017. – № 4–6. – P. 31–34. (in Russian)
7. Amosov, A. I. On the possibility of achieving target indicators of new industrial development. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. – 2014. – № 4. – P.21–32. (in Russian)
8. Zyablyuk, R. T.; Titov, N. I. Neo-industrialization of the Russian economy: necessity and opportunity. – Text : direct. – In: *Bulletin of Moscow University. – Series 6. – Economics*. – 2016. – № 2. – P. 119–135. (in Russian)
9. Titova, N. I. Society of the 21st century: market, firm, individual in the information society. – Moscow : TEIS, 1998. – 279 p. – Text : direct. (in Russian)
10. Vasilyeva, N. F.; Lyashenko, A. Y. Industrial policy in the USA and Europe: a course towards reindustrialization. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Institute for Economic Research*. – 2017. – № 3. – P. 51–61. (in Russian)
11. Miller, J.; Walton, T.; Kovacic, W.; Rabkin, J. Industrial policy: reindustrialization through competition or coordinated action? – Text : direct. – In: *Yale Journal on Regulation*. – 1984. – № 1. – P. 1–37.
12. Hospers, G. Restructuring Europe's Rustbelt. The Case of The German Ruhrgebiet . – Text : direct. – In: *Intereconomics*. – 2004. – № 3. – P. 147–156.

Текст : непосредственный // Intereconomics. – 2004. – № 3. – Р. 147–156.

Тарханова Нина Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: проблемы внешнеэкономической деятельности предприятия.

Норкина Татьяна Павловна – старший преподаватель кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: конкурентоспособность современного города.

Тарханова Ніна Олексіївна – кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: проблеми зовнішньоекономічної діяльності підприємства.

Норкіна Тетяна Павлівна – старший викладач кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: конкурентоспроможність сучасного міста.

Tarkhanova Nina – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Economic Theory and Information-Cost Engineering Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: problems of foreign economic activity of enterprise.

Norkina Tatyana – Senior teacher; Economic Theory and Information-Cost Engineering Department; Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: competitiveness of modern city.