



ISSN 1993-3509 online

ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY

2023, ТОМ 19, НОМЕР 1, 5–13

EDN: SHFQJP

УДК 338.242

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ

А. В. Бородацкая

*ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,
2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, Российская Федерация, 286123.*

E-mail: a.v.borodatskaya@donnasa.ru

Получена 01 марта 2023; принята 24 марта 2023.

Аннотация. В работе рассмотрены подходы к формированию системы управления строительным комплексом зарубежными странами. Проанализированы и систематизированы экономические показатели строительства зарубежных стран, а также рассмотрены модели систем управления строительным комплексом зарубежных стран. На основе зарубежного опыта системы управления строительным комплексом крупнейших на планете экономических центров сделан обзор подходов регулирования данной отрасли на уровне государственных структур. В процессе работы были выявлены актуальные составляющие системы управления строительным комплексом – негосударственное регулирование и саморегулирование. Засвидетельствовано, что система управления строительным комплексом зарубежных стран не имеет единого подхода, но ей присущи общие базовые инструменты управления, эффективность которых зависит от взаимодействия всех составляющих процесса.

Ключевые слова: система управления, строительный комплекс, государственное управление, негосударственное регулирование, саморегулирование, модель системы управления.

ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ БУДІВЕЛЬНИМ КОМПЛЕКСОМ: АНАЛІЗ ЗАРУБІЖНОЇ ПРАКТИКИ

Г. В. Бородацька

*ФДБОУ ВО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,
2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, Російська Федерація, 286123.*

E-mail: a.v.borodatskaya@donnasa.ru

Отримана 01 березня 2023; прийнята 24 березня 2023.

Анотація. У роботі розглянуто підходи до формування системи управління будівельним комплексом зарубіжними країнами. Проаналізовано та систематизовано економічні показники будівництва зарубіжних країн, а також розглянуто моделі систем управління будівельним комплексом зарубіжних країн. На основі зарубіжного досвіду системи управління будівельним комплексом найбільших на планеті економічних центрів зроблено огляд підходів регулювання даної галузі на рівні державних структур. У процесі роботи були виявлені актуальні складові системи управління будівельним комплексом – недержавне регулювання та саморегулювання. Засвідчено, що система управління будівельним комплексом зарубіжних країн не має єдиного підходу, але їй притаманні загальні базові інструменти управління, ефективність яких залежить від взаємодії всіх складових процесу.

Ключові слова: система управління, будівельний комплекс, державне управління, недержавне регулювання, саморегулювання, модель системи управління.



APPROACHES TO THE FORMATION OF A BUILDING COMPLEX MANAGEMENT SYSTEM: ANALYSIS OF FOREIGN PRACTICE

Anna Borodatskaya

*FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture»,
2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, Russian Federation, 286123.*

E-mail: a.v.borodatskaya@donnasa.ru

Received 01 March 2023; accepted 24 March 2023.

Abstract. The paper considers approaches to the formation of a management system of the construction complex by foreign countries. Economic indicators of construction of foreign countries are analyzed and systematized, as well as models of management systems of the construction complex of foreign countries are considered. Based on the foreign experience of the construction complex management system of the largest economic centers on the planet, an overview of approaches to regulating this industry at the level of state structures is made. In the course of the work, the relevant components of the construction complex management system were identified – non-state regulation and self-regulation. It is attested that the management system of the construction complex of foreign countries does not have a single approach, but it has common basic management tools, the effectiveness of which depends on the interaction of all components of the process.

Keywords: management system, construction complex, public administration, non-governmental regulation, self-regulation, management system model.

Введение

Изучение подходов к формированию системы управления строительным комплексом приобретает большую необходимость в связи с увеличением потребности в развитии строительного комплекса региона. Для проведения анализа подходов к формированию системы управления строительным комплексом целесообразно, детально и по отдельности, рассмотреть крупнейшие на планете экономические центры: Соединённые Штаты Америки, Китайская Народная Республика и Европейский Союз в лице Федеративной Республики Германия.

Анализ последних исследований и публикаций

Существенный вклад в исследование подходов к формированию системы управления строительным комплексом внесли такие ученые, как: Л. Г. Дикман, А. С. Самойлов, В. Г. Севка, Я. А. Рекитар, В. А. Унежева, Р. Г. Абакумов, Е. В. Балабенко, М. Ф. Иванов и другие.

Однако, несмотря на множество научных публикаций, недостаточно системно рассмотрены вопросы анализа подходов к формированию

системы управления строительным комплексом зарубежными странами.

Цель работы

Целью исследования является изучение подходов к формированию системы управления строительным комплексом зарубежными странами.

Основной материал

Говоря о зарубежном опыте, важно отметить, что в большинстве стран нет единой системы управления строительным комплексом.

Так, в США роль регулирующего в государственном масштабе органа выполняет Министерство жилищного строительства и городского развития. Главной задачей данного органа является координация возведения объектов строительства, которые получают финансирование из бюджета, также сюда можно внести строительство частных жилых домов, кредитруемых из этого же бюджета [1].

Согласно статистическим данным строительная отрасль США включает 1,4 млн строительных компаний, из которых примерно

60–65 % это малые структуры семейного или кооперативного типа, не использующие наем-

ную рабочую силу при выполнении строительных работ, таблица 1 [2].

Таблица 1. Строительство США, 1971–2021 гг. [3]

Год	Строительство, млрд дол.	Строительство на душу населения, млрд дол.	Рост строительства, %	Доля США в мире, %
1971	56,6	278,9	-3,1	23,4
1981	131,8	584,0	-6,2	16,5
1991	233,7	928,9	-7,6	16,6
2001	486,4	1 703,8	-1,9	28,2
2006	697,1	2 325,6	-2,0	25,0
2011	525,6	1 674,5	-1,5	13,7
2013	588,7	1 843,3	2,4	14,4
2015	695,3	2 142,0	4,5	17,2
2017	800,6	2 427,6	3,5	18,1
2019	904,0	2 704,0	1,4	18,7
2021	945,3	2 805,1	2,5	17,7

В США существует три негосударственные организации, разрабатывающие стандарты и нормы в строительной отрасли. Ассоциация специалистов по строительному нормированию, свою деятельность она начала в 1915 г. в результате чего объединила специалистов строительных организаций восточных и среднезападных штатов. Международная конфедерация специалистов строительных, в которую в 1994 г вошли представители организаций западных штатов. Ассоциация южных штатов по нормированию, созданная в 1945 г. По инициативе вышеупомянутых организаций был создан Международный Совет по нормам и правилам. Данное решение было обосновано необходимостью создания единого подхода в развитии стандартизации на уровне всех регионов. Координацию разработки стандартов и устранение дублирования обеспечивает Американский национальный институт стандартов [4].

Следующим звеном в системе управления строительным комплексом США является саморегулирование. Важно выделить особенности этого момента, а именно: членство в саморегулирующей организации предоставляет хозяйствующим субъектам конкурентные преимущества на рынке; введение системы саморегулирования способствовало отказу от жесткого государственного регулирования в некоторых отраслях. Саморегулируемыми организациями

строительной деятельности являются различные объединения (ассоциации) строителей и специалистов смежных профессий. Наиболее известные из них: Объединенные Генеральные Подрядчики Америки, Национальная Ассоциация подрядчиков, Объединенные строительные подрядчики, Корпус военных инженеров, Ассоциация американских архитекторов, Американское общество инженеров гражданского строительства. Модель системы управления строительным комплексом в США представлена на рисунке 1.

Строительный комплекс США включает в себя около 200 ассоциаций. Их бюджет складывается на 90 % за счет взносов входящих в них строительных компаний и приблизительно на 10 % из доходов от издательской деятельности и государственных субсидий. Бюджет ассоциации в среднем составляет 150–200 тыс. дол., а исполнительный аппарат более 60 % таких объединений обычно имеет не более четырех человек [5].

Помимо опыта управления строительным комплексом США, важно рассмотреть опыт развития Китайского строительного комплекса.

Государственным управлением и регулированием строительной отрасли в КНР занимается Министерство жилищного строительства и развития городских и сельских районов КНР. К полномочиям Министерства относится:

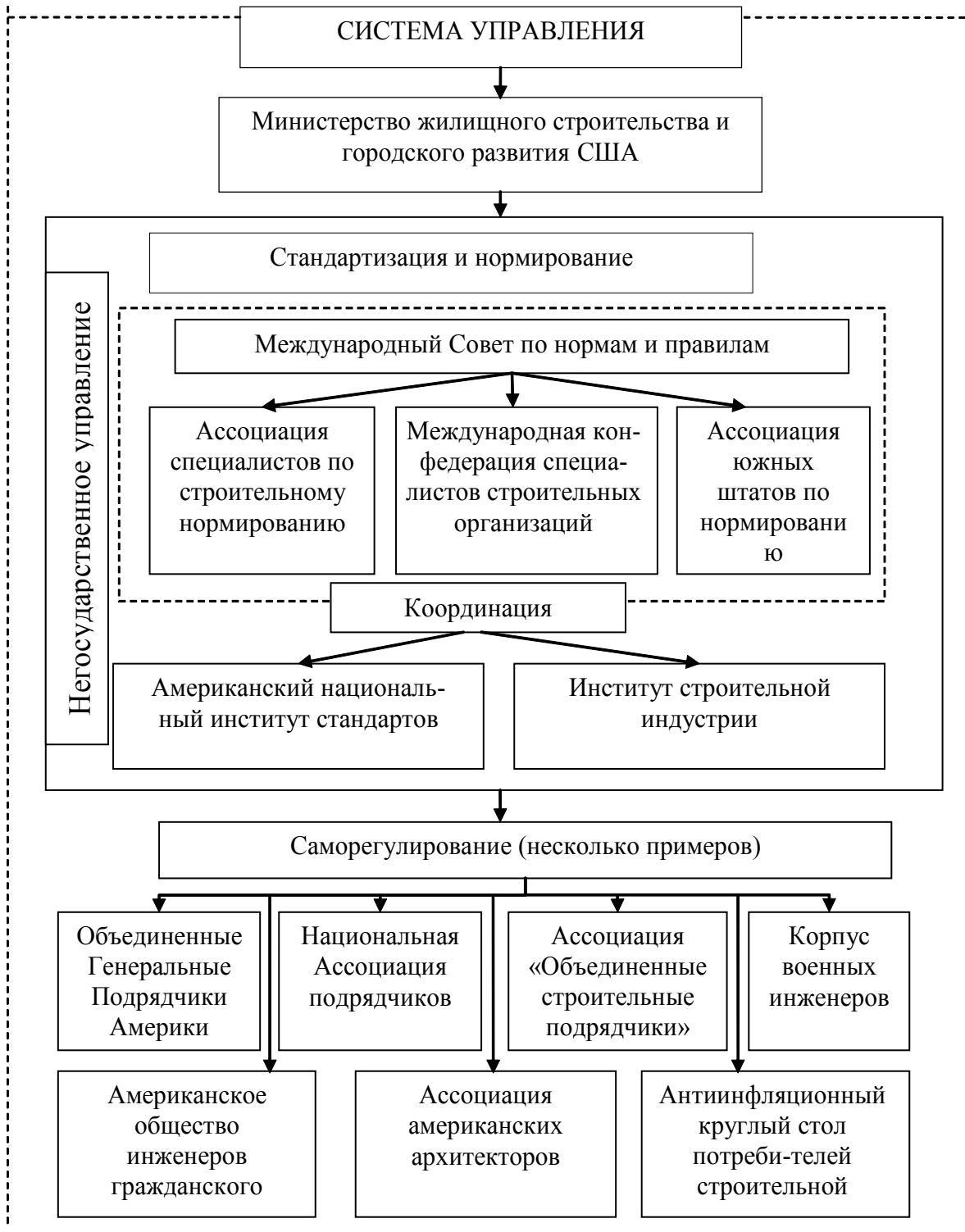


Рисунок 1 – Модель системы управления строительным комплексом США.

разработка нормативно-правовых актов, стратегий средне- и долгосрочного развития в области городского и сельского планирования и

строительства и другое; консультации по геологоразведке, геодезии и проектированию; городское строительство и хозяйство, а также

руководство по их исполнению; управление всеми строительными работами страны; нормализация строительного рынка; организация строительных тендеров.

Строительная отрасль КНР представляет собой нерациональную пирамидальную структуру: из общего количества строительных предприятий 97,9 % малые предприятия, 1,3 % средние, доля крупных компаний составляет 0,1 % от совокупного числа функционирующих в экономике Китая [6].

Если сравнивать потенциал строительства КНР и США в 2021 году (таблица 1 и 2), то получается, что при показателе строительства на душу населения на том же уровне, что и в США (2 805,1 дол.), показатель строительства в Китае был бы 3 999,8 млрд дол., что в 3,2 раз больше фактического уровня, таблица 2.

Китайская международная ассоциация подрядчиков, основанная в 1988 года как общенациональная торговая организация, была образована добровольно и на законных основаниях предприятиями.

Обществом профессионального образования в 1945 году была основана Китайская национальная демократическая строительная ассоциация, также известна как Minjian (民建), которая насчитывает около 117 тыс. членов. Одновременно является одной из малых политических партий, которые следуют указаниям Коммунистической партии Китая. Членами ассоциации являются предприниматели из строительной, производственной, финансовой или коммерческой отраслей как в частном, так и в

государственном секторах. Данная организация имеет порядка 30 крупных представительств в провинциях, округах и крупных городах, наравне с другими партиями участвовала в разработке «Общего стратегического плана по полному построению модернизированной социалистической державы», в выборах центрального народного правительства. В частности, в сентябре 1949 г. ассоциация приняла участие в первом пленарном заседании Народного политического консультативного совета Китая. Приоритетными задачами ассоциации являются: построение среднезажиточного общества, преобразования в экономической сфере, практика социалистической модернизации, политики реформ и открытости, основные вопросы экономического строительства и социального развития, исследования социальных условий и общественного мнения, внедрение инноваций, сбалансированное региональное развитие, реформирование финансовой и налоговой системы, борьба с бедностью, улучшение качества профессионального образования, надлежащий вклад в модернизацию всего Китая. Модель системы управления строительным комплексом в КНР представлена на рисунке 2. Бурный рост экономики в последние два десятилетия привел к тому, что экономика Китая заняла второе место в мире по объёму валового внутреннего продукта в номинальном выражении и первое место с учетом паритета покупательной способности [7].

Однако на смену росту, который часто измерялся двузначными числами, пришло замедление,

Таблица 2. Строительство КНР, 1971–2021 гг. [3]

Год	Строительство, млрд дол.	Строительство на душу населения, млрд дол.	Рост строительства, %	Доля Китая в мире, %
1971	3,9	4,6	12,1	1,6
1981	12,2	12,2	3,2	1,5
1991	19,1	16,3	9,6	1,4
2001	71,8	56,4	6,8	4,2
2006	155,6	118,5	17,2	5,6
2011	509,6	375,5	9,7	13,3
2013	660,1	479,7	9,7	16,1
2015	766,9	550,3	7,3	19,0
2017	856,7	607,5	3,9	19,3
2019	1 022,6	719,2	5,2	20,9
2021	1 242,7	871,5	2,1	23,2

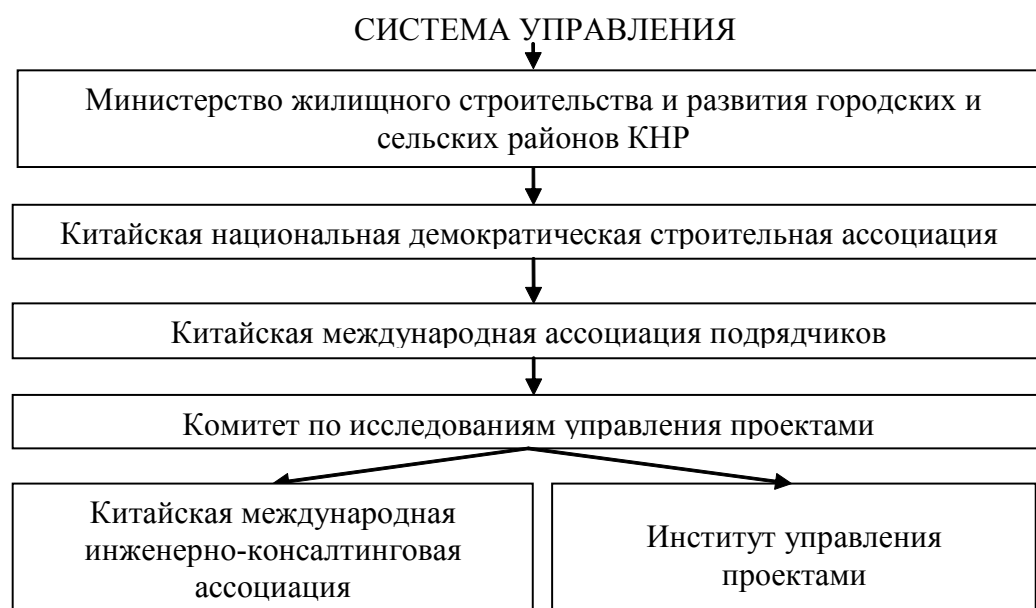


Рисунок 2 – Модель системы управления строительным комплексом КНР.

выявились избыточные мощности, обнажились проблемы в финансовой сфере. Взрывной рост имел как, безусловно, положительные, так и негативные последствия, ответ на которые привел Китай к изменению экономической парадигмы [8], а именно открытости Китая для всего мира, что приведет к росту мировой экономики.

Принимая во внимание опыт управления строительным комплексом США и КНР, представляется интересным изучение опыта становления и развития строительного комплекса страны, члена большого экономического

объединения «Европейский Союз» – Федеративной Республики Германии (далее Германия или ФРГ).

Согласно статистическим данным за период 1971–2021 гг. строительная отрасль в текущих ценах повысилась на 195,4 млрд дол. (в 12,3 раз) до 212,7 млрд дол.; изменение произошло на 1,1 млрд дол. благодаря росту численности населения на 5,1 млн, а также на 194,2 млрд дол. благодаря росту строительства на душу населения [9]. Показатели строительства в экономике ФРГ приведены в таблице 3.

Таблица 3. Строительство ФРГ, 1971–2021 гг. [3]

Год	Строительство, млрд дол.	Строительство на душу населения, дол.	Рост строительства, %	Доля ФРГ в мире, %
1971	20,8	265,0	6,9	8,6
1981	54,2	698,1	-3,7	6,8
1991	102,5	1 285,0	-0,67	7,3
2001	83,4	1 022,7	-6,2	4,8
2006	104,4	1 285,9	-0,053	3,7
2011	147,3	1 809,3	3,5	3,8
2013	149,0	1 824,3	-2,5	3,6
2015	138,5	1 687,9	-0,13	3,4
2017	155,9	1 886,7	-0,02	3,5
2019	172,8	2 077,8	-3,6	3,6
2021	212,7	2 549,6	-1,4	4,0

Если говорить о государственном управлении, то главную роль регулирующего органа выполняет структура независимого федерального министерства – Федеральное министерство транспорта, строительства и городского развития Германии [9].

Специфика ведения строительной деятельности в Германии связана, в первую очередь, с характерными для данной страны особенностями административно-территориального деления. По государственному устройству Германия является федеративным государством в составе 16 федеральных земель, обладающих частичным суверенитетом. Каждая земля имеет земельную конституцию и может по определённым вопросам принимать земельные законы. В строительной сфере посредством работы специальных строительных отделов земельного прайвательства осуществляют контроль за планированием и застройкой территорий, выполняют обязанности по обеспечению высокого качества проектирования и строительства.

В Германии много десятилетий существуют структуры, построенные по принципу отраслевого саморегулирования – Главный союз немецкой строительной индустрии, объединяющий 37 региональных и подотраслевых союзов, и Центральный союз немецкого строительного предпринимательства. История обеих ассоциаций уходит корнями в XIX в. В настоящее время в Германии действует еще одна ассоциация

малого и среднего строительного бизнеса – Федеральное объединение средних строительных компаний, а также ряд профильных ассоциаций. Также Центральная ассоциация немецкой строительной промышленности является центральной организацией строительных компаний в Германии, была основана в 1899 году как объединение немецких работодателей в строительной отрасли [10]. Модель системы управления строительным комплексом ФРГ представлена на рисунке 3.

Таким образом, германская строительная отрасль имеет в своем распоряжении мощнейший лоббистский аппарат, действующий как на национальном, так и на международном уровне.

Вывод

Анализ подходов к формированию системы управления строительным комплексом зарубежными странами показал, что система управления строительным комплексом в каждом крупнейшем экономическом центре имеет свою специфику, но в системе управления присутствуют единые ключевые подходы (государственное регулирование, негосударственное регулирование, саморегулирование). Изученные опыты позволяют выбрать правильный вектор развития строительного комплекса Донецкой Народной Республики, комплексность которого находится на уровне становления.

Литература

1. Дикман, Л. Г. Организация строительства в США : учебное пособие / Л. Г. Дикман, Д. Л. Дикман. – Москва : АСВ, 2004. – 376 с. – Текст : непосредственный.
2. Генкин, Б. М. Основания экономической теории и методы организации эффективной работы / Б. М. Генкин ; 2-е издание, переработано и дополнено. – Москва : Норма, 2018. – 448 с. – Текст : непосредственный.
3. Статистический отдел Организации Объединенных Наций (СОООН) : официальный сайт. – Нью-Йорк. – Обновляется в течении суток. – URL: <http://data.un.org/> (дата обращения: 22.02.2023). – Текст : электронный.
4. Мороз, А. А. Регулирование строительной деятельности в США и Великобритании / А. А. Мороз,

References

1. Dikman, L. G.; Dikman, D. L. Organization of construction in the USA : textbook. – Moscow : ACB, 2004. – 376 p. – Text : direct. (in Russian)
2. Genkin, B. M. Fundamentals of economic theory and methods of organizing effective work ; 2nd edition, reprint and additional. – Moscow : Norma, 2018. – 448 p. – Text : direct. (in Russian)
3. United Nations Statistics Division (UNSD) : official website. – New York. – Updated during the day. – URL: <http://data.un.org/> (date of access: 02.22.2023). – Text : electronic. (in Russian)
4. Moroz, A. A.; Samoilov, S. A. Regulation of construction activity in the USA and Great Britain. – Text : direct. – In: *Actual problems of the construction complex*. – 2008. – № 1. – P. 45–50. (in Russian)

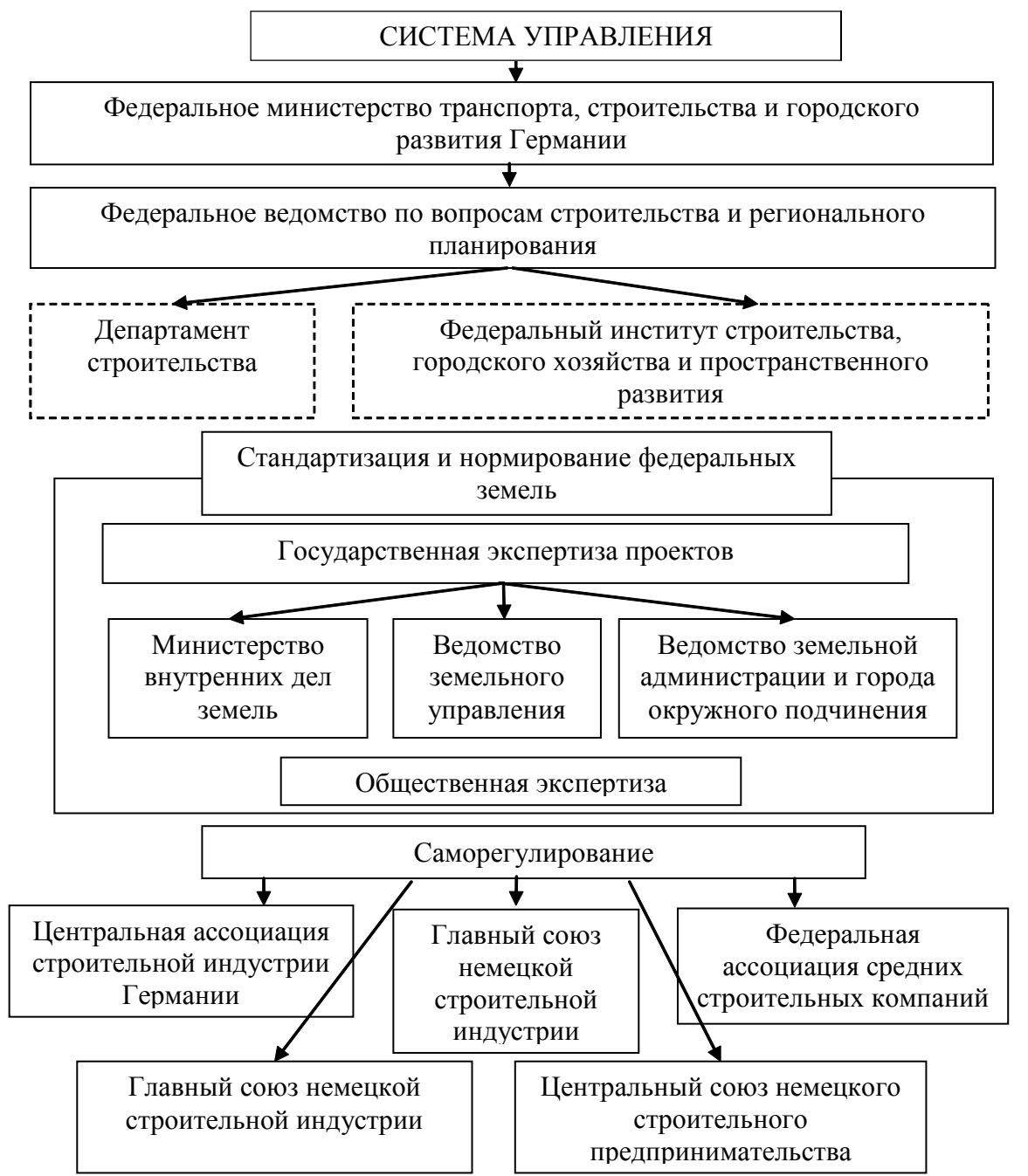


Рисунок 3 – Модель системы управления строительным комплексом ФРГ.

- С. А. Самойлов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы строительного комплекса. – 2008. – № 1. – С. 45–50.
- Асаул, А. Н. Государственное предпринимательство в строительстве (государственный строительный заказ) / А. Н. Асаул, В. А. Кошечев. – Санкт-Петербург : Институт проблем экономического возрождения, 2009. – 209 с. – Текст : непосредственный.
 - Asaul, A. N.; Kosheev, V.A. State entrepreneurship in construction (state construction order). – Saint Petersburg : Institute of Problems of Economic Revival, 2009. – 209 p. – Text : direct. (in Russian)
 - Vertinskaya T. S.; Primshitz D. V.; Beresnev D. V. [et al.]. The experience of integrating the provinces of the People's Republic of China into the system of the world economy. – Minsk : Belarusian Science, 2021. – 237 p. – Text : direct. (in Russian)

6. Опыт интеграции провинций Китайской Народной Республики в систему мировой экономики / Т. С. Вертинская, Д. В. Примшиц, Д. В. Береснев [и др.]. – Минск : Белорусская наука, 2021. – 237 с. – Текст : непосредственный.
7. Иноземцев, В. Экономика без догм : как США создают новый экономический порядок / В. Иноземцев. – Москва : Альпина Паблшер, 2021. – 266 с. – Текст : непосредственный.
8. Унежева, В. А. Анализ системных проблем жилищно-коммунального хозяйства города Белгорода и применение зарубежного опыта развития инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства / В. А. Унежева. – Текст : непосредственный // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. – 2016. – Том 3, выпуск 6. – С. 226–234.
9. Государственное управление и административное право: советская эпоха и современность : монография / А. И. Стахов, Н. В. Ландерсон, В. А. Зюзина [и др.]. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2022. – 317 с. – Текст : непосредственный.
10. Китайский опыт повышения качества жизни населения / А. Г. Боброва, Н. Н. Щербина, Л. Г. Воронцовская [и др.]. – Минск : Белорусская наука, 2022. – 264 с. – Текст : непосредственный.
7. Inozemtsev, V. Economics without dogmas : How the USA creates a New Economic Order. – Moscow : Alpina Publisher, 2021. – 266 p. – Text : direct. (in Russian)
8. Unezheva, V. A. Analysis of systemic problems of housing and communal services of the city of Belgorod and the application of foreign experience in the development of innovative activities in the system of housing and communal services. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov*. – 2016. – Volume 3, issue 6. – P. 226–234. (in Russian)
9. Stakhov A. I.; Landerson N. V.; Zyuzina V. A. [et al.]. Public administration and administrative law: the Soviet Era and modernity : monograph. – Moscow : Russian State University of Justice, 2022. – 317 p. – Text : direct. (in Russian)
10. Bobrova A. G.; Shcherbina N. N.; Voronetskaya L. G. and [et al.]. The Chinese experience of improving the quality of life of the population. – Minsk : Belarusian Science, 2022. – 264 p. – Text : direct. (in Russian)

Бородацкая Анна Витальевна – аспирант кафедры менеджмента строительных организаций ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: теоретико-методические подходы к формированию системы управления строительным комплексом.

Бородацька Ганна Віталіївна – аспірант кафедри менеджменту будівельних організацій ФДБОУ ВО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: теоретико-методичні підходи до формування системи управління будівельним комплексом.

Borodatskaya Anna – graduate student of the Department of Management of Construction Organizations of the FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture». Scientific interests: theoretical and methodological approaches to the formation of a building complex management system.