



ISSN 1993-3509 online

**ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА  
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY**

2023, ТОМ 19, НОМЕР 1, 35–42

EDN: [AXPZLQ](#)

УДК 330.59(08)

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ**

**Н. А. Тарханова<sup>1</sup>, Т. П. Норкина<sup>2</sup>**

*ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,*

*2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, Российская Федерация, 286123.*

*E-mail: <sup>1</sup> n.a.tarhanova@donnasa.ru, <sup>2</sup> norkinat@inbox.ru*

*Получена 13 марта 2023; принята 24 марта 2023.*

**Аннотация.** В статье анализируются различные подходы относительно содержания понятия «качество жизни». Отсутствие единого общепринятого понимания категории качества жизни является серьезным препятствием для разработки практического инструментария по проблеме оценки качества жизни. Учитывая большое практическое значение качества жизни, предложено законодательное закрепление данного понятия. Показано значение исследований в области качества жизни для социально-экономического развития. Поскольку качество жизни выступает как важнейший показатель социально-экономического развития государства, как стратегическая цель возрастает значимость оценки управления качеством жизни. Систематизированы принципы управления качеством жизни, проанализированы различные подходы и методы оценки качества жизни. Рассмотрены теоретико-методологические подходы к оценке управления качеством жизни. Даны рекомендации по повышению эффективности деятельности государственных органов власти в вопросах управления качеством жизни.

**Ключевые слова:** качество жизни, критерии качества жизни, потребности, управление качеством жизни, объективный подход, субъективный подход, модели оценки управления качеством жизни.

## **МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ЖИТТЯ**

**Н. О. Тарханова<sup>1</sup>, Т. П. Норкіна<sup>2</sup>**

*ФДБОУ ВО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,*

*2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, Російська Федерація, 286123.*

*E-mail: <sup>1</sup> n.a.tarhanova@donnasa.ru, <sup>2</sup> norkinat@inbox.ru*

*Отримана 13 березня 2023; прийнята 24 березня 2023.*

**Анотація.** У статті аналізуються різні підходи щодо змісту поняття «якість життя». Відсутність єдиного загальноприйнятого розуміння категорії якості життя є серйозною перешкодою для розробки практичного інструментарію з проблеми оцінки якості життя. З огляду на велике практичне значення якості життя запропоновано законодавче закріплення даного поняття. Показано значення досліджень у сфері якості життя для соціально-економічного розвитку. Оскільки якість життя постає як найважливіший показник соціально-економічного розвитку держави, як стратегічна мета зростає значущість оцінки управління якістю життя. Систематизовано принципи управління якістю життя, проаналізовано різні підходи та методи оцінки якості життя. Розглянуто теоретико-методологічні підходи щодо оцінки управління якістю життя. Надано рекомендації щодо підвищення ефективності діяльності державних органів влади у питаннях управління якістю життя.

**Ключові слова:** якість життя, критерії якості життя, потреби, управління якістю життя, об'єктивний підхід, суб'єктивний підхід, моделі оцінки управління якістю життя.



## DEINDUSTRIALIZATION AND REINDUSTRIALIZATION – NATURAL STAGES OF SOCIAL DEVELOPMENT

Nina Tarkhanova <sup>1</sup>, Tatyana Norkina <sup>2</sup>

*FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture»,*

*2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, Russian Federation, 286123.*

*E-mail: <sup>1</sup> n.a.tarhanova@domnasa.ru, <sup>2</sup> norkinat@inbox.ru*

*Received 13 March 2023; accepted 24 March 2023.*

**Abstract.** The article analyzes various approaches regarding the content of the concept of «quality of life». The lack of a single generally accepted understanding of the quality of life category is a serious obstacle to the development of practical tools for the problem of assessing the quality of life. Taking into account the great practical importance of the quality of life, the legislative consolidation of this concept is proposed. The importance of research in the field of quality of life for socio-economic development is shown. Since the quality of life acts as the most important indicator of the socio-economic development of the state, the importance of assessing the quality of life management increases as a strategic goal. The principles of quality of life management are systematized, various approaches and methods for assessing the quality of life are analyzed. Theoretical and methodological approaches to the assessment of quality of life management are considered. Recommendations are given to improve the efficiency of the activities of state authorities in matters of quality of life management.

**Keywords:** quality of life, quality of life criteria, needs, quality of life management, objective approach, subjective approach, assessment models of quality of life management.

### Введение

Основной стратегической задачей управления является повышение качества жизни, являющегося важнейшим показателем социально-экономического развития страны. Несмотря на определенную положительную динамику, повышение качества жизни в России пока не приобрело устойчивой тенденции. В этой связи актуальной остается проблема формирования механизма управления и обоснования приоритетных направлений повышения качества жизни и обеспечения необходимых условий жизнедеятельности населения.

Исследование качества жизни населения имеет большое значение, во-первых, для оценки влияния социально-экономических преобразований на качество жизни и своевременной их корректировке, во-вторых, для учета территориальных различий в качестве жизни и своевременного оказания помощи со стороны государства в целях ликвидации значительных различий, в-третьих, для определения дифференциации населения по качеству жизни и своевременной разработки мероприятий по сглаживанию социальных контрастов. Преодоление

имеющихся в обществе деформаций является объективной основой и предпосылкой разработки и формирования механизма управления качеством жизни.

### Анализ последних исследований

Вопросам качества жизни населения посвящено значительное количество работ зарубежных и отечественных ученых, таких как Р. Бауэр, Дж.К. Гэлбрейт, Д. Рисмен, Р. Медоуз, Дж. Форрестер, А.Кембелл, А. Маршалл, С. А. Айвозян, И. В. Бестужев-Лада, Е. В. Васильева, С. Г. Захарова, М. Н. Руткевич, Н. М. Римашевская, В. П. Чичканов и др. В их трудах достаточно широко исследованы вопросы оценки качества жизни населения, разработаны различные методики расчета и регулирования качества жизни. Однако отдельные аспекты качества жизни исследованы недостаточно. Степень разработанности теоретико-методологической базы научных исследований по проблеме качества жизни остается явно недостаточной. В дальнейшей доработке нуждается один из центральных вопросов качества жизни – соответствия или

несоответствия между объективными условиями и процессами жизнедеятельности и их субъективными оценками. Необходима корректировка и методики мониторинга качества жизни населения. Теоретико-методологические подходы оценки управления качеством жизни, несмотря на остроту проблемы, также требуют дальнейшего исследования.

### **Цель исследования**

Целью исследования является анализ основных подходов к оценке управления качеством жизни и разработка рекомендаций по формированию системы управления качеством жизни.

### **Основной материал исследования**

Понятие «качество жизни» введено в научный оборот в 60-х годах XX века. Качество жизни, как многоаспектная комплексная характеристика различных процессов в обществе, формируется представителями различных наук: экономики, философии, психологии, политологии, социологии и т. д. Качество жизни в политологии трактуется как степень реализации людьми гражданских прав и свобод и анализируется через характеристики правового государства и гражданского общества. Психология связывает качество жизни с уровнем развития потребностей личности, степенью их удовлетворения, а также с удовлетворенностью индивидом жизнью в целом. Социология качество жизни трактует как совокупность социально-экономических условий жизни, уровень их развитости и субъективного восприятия индивидом. Философия рассматривает качество жизни как существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень свободы и достоинства личности. Экология трактует качество жизни как соответствие среды жизни социально-психологическим потребностям личности. Медицина под качеством жизни понимает системное медико-социальное явление, охватывающее соматическое и психофизиологическое здоровье человека, а также субъективную оценку удовлетворения потребностей для оптимальной жизни человека, включая понятие счастья.

Критический анализ работ по экономической проблематике, посвященных вопросам

качества жизни, позволил констатировать многообразие различных точек зрения в трактовке данной категории. Одна часть ученых ограничивает это понятие уровнем удовлетворения потребностей в материальных благах и услугах, не учитывая при этом удовлетворение духовных потребностей и как следствие – средняя продолжительность жизни, здоровье нации, образование, условия окружающей среды оказываются на втором плане. Другая часть ученых рассматривает качество жизни как меру развития и удовлетворения разнообразных потребностей населения, которая выражается качественными и количественными показателями, третьи – как осознанную оценку совокупности характеристик условий жизни населения [1, 2, 4, 9].

Разнообразие точек зрения свидетельствует, с одной стороны, о неубывающем интересе и актуальности проблемы, с другой стороны, о значительной сложности проблемы, недостаточной разработанности теоретических и методических основ теории качества жизни. Современные подходы к содержанию категории качества жизни едины в том, что, во-первых, большинство исследователей признают многогранность, многоаспектность и междисциплинарность качества жизни и рассматривают данное понятие через призму развития систем жизнеобеспечения и жизнедеятельности человека, а также через субъективные оценки удовлетворенности функционированием перечисленных выше систем. Во-вторых, единство взглядов ученых относительно качества жизни заключается в том, что оно имеет две стороны: объективную и субъективную.

Объективный подход к качеству жизни основан на методологии технологического детерминизма. По мнению технократов, целью экономической деятельности в постиндустриальном обществе является не прибыль, а морально-психологическая удовлетворенность от трудовой деятельности, способность человека к индивидуальному выбору в удовлетворении своих интеллектуальных и духовных потребностей.

Субъективный подход исходит из того, что наиболее точное, истинное значение качества жизни может быть получено только в субъективных оценках на основе социологических опросов, но в данном подходе существует большое

количество проблем. Это прежде всего разработка критериев, по которым индивид должен оценить качество своей жизни. Следует отметить, что объективный подход в настоящее время является наиболее распространенным, определяя качество жизни через статистические показатели, характеризующие объективные условия и процессы жизнедеятельности. Проблема в том, что оценка качества жизни на современном этапе включает широкий круг индикаторов, которые зачастую не отражают характеризующие качество жизни явления, происходящие в экономике под влиянием, например, глобализации, цифровизации и т. д. Современный этап социально-экономического развития характеризуется нестабильностью и неопределенностью внешней среды, глобальными вызовами, приводящими к неустойчивости функционирования социально-экономической системы, что, несомненно, отражается на основных компонентах качества жизни.

В последнее десятилетие исследователи стали чаще придерживаться системного подхода, который включает одновременный контроль изменений в области социально-экономических показателей и изменений в общественном развитии. Интегральный подход предполагает интегральную оценку качества жизни, в этом случае объективные и субъективные параметры анализируются как равнозначные и построенный индекс объединяет в себе объективную и субъективную оценки.

Качество жизни – это комплексная многоаспектная синтетическая категория, характеризующая эффективность всех условий жизнедеятельности человека, уровень удовлетворения всей системы потребностей, уровень его культурного, интеллектуального и физического развития, степень обеспечения безопасности жизни с учетом субъективной оценки человеком различных сторон его жизни. Исходя из двух подходов к качеству жизни, авторы поддерживают мнение тех исследователей, которые рассматривают данное понятие в широком и узком смысле. В узком смысле качество жизни представляет собой уровень обеспеченности материальными благами и услугами, уровень их потребления и степень удовлетворения рациональных потребностей. В широком смысле качество жизни – это удовлетворенность своей

жизнью, условиями жизни, уровнем развития и удовлетворения всей системы разнообразных потребностей и интересов людей.

В основе качества жизни лежат экономические отношения, т. е. отношения в процессе производства, распределения обмена и потребления материальных благ и услуг. Исходя из этого, человек выступает как производящий, обменивающийся, потребляющий, сберегающий субъект, а качество его жизни зависит не только от личных усилий, но и от всей системы общественных отношений. Наряду с большим количеством подходов к определению сущности качества жизни, в науке и практической деятельности имеют место различные варианты структурирования качества жизни. Для более полной оценки качества жизни нам представляется перспективным воспроизводственный подход к структуре качества жизни. Использование данного подхода дает возможность наиболее полно и адекватно оценить изменения качества жизни человека как потребителя, как работника (качество трудовой жизни), как гражданина и т. д., показав взаимосвязь отдельных видов жизнедеятельности человека, обладающего разносторонними способностями и отличающегося запросами в сферах труда и отдыха.

Следует иметь в виду, что универсальной трактовки содержания понятия качества не существует и по мере общественного развития содержание этого понятия будет меняться. Каждое будущее поколение внесет свои коррективы, предъявив свои требования, определит критерии к качеству жизни.

Современная рыночная экономика является несовершенной с точки зрения повышения качества жизни, так как рыночный экономический механизм не имеет стимулов для решения ряда социальных проблем, в том числе и проблемы повышения качества жизни как отдельного индивида, так и общества в целом.

Во всех странах с рыночной системой хозяйствования проблема повышения качества жизни решается при активной роли государства. Исходя из того, что регулирование качества жизни населения – это целенаправленное воздействие государства, бизнеса и общественных организаций на социально-экономические процессы, можно определить, что субъектом управления

качеством жизни является институциональная система. Все субъекты социально-экономической системы выступают равноправными участниками социально-экономического развития, влияя на изменение качества жизни. Составляющие институциональной системы, как субъекты управления, взаимодействуют посредством правовых норм и делегирования полномочий, соблюдая иерархию. Составляющие субъекта управления формируют своеобразное «дерево целей» в виде общих целей и конкретных подцелей, прямо или косвенно связанных с улучшением качества жизни населения.

Следует различать внешнюю и внутреннюю эффективность государственного управления. Внешняя эффективность – это уровень удовлетворения потребностей и запросов населения. Внутренняя – определяется результативностью работы государственных органов, которая состоит в разработке и организации исполнения управленческих решений, направленных на повышение качества жизни населения.

Условно существующие модели оценки управления качеством жизни можно разделить на два вида: затратные и результативные. На сегодняшний день в России преобладает затратная модель оценки эффективности управления качеством жизни, но тенденцией развития этих моделей является значительное увеличение использования на практике результативной модели оценки, так как она в наибольшей степени отвечает целям совершенствования управления.

Экономическая наука выделяет ряд подходов к оценке управления качеством жизни. В связи с многоаспектностью категории в экономической науке и практической деятельности существуют различные подходы к оценке управления качеством жизни. Одним из таких подходов является теория факторных доходов, согласно которой доходы населения формируются не только за счет платы за труд, но и от использования других факторов производства: земли, капитала, предпринимательских способностей, их развитие зависит от социально-экономической политики, от управляющих решений, связанных с развитием инфраструктуры, инвестиционного климата, институциональной среды. Факторная модель управления качеством жизни населения, предложенная С. Г. Захаровой,

дает возможность оценить влияние факторов внешней среды на качество жизни населения, используя для этого количественные показатели. Проанализировав воздействие факторов внешней среды на качество жизни, можно принять управленческие решения в области инвестиционной и институциональной политики [10]. Факторная модель управления качеством жизни населения функционально связывает между собой основных субъектов социально-экономических отношений и дает возможность более эффективно решать вопросы социально-экономического развития, что непосредственно влияет на качество жизни населения. Условия, в которых происходит взаимодействие основных субъектов социально-экономических отношений, регулируются органами власти посредством формирования соответствующей нормативно-правовой среды.

В основу методики оценки эффективности качества жизни, предложенной В. П. Чичкановым и Е. В. Васильевой, положен индексный метод. Суть методики заключается в сопоставлении эффективности самого процесса управления и его последствий по отдельным составляющим качества жизни (здоровье населения, образование, уровень жизни, занятость, условия жизни, воспроизводство населения, уровень преступности, состояние окружающей среды) и в целом [11]. Данная методика основана на интегрированной качественной оценке, но разработанная система показателей не является всеобъемлющей и совершенной, анализируется только восемь компонентов качества жизни, что значительно обедняет содержание этой многоаспектной категории.

Анализ научной литературы по проблеме оценки эффективности управления качеством жизни позволил сделать вывод, что на практике используются традиционные методы, которые сводятся к расчету частных показателей эффективности использования ресурсов. Управление считается эффективным, если желаемый результат получен при наименьших затратах [3, 6]. Несмотря на простоту расчета для стратегического управления качеством жизни подобного рода методы не применимы, так как они затрагивают только отдельные аспекты экономической деятельности, к тому же результаты трудно поддаются измерению. Не следует

забывать, что оценка должна учитывать не только непосредственные результаты, но и опосредованные, что значительно ее усложняет.

Об эффективности управления следует судить по степени удовлетворения материальных и духовных потребностей граждан, их удовлетворенностью уровнем и качеством жизни, результатами развития социально-экономической сферы, состоянием окружающей среды и т. д. Подобная субъективная оценка является не полной и должна быть дополнена общепринятой методикой, в рамках которой должна быть разработана система показателей по основным сферам, характеризующим уровень социально-экономического развития. Проблема заключается в том, что применяемые на практике показатели не решают вопрос их обоснованности, поскольку ориентированы на отчетность, а не на интересы населения. Данный ресурсно-ориентированный методический подход направлен на управление бюджетными ресурсами (затратами), его необходимо дополнить управлением результатами.

В методологическую основу оценки эффективности управления качеством жизни целесообразно заложить следующие положения: управленческие воздействия направлены на изменение качества жизни, в связи с этим для оценки эффективности управления необходимо использовать показатели, характеризующие динамику этих изменений; результат управления представляет собой не только последствия управления, но и сам процесс управления; эффективность управления рассчитывается как соотношение затрат – материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов – и результатов, как непосредственных, так и опосредованных.

Основная методологическая проблема, касающаяся оценки эффективности управления качеством жизни, состоит в разработке системы критериев. В экономической теории разработано большое количество критериев, но все они основываются на своем понимании содержания понятий «качества жизни» и «эффективность управления». Часть ученых, рассматривая «управление по результатам» предлагает использовать только качественные оценки полученных результатов [6]. Поскольку управленческое воздействие включает в себя процесс

управления и его последствия, то критерии оценки эффективности управления качеством жизни целесообразно разделить на два уровня: критерии оценки процесса управления и критерии оценки результатов управления. Управление по результатам следует рассматривать как совокупность принципов управления, в основе которых лежит обеспечение взаимосвязи целей, результатов и ресурсов. Основными принципами управления качеством жизни населения следует считать: обеспечение социальной защиты населения, исходя из социальных норм и нормативов; укрепление здоровья населения; развитие системы здравоохранения и повышение эффективности ее деятельности; развитие системы образования на уровне мировых стандартов; обеспечение социальной и экологической безопасности населения; улучшение жилищных условий населения на уровне мировых стандартов; обеспечение эффективной занятости населения; развитие науки, культуры и спорта. Эти принципы должны способствовать наиболее эффективному достижению целей органов государственной власти и общественных организаций в области повышения качества жизни.

## Выводы

Качество жизни, с одной стороны, является результатом социально-экономического развития, а с другой – условием социально-экономического развития, условием развития человека. Управление представляет собой взаимосвязь объекта, субъектов и механизма управления. Механизм управления обеспечивает влияние на элементы объекта управления, состояние которого значительно влияет на результат действия субъекта управления. Процесс управления качеством жизни предполагает управляющее воздействие со стороны органов власти на социально-экономические взаимосвязи, но оценить эффективность данного управляющего воздействия не всегда представляется возможным ввиду опосредованности процессов. Для оценки эффективности качества жизни применяется международные и национальные методики мониторинга. Однако существующие методики имеют серьезные недостатки или ограничения. Показатель удовлетворенности населения работой органов власти несет в себе значительный

отпечаток субъективности, не учитывается динамика оказываемых органами власти услуг. Рассчитываемый интегральный показатель не может достаточно точно и в полном объеме оценить социально-экономические индикаторы, поскольку они зачастую имеют различные тренды развития. Поэтому применяемые методики требуют значительной доработки.

Для повышения эффективности деятельности органов государственной власти необходимо разработать и внедрить механизм, обеспечивающий учет результативности их деятельности, для чего необходимо разработать и внедрить систему ключевых показателей эффективности, что позволит проводить мониторинг деятельности управленческих структур, от работы которых зависит качество жизни населения.

## Литература

1. Бабосов, Е. Качество жизни – основной критерий эффективности экономической системы / Е. Бабосов. – Текст : непосредственный // Общество и экономика. – 2019. – № 3. – С. 49–60.
2. Белоусов, А. В. О критериях качества жизни / А. В. Белоусов. – Текст : непосредственный // Финансовая экономика. – 2020. – № 6, часть 3. – С. 242–246.
3. Волкова, М. О методологических основах анализа качества жизни. Исторический аспект / М. О. Волкова. – Текст : непосредственный // Общество и экономика. – 2018. – № 10. – С. 89–100.
4. Имяреков, С. М. Проблемы и особенности управления социально-экономической политикой и качеством жизни населения / С. М. Имяреков, П. В. Манин. – Текст : непосредственный // Проблемы развития социально-экономических систем : материалы Национальной научно-практической конференции, 20 ноября 2019 г., Саранск. – Саранск : Принт-Издат, 2019. – С. 289–294.
5. Колин, К. К. Качество жизни: новая методология измерения. / К. К. Колин. – Текст : непосредственный // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 4. – С. 78–95.
6. Теске, Г. П. Теоретико-методологический анализ методов исследования качества жизни населения в условиях глобальной цифровизации / Г. П. Теске, Т. Ю. Радилловская. – Текст : непосредственный // Вестник ПНИПУ «Социально-экономические науки». – 2020. – № 4. – С. 278–289.
7. Федеральная служба государственной статистики РФ : официальный сайт. Москва, 1999–2023. – Текст : электронный. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 12.02.2023)
8. Программы Развития ООН : официальный сайт. – Текст : электронный. – 2010–. – URL: <https://www.un.org/ru/ga/undp/> (дата обращения: 12.02.2023)
9. Тарханова, Н. А. Управление процессами повышения качества жизни населения: проблемы и

## References

1. Babosov, E. Quality of life – the main criterion for the effectiveness of the economic system. – Text : direct. – In: *Society and Economics*. – 2019. – № 3. – P. 49–60. (in Russian)
2. Belousov, A. V. On the criteria for the quality of life. – Text : direct. – In: *Financial Economics*. – 2020. – № 6, part 3. – P. 242–246. (in Russian)
3. Volkova, M. On the methodological foundations of the analysis of the quality of life. Historical aspect. – Text : direct. – In: *Society and economy*. – 2018. – № 10. – P. 89–100. (in Russian)
4. Imyarekov, S. M., Manin P. V. Problems and features of the management of socio-economic policy and the quality of life of the population. – Text : direct. – In: *Problems of the development of socio-economic systems: materials of the National scientific-practical conf*, Saransk, November 20, 2019. – Saransk : Print-Izdat, 2019. – P. 289–294. (in Russian)
5. Colin, K. K. Quality of life : a new measurement methodology. – Text : direct. – In: *Strategic priorities*. – № 4. – P. 78–95. (in Russian)
6. Teske, G. P.; Radilovskaya, T. Y. Theoretical and methodological analysis of methods for studying the quality of life of the population in the context of global digitalization. – Text : direct. – In: *Bulletin of PNRPU «Socio-economic sciences»*. – 2020. – № 4. – P. 278–289. (in Russian)
7. Federal State Statistics Service : official site. – Moscow, 1999–2023. – Text: electronic. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (date of access: 12.02.2023).
8. United Nations Development Programs : official site. – Text : electronic. – 2010–. – URL: <https://www.un.org/ru/ga/undp/> (date of access: 02.02.2023).
9. Tarhanova, N. A.; Norkina, T. P. Management of the processes of improving the quality of life of the population: problems and prospects. – Text : direct. – In: *Economics of construction and urban economy*. – 2021. – Volume 17, № 2. – P. 73–79. (in Russian)

- перспективы. – Текст : непосредственный // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2021. – Том 17, № 2. – С. 73–79.
10. Управление качеством жизни населения : монография; под общей редакцией С. Г. Захаровой. – Нижний Новгород : НИЦ «Открытое знание», 2019. – 157 с. – Текст : электронный. – URL: <http://scipress.ru/upload/monographs/m15062019.pdf> (дата обращения: 12.02.2023)
  11. Чичканов, В. П. Управление качеством жизни в регионе : оценка эффективности и механизм / В. П. Чичканов, Е. В. Васильева. – Текст : непосредственный // Государственное управление. Электронный вестник. – Выпуск № 47. – Декабрь 2014 г. – С. 163–182.
  12. Myers, D. Community-relevant Measurement of Quality of Life. A Focus on Local Trends / D. Myers. – Текст : непосредственный // *Urban Affairs Quarterly*. – September, 1987. – Volume 23, issue 1. – P. 108–125.
  13. Porter, L. W. A study of Percieved Need Satisfaction in Bottom and Middle Management Job / L. W. Porter. – Текст : непосредственный // *Journal of Applied Psychology*. – 1961. – Volume 45. – P. 1–10.
  10. Management of the quality of life of the population : monograph; under the general editorship S. G. Zakharova. – Nizhny Novgorod : Research Center «Open Knowledge», 2019. – 158 p. – Text : electronic. – URL: <http://scipress.ru/upload/monographs/m15062019.pdf>. (date of access: 12.02.2023). (in Russian)
  11. Chichkanov, V. P.; Vasilyeva, E. V. Life quality management in the region: efficiency assessment and mechanism. – Text : direct. – In: *Public administration*. Electronic Bulletin. – Issue № 47. – December 2014 – P. 163–182. (in Russian)
  12. Myers, D. Community-relevant Measurement of Quality of Life. A Focus on Local Trends. – Text : direct. – In: *Urban Affairs Quarterly*. – September, 1987. – Volume 23, issue 1. – P. 108–125.
  13. Porter, L. W. A study of Percieved Need Satisfaction in Bottom and Middle Management Job. – Text : direct. – In: *Journal of Applied Psychology*. – 1961. – Volume 45. – P. 1–10.

**Тарханова Нина Алексеевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: проблемы внешнеэкономической деятельности предприятия.

**Норкина Татьяна Павловна** – старший преподаватель кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: конкурентоспособность современного города.

**Тарханова Ніна Олексіївна** – кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ФДБОУ ВО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: проблеми зовнішньоекономічної діяльності підприємства.

**Норкіна Тетяна Павлівна** – старший викладач кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ФДБОУ ВО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: конкурентоспроможність сучасного міста.

**Tarkhanova Nina** – Ph.D. (Economics), Associate Professor; Economic Theory and Information-Cost Engineering Department; FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture». Scientific interests: problems of foreign economic activity of enterprise.

**Norkina Tatyana** – Senior teacher; Economic Theory and Information-Cost Engineering Department; FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture». Scientific interests: competitiveness of modern city.