



ISSN 1993-3509 online

ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY

2023, ТОМ 19, НОМЕР 2, 53–60

EDN: [EVXBWO](#)

УДК 347.214

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕТА НЕДВИЖИМОСТИ

М. А. Гракова

ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,

2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, Российская Федерация, 286123.

E-mail: m.a.grakova@donnasa.ru

Получена 10 мая 2023; принята 23 мая 2023.

Аннотация. В статье проведено исследование вопросов цифрового обеспечения учета недвижимости в Донецкой Народной Республике на современном этапе развития. На основе определения целей и объектов исследования предложен методический подход к оценке готовности региональной системы к процессам цифровизации учета недвижимости. В частности изложен алгоритмизированный подход оценочных процедур, определены ключевые показатели (индексы) анализа, разработанные с учетом международных практик и отечественных условий, предложен математический аппарат исследования, очерчены базовые источники аналитической информации. На основании анализа текущей ситуации сформулирован перечень рекомендаций по совершенствованию процесса цифрового обеспечения учета недвижимости, которые следует принимать во внимание при формировании информационного общества в целом, и развития электронного документооборота в процессе учета недвижимости на региональном уровне в перспективных периодах.

Ключевые слова: цифровизация, учет недвижимости, мониторинг, электронная готовность, методический подход.

РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ ЦИФРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБЛІКУ НЕРУХОМОСТІ

М. А. Гракова

ФДБОУ ВО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,

2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, Російська Федерація, 286123.

E-mail: m.a.grakova@donnasa.ru

Отримана 10 квітня 2023; прийнята 23 квітня 2023.

Анотація. У статті проведено дослідження питань цифрового забезпечення обліку нерухомості у Донецькій Народній Республіці на сучасному етапі розвитку. На основі визначення цілей та об'єктів дослідження запропоновано методичний підхід до оцінки готовності регіональної системи до процесів цифровізації обліку нерухомості. Зокрема викладено алгоритмізований підхід оціночних процедур, визначено ключові показники (індекси) аналізу, розроблені з урахуванням міжнародних практик та вітчизняних умов, запропоновано математичний апарат дослідження, окреслено базові джерела аналітичної інформації. На підставі аналізу поточної ситуації сформульовано перелік рекомендацій щодо вдосконалення процесу цифрового забезпечення обліку нерухомості, які слід брати до уваги при формуванні інформаційного суспільства в цілому, та розвитку електронного документообігу в процесі обліку нерухомості на регіональному рівні в перспективних періодах.

Ключові слова: цифровізація, облік нерухомості, моніторинг, електронна готовність, методичний підхід.



REGIONAL ASPECTS OF DIGITAL REAL ESTATE ACCOUNTING SOFTWARE

Marina Grakova

*FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture»,
2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, Russian Federation, 286123.*

E-mail: m.a.grakova@donnasa.ru

Received 10 May 2023; accepted 23 May 2023.

Abstract. The article studies the issues of digital provision of real estate accounting in the Donetsk People's Republic at the present stage of development. Based on the definition of goals and objects of research, a methodical approach to assessing the readiness of the regional system for the processes of digitalization of real estate accounting is proposed. In particular, an algorithmic approach to evaluation procedures is outlined, key indicators (indices) of analyzes developed taking into account international practices and domestic conditions are identified, a mathematical research apparatus is proposed, and basic sources of analytical information are outlined. Based on the analysis of the current situation, a list of recommendations has been formulated to improve the process of digital provision of real estate accounting, which should be taken into account in the formation of the information society as a whole, and the development of electronic document management in the process of real estate accounting at the regional level in perspective periods.

Keywords: digitalization; real estate accounting; monitoring; electronic readiness; methodical approach.

Формулировка проблемы

В настоящее время информационные технологии в мировом экономическом пространстве занимают главенствующие позиции и являются основой большинства процессов в обществе. Формирование единого информационного пространства предоставляет возможность согласования интересов общества и государства на комплексной и системной основе. В Российской Федерации параллельно со всем мировым сообществом происходит модернизация социальных институтов посредством широкомасштабного внедрения механизмов информатизации и цифровизации в различные сферы общественной жизни. Одним из примеров такой трансформации является внедрение электронного документооборота в сфере земельных отношений и недвижимости. В данной области происходит перестройка механизма работы с документами, переход к концепции «бесбумажного делопроизводства». Функционирующий в настоящее время ресурс – Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) позволяет осуществлять подготовку, отправку, получение, хранение и обмен информацией об объектах недвижимости с помощью электронных

средств. Его работа регламентирована Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ [1]. Статья 2 данного документа определяет ЕГРН как свод достоверных систематизированных сведений об учтенном недвижимом имуществе, зарегистрированных прав на такое имущество, оснований их возникновения, правообладателей и др. Базовыми положениями функционирования ЕГРН современного этапа на законодательном уровне определены: единство технологии ведения на территории всего государства, достоверность и доступность информации.

Вопросы цифрового обеспечения учета недвижимости на территории Донецкой Народной Республики возникали на протяжении длительного времени, однако с момента вхождения территории в состав Российской Федерации значительно актуализировались. Современный этап документооборота в исследуемой предметной области можно охарактеризовать как становление методологической и методической базы цифровизации процессов учета недвижимости. При этом проводимая государственная политика объективно сталкивается с проблемами внедренческого характера, вопросами

готовности исследуемого сектора к полномасштабным процессам информатизации. В этой связи возникает реальная необходимость статистического измерения готовности сектора учета недвижимого имущества к полномасштабным процессам цифровизации с целью оперативного устранения возникающих деструктивных факторов.

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросы внедрения информационных и цифровых технологий в практику государственного и корпоративного управления не являются новыми. Существуют различные подходы к мониторингу готовности человека и общества к информатизации. Широко известной методикой, позволяющей оценить уровень развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как на макро-, так и микроуровне, является методика международной консалтинговой фирмы «McKinsey & Company» [2]. Данная методика оценивает такие параметры цифрового потенциала отдельных отраслей и стран, как: совокупный объем вложений в цифровые активы (digital assets); уровень проникновения цифровых технологий в те или иные области деятельности предприятия (digital usage); уровень цифровизации трудовой деятельности (digital workers), математически сводя их в единый показатель Industry Digitization Index, IDI.

В работе О. В. Усачевой, М. К. Чернякова [3] предпринята попытка оценки готовности внедрения процессов цифровизации в вузах. Предлагается проведение мониторинга на основе оценки технического, кадрового, информационного, психологического, конвергентного и нормативно-правового факторов. В другом исследовании, посвящённом цифровизации профессионального образования [4], готовность к внедрению оценивается сквозь призму барьеров и ментальных установок, тормозящих данный процесс. В частности, авторами выделены рискологические, имиджевые и дидактические виды барьеров, преодоление которых будет способствовать развитию цифровой дидактики.

В исследовании Н. В. Городновой, А. А. Пешковой [5] предложен методический подход к оценке текущих способностей предприятия в

области реализации цифрового потенциала на основе критерия «уровень реализации способностей». При этом предлагается рассматривать способности предприятия к созданию новых, развитию имеющихся информационных технологий (ИТ), их внедрению в деятельность предприятия, а также реализация ИТ сторонним потребителям, обеспечение безопасности при использовании ИТ в практике хозяйственной деятельности.

В статье В. В. Камневой, Д. А. Басовой [6] предложен подход к оценке уровня цифровизации региональной экономики на основе регионального индекса сетевой готовности. Представленный авторский показатель включает три субиндекса, включающих наиболее значимые, по мнению авторов элементы: внешняя среда (состояние деловой и нормативно-правовой среды с учетом информационных технологий, цифрового потенциала развития); доступность цифровых технологий (позиция региональных властей относительно развития цифровых технологий, их доступности, цифровой грамотности); использование государством, бизнесом и обществом цифровых технологий (фактическое использование цифровых технологий на разных уровнях бизнес-процессов).

В работе Е. А. Долгих, Т. А. Першиной, Л. А. Давлетшиной [7] с целью всестороннего изучения процессов цифровизации экономики на общегосударственном уровне представлены три группы показателей: цифровизация населения, организаций и органов государственного управления. Последняя группа показателей, представляющая для данного исследования наибольший интерес, включает долю населения, взаимодействующего с органами государственной власти и местного самоуправления с использованием официальных сайтов, порталов государственных и муниципальных услуг, мобильных устройств, электронной почты, а также терминалов самообслуживания, и долю населения, использующего Интернет для получения государственных и муниципальных услуг.

В рамках аналитики публикаций по тематике данного исследования следует отметить, что активная фаза проведения оценочных процедур готовности к массовому внедрению информационно-коммуникационных технологий осуществлялась в первом десятилетии XXI ст.,

на этапе массового внедрения компьютеризации и интернет-технологий во все сферы жизнедеятельности общества. В настоящее время интернет и информационно-коммуникационные технологии являются широко используемыми средствами, поэтому все больший акцент, особенно в иностранных источниках, делается не на оценке количества информационных технологий и готовности к их реализации, а на достижении положительных результатов внедрения таких технологий для человека и общества в перспективных периодах. Вместе с тем понятие «готовность к цифровизации» используется достаточно активно, его роль значительна для территорий и сфер деятельности, используемых процессы информатизации в незначительной степени, что соответствует специфике цифровизации процессов учета недвижимости в Донецкой Народной Республике.

Цель статьи

Целью данной статьи является формирование методической базы оценки готовности отдельного региона к цифровому обеспечению учета недвижимого имущества, а также подбор показателей, формирующих методические аспекты данного процесса на основании определения целей и объектов исследования.

Основной материал

Существующий мировой опыт свидетельствует, что ключевыми целями исследования готовности к использованию цифровых инструментов учета следует устанавливать те параметры, которые имеют стратегический характер, а также позволяют отслеживать динамику внедренческих процессов благодаря своей количественной природе. В случае исследования процессов цифрового обеспечения учета недвижимости в качестве объектов должны выступать не столько инфраструктурные элементы, сколько внедренческие результаты таких процессов. Данный подход определяет прежде всего не технологическую, а организационную и управленческую готовность сектора учета недвижимого имущества к предоставлению высококачественных услуг физическим и юридическим лицам. Фиксация текущего состояния технологий или

инфраструктуры не относится к наиболее важным заданиям в связи с тем, что подлежит достаточно быстрому изменению в силу стремительного развития рынка технологий. Кроме того, современное состояние рынка технологий характеризуется доступностью представляемых на нем продуктов как по ценовым, так и по функциональным параметрам. Таким образом, важно определять эффективность применяемых технологий и их способность выполнять возлагаемые на них функции.

Изложенное выше свидетельствует о необходимости разработки методики, учитывающей готовность к широкомасштабному внедрению процессов цифровизации в определенную сферу государственных услуг, а именно – в сферу учета недвижимого имущества на территории Донецкой Народной Республики. В этой связи в качестве базиса предлагается использование методик, хорошо зарекомендовавших себя и широко используемых как международным сообществом, так и Российской Федерацией. Данный подход позволит более объективно определить сильные и слабые стороны процесса цифровизации, адресно разрабатывать стабилизационные направления, ориентированные на стратегическое использование ИКТ в исследуемой сфере.

Исходя из заявленных цели и задач, в качестве базиса исследования выступают методические подходы Департамента ООН по социальным и экономическим вопросам в области составления индекса готовности к электронному правительству [8], подход, предлагаемый университетом города Васэда (Япония) [9], а также международная методика infoDev [10]. Предлагаемая методика является комбинацией представленных выше подходов, учитывает такие критерии оценки, как состояние электронных услуг, эффективность электронного управления, наличие инфраструктуры ИКТ, развитие инициатив электронного документооборота.

Важным моментом измерения готовности к цифровому учету недвижимости выступают индикаторы, сгруппированные по признаку взаимного дополнения и позволяющие более точно оценить исследуемые процессы. Цели исследования предполагают проведение следующих направлений анализа:

- а) готовность государственных органов к электронному документообороту в сфере недвижимости для повышения уровня жизни населения и роста качества предоставляемых услуг;
- б) готовность населения к электронному документообороту с учетом возможностей получения таких услуг;
- в) готовность региональной системы учета недвижимого имущества к гармонизации с общероссийскими стандартами и практиками в исследуемой области.

С общетеоретической и концептуальной позиций понимание готовности к цифровизации как многоуровневого социального явления состоит из взаимного дополняемого перечня сфер деятельности, включая элементы: качество предоставляемой услуги; эффективность процесса управления; доступность инфраструктуры; простота управления. Каждая из представленных сфер управления должна быть описана отдельным количественным критерием или индексом. Ориентируясь на представленный выше перечень актуальных сфер цифровизации, сформируем индексы оценки:

1. Индекс качества государственных услуг в сфере учета недвижимого имущества – как готовность государственных органов к построению системы интерактивных услуг, ориентированных на удовлетворение потребностей физических и юридических лиц.
2. Индекс инфраструктурного обеспечения электронного документооборота в сфере учета недвижимого имущества – как техническая готовность инфраструктуры ИКТ к выполнению поставленных функций.
3. Индекс эффективного управления ИКТ в сфере учета недвижимого имущества – как готовность органов власти к широкомасштабным процессам внедрения ИКТ.
4. Индекс прозрачности управления ИКТ в сфере учета недвижимого имущества – как готовность органов власти к построению открытой системы управления при использовании преимуществ ИКТ.

Каждый из представленных индексов базируется на математической совокупности промежуточных индексов по направлению исследования.

Основным объектом исследования выступают региональные органы власти, осуществляющие

учет и регистрацию объектов недвижимости. Отдельное значение имеют те структуры, которые отвечают за работу государственных информационных систем с целью предоставления государственных услуг для физических и юридических лиц. Основными источниками информации выступают динамические статистические данные относительно предмета исследования, а также, согласно международной практике, результаты опросов должностных лиц, осуществляющих свою профессиональную деятельность в сфере учета недвижимого имущества. Представленный методический подход исследования региональных процессов цифровизации в сфере учета недвижимости ориентирован на выявление проблем данной сферы с учетом, как официальной статистики, так и личного мнения должностных лиц, задействованных в данном процессе. Кроме того, данный подход дает возможность проводить сравнение ситуации в регионе с прочими регионами, а также сравнивать ситуацию со средним по государству уровнем процессов и явлений. Представленные аспекты позволяют корректировать политику цифровизации в сфере учета недвижимости, создать базу для мониторинга и отслеживать уровень достижения стратегических ориентиров.

Основной упор в исследовании процессов цифровизации учета недвижимого имущества делается на аналитике экспертных мнений представителей органов государственного управления в рамках их полномочий. Обработка данных анкет позволит составить карту готовности к процессам цифровизации учета недвижимости, что и будет основным результатом готовности региона к оказанию данного вида услуг.

В настоящее время наиболее распространенным методом оценки государственных услуг является оценка их зрелости или сложности. Данный подход широко используется международным сообществом. Выделяют четыре степени зрелости:

- формирующиеся информационные услуги (начальная стадия);
- сформированные информационные услуги (промежуточная стадия);
- полностью сформированная структура информационных услуг (зрелая стадия);

– объединенные информационные услуги (продвинутая стадия).

На основании расчетно-аналитических подходов определяется часть услуг, относящихся к каждой группе, и на определенной территории формируется структура зрелости ИКТ-услуг. В этой связи для должностных лиц важным является понимание, однозначность трактовки критериев зрелости для того, чтобы получить верные и сопоставимые результаты анкетирования.

Немаловажным аспектом формирования любого методического подхода выступает его математический аппарат. Как правило, оценка осуществляется на основании анализа статистических и социологических показателей при преобладании социологических экспертных процедур (анкетирование). В международной практике используется несколько подходов к аппарату измерения – бинарная и многоступенчатая системы. Бинарная процедура ориентирована на формирование ответов респондентов по двухступенчатой шкале – «верно» – 100 баллов, «не верно» – 0 баллов. Многоступенчатая (четырёхуровневая шкала) ориентирована на формирование ответов следующим образом «верно» – 100 баллов; «скорее верно, чем не верно» – 50 баллов; «скорее не верно, чем верно» – 25 баллов; «не верно» – 0 баллов. Следует отметить, что количество оценочных баллов может формироваться произвольно, а большее внимание должно быть уделено верности суждений и оценок анкетированного лица.

Разноплановые показатели (индексы) должны сводиться в единую шкалу измерения при помощи методики нормализации, которая сводится к тому, что исходный набор значений сперва смещается, а затем масштабируется. Математически это выражается путем разности реального показателя и наименьшего значения с последующим делением полученного результата на разницу между наибольшим и наименьшим показателем.

Исходя из результатов представленного исследования и предложенных методических подходов к оценке готовности отдельного региона к цифровому обеспечению учета недвижимого имущества можно сформировать рекомендации по развитию широкомасштабных процессов цифрового обеспечения,

имеющие как общенаучный, так и прикладной характер:

- разработать и внедрить модель развития информационного общества, базирующегося на использовании «безбумажного документооборота»;
- предусмотреть в стратегических документах региональных органов власти в краткосрочном периоде комплекс мероприятий по созданию интерактивной системы оценки формирования электронного документооборота, в том числе в сфере учета недвижимости;
- осуществлять планирование научно-исследовательских и прикладных работ по согласованию государственного и общественного взаимодействия в сфере информационного управления и предоставления услуг по учету недвижимости;
- ускорить адаптацию системы показателей по развитию ИКТ, включая в состав критериев оценки статистические и социологические показатели, сформированные по результатам ведущих мировых практик;
- разработать и внедрить методы аккумулярования данных из различных источников информации о развитии информатизации общества в целом и учета недвижимости в частности, обеспечение их постоянного мониторинга;
- разработать и апробировать единую систему оценки готовности к электронному документообороту в сфере учета недвижимости на региональном уровне;
- внедрить программы кадрового развития (подготовка, переподготовка и повышения квалификации) должностных лиц, задействованных в процессе учета недвижимого имущества;
- периодически осуществлять сравнительный анализ полученных региональных оценок с соответствующими общегосударственными параметрами с целью определения слабых сторон процесса цифровизации в исследуемой области;
- усовершенствовать методологию оценки готовности к процессу цифровизации, сконцентрировав усилия на особенностях развития информационного сообщества, его приоритетах и стратегических задачах;
- обеспечить оценку эффективности процесса со стороны научных и общественных

организаций относительно степени открытости процесса, его прозрачности, формирования и реализации государственных решений, контроля за их деятельностью.

Выводы

Проведенное исследование оценки готовности сферы учета недвижимости к электронному документообороту позволило выявить его следующие особенности в Донецкой Народной Республике на современном этапе. Во-первых, наблюдается начальная стадия формирования электронного документооборота исследуемой

сферы. Во-вторых, существует объективная необходимость формирования и постепенного совершенствования структуры информационных ресурсов, необходимых для предоставления соответствующих заданий и обеспечения высоких стандартов их предоставления. В-третьих, есть потребность постоянного мониторинга уровня предоставления цифровых услуг, аналитическая работы в данном направлении. Предложенный в данном исследовании методический подход, а также представленные рекомендации позволят в определенной степени решить очерченный круг проблемных вопросов.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон № 218-ФЗ (последняя редакция) : [принят Государственной думой 3 июля 2015 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2015 года]. – Москва : КонсультантПлюс, 2015. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/ (дата обращения: 10.04.2023). – Текст : электронный.
2. Manyika, J. Digital America: A tale of the haves and have-mores / J. Manyika, S. Ramaswamy, S. Khanna. – Текст : электронный // McKinsey Global Institute. – 2015. – December 1. – URL: <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Industries/High%20Tech/Our%20Insights/Digital%20America%20A%20tale%20of%20the%20haves%20and%20have%20mores/Digital%20America%20Full%20Report%20December%202015.ashx> (дата обращения: 11.04.2023).
3. Усачева, О. В. Оценка готовности вузов к переходу к цифровой образовательной среде / О. В. Усачева, М. К. Черняков. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2020. – Том 29, № 5. – С. 53–62.
4. Андриюхина, Л. М. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры / Л. М. Андриюхина, Н. О. Садовникова, С. Н. Уткина. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2020. – Том 22, № 3. – С. 116–147.
5. Городнова, Н. В. Оценка рисков развития цифрового потенциала как фактор экономической безопасности промышленного предприятия / Н. В. Городнова, А. А. Пешкова. – Текст : непосредственный // Итоги реформирования, перспективы развития аудита и его роль в обеспечении экономической безопасности предприятия : материалы

References

1. Russian Federation. Laws. On state registration of real estate: Federal Law № 218-FZ (latest edition) : [adopted by the State Duma on July 3, 2015 : approved by the Federation Council on July 8, 2015]. – Moscow : ConsultantPlus, 2015. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/ (date of access: 10.04.2023). – Text : electronic. (in Russian)
2. Manyika, J.; Ramaswamy, S.; Khanna, S. Digital America : A tale of the haves and have-mores. – Text : electronic. – In: *McKinsey Global Institute*. – 2015. – December 1. – URL: <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Industries/High%20Tech/Our%20Insights/Digital%20America%20A%20tale%20of%20the%20haves%20and%20have%20mores/Digital%20America%20Full%20Report%20December%202015.ashx> (date of access: 11.04.2023).
3. Usacheva, O. V.; Chernyakov M. K. Assessment of the readiness of universities for the transition to a digital educational environment. – Text : direct. – In: *Higher education in Russia*. – 2020. – Volume 29, № 5. – P. 53–62. (in Russian)
4. Andryukhina, L. M.; Sadovnikova, N. O.; Utkina S. N. Digitalization of professional education: perspectives and invisible barriers. – Text : direct. – In: *Education and Science*. – 2020. – Volume 22, № 3. – P. 116–147. (in Russian)
5. Gorodnova, N. V.; Peshkova, A. A. Risk assessment of digital potential development as a factor in the economic security of an industrial enterprise. – Text : direct // Results of the reform, prospects for the development of audit and its role in ensuring the economic security of an enterprise : materials of the All-Russian scientific and practical conference (Tyumen, November 23, 2019). – Tyumen : Tyumen State University, 2019. – P. 96–99. (in Russian)

- вероссийской научно-практической конференции (Тюмень, 23 ноября 2019 г.). – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2019. – С. 96–99.
6. Камнева, В. В. Оценка уровня цифровизации на основе регионального индекса сетевой готовности / В. В. Камнева, Д. А. Баева. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского университета. Серия : Экономика и менеджмент. – 2021. – Том 15, № 1. – С. 37–44.
 7. Долгих, Е. А. Методология исследования развития цифровой экономики в регионах Российской Федерации / Е. А. Долгих, Т. А. Першина, Л. А. Давлетшина. – Текст : непосредственный // E-Management. – 2021. – Том 4, № 1. – С. 38–47.
 8. Исследование ООН: электронное правительство 2022 / Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк : United Nations, 2022. – 311 с. – URL: <https://publicadministration.un.org/en/publicadministration.un.org/egovkb/en-us/> (дата обращения: 12.04.2023). – Текст : электронный.
 9. The 2012 Waseda University International e-Government Ranking. – Текст : электронный // e-gov : [сайт]. – [2012]. – URL: <https://www.e-gov/waseda.ac.jp/> (дата обращения: 13.04.2023).
 10. E-Ready for What? E-Readiness in Developing Countries: Current Status and Prospects toward the Millennium Development Goals // The World Bank : [сайт]. – [2023]. – Текст : электронный. – URL: http://infodev.org/infodev-files/recourse/InfodevDocuments_3.pdf (дата обращения: 14.04.2023).
 6. Kamneva, V. V.; Baeva, D. A. Evaluation of the level of digitalization based on the regional network readiness index. – Text : direct. – In: *Bulletin of the South Ural University*. Series : Economics and Management. – 2021. – Volume 15, № 1. – P. 37–44. (in Russian)
 7. Dolgikh, E. A.; Pershina, T. A.; Davletshina L. A. Methodology for studying the development of the digital economy in the regions of the Russian Federation. – Text : direct. – In: *E-Management*. – 2021. – Volume 4, № 1. – P. 38–47. (in Russian)
 8. UN study: e-government 2022 / United Nations. – New York : United Nations, 2022. – 311 p. – URL: <https://publicadministration.un.org/en/publicadministration.un.org/egovkb/en-us/> (date of access: 12.04.2023). – Text : electronic. (in Russian)
 9. The 2012 Waseda University International e-Government Ranking. – Text : electronic // e-gov: [website]. – [2012]. – URL: <https://www.e-gov/waseda.ac.jp/> (date of access: 13.04.2023)
 10. E-Ready for What? E-Readiness in Developing Countries: Current Status and Prospects towards the Millennium Development Goals // The World Bank : [website]. – [2023]. – Text : electronic. – URL: http://infodev.org/infodev-files/recourse/InfodevDocuments_3.pdf (date of access: 14.05.2023)

Гракова Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: управление недвижимостью различного функционального назначения.

Гракова Марина Анатоліївна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, експертизи та управління нерухомістю ФДБОУ ВО «Донбаська національна академія будівництва та архітектури». Наукові інтереси: управління нерухомістю різного функціонального призначення.

Grakova Marina – Ph. D. (Economic), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics, Expertise and Real Estate Management FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture». Scientific interests: real estate management of various functional purposes.