



## РОЛЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ АРХИТЕКТУРЫ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ И ИХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРОДАХ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА

Е. А. Гайворонский, А. М. Югов

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,  
2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.  
E-mail: regarch@mail.ru

Получена 08 февраля 2017; принята 04 мая 2017.

**Аннотация.** В статье рассматривается роль территориально-географических и геополитических факторов в формировании и развитии региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донецкого региона как на современном этапе его новейшей истории, так и в предшествующие исторические периоды. Уточняется состав этих факторов, характер их влияния на типологию и архитектурно-планировочную организацию зданий и сооружений. Выявлены перспективные направления развития Донецкого региона в современных условиях на основе формирования специальных комплексов-кластеров производственно-отраслевого, транспортно-логистического, агро-промышленного, образовательно-производственного, рекреационно-туристического, историко-архитектурного и др. характера. В архитектуре зданий и сооружений этих комплексов должны преломляться как общие для каждого из них имиджево-стилевые черты, так и значимые региональные особенности. Рассматриваются особенности эстетики композиционно-художественных решений зданий и сооружений на территории Донецкого региона, связанные с событиями и явлениями периода его новейшей истории.

**Ключевые слова:** геополитические факторы, региональные особенности архитектуры зданий и сооружений, современная территория Донецкого региона, территориально-географическое положение.

## РОЛЬ ТЕРИТОРІАЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНИХ І ГЕОПОЛІТИЧНИХ ЧИННИКІВ У ФОРМУВАННІ І РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ АРХІТЕКТУРИ БУДІВЕЛЬ, СПОРУД І ЇХ КОМПЛЕКСІВ В МІСТАХ ДОНЕЦЬКОГО РЕГІОНУ

Є. О. Гайворонський, А. М. Югов

ДОН ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,  
2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.  
E-mail: regarch@mail.ru

Отримана 08 лютого 2017; прийнята 04 травня 2017.

**Анотация.** У статті розглядається роль територіально-географічних і геополітичних чинників у формуванні і розвитку регіональних особливостей архітектури будівель, споруд і їх комплексів в містах Донецького регіону як на сучасному етапі його новітньої історії, так і в попередні історичні періоди. Уточнюється склад цих чинників, характер їх впливу на типологію і архітектурно-планувальну організацію будівель і споруд. Виявлені перспективні напрями розвитку Донецького регіону у сучасних

умовах на основі формування спеціальних комплексів-кластерів виробничо-галузевого, транспортно-логістичного, освітньо-виробничого, рекреаційно-туристичного, історико-архітектурного та ін. характеру. У архітектурі будівель і споруд цих комплексів повинні відбиватися як спільні для кожного з них іміджево-стильові риси, так і значимі регіональні особливості. Розглядаються особливості естетики композиційно-художніх рішень будівель і споруд на території Донецького регіону, що пов'язані з подіями і явищами періоду його новітньої історії.

**Ключові слова:** геополітичні чинники, регіональні особливості архітектури будівель і споруд, сучасна територія Донецького регіону, територіально-географічне положення.

## THE ROLE OF TERRITORIAL, GEOGRAPHIC AND GEOPOLITICAL FACTORS IN FORMATION AND DEVELOPMENT OF REGIONAL SPECIFIC FEATURES OF ARCHITECTURE OF BUILDINGS, STRUCTURES AND THEIR COMPLEXES IN DONETSK REGION CITIES

**Yevgeniy Gayvoronskiy, Anatoliy Yugov**

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,*

*2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.*

*E-mail: regarch@mail.ru*

*Received 08 February 2017; accepted 04 May 2017.*

**Abstract.** The article deals with the role of territorial, geographic and geopolitical factors in formation and development of regional specific features of architecture of buildings, structures and their complexes in Donetsk region cities at present stage of its contemporary history and during the preceding historic periods. In the article the composition of these factors and the nature of their impact on the typology and architectural and planning organization of buildings and structures are specified. The prospective lines of Donetsk region development under modern conditions are traced on the basis of the formation of specific cluster complexes having production and sectoral, transport and logistic, agro-industrial, educational production, recreational and touristic, historical and architectural nature, etc. The image and design features common for each of such complexes as well as the significant regional specific features should be reflected in the architecture of their buildings and structures. The present article examines the aesthetic features of compositional and artistic design of buildings and structures in Donetsk region which are influenced by the events and conditions of its contemporary historic period.

**Keywords:** geopolitical factors, regional specific features of buildings and structures architecture, modern Donetsk region territory, territorial and geographic position.

### Формулирование проблемы

Особенности территориально-географического положения Донецкого региона и связанного с ним действия геополитических факторов играют важную роль в формировании архитектуры зданий, сооружений и их комплексов как в современных условиях, так и в процессе исторического развития территории региона. Выявление этих факторов и анализ причинно-следственных связей и механизма их влияния будут способствовать решению актуальной проблемы формирования и развития региональных осо-

бенностей архитектуры зданий и сооружений в городах Донецкого региона.

### Анализ последних исследований и публикаций

Данная статья – логическое продолжение публикаций автора по проблеме изучения региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса [3–6]. Ранее рассматривались вопросы актуальности, программа и отдельные результаты исследования данной проблемы. Раз-

личные вопросы, прямо или косвенно касающиеся влияния территориально-географического положения и геополитических факторов на архитектуру и градостроительство Донбасса рассматривались в научных трудах и публикациях: архитекторов А. В. Вергелеса [2], В. В. Шамраевского [27]; историков В. А. Жмурина и С. И. Татарина [11], В. А. Пирко [18], В. И. Тимофеев [23], Р. В. Манекина [16], Э. Е. Кравченко [13]; философа, политолога С. В. Лебедева [14]; экономистов С. И. Гриценко [7], В. В. Подгорного [9] и др. Интересная информация по отдельным вопросам влияния геополитических факторов на архитектуру и градостроительство содержится в публикациях общетеоретического характера [10, 24, 25]. При этом проблема, поднятая в данной статье, целенаправленно в этих и других научных трудах и публикациях не рассматривалась.

## Цели

В статье уточняется состав территориально-географических и геополитических факторов, характер и механизм их влияния на типологию и особенности архитектурно-планировочной организации зданий, сооружений, их комплексов в процессе исторического развития территории Донецкого региона и в современных социально-политических условиях. Акцентируется внимание на выявлении роли в этом процессе перспективных направлений социально-экономического развития региона. Ставится задача рассмотреть эстетические особенности композиционно-художественных решений зданий и сооружений, связанные с событиями и явлениями периода новейшей истории территории Донецкого региона.

## Основной материал

*Роль территориально-географических и геополитических факторов в формировании и развитии региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донецкого региона*

Данную проблему следует рассматривать на двух уровнях: историко-ретроспективном и аналитико-прогностическом. Это позволяет понять причинно-следственные связи, перспективы появления новых и совершенствования существующих типов зданий, сооружений и их комплек-

сов, формирования и развития особенностей их архитектурно-планировочной организации в современных геополитических условиях.

В качестве геополитических факторов рассматриваются внутренние и внешние характеристики и действия, определяющие общие и частные вопросы внешней и внутренней государственной политики. Отмечается, что в современных условиях глобализации усилилось влияние геополитических процессов не только на межгосударственных уровнях, но и в региональной политике. Эти процессы рассматриваются в рамках специального направления геополитики – регионалистики [8].

*Геополитическое положение региона* – пространственное отношение территории региона к внешним странам и регионам, которые оказывают на него существенное влияние за счет: своего политико-экономического потенциала; экспортно-импортной политики; политического, экономического, культурного сотрудничества; предъявления экономических, политических или территориальных претензий; наличия и отношения к очагам региональных конфликтов; политики нейтралитета; тяготения или принадлежности к региональным группировкам, военно-политическим союзам стран, особенностей распределения и перераспределения сфер влияния (центров силы) различных государств и межгосударственных объединений [8].

*Экономико-географическое положение региона* может оцениваться как благоприятное или неблагоприятное и учитывает: перспективы его изменения во времени; экономическое влияние соседних стран и регионов в зависимости от территориального положения региона; наличие внутренних топливно-сырьевых баз, промышленных и сельскохозяйственных районов, рынков сбыта, а также главных сухопутных и морских транспортных путей с позиции возможности организации торгово-экономических связей территории региона с другими регионами и странами [8, 21].

*Территориально-географическое положение Донецкого региона* имеет уникальные индивидуальные характеристики в контекстах: глобальном, региональном и по отношению к соседним субъектам. Донбасс (сокращение словосочетания Донецкий угольный бассейн) – территория между реками Днепр и Дон, ограниченная с юга Азовским морем, а с севера – условной линией лесов

[14]. Существует изначальное понятие «Большой Донбасс» – обширный регион, включающий территории Донецкой и Луганской областей, отдельные районы Днепропетровской области, и небольшую полосу Ростовской области Российской Федерации с городами Шахты и Миллерово. Но обычно под территорией Донбасса подразумевается «Малый Донбасс» – территория Донецкой и Луганской областей (по состоянию на начало 2014 г.) с населением около 8 млн человек. В данной статье с научной точки зрения в рамках поставленной проблемы рассматривается в основном территория современного Донецкого региона в границах Донецкой области.

Современная территория Донецкого региона исторически всегда являлась буферной зоной по отношению к соседним государствам и входила в сферу геополитических интересов и непосредственно в состав различных государственно-территориальных образований. При этом периоды расцвета или упадка экономики, культуры, архитектурно-строительной деятельности на территории региона были напрямую связаны с геополитикой сопредельных государств и регионов [13]. Наиболее важным геополитическим фактором всестороннего развития деятельности на территории региона являлись активные торгово-экономические контакты и связи. Их формированию и развитию способствовали выгодное географическое расположение региона в степном коридоре на стыке различных географических областей, а также наличие богатых залежей полезных природных ископаемых.

В древнекаменном веке (около 200 тыс. л. до н. э.) заселению территории региона и развитию строительной деятельности способствовало обилие мелких речек и значительных запасов кремня, залегающего в меловых горах. В последующие периоды истории характер архитектурно-строительной деятельности на территории региона определялся принадлежностью его населения либо к культуре земледельцев («срубники», анты, Киевская Русь, греки, немцы, сербы, украинцы, русские), либо к культуре кочевников («древнеяныки», «катакомбники», киммерийцы, скифы, сарматы, готы, гунны, хазары, печенеги, торки, половцы, монголы, крымские и волжские татары, турки, казаки) [16].

В эпоху бронзы (III–I тыс. до н. э.) территорию региона осваивали индоиранские племена,

которые были задействованы в межгосударственных торговых отношениях и технологических схемах добычи, переработки сырья для получения бронзы, изготовления изделий из нее в ареале Циркумпонтийской металлургической провинции. На территории от Северского Донца до Северного Приазовья существовало большое количество оседлых укрепленных поселений, что говорит о наличии военной угрозы в то время. Ведущим типом построек были полуземлянки из местных материалов – в лесостепной зоне из дерева (в Подонцовье на поселениях у Усова Озера, Лиманского Озера, с. Ильичевки Краснолиманского района) и в южных районах региона из песчаного камня-плитняка (поселение у поселка Безыменное Новоазовского района). Стратегическую роль в этот период играли дороги, соединявшие места размещения каменноломен, медных рудников, соляных озер. Эти дороги прокладывались по водоразделам рек, что обеспечивало их быстрое просыхание после дождей, вдоль них размещались курганы и курганные святилища [15].

В VI–II вв. до н. э. территория Донецкого региона была составной частью государственного объединения царских скифов, которые оставили здесь только немногочисленные курганные захоронения. Отсутствие капитальных поселений являлось частью военной доктрины и геополитики скифов, что позволило им в конце VI в. до н. э. одержать победу над персидским царем Дарием I.

В III в. северную часть территории региона контролировали племена славянской зарубенечкой культуры из лесостепной зоны, которые построили в среднем течении Северского Донца несколько укрепленных городищ. В V–VII вв. здесь же появились укрепленные поселения славянской пеньковской культуры антов (поселение у с. Богородичное Славянского р-на) [13]. В период раннего средневековья III–X вв. территория региона, все поселения и проходящие здесь торговые пути перешли под контроль Хазарского государства. В VIII в. вдоль пути, по которому шли потоки арабского серебра с Северного Кавказа в страны Восточной Европы, на Северском Донце и его притоках появился ряд хазарских укрепленных поселений – городищ. Их многонациональное население занималось земледелием, кузнечным, ювелирным ремеслом и охраной

торгового пути. При этом общение с еврейскими и мусульманскими купцами привело в X в. к широкому распространению иудаизма и ислама в Хазарском каганате, что существенно повлияло на его культуру и архитектуру городов [13]. В VIII–IX вв. монахи-христиане, бежавшие из Византии от преследований иконоборцев, селились в пещерах, вырытых ими в меловых скалах на берегу Северского Донца, где позднее появилась Святогорская лавра [23]. Ослабление и гибель Хазарского каганата в результате военных действий Древнерусского государства привели к исчезновению населенных мест и прекращению архитектурно-строительной деятельности на территории региона. Волна за волной, вытесняя друг друга, здесь последовательно прошли кочевые племена печенегов, торков и др. В середине XI в. донецкие степи завоевали кочевники половцы, которые поставили под контроль проходящие здесь торговые пути и расположенные вдоль них поселения. Территория региона получила название «Дешт-и-Кыпчак» (Половецкая степь) и многочисленные курганные погребения половцев и святилища с каменными изваяниями. Во 2-й половине X в. частичная оседлость половецкого населения способствовала возникновению на Северском Донце городов Сугров, Балин, Шарукань, Чешуев, Асенов и поселений у современных сел Пришиб, Маяки, Карповка, пос. Райгородок [13].

В XIII–XIV вв. территория региона находилась под контролем Золотой Орды. Вдоль торговых путей были восстановлены все населенные пункты и создана почтовая служба: через равные промежутки пути построены станции для смены лошадей — «ямы». От этого наименования произошло название поселка Яма, впоследствии г. Ямы, в настоящее время г. Северск [13]. В XIV в. в поселениях рядом с Райгородком и Маяками появились новый для региона архитектурный тип кирпичных построек и мечетей с использованием изразцов с голубой поливой из г. Маджары на Северном Кавказе [13].

В начале XIII – середине XVI вв. в степях Приазовья обитали ногайские, волжские и крымские татары. В 1577 г. на запад от устья р. Кальмиус они основали укрепленное поселение Балы-Сарай (от которого произошло название «Белосарайская Коса» на Азовском море [16]. Под покровительством татар в XIII–XIV вв. итальян-

цы из Венеции и Генуи построили на берегу Азовского моря несколько торговых факторий, в т. ч. в устье р. Кальмиус на территории современного Мариуполя. Торговые дома итальянцев существовали здесь и в 1820-х гг., а в XVII в. в Приазовье генуэзцы построили рыбные и икорные заводы [16]. С середины XV в. после распада Золотой Орды степная зона территории современного Донецкого региона стала буферной ничейной зоной между государствами, хотя формально территория находилась под опекой Русско-Литовского княжества [16]. Постоянные пограничные конфликты в этот период привели к оттоку населения из степной зоны региона, полному прекращению здесь строительной деятельности и запустению на несколько столетий.

В XV–XVI вв. на территориях между Доном и Днепром происходило зарождение разноэтнического южнославянского донского и запорожского казачества, для которых донецкие степи и р. Кальмиус имели стратегическое и хозяйственное значение. Они основали здесь временные поселения — «зимовники», ставшие впоследствии очагами появления целого ряда населенных мест региона, в том числе на территории современных городов Донецка, Макеевки, Горловки и др.

В течение всего XVII в. на владение землями в среднем течении Северского Донца претендовали Крымское ханство, Российское государство, Донское и Запорожское Войско, что сопровождалось постоянными набегами татар, разбоем на дорогах региона. После сожжения в 1571 г. «крымчаками» Москвы для защиты южных границ Московского государства на севере Донецкого региона была создана система острогов и засек, включая Коломацкую, Обишанскую, Бакалийскую, Изюмскую, Святогорскую, Бахмутскую, Айдарскую сторожи [16]. Для защиты паромной переправы через Северский Донец на Новой Посольской дороге в 1663 г. была построена деревянная Маяцкая сторожевая крепость, где располагалось государево управление Торскими соляными промыслами. С целью защиты Изюмского шляха от татар в 1667 г. казаками из крепости Маяки возведена слобода Лиман, ставшая основой для современного г. Красный Лиман. В 1684 г. на слиянии рек Казенный Торец и Северский Донец построен укрепленный городок Казачья Пристань. Для защиты стратегических со-

ляных промыслов на Торских озерах на территории нынешнего г. Славянска в 1645 г. изюмскими и донскими казаками был возведен небольшой острожек, на месте которого в 1676 г. создано укрепленное поселение, а затем крепость Тор – южный форпост Русского государства. С той же целью рядом с соляными промыслами в районе Бахмутки (приток Северского Донца) в 1663 г. возведен городок Бахмут с деревянной крепостью. Позднее все эти укрепленные населенные пункты в разное время входили в состав Изюмской (1679–1680-е гг.), Торской, Украинской (1731–1733 гг.) защитных оборонительных линий Российского государства. При этом были разработаны проекты по дополнительному укреплению этих пунктов. По проекту г. Бахмут 1732 г. предусматривалась регулярная планировка развития его застройки с прямоугольной сеткой улиц, а по периметру и вокруг его соляных колодцев были возведены оборонительные валы и рвы [23]. В конце XVIII в. в условиях защиты от набегов татар в с. Нагольно-Тарасовка и в станице Луганской в северной части современной Луганской обл. сформировался уникальный тип казацкого поселения-крепости, в котором дома, включая их крыши, были полностью возведены из местного песчаного камня-плитняка.

В 1743–1775 гг. территория современного Донецкого региона входила в состав крупнейшей в Области Войска Запорожского Кальмиусской паланки, которая охватывала также части современных Запорожской, Днепропетровской, Харьковской, Луганской и Ростовской областей. На ее территории насчитывалось более 300 зимовников, а центр располагался в крепости Кальмиус (на территории современного Мариуполя), где в 1754 г. было построено первое каменное здание – Святоиколаевская церковь, что является датой основания г. Мариуполя [18].

В результате административных преобразований с 1764 г. территория современного Донецкого региона вошла в состав Новороссийской губернии – новой административно-территориальной и войсковой единицы Российской империи. После последнего набега крымских татар на русские земли (1769 г.) в 1770 г. российское правительство, не ожидая окончания войны с Турцией, с целью безопасности приняло решение о перемещении части границы с Крымским ханством с берегов реки Северский Донец на юго-

запад с созданием укрепленного форпоста на высоком мысу правого берега р. Кальмиус – небольшой крепости 150 м на 150 м с частоколом по периметру, с земляным валом и небольшим рвом со стороны степи. Еще один форпост размещался на территории современного пгт Сартана [23].

В результате подписания мирного Кючук-Кайнарджирского договора 1774 г. между Российской и Османской империями возникли реальные условия хозяйственного освоения территории Донецкого региона. Получение доступа к дешевой крымской соли привело к закрытию в 1782 г. государственных Торских соляных промыслов. Утратили свое стратегическое значение крепости Бахмут и Тор. Тор был переименован в Славянск и стал уездным центром новой Азовской губернии, затем в составе Екатеринославского наместничества (1784–1797 гг.). В 1783–1784 гг. для него был разработан проект реконструкции, который в 1787 г. был дополнен, но реализован не был [23].

Во второй половине XVIII – первой четверти XIX вв. активно осуществлялась государственная политика строительства новых и реконструкции существующих городов Российской Империи, в том числе на территории Донецкого региона. В 1811–1830-х гг. было разработано около 400 проектов планировки городов, включая Мариуполь, Тор (теперь г. Славянск) и Бахмут (1831 г., арх. В. И. Гесте) [23]. В рамках их реализации были разработаны образцовые типовые проекты геометрически правильных кварталов и площадей, фасадов почтовых станций и церквей, тюремных зданий и присутственных мест, фасадов ворот, крылец и т. д. (арх. В. Гесте), альбомы с «образцовыми фасадами» жилых домов (1809–1812 гг., арх-ры В. Гесте, Л. Руска). В 1838 г. по заказу Святейшего Синода подготовлен альбом типовых проектов образцовых городских каменных церквей в русском стиле, дополненный в 1844 г. чертежами деревянных церквей (арх. К. А. Тон). Примером реализации одного из таких проектов в 1886 г. был Свято-Преображенский собор в поселке Юзовка.

В русле реализации Российской империей политики заселения Донецкой степи стратегическое значение приобрело развитие на территории региона системы сухопутных дорог. Были регламентированы ширина и профиль дорог, устанавливались дорожные верстовые и погра-

ничные знаки-столбы, создавалось защитное озеленение вдоль главных почтовых трактов, строились специальные станционные дома и почтовые станции [15].

После упразднения Области Войска Запорожского (1775 г.) с целью заселения территории Донецкого региона проводилась массовая раздача свободной земли в «ранговые дачи», что дало толчок развитию помещичьего землевладения, образованию хуторов, сел, слобод, ставших впоследствии основой для развития целого ряда городов. Так, в конце 1780-х гг. на дачах изюмского полковника Евдокима Шидловского в верховьях р. Кальмиус были основаны слободы Александровка и Кругловка (в черте современных Ворошиловского и Киевского районов г. Донецка) [16]. С участием прибывших по приглашению Российской империи сербских военных на землях между реками Бахмуткой и Луганью было создано административное образование Славяносербия с военизированными поселениями – ротами и центром в г. Бахмут (в 1924–2016 гг. – г. Артемовск).

В 1778 г. из Крыма в Приазовье переселились греки-христиане и основали ряд поселений с крымскими названиями (Керменчик, Ласпа, Мангуш, Сартана, Стыла, Чердаклы и др.) с административным центром в Мариуполе. При выборе греками мест для размещения поселений важную роль сыграла схожесть ландшафта Приазовья с местами их прежнего обитания в Крыму. В 1823–1825 гг. евреям-переселенцам из Белоруссии выделены земли в Приазовье, где они основали поселения Зеленополье, Хлебодаровское, Иванополье. С 1788 г. началось массовое переселение на территорию региона немцев-протестантов – меннонитов, лютеран, католиков и др., которые создали многочисленные поселения в Мариупольском округе и в Бахмутском уезде. В 1822 г. центром 24 немецких колоний в Приазовье стал Остгайм (в настоящее время г. Тельманово). Они имели правильную регулярную планировку с площадью, главной и второстепенными улицами, переулками. Главные улицы были замощены камнем, освещены керосиновыми фонарями. Жилые и хозяйственные постройки размещались под одной крышей и возводились из кирпича собственного производства [22]. В поселениях и городах строились лютеранские кирхи, римско-католические костелы, школы,

паровые мельницы, заводы по производству строительных материалов и изделий. Начало 1-й Мировой войны с участием Германии спровоцировало антинемецкие настроения в Российской империи. На основании антинемецких законов («О прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев», «О запрете преподавания немецкого языка») немецкие колонии на территории регионов были переименованы, школы в них закрыты.

Вследствие территориального расширения мировой промышленной революции в середине XIX – начале XX вв. Российской империей была реализована политика развития железнодорожного транспорта, что способствовало притоку в страну иностранного капитала и предпринимателей из Англии, Бельгии, Германии, Италии, Франции и др. Этот период характеризуется огромными объемами промышленного и гражданского строительства, появлением новых и развитием существующих населенных мест Донецкого региона, в архитектуре которых нашли проявление стилевые традиции Англии викторианской эпохи, Бельгии, Германии, модерна, кирпичного модерна. С началом строительства в 1867 г. железнодорожной линии Курск–Харьков–Азов начала стремительно развиваться сеть дорог Донецкого региона, включая объекты их транспортной и социальной инфраструктуры. Регион превратился в крупнейший промышленный центр Европы, который сравнивали с Руром в Германии. В 1869 г. в верховьях р. Кальмиус рядом с сёлами Александровка, Григорьевка, Семеновка, Крутоярровка, Смоляниновка, Ларино началось строительство металлургического завода и шахт Новороссийского общества, а рядом возник поселок Юзовка (по имени английского предпринимателя Джеймса Джона Юза). С 1891 г. застройка центральной части поселка осуществлялась на основе плана с регулярной системой улиц и проспектов, с мостовыми и тротуарами. Железнодорожная связь Мариуполя с Донбассом способствовала увеличению грузооборота, что вызвало строительство в 1886–1889 гг. нового торгового порта, открытие в городе торговых консульств Греции, Италии, Турции, Германии, Австро-Венгрии, Бельгии, Англии. Параллельно со строительством промышленных предприятий в

1887 г. в Мариуполе были построены театр, типографии, библиотека, кинотеатры и пр

После 1917 г. процесс развития архитектуры и градостроительства Донецкого региона продолжился в рамках политики и стратегии нового социалистического государства по активному освоению природных ресурсов, созданию на его территории мощных добывающих и промышленно-энергетических комплексов, крупных научных центров, что способствовало дальнейшему росту и закреплению здесь многонационального населения. Благодаря огромным объемам строительства Донбасс стал полигоном для экспериментальной проверки теоретических принципов новой советской архитектуры, включая идеи конструктивизма, районной планировки, города-сада, социалистического города, формального символизма. С 1932 г. после провозглашения ориентации в архитектуре на классику и ансамблевую застройку многие конструктивистские здания в городах Донбасса обрели новые неоклассические фасады. В структуре фасадного декора наблюдается использование украинской национальной и шахтерской промышленно-отраслевой символики [5]. Примерами реализации в архитектуре политики советской украинизации Донбасса 1925–1930-х гг. [16] могут служить жилые дома в стиле украинского модерна в застройке рабочих поселков Новочайкино и Карбидная колония в г. Макеевке (рис. 1а). В более мягкой форме эта политика проводилась в 1950-е и в 1960-е гг., что также нашло отраже-

ние в архитектуре, в том числе в использовании украинского орнамента при реконструкции и отделке фасадов здания Донецкой областной филармонии в конце 1950-х – начале 1960-х гг. (бывшее здание Госучреждений, арх. Л. И. Котовский, 1930-е гг.) (рис. 1б).

В 1932 г. образование Сталинской (Донецкой) области со столицей в г. Сталино (теперь г. Донецк) привело к массовому строительству в центральной части города комплекса зданий административно-управленческой направленности, общественного назначения, к созданию градостроительных ансамблей площадей и улиц. Получила развитие сеть культурно-просветительских учреждений, кинотеатров, были построены театры, библиотеки и другие значимые объекты. В рамках проводимой СССР геополитики декларирования преимуществ социалистического строя международное идеологическое значение имела демонстрация преобразования дореволюционного рабочего поселка Юзовки в образцовый социалистический город – промышленный гигант «Большое Сталино».

По состоянию на первые месяцы 1941 г. в Сталино насчитывалось 223 предприятия союзного и республиканского подчинения и 54-местной и кооперативной промышленности, однако во время Великой Отечественной войны практически все они были уничтожены. Фашистская Германия придавала важнейшее стратегическое значение освоению ресурсов Донбасса, которому отводилась роль «восточного Рура». Во время

а)



б)



**Рисунок 1.** Примеры осмысления украинских национальных традиций в архитектуре городов Донецкого региона: а) украинский модерн в архитектуре типового двухквартирного мансардного жилого дома (1927–1928 гг., арх. В. К. Троценко) по ул. Панченко в г. Макеевке (бывший поселок «Карбидная колония»); б) стилизация украинского орнамента на фасаде Донецкой областной филармонии (современное фото).



оккупации региона 1941–1943 гг. фашисты постарались максимально использовать потенциал региона для своих целей и перед уходом уничтожали шахты, заводы, гражданские объекты, исторические здания. Шурфы ряда шахт в городах Донбасса они превратили в места казни. На месте бывшего ствола шахты «Калиновка» по проспекту Павших Коммунаров в г. Донецке сейчас воздвигнут мемориальный комплекс, надпись на котором гласит: «Здесь во время оккупации города Донецка 1941–1943 гг. фашистскими палачами в шурфах шахты 4–4-бис было уничтожено свыше 17 тысяч советских граждан».

При восстановлении городов Донбасса произошло обновление застройки, были созданы санитарно-защитные зоны вокруг промпредприятий. В процессе послевоенной реконструкции ул. Артема, бульвара Пушкина в Сталино (Донецке) и ул. Ленина в Макеевке, при формировании ансамблей площадей в Сталино, Артемовске, Дружковке и др. городов в архитектуре зданий нашли отражение национально-самобытные черты украинского барокко, орнаментальная пластика и колорит, в том числе в структуре ордерного декора. Примером для подражания послужил восстановленный после войны величественный градостроительный ансамбль главной улицы г. Киева Крещатика, в архитектуре которого была реализована государственно-партийная идеологическая установка прославления роли украинского народа в победе в Великой Отечественной войне. В этот период на территории региона было возведено множество памятников, мемориальных комплексов, посвященных героям и знаменательным событиям войны.

В 1960–1980-е гг. отношение центрального и республиканского правительств к Донбассу как преимущественно промышленному и сырьевому региону отразилось в политике массового строительства в его городах по типовым проектам с минимальным набором упрощенных экономических вариантов [27]. На фоне уничтожения исторической застройки такой подход неизбежно привел к формированию безликой архитектуры городов региона. На этом фоне в архитектуре г. Донецка появились примеры использования новых индустриальных конструкций и прогрессивных строительных материалов и поиска новой образности: комплекс гостиницы «Шахтер» (1969 г. арх. Л. Я. Штейнфайер), главный кор-

пус ДонГУ (1971 г., арх-ры В. С. Бучек и др.), исполком на Советской площади (1960-е г., Заслуженный арх. УССР А. П. Страшнов), Дворец молодежи «Юность» в Донецке, – ставшие примерами развития нового стиля в архитектуре СССР, названного позже советским постмодернизмом. Большая плотность промышленных предприятий на территории региона стала предпосылкой формирования уникального градостроительного явления – агломераций, наиболее крупной из которых является Донецко-Макеевская агломерация.

В ходе реализации в СССР политики перестройки в 1987 г. был ликвидирован в числе других архитектурный факультет Макеевского ИСИ (теперь ДонНАСА) – единственная на территории Донбасса региональная научная архитектурная школа. Это нанесло огромный вред процессу развития регионального своеобразия архитектуры региона [5]. Возобновление работы факультета в 1996 г. стало возможным только благодаря консолидации усилий архитектурной общественности Донбасса, областной администрации и руководства института.

Провозглашение в 1991 г. независимости Украины активизировало процессы национального и регионального самосознания, в том числе в многонациональной культуре региона, включая его искусство, литературу, поэзию, рекламно-коммерческую деятельность, СМИ, архитектуру зданий и сооружений. Параллельно с этим, как следствие общей глобализации современного мирового архитектурного процесса, в городах региона также получили развитие интернациональные стили архитектуры. Интеграция Украины и Донецкого региона в международное сообщество сделала актуальными исследования по выявлению и сохранению историко-архитектурного наследия. В 2001 г. восемь городов Донецкой области получили статус исторических городов, что вызвало необходимость разработки для них градостроительной документации, включая историко-архитектурные опорные планы и проекты зон охраны памятников культурного наследия [5].

Особую роль в развитии архитектуры региона сыграла политика превращения г. Донецка в международный центр спорта: был построен стадион международного значения «Донбасс-арена», где проводились игры чемпионата Европы

по футболу 2012 г., начато строительство спортивного комплекса «Кальмиус-арена». Путем реконструкции бывший стадион «Локомотив» превратился в региональный спортивный комплекс «Олимпийский», а Дворец спорта «Дружба» в ледовую арену. Появление спортивных объектов такого уровня повлекло за собой развитие соответствующей транспортной и социальной инфраструктуры г. Донецка: был реконструирован железнодорожный вокзальный комплекс, построен международный аэропорт им. С. С. Прокофьева, ряд гостиниц, торгово-развлекательных и офисных центров, ресторанов и кафе. Появился целый ряд значимых объектов жилой архитектуры. Социально-экономическое развитие Донецкого региона сопровождалось созданием крупных предприятий строительного сектора.

К 2013 г. в процессе исторического развития территория Донбасса и, особенно, северная часть Донецкой и южная часть Луганской областей, тесно связанные между собой, превратились в высокоурбанизированный промышленный регион с высокой плотностью населения, обширными городскими предместьями, сельскохозяйственными и рекреационными зонами, развитой сетью коммуникаций с крупным морским портом, несколькими аэропортами. В Донецком регионе сосредоточена значительная часть предприятий черной и цветной металлургии, тяжелого машиностроения, химической промышленности, добычи каменной соли, легкой и пищевой промышленности, энергетики, угольной отрасли, железнодорожного транспорта. При прогнозировании дальнейшего социально-экономического развития региона с учетом его геоположения в Восточной Европе на пересечении крупных транспортных путей между Востоком и Западом, Севером и Югом предусматривалось создание международных транспортно-коммуникационных коридоров с развитием соответствующей международным стандартам транспортной инфраструктуры. Прогнозировалось также развитие связей региона с соседними странами, странами Европы и других континентов через Азовское море, которое имеет выход в Атлантический океан. Реализация этих планов предполагала появление новых для Донецкого региона типов объектов: транспортно-логистических центров, технопарков, центров инновационных технологий [21].

В современных геополитических условиях предпосылками, определяющими особенности перспективного социально-экономического развития Донецкого региона, были и остаются: удобное экономико-географическое положение для трансграничного и межрегионального сотрудничества; развитая транспортная инфраструктура; наличие богатых минерально-сырьевых и рекреационных ресурсов; мощный производственно-хозяйственный комплекс; наличие научно-технического потенциала и высококвалифицированных трудовых ресурсов; значительный историко-культурный и природный потенциал [21]. Наряду с особенностями периода новейшей истории, эти предпосылки являются основополагающими и для развития архитектуры и градостроительства Донецкого региона.

В качестве важного геополитического фактора экономического развития региона в современных условиях отмечается соседство и взаимодействие с Российской Федерацией [11]. Этому способствуют общая государственная граница, близость социально-культурного мировоззрения, общие исторические корни, большая доля русскоговорящего населения на территории региона; положительный исторический опыт торгово-экономических отношений; существующая система транспортных магистралей; экономическое взаимодействие. Для решения жизненно важной задачи развития экономических связей с Евразийским Союзом предлагается формирование экономики кластерного типа, ориентированной на взаимопроникновение (диффузию) экономических пространств Донецкого региона и Евразийского Союза [9].

В качестве приоритетных перспективных направлений социально-экономического развития региона в настоящее время названы: производство химической продукции и новых материалов; транспортная логистика и коммуникации; рекреационно-туристический сервис; научно-образовательная и медицинская деятельность. Намечены и реализуются меры по развитию машиностроения, металлообработки, металлургической, угольной промышленности, импортозамещающих производств товаров легкой промышленности, формированию современного комплекса производства строительных материалов, тесно связанных с утилизацией вторичного посттехногенного сырья угольной промышлен-

ности и металлургии. Для обслуживания промышленных центров региона намечено выделение территорий с приоритетным развитием сельского хозяйства пригородного типа и созданием современных предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции в зонах ее производства. Перспективным направлением развития Донецко-Макеевской промышленной агломерации является формирование инновационно-внедренческого комплекса за счет создания сети технопарков в Донецке, Горловке и Макеевке [21].

В основе концепции стимулирования социального развития общества Донецкого региона [9] лежит идеология социального детерминизма в совокупности с её экономической (экономический динамизм) и политической (морально-этический консерватизм) идеологий. При этом учитываются интересы различных слоев общества, социальных классов и групп. Общими ориентирами роста уровня и качества жизни населения Донецкого региона выступают общеевропейские стандарты качества жизни, соблюдение которых предполагает совершенствование объектов производственной и социальной сферы: разработку соответствующих современным технологиям и требованиям новых типов и реконструкцию существующих объектов.

В сфере образования Донецкого региона ставится задача налаживания координации потребностей хозяйствующих субъектов в высококвалифицированных кадрах и деятельности учебных заведений [9]. В качестве ее решения предложена интеграционная модель образовательно-производственного кластера как нового типа самоорганизации экономической системы, совокупности образовательных учреждений всех уровней (ясли, детские сады, школы, ПТУ, колледжи, вузы), с одной стороны, и промышленных предприятий, финансовых учреждений, организаций – с другой. Деятельность такого комплекса-кластера координируется на основе постоянно действующих связей в рамках договоров о сотрудничестве и представляет собой функционирующий и активно развивающийся комплекс по решению задачи формирования единого для Донецкого региона и Евразийского Союза экономического и политического пространства на основе подготовки высококвалифицированных специалистов для экономики реги-

она и Евразийского Союза и установления эффективных гуманитарных, рыночных, финансовых, правовых и производственных связей между ними.

В настоящее время транспортно-географическое положение Донецкого региона и возможности транспортных связей территории региона с другими регионами и странами изменилось. Актуальной задачей была и остается организация сети пунктов дорожного сервиса возле крупных населенных пунктов вдоль трасс существующих автомобильных дорог государственного значения на участках с наибольшей интенсивностью движения, в районах автомобильных транспортных узлов, а также вблизи проектных трасс автотранспортных коридоров [21]. Уменьшилась пассажирская загрузка на железнодорожные вокзальные комплексы региона, что отражает международные тенденции в данной сфере в современных геополитических условиях. Это предопределило необходимость разработки концепции расширения культурно-просветительских функций зданий вокзалов без прекращения их обычной деятельности [4]. Предусматривается создание условий для выставочной деятельности, городских культурных мероприятий, размещение в них музеев (в том числе ЖД транспорта), филиалов городских краеведческих музеев и т. п. При этом учитывается историко-культурное значение зданий и сооружений вокзальных комплексов, часть из которых имеет статус памятников архитектуры местного значения. В тематике курсового и дипломного проектирования на архитектурном факультете ДонНУА предусмотрено выполнение экспериментальных проектов объектов транспортной инфраструктуры: «Международный автовокзал в составе транспортно-пересадочного узла «Восточный» в г. Донецке», «Мотель на 90 мест в г. Макеевке» и др.

Перспективным направлением является создание региональной транспортно-логистической системы, основанной на единстве взаимодействия всех видов транспорта с использованием бесперегрузочных (интермодальных) технологий и объектов транспортной и логистической инфраструктуры, ориентированной на взаимодействие основных элементов системы «поставка – производство – складирование – транспортировка – сбыт» [7]. Структурными элементами формирования логистического потенциала

региона являются: развитые транспортные коммуникации; крупные логистические центры и терминалы с географической привязкой к путям железнодорожного, автомобильного и морского сообщения; постоянный грузопоток и большие объемы грузооборота; торговые и складские площади, формирующие спрос на грузы; распределительные центры и др. [7]. Перспективной формой повышения эффективности функционирования логистической системы региона названы транспортно-логистические кластеры – сконцентрированной на определенной территории групп взаимозависимых предприятий, организаций и компаний, специализирующихся на предоставлении транспортно-логистических услуг. Региональный транспортно-логистический кластер включает транспортные и логистические компании и две подсистемы: основную функциональную и обеспечивающую. В состав первой входят региональные распределительные центры, грузовые и контейнерные терминалы, транспортные узлы, международные транспортные коридоры. Вторая обеспечивающая подсистема включает информационную систему и технологию, нормативно-правовое, научно-техническое и кадровое обеспечение. В состав транспортно-логистического кластера могут входить кредитные организации, банки, аудиторские фирмы, правительственные организации, образовательные учреждения и научные центры. Прогнозируется создание сети распределительных центров, имеющих прогрессивные технологии хранения и переработки продукции в районе городов Горловки, Дебальцево, Донецка, Макеевки и др. [7].

В последние годы возникла необходимость создания временных логистических центров, координирующих деятельность по экстренной организации формирования, хранения, контроля качества, доставки, распределения грузов различного назначения (продуктов питания, строительных материалов и др.). В состав таких центров входят специальные координирующие штабы, складские помещения и специальные пункты распределения в приспособленных с этой целью зданиях и сооружениях различного назначения: торговых центров, дворцов культуры и др. В г. Донецке с этой целью были задействованы здания цирка «Космос», регионального спорт-комплекса «Олимпийский», стадион «Донбасс-Арена» и др.

Программа развития сельского хозяйства и регулирования агропродовольственных рынков сырья и продовольствия в Донецком регионе предусматривает активизацию инновационных и инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе, что диктует необходимость совершенствования типологии зданий, сооружений и их комплексов производственного и социального назначения. Отмечается, что прогрессивным направлением в современной мировой сельскохозяйственной практике стало формирование агропромышленных комплексов-кластеров, включающих два взаимодействующих структурных элемента: основных производящих, перерабатывающих и реализующих продукцию предприятий, а также вспомогательных предприятий, поставляющих дополнительные товары, работы и услуги для основных предприятий кластера. На архитектурном факультете ДонНУСА совместно со специалистами регионального департамента строительства и архитектуры разработана тематика экспериментального курсового и дипломного архитектурного проектирования объектов, включая: тепличный блок в составе промышленных предприятий с использованием многоэтажных пальметт для круглогодичного выращивания экологически чистых сельскохозяйственных культур; частные хозяйства тепличного, оранжерейно-тепличного, животноводческого, птицеводческого профиля; агропромышленный комплекс на основе внедрения современных энергоэффективных и энергосберегающих технологий с тепличным хозяйством площадью 3–4 га, с поселком на 5–6 тыс. жителей с 2–3-этажной застройкой и инфраструктурой (церковью, торговым центром, водонапорной башней, ДК, др.); а также такого же агропромышленного комплекса по производству мяса и молока. Имеются наброски по экспериментальному проектированию агропромышленных комплексов на терриконах на основе технологии пассивного использования солнечной энергии (с поселком на 3 тыс. жителей) [19].

В современных геополитических условиях с активизацией процессов миграции населения в городах Донбасса возникла проблема обеспечения всех нуждающихся граждан достойным жильем. В настоящее время ведущими специалистами ДонНУСА ведется разработка концепции создания социального жилья на основе эконо-

мичных проектных решений, удовлетворяющих требованиям энергоэффективности и энергосбережения, базирующихся на производстве местных строительных материалов. Предполагается, что типология таких объектов может включать жилые здания малой и средней этажности, индивидуальные жилые дома, реконструированные с этой целью существующие жилые здания и переоборудованные здания, сооружения, комплексы недействующих предприятий, а также объекты историко-архитектурного наследия (рис. 2). При выборе их местоположения основополагающим обстоятельством является доступность мест приложения труда. С этих позиций возможно размещение социального жилья в составе агропромышленных комплексов. В разработке экс-

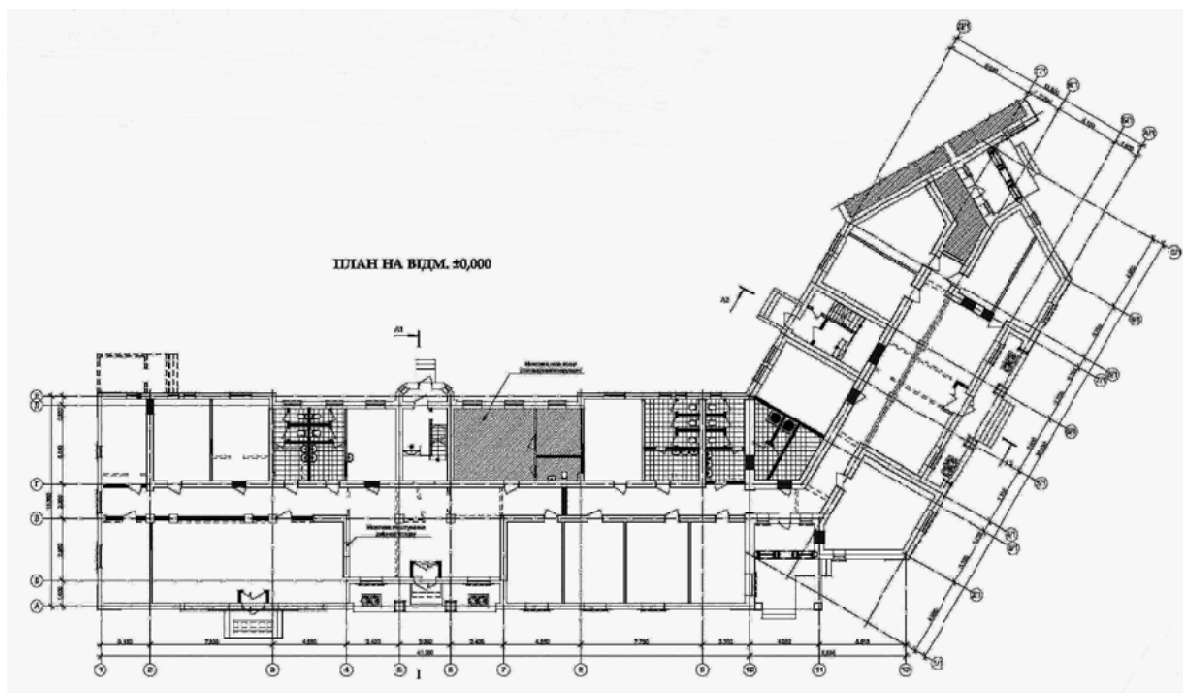
периментальных проектов жилых зданий социального жилого фонда в рамках курсового и дипломного проектирования участвуют студенты архитектурного факультета ДонНАСА. Решается актуальная задача разработки концепции архитектурного формирования детского дома для детей, лишившихся родительской опеки.

Одним из показательных и знаковых примеров реализации политики восстановления объектов гражданской инфраструктуры в Донецком регионе является поселок Кожевня Шахтерского района. В 2016 г. студентами ДонНАСА разработан концептуальный проект восстановления поселка, предусматривающий строительство 20 экономических домов площадью около 100 кв. м и объекты инфраструктуры с использованием строительных и

а)



б)



**Рисунок 2.** Пример приспособления исторического здания под социальное жилье: памятник архитектуры местного значения бывшее общежитие шахты «София» по ул. 250-летия Донбасса в Макеевке (проект): а) современное состояние; б) общий вид здания; в) фрагмент плана 2-го этажа.

отделочных материалов местного производства и с минимизацией эксплуатационных затрат. При этом реализован индивидуальный подход к планировочным решениям домов с учетом численного состава каждой семьи. Предусмотрено развитие в поселке фермерских хозяйств. В строительных и отделочных работах по восстановлению поселка будут принимать участие студенческие стройотряды.

Актуальной задачей развития строительного сектора Донецкого региона являются разработка концепции быстровозводимых экономичных конструкций из легких строительных материалов, технологий экономичной отделки и производства строительных и отделочных материалов на основе использования местного природного и вторичного посттехногенного сырья. В рамках актуальной тематики дипломного проектирования на архитектурном факультете ДонНАСА предусмотрена разработка экспериментального архитектурного проекта «Завод по производству строительных материалов на основе вторичного посттехногенного сырья шлакового отвала металлургического завода в г. Макеевке». Отмечается, что одной из современных эффективных форм строительной подрядной деятельности для комплексного решения задач производственного, транспортно-логистического и культурно-бытового строительства в регионах является создание территориальных строительных кластеров [26].

В современных условиях актуальной темой в мировой архитектуре является совершенствование объектов различного назначения и городской среды с позиции гражданской безопасности (рис. 3). Имеется необходимость разработки научно обоснованных принципов и приемов архитектурно-планировочной организации городских убежищ большой вместимости для населения с учетом современных требований [1]. Возникла необходимость реконструкции существующих ранее в городах Донецкого региона убежищ гражданской обороны, а также переоборудование для этих целей подвалов зданий и других заглубленных объектов.

Действие геополитических экономических и экологических факторов косвенно привело к реорганизации промышленности Донецкого региона: на сегодняшний день часть угольных шахт региона закрыта, еще часть готовится к закры-

тию. При этом актуальной проблемой является реновация территории этих предприятий. На архитектурном факультете ДонНАСА имеются экспериментальные наработки по решению этой проблемы за счет организации на них объектов различного функционального характера: музеев угольной промышленности и политехнического характера, центров экстремальных видов досуга, оранжерейно-выставочных комплексов, технопарков и др. На базе территорий недействующих угольных шахт «Красный Профинтерн» г. Енакиеве и «Юнком» в г. Юнокоммунаровске планируется создание постиндустриального парка, который в дальнейшем может стать структурной частью постиндустриального туристического комплекса-кластера [17]. Данный парк может стать частью более масштабного проекта «Постиндустриальный маршрут» по железной дороге между городами Енакиеве и Таганрог, реализацией которого занимается международный благотворительный фонд «Пальма Мерцалова» (г. Енакиеве). Выполнен ряд экспериментальных проектов для объектов на данном отрезке дороги, в том числе: торгово-развлекательный центр «Ханжонков» в пос. Ханжонково; музей железнодорожной станции г. Енакиеве; концепция расширения культурно-развлекательных функций железнодорожного вокзального комплекса станции Иловыйск; музей угольной промышленности и центр экстремальных видов спорта на территории недействующей шахты «Красный Профинтерн» в г. Енакиеве, филиал Международного политехнического музея на бывшей шахте «Юнком» в Юнокоммунаровске.

В настоящее время участие Донецкого региона в международной жизни несколько ограни-



**Рисунок 3.** Примеры укрепления светопрозрачных плоскостей остановки общественного транспорта самоклеющимися пленками (2016 г.).

чено. Осуществляется сотрудничество с Российской Федерацией по культурному, образовательному и гуманитарному направлениям, прорабатываются договоры о дружбе и сотрудничестве с Абхазией и Южной Осетией. На основе контактов по линии международных общественных связей открыты представительские центры Донецкого региона: в 2016 г. в Италии (г. Турин) и Чешской Республике (г. Острава), в 2017 г. – в Греции (г. Афины). В рамках международного сотрудничества проводятся конференции, творческие встречи, художественные выставки, обсуждение экономических вопросов и пр. На этом фоне актуальной задачей является разработка концепции репрезентации самобытности Донецкого региона средствами архитектуры и дизайна.

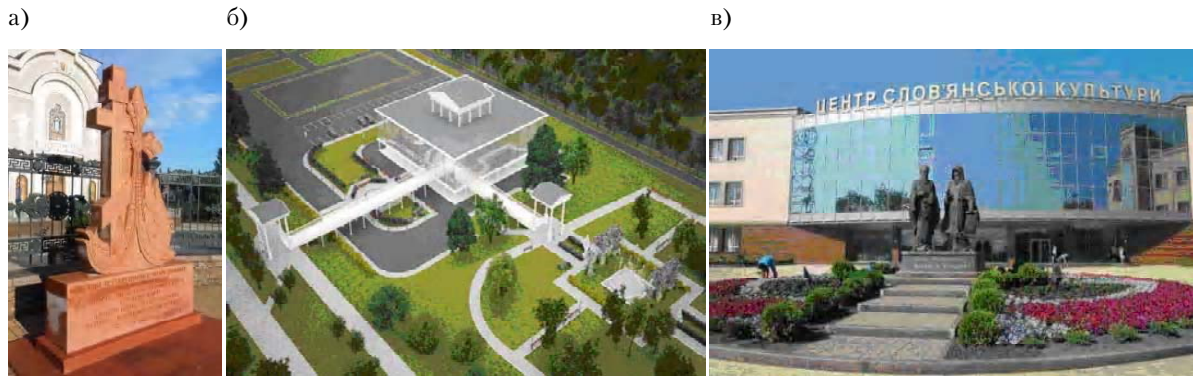
Огромное влияние на развитие архитектуры Донецкого региона оказывает участие архитекторов в международных архитектурных конкурсах, что способствует обмену архитектурными идеями, способствует налаживанию международных связей, приобретению опыта участия в международных мероприятиях, влияет на формирование представления о региональной самобытности архитектуры. В 2016 г. дипломные проекты архитектурного факультета ДонНАСА стали призерами VI-го Международного Фестиваля архитектурно-строительных и дизайнерских школ Евразии в г. Лефкоша на Северном Кипре, а декан архитектурного факультета профессор Х. А. Бенаи был приглашен в качестве члена международного жюри. В ноябре 2016 г. на базе ДонНАСА был организован и успешно проведен I-й Международный открытый заочный конкурс-фестиваль региональных архитектурных школ, в котором участвовали 17 архитектурных факультетов из вузов Российской Федерации, Казахстана, Киргизии, Приднестровской Молдавской Республики. Участниками конкурса были также студенты из Сирии, Марокко, Камбоджи. В состав международной комиссии входили авторитетные специалисты-архитекторы Донецкого региона, Российской Федерации и Казахстана. В дальнейшем планируется расширение количества их участников за счет приглашения архитектурных факультетов Великобритании, Германии, Франции, Австрии, Финляндии, Голландии, Бельгии, Польши, Сербии, Хорватии и др. Выходцы этих стран в разное время участвовали в хозяйственном, промышленном,

архитектурно-градостроительном развитии Донецкого региона.

На территории Донецкого региона исторически сложилось многонациональное население, в городах функционируют национально-культурные общества и центры основных этнических групп – греков, татар, немцев, евреев и др., Центр славянской культуры (рис. 4в). В 2016 г. по инициативе армянской диаспоры Донецкого региона на Соборной площади у Свято-Преображенского кафедрального собора в г. Донецке установлен привезенный из Армении каменный мемориальный крест Хачкар в память о 101-й годовщине геноцида армянского народа в Османской империи (рис. 4а). В настоящее время на архитектурном факультете ДонНАСА осуществляется разработка научной концепции архитектурного формирования и экспериментальное проектирование национально-культурных центров этнических групп населения Донецкого региона (рис. 4б).

На перспективу в регионе предусматривается развитие внутренней транспортной малой авиации с соответствующей инфраструктурой – вертолетных площадок, городских летных клубов [21]. Учитывая существующий в данной сфере мировой опыт, это может быть региональный инновационный авиационный комплекс-кластер деловой и малой авиации, не связанный с регулярными пассажирскими авиаперевозками, с сетью городских мини-аэропортов со стоянками воздушных судов малой и спецавиации. Участниками организации и развития этого комплекса-кластера в регионе могут стать существующие объекты, в том числе аэроклуб в г. Моспино и образовательное учреждение «Авиационно-технический спортивный клуб» в г. Енакиеве с расширением кооперации между ведущими предприятиями авиационного профиля за пределами региона, а также специализированные предприятия механообработки и металлургии, общего машиностроения, высокотехнологичные предприятия малого и среднего бизнеса авиационного профиля – производители легкой авиационной техники и комплектующих компонентов, транспортно-производственные управления, учебные заведения, авиамоделльные кружки, рекреационно-туристические агентства, предприятия общепита. Элементом такого комплекса-кластера может стать музей летчика-космо-





**Рисунок 4.** Примеры объектов, связанных с деятельностью национально-этнических обществ на территории Донецкого региона (г. Донецк): а) каменный мемориальный армянский крест Хачкар на Соборной площади; б) Центр донецкого общества греков им. Федора Стамбулжи (2016 г., дипломный проект, студ. Н. С. Иванова, рук. канд. арх., доц. Е. А. Гайворонский); в) Центр славянской культуры на Ленинском проспекте (2013 г.).

навта дважды Героя Советского Союза Г. Т. Берегового в г. Енакиево (рис. 5б), а также другие объекты, в том числе мемориалы, раскрывающие «летнюю» тему (рис. 5в). Экспериментальная проработка концепции архитектурного формирования городских аэроклубов и авиапарков для городов Донецкого региона проводится в рамках дипломного проектирования на архитектурном факультете ДонНАСА (рис. 5а).

Разработка региональной программы выявления, сохранения и современной архитектурной интеграции объектов историко-культурного наследия – важный этап на пути реализации рекреационного потенциала Донецкого региона, в настоящее время, практически, не задействованного. Приоритетной задачей социально-экономического развития региона было и остается формирование территории инфраструктуры кратковременного отдыха и культурно-познавательного туризма, туристических центров [21]. Актуальными остаются вопросы совершенствования туристической инфраструктуры и сферы услуг в целом. Отмечается, что наиболее перспективной формой организации рекреационно-туристической деятельности являются специальные комплексы-кластеры, объединяющие нескольких блоков организаций, предприятий, учреждений со своими функциями [12]: основной блок (фирмы-производители услуг туризма (лечебницы, санатории, здравницы, базы отдыха и др.), туроператоры и турагенты – продавцы туристского продукта, сформированного туроператорами; обслуживающий блок (фирмы,

предоставляющие услуги, в том числе размещения (пансионаты, дома отдыха, гостиницы и др.), питания, транспортные (железнодорожные ведомства, предприятия авто-, авиа- и речного транспорта и др.), связи, торговли и досуга для туристов; сопутствующий блок (организации и предприятия промышленного, медицинского, образовательного, информационного характера, функционирующие на рынке товаров и услуг вне сферы туризма, включение которых в состав кластера способствует привлечению туристов); финансово-юридический блок (банки, обменные пункты, страховые и аудитагентства, юридические и нотариальные конторы); административный блок (учреждения госрегулирования развития туризма за счет совершенствования нормативно-правовой базы, учреждения стандартизации и сертификации, налоговой сферы, целевого бюджетного финансирования программ, создания благоприятных условий для инвестирования, координации деятельности государственного и частного секторов туризма).

Стержнем рекреационно-туристических комплексов-кластеров Донецкого региона могут стать аутентичные памятники истории, археологии и архитектуры: Амвросиевское костыще и места археологических находок; бывшие поселения немцев и греков-переселенцев из Крыма периода хозяйственной колонизации территории региона конца XVIII – начала XIX вв.; районы компактного проживания татар, цыган в Донецке и Макеевке; исторические ареалы в Донецке, Макеевке, Горловке. В настоящее время



а)



б)



в)



**Рисунок 5.** Потенциальные элементы авиационного кластера: а) мини-аэропорт с функциями городского авиаклуба и авиапарка в г. Макеевке (дипломный проект студ. А. В. Резниченко, рук. доц. В. В. Шамраевский, диплом 1-й степени VI Международного Фестиваля архитектурно-строительных и дизайнерских школ Евразии 2016 г. в г. Лефкоша на Северном Кипре); б) музей летчика-космонавта Г. Т. Берегового в г. Енакиеве; в) памятник летчикам-героям г. Енакиеве (1985 г., арх. А. В. Винокуров).

на архитектурном факультете ДонНАСА на основе исторических объектов периода середины XIX – начала XX вв. осуществляется экспериментальное проектирование историко-архитектурных комплексов «Английская колония» в Ленинском районе и «Юзовка» в Ворошиловском районе г. Донецке (рис. 6).

Необходимо выявление и использование рекреационного потенциала внутригородских и межгородских территорий с созданием локальных зон отдыха населения на территории всех городов и районов Донецкого региона. Объекты природно-заповедного фонда, курортных и рекреационных территорий и природных ландшафтов могут стать основой формирования территорий преимущественно оздоровительного и туристическо-рекреационного использования с оборудованием их соответствующими инфраструктурными элементами, в том числе в райо-

не Азовского моря, городов Горловки, Донецка, Амвросиевки и др.

Сложившиеся на территории Донецкого региона социально-политические условия создали предпосылки к развитию самосознания у населения таких ценностей, как родная земля, землячество, единая история, самобытность Донецкого региона и его место в современных геополитических процессах. Это проявляется в народном движении по созданию, возрождению памятников и памятных мест в городах Донецкого региона. Летом 2016 г. в Калининском районе г. Донецка в сквере «Строитель» рядом с бульваром Шахтостроителей воссоздан памятный знак «Шахтерам и шахтостроителям Донбасса» (рис. 7в). В 2017 г. запланировано создание на базе этого сквера постиндустриального парка. При содействии Международного фонда «Пальма Мерцалова» методом народной строй-

ки в жилой улично-квартальной застройке в Буденновском районе г. Донецка создан сквер им. летчика-космонавта дважды Героя Советского Союза Г. Т. Берегового, ведется работа по установке памятных въездных знаков (рис. 7а, 7б). В их изготовлении участвуют предприятия города, растительные материалы для озеленения территорий безвозмездно представлены Донецким ботаническим садом. Проектные работы выполняют преподаватели и студенты архитектурного факультета ДонНАСА. Учитывая примыкание территории данного района к промплощадке Юзовского металлургического завода, рассматривается вопрос о формировании на данной территории комплекса постиндустриального парка. Созданы памятные знаки, посвященные событиям и явлениям периода новейшей истории региона (рис. 8).

В современных условиях продолжается начатое ранее в 2012 г. движение художников и архитекторов по поиску новых эстетических концепций совершенствования городской среды с созданием живописных граффити на фасадах зданий и сооружений в городах Донецкого региона (рис. 9).

В материалах СМИ, в дизайне, художественном творчестве происходит поиск и осмысление особенностей эстетики событий периода новейшей истории Донецкого региона. Некоторые образы архитектурных объектов приобрели символическое значение. В мировой архитектурной практике имеются примеры сознательного композиционно-художественного осмысления и материального конструктивного выявления пространственных контуров несохранившихся зданий (рис. 10а), в том числе культовых (рис. 10б),

а)



б)



**Рисунок 6.** Фрагменты экспериментальных дипломных проектов современной архитектурной интеграции объектов историко-архитектурного наследия (2016 г.): а) «Дом-музей Джона Юза в г. Донецке» (студ. Е. Морозко, рук. канд. арх., доцент Е. А. Гайворонский); б) «Архитектурная интеграция исторического здания бывшей Братской школы под музей архитектуры Донецка – Сталино – Юзовки» (студ. Е. К. Небесная, рук. маг. арх., асс. С. А. Борознов).

а)



б)



в)



**Рисунок 7.** Памятные знаки в г. Донецке: а) по ул. Радио; б) по ул. Краматорская; в) в Калининском районе в сквере рядом с бульваром Шахтостроителей (2016 г., арх. факультет ДонНАСА, арх. С. А. Борознов, канд. арх. Е. А. Гайворонский).



**Рисунок 8.** Пример архитектурного решения мемориального объекта периода новейшей истории в парке им. Ленинского комсомола в г. Донецке (август 2015 г.).

а также использования эстетики деконструктивизма в архитектурных решениях жилых зданий (рис. 11б), арт-объектов (рис. 11в) и специальных объектов (рис. 11г).

При разработке экспериментального проекта восстановления здания ДК им. Октябрьской революции шахты им. Калинина в г. Донецке в

качестве символов восстановления в композиционно-художественном решении использованы образы: стилизованный герб г. Донецка, ястреб (один из символов природы Донецкого края) и беспилотник (один из современных техногенных символов) (рис. 12).

Современные геополитические события нашли преломление в эстетической концепции «Троянды Донбасса», суть которой иллюстрируется логической последовательностью образов: а) розы (укр., троянди) как традиционный символ промышленного г. Донецка и стилизованное изображение этого символа на фасаде ресторана «Троянда» (рис. 13а) в г. Донецке (1970-е гг.); б) металлические розы, которые выковывают донецкие кузнецы, что стало современным символом Донецка (рис. 13б); в) использование стилизации изображения роз в современной архитектурной практике (на основе опыта использования стилизованного изображения роз в современной архитектурной практике) (рис. 13в).

## Выводы

1. Территориально-географическое положение современной территории Донецкого региона и связанные с ним геополитические процессы на всех исторических этапах во многом определяют особенности формирования и

а)



б)



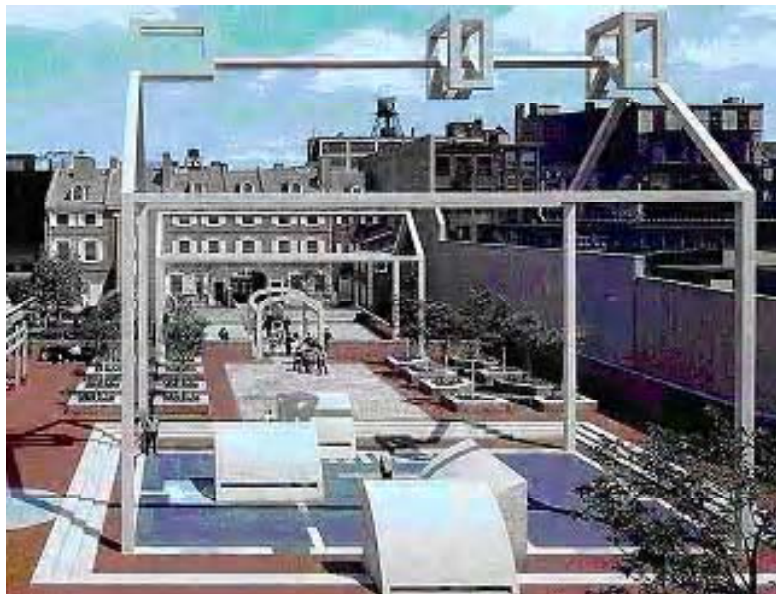
**Рисунок 9.** Примеры граффити на фасадах зданий и плоскостях сооружений в г. Донецке: а) портрет украинского журналиста и писателя О. Бузины на стене общежития Донецкого национального технического университета (июль 2016 г.); б) граффити-плакат на стене здания по ул. Артема, 46-Б, где ранее располагался ночной клуб «Диез» (ноябрь 2014 г.).



а)



б)



**Рисунок 10.** Примеры проявления конструктивной структуры и контуров несохранившихся зданий: а) металлическая скульптура «Реконструкция Вифлеемской кирхи» (2012 г., автор Х. Гараисабаль) в центре площади Вифлеемской кирхи в районе Митте в Берлине (Германия) на месте несохранившейся Вифлеемской кирхи (1733–1735 гг.), пострадавшей в 1943 г. в результате бомбежки и демонтированной в 1960-х гг.; б) архитектурная визуализация пространственных контуров несохранившихся построек исторического комплекса в составе мемориала Бенджамина Франклина в Филадельфии (США, 1976 г., арх. Р. Вентури).

а)



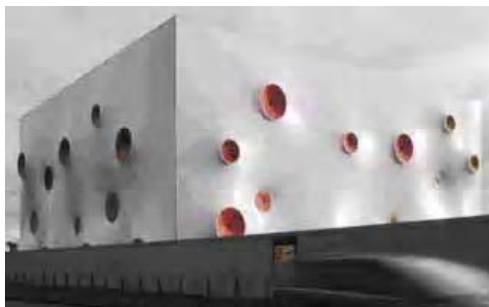
б)



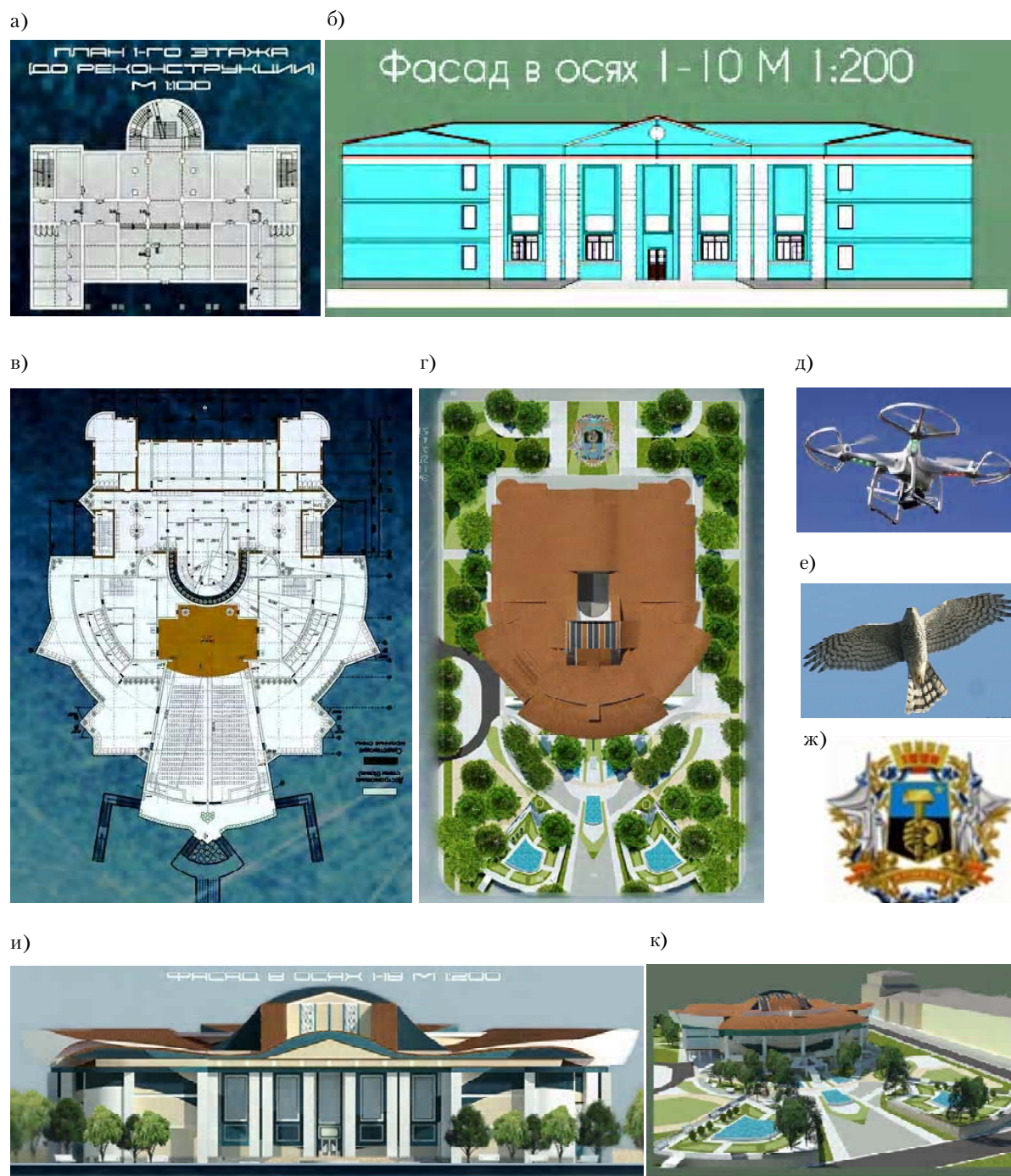
в)



г)



**Рисунок 11.** Примеры проявления и использования эстетики деконструктивизма в архитектуре зданий: а) следы ремонта на фасаде здания школы № 41 в г. Угледорске (2016 г.); б) архитектурное решение фасада студенческого общежития «Симмонс Холл» в г. Бостоне, США (2002 г. арх. Стивен Холл); в) архитектурный арт-объект «дом-дыра» The Hole House (Хьюстон, США); г) стрелковый тир для Олимпийских и Паралимпийских игр в Лондоне (арх. бюро Magna Architecture, Берлин).



**Рисунок 12.** Проект восстановления здания ДК им. Октябрьской революции в г. Донецке (дипломный проект студ. А. В. Смирновой, рук-ли арх. Н. П. Гайворонская и канд. арх. доц. Е. А. Гайворонский, поощрительная грамота I-го открытого заочного Международного Фестиваля дипломных проектов региональных архитектурных школ, ноябрь 2016 г., г. Макеевка): а) план 1-го этажа до реконструкции; б) южный фасад до реконструкции; в) план 1-го этажа после реконструкции; г) генеральный план после реконструкции; д) изображение беспилотника; е) изображение ястреба; ж) герб г. Донецка; и) южный фасад после реконструкции; к) общий вид после реконструкции.



а)



б)



в)



г)



**Рисунок 13.** Визуализация образов современной эстетической концепции «Троянды Донбасса»: а) стилизованное изображение розы на фасаде ресторана «Троянда» по ул. Артема в г. Донецке (Заслуженный арх. УССР П. М. Жук, 1970-е гг.); б) общий вид железнодорожного вагона скорого фирменного поезда № 9 «Роза Донбасса» («Троянда Донбасу») Донецк – Москва (фото 2010 г.); в) металлическая роза, выкованная донецкими кузнецами – современный символ г. Донецка (2016 г.); г) пример из современной архитектурной практики решения фасадов здания с проемами в виде силуэтов роз (2016 г., проект музея роз в Пекине (КНР), архитектурная студия NEXT architects, Голландия).

развития градостроительных объектов, архитектуры зданий, сооружений и их комплексов, включая их типологию и характер архитектурно-планировочной организации.

- Основными современными геополитическими и территориально-географическими предпосылками формирования и развития региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса и его Донецкого региона являются: буферное положение между Российской Федерацией и Украиной; современное социально-экономическое положение региона; необходимость масштабной реконструкции зданий и сооружений социальной инфраструктуры;

значительная изношенность основных производственных фондов градоформирующих промышленных предприятий; становление регионального государственного устройства и всех его структурных составляющих в период новейшей истории. В этих условиях необходима выработка общей стратегии и тактики архитектурно-градостроительного развития городов региона, включая градостроительную политику, типологию зданий и сооружений, развитие строительной базы и производства строительных материалов на основе местного природного и посттехногенного вторичного сырья, развитие энергоэффективных и энергосберегающих технологий

в строительстве, сохранение и современную архитектурную интеграцию объектов культурного наследия, поиск и выработку новой идеологии и эстетики композиционно-художественных решений.

3. Перспективным направлением развития народного хозяйства Донецкого региона является формирование специальных комплекс-кластеров: агропромышленных, производственно-отраслевых, транспортно-логистического, образовательно-производственного, инновационного регионального кластера малой авиации, рекреационно-туристических, в том числе постиндустриальных ландшафтно-рекреационных парков, историко-архитектурных и др. При этом в каждом конкретном случае необходима разработка кон-

цепции архитектурно-градостроительного формирования комплекса зданий, сооружений в контексте целей и задач специализации этих кластеров на основе сочетания объектов нового строительства и реконструкции существующих зданий, сооружений и их комплексов. Важным аспектом представляется разработка для каждого такого комплекса собственного общего индивидуального композиционно-художественного стиля.

4. Важным аспектом развития региональных особенностей архитектуры зданий и сооружений в городах Донецкого региона является композиционно-художественное осмысление в архитектурных решениях эстетических особенностей событий современного периода новейшей истории региона.

## Литература

1. Бойченко, И. С. Социальные и психофизиологические аспекты организации внутренней среды в бомбоубежище большой вместимости [Текст] / И. С. Бойченко // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. 2016. Выпуск 2016–2(118) : Проблемы архитектуры и градостроительства. С. 144–148.
2. Вергелес, А. В. Особенности градостроительного развития Донбасса в период с 1917 по 1941 годы [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / А. В. Вергелес. – М., 1991. – 24 с.
3. Гайворонский, Е. А. Концепция архитектурно-градостроительной организации тематических туристических маршрутов в Донецком регионе [Текст] / Е. А. Гайворонский, О. В. Чукова, Е. С. Кравец // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. 2016. Выпуск 2016–2(118) : Проблемы архитектуры и градостроительства. С. 137–143.
4. Гайворонский, Е. А. Современные требования к архитектурно-планировочной организации крупных железнодорожных вокзальных комплексов с учетом расширения их культурно-просветительских функций в условиях реконструкции [Текст] / Е. А. Гайворонский, А. А. Мальш // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. 2016. Выпуск 2016–2(118) : Проблемы архитектуры и градостроительства. С. 12–19.
5. Гайворонский, Е. А. Региональные особенности архитектуры и градостроительства Донбасса в научных исследованиях, в проектной практике, творчестве и подготовке специалистов на архитектурном факультете Донбасской национальной

## References

1. Boichenko, Iryna. Social and Psychophysiological Aspects of the Arrangement of Internal Environment of Bomb Shelters with a Big Capacity. In: *Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*, 2016, Issue 2016–2(118): The Problems of Architecture and City Planning, pp. 144–148. (in Russian)
2. Vergeles, A. V. Particularities of city-planning development in the period from 1917 to 1941 ss: Author's abstract the thesis submitted for the Scientific Degree on competition of Candidate of Architecture. Moscow, 1991. 24 p. (in Russian)
3. Gayvoronskiy, Yevgeniy; Chukova, Oksana; Kravets, Catherine. The Concept of Architectural and Urban Organization of Thematic Tourist Routes in the Donetsk Region. In: *Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*, 2016, Issue 2016–2(118): The Problems of Architecture and City Planning, pp. 137–143. (in Russian)
4. Gayvoronskiy, Yevgeniy; Malsh, Antonina. Modern Requirements for Architectural and Planning Organization of Large Railway Station Complexes Taking into Account the Expansion its Cultural and Educational Functions under the Conditions of Reconstruction. In: *Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*, 2016, Issue 2016–2(118): The Problems of Architecture and City Planning, pp. 12–19. (in Russian)
5. Gayvoronskiy, Yevgeniy. Regional Features of Architecture and Urban Planning of Donbas in Scientific Research, Design Practice, Creative Work And in Training of Specialists in the Faculty of Architecture of Donbas National Academy of Civil Engineering

- академии строительства и архитектуры [Текст] / Е. А. Гайворонский // Современное промышленное и гражданское строительство. 2016. Том 12, Номер 1. С. 31–50.
6. Гайворонский, Е. А. Сохранение архитектурного культурного наследия региона: экологические проблемы, значение для возрождения Донбасса [Текст] / Е. А. Гайворонский // Экологическая ситуация в Донбассе: проблемы безопасности и рекультивации повреждённых территорий для их экономического возрождения : Доклады Международной научно-практической конференции. 12–13 февраля 2016 года / Под общ. ред. С. А. Степанов, А. Ю. Казаков. – Москва ; Донецк : МНЭПУ, 2016. – С. 337–341.
  7. Гриценко, С. И. Перспективы развития транспортно-логистических кластеров в Украине [Электронный ресурс] / С. И. Гриценко // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : Сборник научных трудов. 2008. Часть 2. С. 541–549. Режим доступа: [http://www.nbu.gov.ua/old\\_jrn/soc\\_gum/prvs/2008\\_2/0541.pdf](http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/soc_gum/prvs/2008_2/0541.pdf).
  8. Дергачев, В. А. Геополитика [Текст] : Учебник для вузов / В. А. Дергачев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 526 с.
  9. Подгорный, В. В. Государственное регулирование экономики регионов: взаимосвязь стабильности и динамики развития [Текст] : монография / Подгорный Владимир Васильевич ; Донец. гос. ун-т упр., Каф. экономики предприятия. – Донецк : Ноулидж, Донец. отд-ние, 2010. – 563 с.
  10. Дорошкевич, А. Архитектура как инструмент формирования сознания [Электронный ресурс] / А. Дорошкевич // Методический Центр «Древо Рода». – 23.03.2016. – Режим доступа : <http://drevoroda.ru/interesting/articles/701/2227.html>.
  11. Жмурин, В. А. Очерки истории Бахмутского казачества [Текст] / В. А. Жмурин, С. И. Татарин. – Донецк : ЧП «ИД «Кальмиус», 2013. – 76 с. – ISBN 966-8241-53-3.
  12. Карчевская, Е. Н. Анализ туристского кластера Гомельской области [Текст] / Е. Н. Карчевская, О. В. Агеева // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого. 2012. № 1 (48). С. 62–68.
  13. Кравченко, Э. Е. Памятники золотоордынского времени в степях между Днепром и Доном [Текст] / Э. Е. Кравченко // Генуэзская Газария и Золотая Орда = The Genoese Gazaria and the Golden Horde / отв. ред.: Сергей Геннадиевич Бочаров ; науч. рецензенты: И. Л. Кызласов [и др.]. – Кишинев : Stratum Plus, 2015. – С. 384–411. – (Серия «Археологические источники Восточной Европы»). – ISBN 978-9975-4272-6-5.
  14. Лебедев, С. В. Донбасс: этническая история [Электронный ресурс] / С. В. Лебедев // Русская народная линия / Главный редактор А. Д. Степанов. – 14.03.2014. – Режим доступа : [http://www.nbu.gov.ua/old\\_jrn/soc\\_gum/prvs/2008\\_2/0541.pdf](http://and Architecture. In: <i>Modern Industrial and Civil Construction</i>, 2016, Volume 12, Number 1, pp. 31–50. (in Russian)</a></li>
<li>6. Gayvoronskiy, Y. Of architectural and cultural heritage of the region: environmental problems; its significance for Donbas revival. In: <i>The environmental situation in the Donbas region: security problems and reclamation of damaged areas for their economic revival: Abstracts of the International scientific-practical conference. February 12–13, 2016. Scientific publication</i>. Moscow; Donetsk: MNEPU, 2016, pp. 337–341. (in Russian)</li>
<li>7. Gritsenko, S. I. The prospects of development of transport and logistic clusters in Ukraine. In: <i>Problems of Foreign Economic Relations Development and Attraction of Foreign Investments: Regional Aspect</i>, 2008, Part II. Mode of access: <a href=). (in Russian)
  8. Dergachev, V. A. Geopolitics. Moscow: YUNITI-DANA, 2004. 526 p. (in Russian)
  9. Podgornyi, V. V. State regulation of economy of regions; interrelation of stability and dynamics of development: Monograph. Donetsk: Noulidzh, Donetsk branch, 2010. 563 p. (in Russian)
  10. Doroshevich, A. Achitecture as instrument of formation of consciousness. Mode of access: <http://drevoroda.ru/interesting/articles/701/2227.html> (in Russian)
  11. Zhmurin, V. A.; Tatarinov, S. I. Sketches of history of the Bakhmutsky Cossacks. Donetsk: State of emergency of «ID «Kalmius», 2013. 76 p. ISBN 966-8241-53-3. (in Russian)
  12. Karchevskaya, E. N.; Ageyeva, O. V. The Analysis of Tourist Cluster of Gomel Region. In: *Bulletin of Sukhoi State Technical University of Gomel*, 2012, No. 1 (48), pp. 62–68. (in Russian)
  13. Kravchenko, Eduard. Sites of Golden Horde Time in Steppes between the Dnieper and the Don. In: *The Genoese Gazaria and the Golden Horde / Edited by Sergei Bocharov*. Kishinev: Stratum Plus, 2015, pp. 384–411. (Series «Archaeological records of Eastern Europe»). ISBN 978-9975-4272-6-5. (in Russian)
  14. Lebedev, S. V. Donbas: Ethnic history. Mode of access: [http://ruskline.ru/analitika/2014/03/14/donbass\\_etnicheskaya\\_istoriya/](http://ruskline.ru/analitika/2014/03/14/donbass_etnicheskaya_istoriya/) (in Russian)
  15. Makshtarev, S.; Shevchenko, A.; Krasnonosov, Yu.; Mamin, V. History of a state traffic inspectorate of Donbas: 1936–2002. Donetsk: Yurpres, 2002. 256 p. ISBN 966-96151-1-9. (in Russian)
  16. Manekin, R. V. Donetsk forever. Sketches of history of the Donetsk region. Moscow, 2007. Mode of access: <http://www.manekin.narod.ru/hist/forever/forever.htm>. (in Russian)
  17. Prihodko, S. A.; Vorobei, K. P.; Gayvoronskiy, Ye. A.; Ostapko, V. M. The prospects of creation of the post-technogenic, landscape and recreational park in the territory of out of service coal mines «The red profintern» and «The young communar» in Yenakiyevo.



- ruskline.ru/analitika/2014/03/14/donbass\_etnicheskaya\_istoriya/.
15. История госавтоинспекции Донбасса [Текст] : 1936–2002 / С. Макштарев, А. Шевченко, Ю. Краснонос, В. Мамин ; УМВД Украины в Донецкой области, Региональный еженедельник «Криминал-экспресс». – Донецк : Юрпрес, 2002. – 256 с. – ISBN 966-96151-1-9.
  16. Манекин, Р. В. Донецк Forever. Очерки истории донецкого края [Электронный ресурс] / Р. В. Манекин. – Москва, 2007. – Режим доступа : <http://www.maneikin.narod.ru/hist/forever/forever.htm>.
  17. Перспективы создания посттехногенного ландшафтно-рекреационного парка на территории недействующих угольных шахт «Красный профинтерн» и «Юный коммунар» в г. Енакиеве [Текст] / С. А. Приходько, К. П. Воробьев, Е. А. Гайворонский, В. М. Остапко // Охрана, восстановление и изучение степных экосистем в XXI веке : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня основания заповедника «Хомутовская степь» / Главный редактор С. А. Приходько. – Донецк : Ноулидж, Донецкое отделение, 2016. – С. 43–45.
  18. Пірко, В. О. Оборонні споруди в межиріччі Дніпра і Сіверського Дінця (історичний нарис з уривками джерел і планами споруд за другу половину XVII–XVIII ст.) [Текст] / В. О. Пірко. – Донецьк : Східний видавничий дім, 2007. – 176 с. – ISBN 978-966-317-011-4.
  19. Семченков, Л. В. Направления апробации универсальной системы пассивного использования солнечной энергии в архитектурных решениях зданий и сооружений в городах Донбасса [Текст] / Л. В. Семченков, Е. А. Гайворонский // Современное промышленное и гражданское строительство. 2017. Том 13, Номер 1. С. 5–16.
  20. Социально-экономическая география: понятия и термины [Текст] : Словарь-справочник / Отв. ред. А. П. Горкин. – Смоленск : Ойкумена, 2013. – 328 с.
  21. Схема планирования территории Донецкой области [Электронный ресурс] // Орбіта телекомпанія / ООО «Телекомпания «Орбита». – 15.06.2011. – Режим доступа : <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:-lZkLIy1cRwJ:orbita.dn.ua/shema-planirovaniya-territorii donets.html+&cd=32&hl=ru&ct=clnk&gl=ua>.
  22. Татаринов, С. И. Роль немцев в развитии и модернизации хозяйства Донбасса в 18–начале 20 столетий [Электронный ресурс] / С. И. Татаринов // Истоки. – Режим доступа : <http://istoki.org.ua/node/157>.
  23. Тимофеев, В. И. Города Северного Причерноморья во второй половине XVIII века [Текст] / В. И. Тимофеев. – Киев : Наукова думка, 1984. – 219 с.
  24. Фесенко, Д. Геополитика и архитектурная метафора: от истории к современности [Электронный ресурс] : *Conservation, restoration and research of steppe ecosystems in XXI century: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, dedicated to the 90th Anniversary from the foundation of «Khomutovskaya Steppe» Nature Reserve*. Donetsk: Noulidzh, Donetsk branch, 2016, pp. 43–45. (in Russian)
  25. Pirkov, V. O. Defensive constructions in a middle river of the Dnieper and the Seversky Donets (historical sketch with fragments of sources and plans of constructions of the second half of XVII–XVIIIth centuries. Donetsk: East Publishing House, 2007. 176 p. ISBN 978-966-317-011-4. (in Ukrainian)
  26. Sjemchenkov, Leonid; Gayvoronskiy, Yevgeniy. The Ways of Universal Passive Solar System Checking in Architectural Concepts of Donbas Cities Buildings and Structures. In: *Modern Industrial and Civil Construction*, 2017, Volume 13, Number 1, pp. 5–16. (in Russian)
  27. Gorkin, A. P. Social and economic geography: concepts and terms, dictionary. Smolensk: Oykumena, 2013. 328 p. (in Russian)
  28. Scheme of planning of the territory of Donetsk region. Mode of access: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:-lZkLIy1cRwJ:orbita.dn.ua/shema-planirovaniya-territoriidonets.html+&cd=32&hl=ru&ct=clnk&gl=ua>. (in Russian)
  29. Tatarinov, S. I. Role of Germans in development and modernization of economy of Donbas at the 18<sup>th</sup> and the beginning of the 20<sup>th</sup> century. Mode of access: <http://istoki.org.ua/node/157>. (in Russian)
  30. Timofeenko, V. I. The cities of northern Black Sea Coast in the second half of the 18<sup>th</sup> century. Kyiv: Naukova dumka, 1984. 219 p. (in Russian)
  31. Fesenko, D. Geopolitics and architectural metaphor; from history to the present. In: *Architectural bulletin*, 2012, No. 4(127), Mode of access: <http://archvestnik.ru/taxonomy/term/1019>. (in Russian)
  32. Fesenko, D. World geopolitics and domestic architecture. A question – the answer. In: *Architectural bulletin*, 2012, No. 2(125), Mode of access: <http://archvestnik.ru/node/3217>. (in Russian)
  33. Khunagov, R. D.; Popov, R. A. Clusters as a form of the organization and construction technology in the conditions of volatility: a regional aspect. In: *The Bulletin of Adyghe State University. Series 5: Economics*, 2012, No. 1, pp. 83–89. (in Russian)
  34. Shamrayevskiy, V. V. Conceptual view of the problem of singularity of Donbas towns. In: *Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture*, 2006, Issue 2006–3(59): The problems of city planning and architecture, pp. 9–14. (in Russian)

- ресурс] / Д. Фесенко // Архитектурный вестник. 2012. № 4(127). Режим доступа : <http://archvestnik.ru/taxonomy/term/1019>.
25. Фесенко, Д. Мировая геополитика и отечественная архитектура: вызов – ответ [Электронный ресурс] / Д. Фесенко // Архитектурный вестник. 2012. № 2(125). Режим доступа : <http://archvestnik.ru/node/3217>.
  26. Хунагов, Р. Д. Кластеры как форма организации и технологии строительства в условиях волатильности: региональный аспект [Текст] / Р. Д. Хунагов, Р. А. Попов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2012. № 1. С. 83–89.
  27. Шамраевский, В. В. Концептуальный взгляд на проблему своеобразия городов Донбасса [Текст] / В. В. Шамраевский // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. 2006. Вип. 2006–3(59): Проблеми містобудування і архітектури. С. 9–14.

**Гайворонский Евгений Алексеевич** – кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование региональных особенностей архитектуры Донбасса, экспериментальное проектирование архитектурных объектов с учетом региональных особенностей; выявление, обследование и описание памятников архитектуры в городах Донбасса; разработка учебных пособий по истории архитектуры и региональным особенностям архитектуры Донбасса.

**Югов Анатолий Михайлович** – доктор технических наук, профессор кафедры технологии и организации строительства ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: техническая диагностика, мониторинг и оценка технического состояния конструкций зданий и сооружений, технология монтажа и расчеты на монтажные состояния конструкций зданий и сооружений, реконструкция зданий и сооружений, системы управления качеством.

**Гайворонський Євгеній Олексійович** – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОО ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження регіональних особливостей архітектури Донбасу; експериментальне проектування архітектурних об'єктів з врахуванням регіональних особливостей; виявлення, обстеження і опис пам'яток архітектури в містах Донбасу; розробка навчальних посібників з історії архітектури і регіональних особливостей архітектури Донбасу.

**Югов Анатолій Михайлович** – доктор технічних наук, професор кафедри технології і організації будівництва ДОО ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: технічна діагностика, моніторинг і оцінка технічного стану конструкцій будівель і споруд, технологія монтажу і розрахунки на монтажні стани конструкцій будівель і споруд, реконструкція будівель і споруд, системи управління якістю.

**Gayvoronskiy Yevgeniy** – Ph.D. (Architecture), Associate Professor; Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Construction and Architecture. Scientific interests: research in regional specific features of Donbas architecture; architectural design of projects on experimental basis taking into account the regional specific features; identification, examination and description of architectural monuments in Donbas cities; development of training aids on history of architecture and regional specific features of Donbas architecture.

**Yugov Anatoliy** – D.Sc. (Engineering), Professor; Technology and Management in Construction Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: technical diagnostics, monitoring and estimation of the technical being of constructions of buildings and buildings, technology of editing and calculations on the assembling being of constructions of buildings and buildings, reconstruction of buildings and buildings, control system by quality.