

УДК 628.35+532.5

Д. В. ЗАВОРОННЫЙ, А. М. УВАРОВА, Т. В. ПАНЬКОВА  
ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

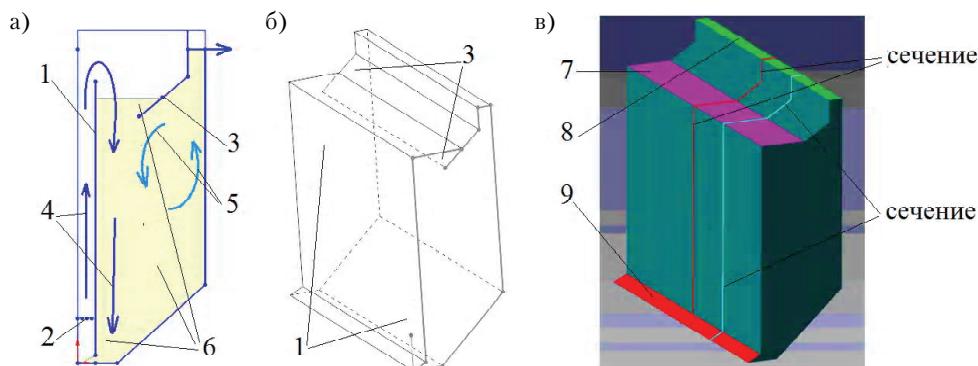
## ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНОГО КОМПЛЕКСА FLOWVISION ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ДВИЖЕНИЯ ЖИДКОСТИ В ЭРЛИФТНОМ БИОРЕАКТОРЕ-ОСВЕТЛИТЕЛЕ

**Аннотация.** В статье дан анализ существующих математических моделей эрлифтных биореакторов-осветлителей. Представлена конструкция и принцип действия исследуемого сооружения биологической очистки сточных вод. Выполнен краткий обзор применения программ вычислительной гидродинамики для теоретического исследования движения жидкостных и водовоздушных потоков в эрлифтных биологических реакторах. При помощи программного комплекса FlowVision вычислены гидродинамические параметры потоков в эрлифтном биореакторе-осветлителе. Представлены результаты расчётов при отсутствии нагрузки на осветлитель и интенсивности циркуляции  $200 \text{ м}^3/(\text{м}^2 \cdot \text{ч})$  для различных полуэмпирических моделей турбулентности: стандартная  $k-\epsilon$  модель, квадратичная  $k-\epsilon$  модель, SST-модель,  $k-\epsilon$  модель FlowVision. Определена полуэмпирическая турбулентная модель, которая наиболее точно характеризует параметры водоворотной зоны эрлифтного биореактора-осветлителя.

**Ключевые слова:** эрлифтный биореактор, осветлитель, вычислительная гидродинамика, модель турбулентности, очистка сточных вод.

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Эрлифтный биореактор-осветлитель (рис. 1) является сооружением для биологической очистки сточных вод, скомбинированным из эрлифтного биореактора и осветлителя со взвешенным слоем активного ила. В эрлифтном биореакторе жидкость циркулирует и контактирует с воздухом за счёт действия затопленного эрлифта. Затопленный эрлифт состоит из эрлифтной стенки 1 и аэратора 2. Взвешенный слой в эрлифтном биореакторе-осветлителе образуется благодаря наклонному козырьку 3. Затопленный эрлифт обеспечивает циркуляцию жидкости в биореакторе-осветлителе.



**Рисунок 1 – Эрлифтный биореактор-осветлитель: а) схема потоков; б, в) объёмные модели расчётной области: 1 – стенка затопленного эрлифта; 2 – аэратор; 3 – козырёк; 4 – циркуляционный поток; 5 – водоворотная зона; 6 – расчёчная область; 7 – сечение входа циркуляционного потока в расчётную область; 8 – сечение выхода осветлённой жидкости; 9 – сечение свободного выхода в затопленный эрлифт.**

Для циркуляционного потока 4 козырёк является плохообтекаемой перегородкой и способствует образованию водоворотной зоны 5. В восходящем потоке водоворотной зоны поддерживается самообновляющийся взвешенный слой, в котором иловая смесь осветляется перед выходом из сооружения [1].

До настоящего времени для теоретического описания гидродинамических параметров водоворотной зоны эрлифтного биореактора-осветлителя применялись математические модели, базирующиеся на теории турбулентных струй [1] и на методе конечных разностей [2]. Обе модели полагаются преимущественно на эмпирические коэффициенты, представленные в теории турбулентных струй. Это ставит под сомнение точность вычислений при определённых геометрических и кинематических отличиях эрлифтных биореакторов-осветлителей от объектов, исследования которых сформировали значения применяемых коэффициентов. Это делает актуальным поиск новых путей теоретического определения гидродинамических параметров эрлифтных биореакторов-осветлителей.

## АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Представить теоретическое описание турбулентных потоков без применения эмпирических поправок на сегодняшний день не представляется возможным. Несмотря на это, методами вычислительной гидродинамики с высокой точностью решается широкий спектр задач, в том числе по вычислению гидродинамических параметров сооружений очистки сточных вод. Теоретическое испытание различных усовершенствований эрлифтных биореакторов осуществлялось А. Ю. Лучиной и Ф. В. Недопёкиным при помощи пакета программ ANSYS [3], М. Аль-Машхадани, С. Вилкинсоном и У. Зиммерманом с использованием программного обеспечения COMSOL Multiphysics [4] и многими другими учёными с применением различных программ. Применение программных комплексов вычислительной гидродинамики для теоретического описания процессов в эрлифтных биореакторах-осветлителях до настоящего времени не освещалось в научной литературе.

Ключевым моментом при расчёте турбулентных течений является выбор модели турбулентности, наиболее подходящей для конкретных условий. При моделировании в программном комплексе FlowVision обтекания тела потоком рекомендуется применять стандартную  $k-\epsilon$  (KES), квадратичную  $k-\epsilon$  (KEQ) или SST-модель [5].

## ЦЕЛИ

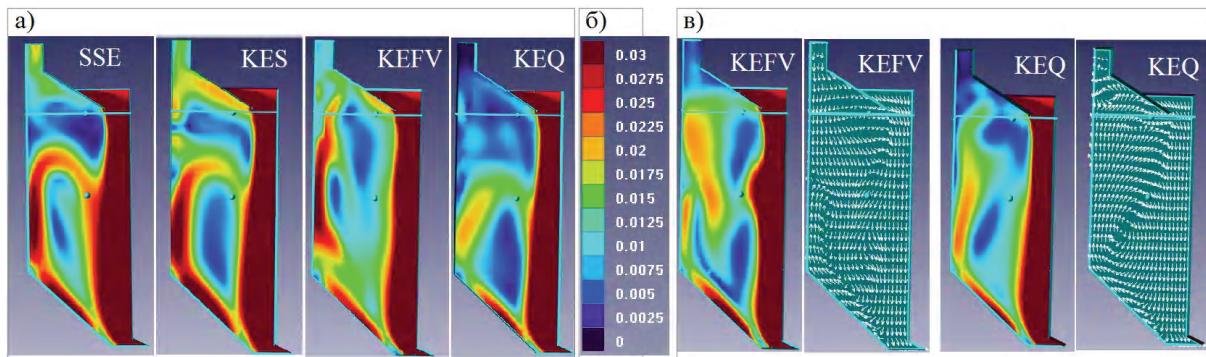
Провести расчёт величин и направлений скоростей течения жидкости в пределах расчётной области 7 (рис. 1) эрлифтного биореактора-осветлителя при помощи программного комплекса FlowVision. На основании полученных результатов определить наиболее приемлемую для проведения дальнейших теоретических исследований модель турбулентности.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Для проведения расчётов построена 3D-модель биореактора-осветлителя (рис. 1 б). Фиксирование гидродинамических параметров осуществлялось в характерных вертикальных сечениях № 1 и № 2. В качестве исходных расчётных параметров принято нулевое значение расхода в сечении выхода осветлённой жидкости 8 и массовая скорость  $11 \text{ кг}/(\text{м}^2 \cdot \text{с})$  в сечении входа циркуляционного потока в расчётную область 7 (рис. 1 в). Это соответствует интенсивности циркуляции [1] в самом узком сечении между козырьком и стенкой затопленного эрлифта  $I_u = 200 \text{ м}^3/(\text{м}^2 \cdot \text{ч})$ . Принята интенсивность турбулентности 0,1 и масштаб турбулентности 0,0095 (из расчёта равенства максимального размера вихря ширине подкозырьковой зоны).

На рисунке 2а представлены результаты вычислений величин скоростей в сечении № 1 программным комплексом FlowVision. Анализ результатов говорит о нецелесообразности применения SSE и KES моделей, поскольку вблизи сечения выхода осветлённой жидкости образуются значительные скорости при отрыве от остальных интенсивных потоков. Полученные величины не обоснованы и не соответствуют реальным токам в эрлифтном биореакторе-осветлителе при отсутствии нагрузки на осветлитель.  $k-\epsilon$  модель FlowVision (KEFV) и KEQ дают сравнительно правдоподобные результаты.

На рисунке 2в представлены результаты вычислений в контрольном сечении № 2. При использовании турбулентной модели KEFV наблюдается нисходящий поток в области фактического образования восходящего течения водоворотной зоны. Это говорит о нецелесообразности применения данной модели для моделирования эрлифтного биореактора-осветлителя. В случае применения турбулентной модели KEQ получаемые в FlowVision векторы скоростей отражают результаты испытаний



**Рисунок 2 – Результаты вычислений: а) величины скоростей в сечении № 1; б) обозначение величины скорости, м/с; в) величины и направления скоростей в сечении № 2.**

физической модели. Нисходящие и восходящие токи в пределах расчётной области разделены условной линией, которая соответствует описанной в теории турбулентных струй границе между затопленной струёй и встречным потоком, который образуется за плохообтекаемым телом. Таким образом, применение программного комплекса FlowVision для моделирования движения жидкости в эрлифтном биореакторе-осветлителе целесообразно при использовании квадратичной  $k$ - $\epsilon$  модели турбулентности.

## ВЫВОД

Программный комплекс FlowVision является весьма перспективным средством при изучении гидродинамических процессов. Определено, что наиболее точно параметры водоворотной зоны эрлифтного биореактора-осветлителя характеризует квадратичная  $k$ - $\epsilon$  модель турбулентности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Permissible parameters for the circulation rate of the sludge mixture in airlift reactor-clarifier with suspended layer / V. Nezdoiminov, D. Zavorotnyi, V. Rozhkov, P. Deminov. – Текст : электронный // MATEC Web of Conferences – 2018. – Vol. 245. – URL : <https://doi.org/10.1051/matecconf/201824511009> (дата обращения: 11.03.2021).
2. Математическое описание гидродинамических параметров эрлифтного биореактора-осветлителя / В. И. Нездойминов, Н. Н. Голденко, Д. В. Заворотный, О. В. Майстренко. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Г: Технические науки. – 2020. – № 1. – С. 84–96.
3. Лучина, А. Ю. Биологическая очистка сточных вод в аэротенках с затопленной пневматической системой аэрации / А. Ю. Лучина, Ф. В. Недопекин. – Текст : электронный // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Г: Технические науки. – 2018. – № 3. – С. 68–75. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37219938> (дата обращения: 11.03.2021).
4. Al-Mashhadani, M. K. H. Airlift bioreactor for biological applications with microbubble mediated transport processes / M. K. H. Al Mashhadani, S. J. Wilkinson, W. B. Zimmerman. – Текст : непосредственный // Chemical Engineering Science. – 2015. – Vol. 137. – P. 243–253. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ces.2015.06.032> (дата обращения: 11.03.2021).
5. Субботина, П. М. Применение различных моделей турбулентности для задач внешнего обтекания в программном комплексе FlowVision / П. М. Субботина, А. С. Шишаева. – Текст: электронный // Современные технологии – в промышленность. – 8 с. – URL: [https://tesis.com.ru/infocenter/downloads/flowvision/fv\\_es08\\_turbul.pdf](https://tesis.com.ru/infocenter/downloads/flowvision/fv_es08_turbul.pdf) (дата обращения: 11.03.2021).

Получена 27.04.2021

Д. В. ЗАВОРОТНИЙ, О. М. УВАРОВА, Т. В. ПАНЬКОВА  
ЗАСТОСУВАННЯ ПРОГРАМНОГО КОМПЛЕКСУ FOWVISION ДЛЯ  
МОДЕлювання РУХУ РІДИНИ В ЕРЛІФТНОМУ БІОРЕАКТОРІ-  
ОСВІТЛЮВАЧІ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті надано аналіз існуючих математичних моделей ерліфтних біореакторів-освітлювачів. Представлено конструкція та принцип дії дослідженій споруди з біологічної очистки стічних

вод. Виконано стислий огляд застосування програми обчислювальної гідродинаміки для теоретично-го дослідження руху рідинних та водоповітряних потоків в ерліфтних біологічних реакторах. За допо-могою програмного комплексу FlowVision вичислені гідродинамічні параметри потоків в ерліфтному біореакторі-освітлювачі. Представлені результати розрахунків при відсутності навантаження на осві-тлювач та інтенсивності циркуляції  $200 \text{ м}^3/(\text{м}^2\cdot\text{год})$  для різних напівемпірических моделей турбулент-ності: стандартна  $k-\epsilon$  модель, квадратична  $k-\epsilon$  модель, SST-модель,  $k-\epsilon$  модель FlowVision. Визначена турбулентна модель, яка найбільш точно відображає параметри водоворотної зони ерліфтного біоре-актора-освітлювача.

**Ключові слова:** ерліфтний біореактор, освітлювач, обчислювальна гідродинаміка, модель турбулен-ності, очистка стічних вод.

DMITRII ZAVOROTNYI, UVAROVA ALEXANDRA, PANKOVA TATYANA  
APPLICATION OF THE «FLOWVISION» SOFTWARE COMPLEX FOR  
SIMULATION OF FLUID MOTION IN AIRLIFT BIOREACTOR-CLARIFIER  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. The article a analysis of the existing mathematical models of airlift bioreactors-clarifiers have been presented. The design and principle of operation of the investigated biological wastewater treatment facility are presented. A brief review of the application of computational fluid dynamics programs for the theoretical study of the motion of liquid and water-air flows in airlift biological reactors is carried out. Hydrodynamic parameters of flows in the airlift bioreactor-clarifier were calculated by a software package «FlowVision». The results of calculations in the absence of a load on the clarifier and a circulation rate of  $200 \text{ м}^3/(\text{м}^2\cdot\text{h})$  for various semi-empirical turbulence models are presented: standard « $k-\epsilon$ » model, «quadratic  $k-\epsilon$ » model, SST-model, « $k-\epsilon$  FlowVision» model. Has been determined the semi-empirical turbulent model, which most accurately characterizes the parameters of the eddy zone of the airlift bioreactor-clarifier.

**Key words:** airlift bioreactor, clarifier, computational fluid dynamics, turbulence model, waste water treatment.

**Заворотний Дмитрий Вікторович** – кандидат техніческих наук, доцент кафедри водоснабження, водоізведення и охорони водних ресурсів ГОУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва і архітектури». Науч-ні интереси: водоізведення, механіка жідкості і газа.

**Уварова Александра Михайловна** – магістрант ГОУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва і архітектури». Научные интересы: очистка сточных вод.

**Панькова Тетяна Віталіївна** – магістрант ГОУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва і архітектури». Научные интересы: очистка сточных вод.

**Заворотний Дмитро Вікторович** – кандидат техніческих наук, доцент кафедри водопостачання, водовідведення та охорони водних ресурсів ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: водовідведення, механіка рідини та газу.

**Уварова Олександра Михайлівна** – магістрант ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітек-тури». Наукові інтереси: очистка стічних вод.

**Панькова Тетяна Віталіївна** – магістрант ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: очистка стічних вод.

**Zavorotnyi Dmitrii** – Ph. D. (Eng.), Associate Professor, Water Supply, Sanitation and Water Conservation Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: sewerage, mechanics of fluids.

**Uvarova Alexandra** – master's student of Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: wastewater treatment.

**Pankova Tatyana** – master's student of Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: wastewater treatment.