

EDN: JKHXP

УДК 332.012.2:069.5 (477.62)(08)

Э. П. КОВАЛЕНКО, М. А. ЧЕРНЫШ

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРОДАХ ДОНБАССА

Аннотация. Данная статья направлена на выявление степени эффективности формирования музейно-выставочных комплексов в Донецком регионе с учетом экономики и социальной востребованности. В статье рассматриваются проблемы функционирования традиционных музеев и выставочных пространств, вызванные трансформацией социально-экономических условий, в которых они находятся, и модернизацией музейного дела. Выявленная проблематика доказывает, что музеи заново определяют свое место и роль в современном обществе, осваивают и внедряют новейшие коммуникационные, организационные и информационные технологии, развивают сетевое партнерство, ищут пути продуктивного взаимодействия с органами власти, обществом и другими субъектами социальной деятельности, формируя тем самым совершенно новый тип музейного учреждения. На основании результатов произведённого исследования определяются тенденции формирования музейно-выставочных комплексов в городах Донбасса.

Ключевые слова: музей, музейно-выставочный комплекс, формирование, социально-экономические условия, социальная востребованность, города Донбасса.

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

В современном мире XXI века, когда формируется новейшее информационное общество, уровень культуры и образования населения занимает одну из значимых ниш в развитии государства. Эти изменения напрямую касаются и музейной институции – происходит трансформация музея: от хранилища коллекций к уникальному образовательному и выставочному пространству, где в центре внимания публика, посетитель, человек. Однако дальнейшее развитие объектов культуры часто задерживается недостатком бюджетного финансирования, бедностью технического оснащения объектов и их сложного материально-технического состояния, отсутствием инвестиций в развитие музейного бизнеса и неумением сотрудников работать в новых социально-экономических условиях. Данная проблематика освещает актуальные вопросы развития музеев и определяет социально-экономические предпосылки формирования музейно-выставочных комплексов в городах Донбасса.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Вопросы социальной пользы музеев раскрывались в научных трудах и проектах различных учёных, как отечественных, так и зарубежных. В научных работах Е. А. Гайворонского [1], Л. Н. Богак, Д. А. Чалой, Е. В. Росляковой, Е. С. Кравец раскрыты не только архитектурно-планировочные и градостроительные аспекты проектирования музеев, но также проанализирована социальная востребованность в культурных объектах Донецкого региона. В работах К. Скотта [2, 3], Т. Амброза [4], Б. Уильямса, Ф. Матарассо изучен социальный феномен современного музея, где целью исследования стало определение места музея в рейтинге досуговых практик населения. Экономические особенности деятельности музеев рассмотрены в статьях Ж. А. Бодровой, М. П. Логвиновой [5], И. С. Калядиной, Ф. Ф. Рыбакова [6]. А в статьях Д. А. Равиковича, А. М. Кулемзина, В. Ю. Дукельского, С. Ю. Сидоровой [7] и Н. С. Кудрявцевой [8] освещены теоретические вопросы музеологии, где музей рассматривается как учреждение культуры с особенностями его социальных функций.



ЦЕЛИ

Рассмотреть проблемы функционирования традиционных музеев и выставочных пространств с учетом экономики и социальной востребованности. Определить тенденции формирования музейно-выставочных комплексов в городах Донбасса.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Вопросы функционирования музеев в обществе стали возникать еще во второй половине прошлого столетия, когда сложившиеся традиционные формы и функции музея перестали соответствовать новой социальной реальности. Основанием для этого послужил феномен 70-х годов XX в., когда в стране произошел так называемый «музейный бум», который, по мнению многих специалистов, привел к качественным и количественным изменениям музейного дела. Произошел рост числа музеев, трансформировались их традиционные функции приобретения, хранения, экспозиции и интерпретации артефактов. Изменилась и идеология музеев: в обществе музеи стали осмысливаться как нечто большее, чем хранилище экспонатов. Со второй половины XX века музей стал рассматриваться как самостоятельный культурный символ, уполномоченный, во-первых, конструировать специфическое социально-культурное пространство, во-вторых, наделять объекты символической ценностью и, в-третьих, организовывать эксклюзивную досуговую практику [8]. Однако данный феномен продлился недолго, и уже к концу XX века социологическими исследованиями музейной аудитории был зафиксирован спад интереса на посещение музейных учреждений. По мнению экспертов, данная тенденция вызвала процесс формирования концепции «нового музееведения» и появление новой, высокообразованной аудитории, что повлекло за собой снижение безусловного уважения к государственным учреждениям и профессиональной экспертизе [2, с. 63]. На сегодняшний день можно сказать, что музеи активно борются за сохранение своей аудитории.

Другой современный этап социально-экономического развития страны (в том числе и Донецкого региона) выдвигает требования повышения эффективности деятельности государственных учреждений и организаций. В том числе и учреждений культуры. Музей, как культурная институция, пытается подстроить сложившиеся функции под возникающие новые условия рынка. Таким образом, музею, обладающему особым продуктом, необходимо актуализировать его через материальность музейного предмета. Это происходит за счёт расширения форм музейных услуг и сфер деятельности, создание уникальных проектов и проработок и формирование программно-целевой политики учреждения. Все вышеперечисленные условия сводятся к тому, что именно музей должен трансформироваться и стать центром непрерывного процесса образования, коммуникативного познания, общения и проведения досуга огромной аудитории всех категорий населения. Однако для возрождения и функционирования данного типа объекта имеется ряд предпосылок, обусловленных современными социально-экономическими реалиями региона:

1. Систематизированность. Проблема недостаточной упорядоченности музейной сети заключается в появлении, функционировании и неравномерном распределении музеев схожей направленности на региональном уровне, отсутствие обмена информацией между инициаторами музейных проектов, что приводит к определенным типологическим и профильным диспропорциям, а также значительно влияет на эффективность музейной работы. Так, используя профильную классификацию, можно разделить музеи на группы, каждая из которых решает свои научные и общественные задачи. В Донецком регионе имеется огромное количество музеев и музейных комнат, только лишь в одном Донецке их насчитывается более 140. Среди них имеются музей истории и развития Донецкой железной дороги, который был создан ДЖД; музей связи, созданный центром технической эксплуатации местной телефонной связи ОАО «Укртелеком»; музей истории ДМЗ, созданный Донецким металлургическим заводом и другие, которые можно отнести к профилю отраслевых музеев. Все эти учреждения связывает нить того, что они созданы предприятиями и организациями города для увековечивания и популяризации памятников материальной культуры, связанных с историей родного края. Таких музеев по всему региону довольно много, тем не менее хотелось бы увидеть единый комплекс, объединивший все градообразующие отрасли в едином пространстве, позволяющий посетителю более масштабно ознакомиться с культурными ценностями региона.

2. Социальная востребованность. Проблема отсутствия взаимодействия между музеями и его потенциальной аудиторией считается на сегодняшний день самой острой проблемой современного музея. Она исходит из того, что музеи сегодня не в силах выдерживать конкуренцию с альтернативными видами проведения досуга у населения, такими как поход в кино или парк. Социальные опросы выявляют динамику уплотнения свободного времени у работающего населения, вследствие чего

ценность этого времени постоянно увеличивается. Результаты опросов свидетельствуют о том, что посещение музея для многих – рискованная трата времени, так как они сомневаются найти в музее что-либо интересное для себя. Решение данной проблемы заключается в том, чтобы создать в музее единое пространство для общественных дискуссий, где посетители могли бы обсуждать и обмениваться мнениями и идеями; пространство для образования, где посетители определяли музей как место, где можно было иметь образовательный, интеллектуальный и увлекательный опыт [3, с. 191]; а также уникальное досуговое пространство, где посетитель смог занимательно провести своё свободное время.

Стоит отметить, что для Донецкого региона характерна многонациональность, которая в свою очередь является предпосылкой развития этнографического туризма с организацией сети этнографических выставочных парков [1, с. 40]. Кроме того, появление публикаций и специальных рубрик в социальных сетях говорит о росте историко-культурного самосознания населения городов, что не может не отразиться на культурном потенциале региона и востребованности в новых досуговых, образовательных и экспозиционных пространствах, которые в самый раз характерны музеям.

3. Инженерно-техническая составляющая. Заключается в проблеме физического состояния зданий и помещений, дефиците ресурсного обеспечения, необходимого для развития музеев. Как правило, существующие здания и помещения музейных учреждений являют собой архитектуру прошлого столетия. Требующие ремонта и недостаточные по площади помещения, устаревшая техническая база, дефицит квалифицированных кадров и, наконец, информационный голод, связанный со снижением числа музейных конференций, количества и тиражей музейных изданий, – это всё во многом определяет систему лимитирующих факторов, которые сегодня тормозят развитие музеев. Конечно, капитальный ремонт или строительство новых зданий отчасти решают проблему физического состояния музеев, однако невозможность использования современных мультимедийных и компьютерных технологий сегодня снижает ценность таких учреждений для современных потребителей.

4. Экономическая эффективность. Развитие существующих и формирование новых музейных учреждений во многом зависят от финансирования и поддержания развития музейного дела со стороны органов власти. Музей нередко является частью государственной системы хранения и передачи будущим поколениям культурного достояния нации, соответственно с проблемой нехватки бюджетного финансирования они сталкиваются довольно часто. Одним из значимых элементов музейного управления стал музейный маркетинг, который выражается исследованием потребительских предпочтений посетителей и ответом на их спрос формированием новых культурных продуктов [7]. Происходит изменение предпочтений: если ранее основное внимание уделялось музейным экспонатам, то в последние десятилетия основной целью музейного дела стал посетитель с его запросами, в том числе не только познавательными и культурными, но и самыми заурядными и житейскими. Поскольку удовлетворенность массового посетителя зависит не только от качества экспозиций и экскурсий, но и от инфраструктуры, то стали уделять внимание наличию в музеях кафе и ресторанов, магазинов музейной продукции и всего прочего, необходимого для отдыха и развлечения. Таким образом, музеи из хранилищ объектов искусства или предметов старины превращаются всё более в культурные центры широкого профиля.

В результате, учитывая социально-экономические предпосылки, складывается следующая модель формирования музейно-выставочных комплексов (рисунок).

Рассматривая основные экономические условия и запросы социума по отношению создания современных музейных пространств, можно отметить, что формированию музейно-выставочных комплексов предъявляют определённые требования в области проектирования. Так, современные музеи приходят к необходимости расширения экспозиционных площадей; создания современных архитектурно-планировочных решений, продиктованных функциональным назначением и процессом, протекающим в здании; оптимального сочетания традиционных и инновационных элементов в архитектурно-конструктивном решении; внедрению новых способов использования информационных технологий и сценарных методов организации экспозиционного пространства. Как отмечает кандидат философских наук А. Ю. Гиль, что интерес к посетителю, привел к пересмотру общей концепции музея как социального института. «Музей становится гибким и мобильным, вбирает в себя новые достижения научно-технического прогресса, он стоит на пороге превращения в динамично развивающуюся отрасль науки, искусства, бизнеса и культуры» [9].

Таким образом, формирование музейно-выставочных комплексов в контексте современной культуры отражает складывающиеся изменения в новейшей музейной практике. Рассматриваемые объекты получают, кроме своей основной функции, еще ряд дополнительных, демонстрируя свои новые

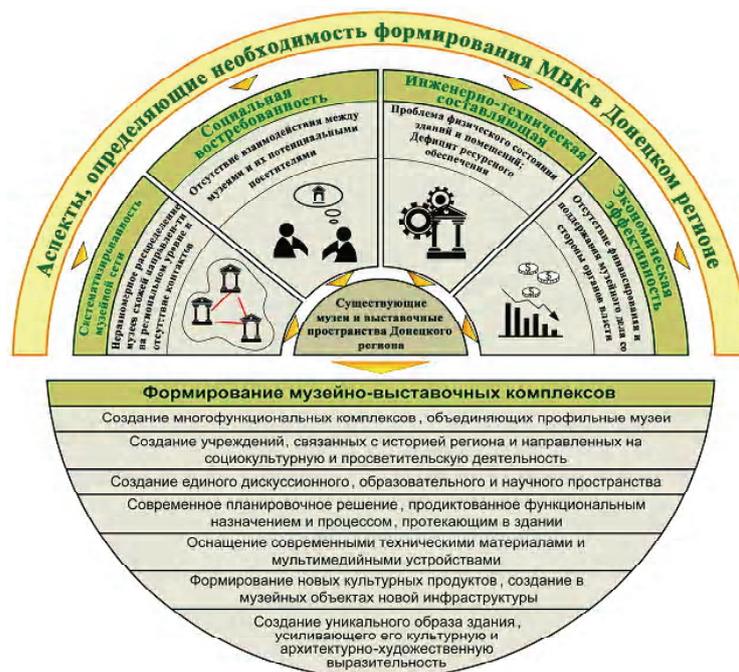


Рисунок – Аспекты, определяющие необходимость формирования музейно-выставочных комплексов в городах Донбасса.

черты. Поэтому при проектировании такого уникального архитектурного объекта, как музейно-выставочный комплекс, нельзя ограничиваться поиском одного структурного формообразования, необходимо осмысленное архитектурно-планировочное решение, функциональная и объёмно-пространственная организация объекта. Кроме того, при создании функционально-непростых музейных объектов внутреннее пространство включает, кроме постоянной экспозиции выставочных залов, фондохранилищ, лабораторий, реставрационных мастерских, еще и общественные пространства: большой вестибюль, атриум, зимние сады, многофункциональный зрительный зал, образовательные центры, книжные или сувенирные магазины, кафе и рестораны, а также дополнительно развивается открытая экспозиция и ландшафтная архитектура. Музейные комплексы становятся важными культурными центрами общественной жизни.

ВЫВОДЫ

Материалы, представленные в статье, позволили выявить степень эффективности формирования музейно-выставочных комплексов в Донецком регионе с учетом экономики и социальной востребованности. В статье рассмотрены проблемы функционирования традиционных музеев в обществе, вызванные трансформацией социально-экономических условий, в которых они находятся. Определены тенденции и сформулированы требования к формированию нового типа музейного учреждения – музейно-выставочного комплекса.

Определены перспективы формирования музейно-выставочных комплексов в городах Донбасса, представляющие в будущем важное значение для реализации подобных проектно-исследовательских решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гайворонский, Е. А. Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса : специальность 05.23.21 «Здания и сооружения. Творческие концепции» : диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры / Гайворонский Евгений Алексеевич. – Макеевка : ДонНАСА, 2017. – 407 с. – Текст : непосредственный.
2. Burton, C. Museums: challenges for the 21st century / C. Burton. – Текст : непосредственный // Museum management and marketing ; edited By Richard Sandell, Robert R. Janes. – London & New York : Routledge. – 2007. – P. 49–68.

3. Scott, Carol. Measuring Social Value / C. Scott. – Текст : непосредственный // Museum management and marketing : Edited By Richard Sandell, Robert R. Janes. – London & New York : Routledge, 2007. – С. 181–194.
4. Ambrose, Tim. Museums Basics / T. Ambrose, C. Paine. – Second edition. – New York : Routledge, 2006. – 336 p. – URL: <https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/526> (дата обращения: 08.12.2022). – Текст : электронный.
5. Бодрова, Ж. А. Теоретико-управленческие аспекты развития музейных услуг / Ж. А. Бодрова, М. П. Логвинов. – Текст : электронный // Вопросы управления. – 2015. – № 4. – С. 113–118. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25596178> (дата обращения: 08.12.2022). – EDN: VODDRV.
6. Рыбаков, Ф. Ф. Теоретические основы экономики музейного дела / Ф. Ф. Рыбаков. – Текст : электронный // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2002. – Серия 5, выпуск 1. – № 5. – С. 111–116. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22397547> (дата обращения: 12.12.2022). – EDN: SWDGRD.
7. Сидорова, С. Ю. Вопросы социальной востребованности музейного продукта (на примере Тобольского музея-заповедника) / С. Ю. Сидорова. – Текст : электронный // Киберленинка.ру : [сайт]. – С. 68–71. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sotsialnoy-vostrebovannosti-muzeynogo-produkta-na-primere-tobolskogo-muzeya-zapovednika/viewer> (дата обращения: 16.12.2022).
8. Кудрявцева, Н. С. К вопросу о социальной пользе современного музея / Н. С. Кудрявцева. – Текст : электронный // Журнальный клуб Интелпрос «Credo New» : [сайт]. – 2011. – № 2. – URL: http://intelros.ru/readroom/credo_new/credo-new-2-2011/9622-k-voprosu-o-socialnoj-polze-sovremennogo-muzeya.html (дата обращения: 18.11.2022).
9. Гиль, А. Ю. Изменения в деятельности музеев с учетом тенденций развития современного общества / А. Ю. Гиль. – Текст : электронный // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 364. – С. 49–53. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18122898> (дата обращения: 18.12.2022). – EDN: NSYBEV.

Получена 20.01.2023

Принята 01.02.2023

Е. П. КОВАЛЕНКО, М. О. ЧЕРНИШ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ МУЗЕЙНО-
ВИСТАВКОВИХ КОМПЛЕКСІВ У МІСТАХ ДОНБАСУ
ДОНБАСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ»

Анотація. Дана стаття спрямована на виявлення ступеня ефективності формування музейно-виставкових комплексів в Донецькому регіоні з урахуванням економіки і соціальної затребуваності. У статті розглядаються проблеми функціонування традиційних музеїв та виставкових просторів, спричинені трансформацією соціально-економічних умов, в яких вони перебувають, та модернізацією музейної справи. Виявлена проблематика доводить, що музеї заново визначають своє місце і роль в сучасному суспільстві, освоюють і впроваджують новітні комунікаційні, організаційні та інформаційні технології, розвивають мережеве партнерство, шукають шляхи продуктивної взаємодії з органами влади, суспільством та іншими суб'єктами соціальної діяльності, формуючи тим самим абсолютно новий тип музейного закладу. На підставі результатів проведеного дослідження визначаються тенденції формування музейно-виставкових комплексів у містах Донбасу.

Ключові слова: музей, музейно-виставковий комплекс, формування, соціально-економічні умови, соціальна затребуваність, міста Донбасу.

ELINA KOVALENKO, MARINA CHERNYSH
SOCIAL AND ECONOMIC PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF
MUSEUM AND EXHIBITION COMPLEXES IN THE CITIES OF DONBASS
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. This article is aimed at identifying the degree of effectiveness of the formation of museum and exhibition complexes in the Donetsk region in terms of economics and social demand. The article deals with the problems of the functioning of traditional museums and exhibition spaces, caused by the transformation of the social and economic conditions in which they are located, and the modernization of museum work. The identified problems prove that museums are redefining their place and role in modern society, mastering and implementing the latest communication, organizational and information technologies, developing network partnerships, looking for ways of productive interaction with authorities, society and other subjects of social activity, thereby forming a completely a new type of museum institution. Based on the results of the study, the trends in the formation of museum and exhibition complexes in the cities of Donbass are determined.

Keywords: museum, museum and exhibition complex, formation, social and economic conditions, social relevance, cities of Donbass.

Коваленко Элина Павловна – магистр архитектуры, ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: формирование музейно-выставочных комплексов, исследование исторической архитектуры Донецкого региона, охрана и современная интеграция памятников архитектуры и истории.

Черныш Марина Александровна – кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: современная архитектурно-градостроительная интеграция исторических зданий, сооружений, комплексов в городах Донецкого региона.

Коваленко Еліна Павлівна – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: формування музейно-виставкових комплексів, дослідження історичної архітектури Донецького регіону, охорона і сучасна інтеграція пам'ятників архітектури та історії.

Черниш Марина Олександрівна – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: сучасна архітектурно-містобудівна інтеграція історичних будівель, споруд, комплексів в містах Донецького регіону.

Kovalenko Elina – Master of Architecture, Assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests formation of museum and exhibition complexes, study of the architecture of Donetsk Region, protection and modern integration of monuments of architecture and history.

Chernysh Marina – Ph. D. (Architecture), Associate Professor, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: modern architectural and urban planning integration of historical buildings, structures, complexes in the cities of the Donetsk region.