

EDN: JVSXCE

УДК 712.01

О. И. КНЯЖИК, Д. А. БИЛАН

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

СТРУКТУРА РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОСТОЧНОГО ПРИАЗОВЬЯ

Аннотация. В статье раскрыта структура рекреационного потенциала Восточного Приазовья в разрезе сложившейся ситуации. Рассмотрен основной рекреационный ресурс территории Восточного Приазовья, материально-техническая база и социальная составляющая рекреационной структуры региона. Рассмотрена сложившаяся на сегодняшний момент ситуация на данной территории Донецкой Народной Республики, были выявлены основные пути развития рекреационной сферы территории Восточного Приазовья. Определено, что Восточное Приазовье является реликтовым регионом с богатым природно-ландшафтным разнообразием, уникальным историческим и культурным наследием, что подтверждает важность развития этих земель, поскольку они обладают высоким рекреационным потенциалом. Приведены лимитирующие рекреационный потенциал территории факторы, определяющие структуру рекреационного потенциала, что в свою очередь формирует основные направления в развитии рекреации на территории Восточного Приазовья.

Ключевые слова: рекреационный потенциал, рекреационный ресурс, региональная специфика, рекреационные зоны, объекты туризма.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

Рекреация является базовой необходимостью человека, особенно остро эта необходимость ощущается в крупных промышленных регионах. Урбанистические и промышленные пейзажи обладают самобытной эстетикой, однако их избыток утомляет человека и вызывает противоположную тягу к природному и естественному окружению. Для городов Донецкого региона, как крупного промышленного региона, проблематика рекреации является особенно острой. Так, потребность в природном ресурсе, как рекреации, для жителей данной территории является одной из первичных. Также развитие рекреации имеет важный социально-экономический и культурный аспект.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Для развития рекреации на территории региона необходимо определить рекреационный потенциал территории, исходя из которого, возможно выявить ключевые аспекты в развитии и организации. Для формирования общей стратегии развития рекреации необходим комплексный анализ рекреационного потенциала региона и структурный подход, который позволит формировать полную и целостную картину рекреации региона.

Восточное Приазовье – ценное геоландшафтное образование Донецкого региона. Восточное Приазовье является реликтовым регионом с богатым природно-ландшафтным разнообразием, уникальным историческим и культурным наследием. Эту территорию населяли древние кочевники, затем казаки, а потом здесь появились поселенцы при поддержке Российской Империи [7]. Особая эстетика Восточного Приазовья, которую невозможно уложить в рамках одной статьи, подталкивает на развитие и сохранение уникальности данного региона. Близость к морскому ресурсу, исторически-культурное наследие, уникальный геоландшафт с сохранившимися реликтовыми образованиями – все эти факторы побуждают к развитию региона в рекреационном направлении с целью сохранения эстетики Восточного Приазовья и культурно-экономического развития Донецкого региона.



Однако на сегодняшний день рекреационный потенциал Восточного Приазовья недостаточно раскрыт, а для его раскрытия и комплексного развития необходимо целостное понимание общей картины. Для решения этой задачи необходимо определить структуру рекреационного потенциала региона.

В первую очередь, определиться с составляющей структуры рекреационного потенциала, основываясь на работе Ю. Ф. Безрукова «Рекреационные ресурсы и курортология». Рекреационная структура представляет собой систему, состоящую из двух ведущих блоков: ресурсной составляющей, представленной рекреационными ресурсами, и социально-экономической составляющей, представленной материально-технической базой. Но, наряду с этими двумя составляющими, рекреационный потенциал территории имеет еще одну составляющую – природные и социально-экономические условия района, способствующие или сдерживающие рекреации, или проще говоря, лимитирующие факторы [3].

Схема, приведенная на рисунке, показывает взаимосвязь ресурсной составляющей с социально-экономической составляющей, ограниченную лимитирующими факторами. Данная взаимосвязь и ограничения и являются структурой рекреационного потенциала территории.

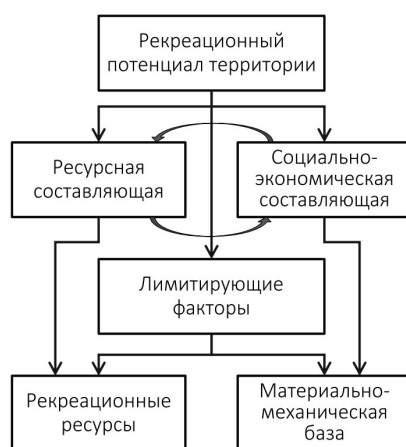


Рисунок – Функциональная структура рекреационного потенциала территории [6].

Так как мы определили понятие структуры рекреационного потенциала, определение её для Восточного Приазовья потребует определения её отдельных составляющих. В первую очередь рассмотрим ресурсную составляющую Восточного Приазовья. Рекреационные ресурсы представляют собой трансформированные природные условия и культурно-исторические объекты, доведенные до степени технологичности под влиянием общественных потребностей и возможностей прямого использования в рекреационном обслуживании [3].

Потребность в рекреации и то, как человек получает отдых, формирует типологию рекреационных ресурсов. Выделяют следующие типы рекреационных ресурсов: геоморфологические (ландшафтные), климатические, водные, растительные (в т. ч. фитолечебные) массивы лесных и парковых насаждений, животного мира, пляжные, земельные, пейзажные, бальнеологические – разведанные и утвержденные запасы минеральных вод, грязевые, познавательные (экскурсионные и культурно-исторические) [3].

Как уже было сказано, Восточное Приазовье является уникальным историческим и геоландшафтным образованием. Географическая или природная составляющая рекреационного ресурса Восточного Приазовья состоит из двух основ – ландшафт и море.

Обратим внимание, что Азовское море самобытно по своей сути. Это полузакрытое море, мелкое и очень соленое. Береговая линия Азовского моря плавная, без крутых берегов и скалистых образований. Подводный рельеф моря сравнительно прост, по мере удаления от берега глубины медленно и плавно нарастают, достигая в центральной части моря 13 м. Основная площадь дна характеризуется глубинами 5...13 м, область наибольших глубин находится в центре моря [4]. Так мы видим, что Азовское море обладает своим колоритом – оно тихое (в море не набираются высокие и сильные волны из-за малой глубины), плавное и может оказывать особый умиротворяющий эффект.

Ландшафт также формирует общий облик рекреационного ресурса. Донецкая степь обладает уникальной геопластикой. Специфичные формы и ландшафты, которые свойственны только данной местности и образованы в результате долгого тектонического преобразования. Овраги, холмы, балки, надвиги и водоразделы – формируют уникальный природный пейзаж. На макроуровне степные пейзажи стягиваются к морю, изменяясь и трансформируясь по мере приближения, как бы формируя особый маршрут, провожающий человека по мере продвижения [1]. Все это особый природный ресурс, который является уникальным и выступает в качестве основы рекреационного потенциала, на который накладываются следующие факты.

На протяжении долгого исторического отрезка, когда природные ресурсы накладываются большое ограничение на хозяйственную деятельность человека, Восточное Приазовье оставалось территорией кочевых народов [8]. Для оседлого типа производства на территории не было достаточно воды, редкие, и часто сезонно непостоянные источники воды не позволяли развешиваться ведению оседлого хозяйства. Тогда как для множества кочевых племен просторы Приазовских степей были подходящим местом для выпаса, а постоянное перемещение компенсировало отсутствие крупного источника воды, на смену им пришли мелкие родники, становясь короткими перевалочными пунктами [5].

Освоение территории Восточного Приазовья началось в XVIII веке с заселением дикой степи. Промышленное развитие и большой скачок человека в технологическом аспекте позволило осваивать данную территорию. Развитие угледобычи и металлургии повлекло за собой необходимость строительства портов, так началось промышленное освоение Восточного Приазовья [7].

Учитывая вышесказанное, мы можем заключить, что богатый географический и историко-культурный ресурс Восточного Приазовья обладает своей самобытной и неповторимой эстетикой, требующий дальнейшего раскрытия и сохранения. На сегодняшний день вопрос человека и природы из темы о противостоянии человека, осваивающего природный ресурс, перешел в несколько иное русло – человека, освоившего природу и тяготеющего к её неприкосновенному и первичному виду. Данная специфика является одной из главенствующих составляющих структуры рекреационного потенциала Восточного Приазовья.

На сегодняшний день на территории Восточного Приазовья находится группа разрозненных баз отдыха пансионатов и частных пляжей, также в некоторых поселках расположены детские лагеря. Каждый из объектов функционирует обособленно, не формируя единой системы, либо групп курортных объектов. Помимо рекреационных объектов, на территории Восточного Приазовья находятся природоохранные зоны и уникальные образования, такие как: региональный ландшафтный парк «Меотида», заказник «Еланчанские бакаи», заповедник «Хомутовская степь» и другие. А также множество ландшафтных образований, уникальных, но не обладающих особым статусом [1].

Структура расселения, преимущественно, тяготеет к источникам пресной воды и побережьям. Это мелкие поселки, хутора и небольшие города, расположенные у берега Азовского моря. Основная производственная отрасль сельскохозяйственная и рекреационная. Мы наблюдаем, что материальная база рекреационного ресурса региона имеется, однако является разрозненной и не имеющей единой организации. Следовательно, данный регион обладает высоким потенциалом для развития рекреационного направления, однако требует концептуального осмысления и комплексного подхода. Комплексный подход необходим с точки зрения сохранения природного ресурса, так как предполагает организацию антропогенной среды с учетом необходимости сохранения природной [2].

Из вышесказанного можем сделать вывод, что Восточное Приазовье обладает геоморфологическими (ландшафтными), водными, пляжными, пейзажными и познавательными (экскурсионными и культурно-историческими) особенностями. Последние, стоит отметить, имеются в качестве культурно-исторического наследия, однако требуют организации на сегодня.

Так как мы определили основную ресурсную составляющую, определим социальную составляющую рекреационного потенциала региона. Социальная составляющая рекреационного потенциала в первую очередь определяется степенью потребности населения в рекреации. Как уже было сказано ранее, Донецкий регион – это крупный промышленный регион, сформированный в период промышленной революции. Основная проблематика и специфика Донецкого региона исходит от его промышленной составляющей [9]. Так мы уже отмечали острую потребность жителей городов в близости к природе и природным пейзажам, как антиподу урбанистическим и промышленным. Сложная экологическая ситуация, обусловленная промышленной отраслью, формирует целый комплекс проблем. Природоохранный и экологический вопрос все больше становится ведущим в принятии проектных решений не только сохранения архитектурного наследия, но и окружающей среды [10].

В современных сложных социально-экономических и политических условиях население Донецкого региона, как определяющее население, ощущает серию стрессовых факторов, влияющих как на повседневность, так и на общее состояние жизни. Современность и недалекое прошлое влечет целый пласт проблем, определяющих качество жизни человека. Так, мы видим острую необходимость в удовлетворении потребности населения. На сегодня основная тенденция в социальной сфере – тяга к психологической поддержке или реабилитации. Социальная сфера формирует четкий запрос на наличие рекреационного ресурса для пассивного отдыха, способного умиротворять и успокаивать общее эмоциональное состояние населения.

Самой очевидной потребностью населения Донецкого региона является близость к природному ресурсу. Природные ландшафты удовлетворяют две основные потребности населения региона – такие как близость к природе и психологическая. Уникальная особенность природного ресурса Восточного Приазовья может быть развита и адаптирована с этими целями. Социальная составляющая направляет развитие рекреационного потенциала в область сохранения окружающей среды и близости к природе. Так, несмотря на важность сохранения объектов истории и культуры, в рекреационно-ресурсной составляющей природные блага занимают преобладающее место, являясь одной из основных материальных предпосылок в развитии рекреации.

Взаимосвязь рекреационного ресурса и социально-экономической составляющей определяется лимитирующими ресурсами, поэтому необходимо определить лимитирующие ресурсы для рекреационной структуры Восточного Приазовья. В первую очередь это отсутствие комплексной организации рекреационного ресурса. Как уже было сказано ранее, на территории Восточного Приазовья находится ряд рекреационных объектов, однако они не находятся во взаимосвязи. Обособленность рекреационных единиц формирует диссонанс и нарушает целостность рекреационной базы Восточного Приазовья.

Помимо отсутствия структуры для существующих рекреационных объектов, стоит отметить отсутствие общей концепции по сохранению и развитию рекреационного потенциала территории. Отсутствие комплексности и концептуальности – проблематика, являющаяся лимитирующим ресурсом, вне зависимости от полноты ресурса.

Следующим лимитирующим ресурсом отметим сложную экологическую ситуацию для региона в целом, Восточное Приазовье находится в непосредственной близости к крупным промышленным регионам, что не повышает общее впечатление от региона, учитывая экологию. Это ряд проблем, таких как: отсутствие качественной питьевой воды в легкой доступности; близость к промышленным и торговым узлам, оказывающим влияние на экологическую ситуацию; отсутствие природоохранных мероприятий, таких как защита береговой линии или контроль выброса мусора и прочих отходов. Все это требует комплексных мероприятий по устранению неблагоприятных факторов для повышения качества рекреационного ресурса Восточного Приазовья.

Исходя из вышеперечисленного, мы можем сделать выводы, что устранение либо минимизация влияния неблагоприятных факторов на рекреационный потенциал территории возможны. Однако во всех случаях требуется экономическая составляющая, необходимо вложение инвестиций для решения ряда проблем.

ВЫВОДЫ

Структура рекреационного потенциала Восточного Приазовья сформирована тремя составляющими. В первую очередь это комплекс историко-культурного наследия и природного ресурса территории, которые образуют рекреационный ресурс территории. Наряду с этим мы можем наблюдать острую потребность в рекреации для всего региона, обусловленную промышленной направленностью в развитии Донецкого региона. В свою очередь региональная специфика формирует конкретные запросы населения, определяющие направление развитие рекреации, и пути развития рекреационного ресурса Восточного Приазовья. Все вышеперечисленные составляющие ограничены лимитирующими факторами для развития региона, которые необходимы для учета при оценке структуры рекреационного потенциала региона.

В данной статье мы раскрыли структуру рекреационного потенциала Восточного Приазовья. На основе данного анализа мы можем формировать концепцию дальнейшего развития рекреации на территории региона, формировать специфику и направленность данной отрасли, отталкиваясь от социальной и ресурсной составляющих, а также лимитирующих факторов. Таким образом, в данной статье мы определили основное направление в развитии рекреации на территории Восточного Приазовья, а также выявили возможные пути для развития и формирования рекреации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агбунов, М. В. Античная география северного Причерноморья / М. В. Агбунов ; ответственный редактор доктор исторических наук И. Т. Кругликова. – Москва : «НАУКА», 1992. – 239 с. – Текст : непосредственный.
2. Большаков, А. Г. Планировочные аспекты охраны природной среды региона : специальность 18.00.04 «Градостроительство, районная планировка, ландшафтная архитектура и планировка сельскохозяйственных населенных мест» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Большаков Андрей Геннадьевич. – Москва : МАРХИ, 1986. – 24 с. – Текст : непосредственный.
3. Безруков, Ю. Ф. Рекреационные ресурсы и курортология : учебное пособие / Ю. Ф. Безруков. – Симферополь : [Симферопольский университет географический факультет], 1998. – 114 с. – Текст : непосредственный.
4. Добровольский, А. Д. Моря СССР / А. Д. Добровольский, Б. С. Залогин. – Москва : Изд-во МГУ, 1982. – 191 с. – Текст : непосредственный.
5. Клейн, Л. С. Время кентавров. Степная прародина греков и Ариев / Л. С. Клейн. – Санкт-Петербург : Евразия, 2010. – 496 с. – ISBN 978-5-8071-0367-3. – Текст : непосредственный.
6. Пирожник, И. И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания / И. И. Пирожник. – Минск : изд-во «Университетское», 1985. – 255 с. – Текст : непосредственный.
7. Степкин, В. Полная история Донецка: (1779–1991) : [ист.-краевед. очерк] / В. Степкин. – Донецк : Алекс, 2008. – 560 с. – Текст : непосредственный.
8. Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху / ответственный редактор К. К. Марченко. – Санкт-Петербург : Алетей, 2005. – 463 с. – (Серия «Античная библиотека. Исследования»). – Текст : непосредственный.
9. Архитектура и градостроительство Донбасса : заключительный отчет : Г1179. Кн. 3 / МИСИ ; Научн. рук. канд. арх. Т. Н. Вышинская. – Макеевка, 1983. – № ГР 01829003463. – Инв. № 02840063337. – 55 с. – Текст : непосредственный.
10. Гайворонский, Е. А. Сохранение архитектурного культурного наследия региона: экологические проблемы, значение для возрождения Донбасса / Е. А. Гайворонский. – Текст : непосредственный // Экологическая ситуация в Донбассе: 258 проблемы безопасности и рекультивации повреждённых территорий для их экономического возрождения : доклады Международной научно-практической конференции, 12–13 февраля 2016 года / под общей редакцией С. А. Степанова, А. Ю. Казакова. – Москва ; Донецк : МНЭПУ, 2016. – С. 337–341.
11. Княжик, О. И. Перспективы формирования рекреационных комплексов в городах донецкого региона / О. И. Княжик. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2020. – Выпуск 2020-2(142) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 154–158. – URL: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2\(142\)_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 23.03.2020).
12. Богак, Л. Н. Отдельные вопросы использования ландшафтно рекреационных территорий в промышленных регионах Европы / Л. Н. Богак, Т. Е. Тараканова. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2020. – Выпуск 2020-2(142) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 123–127. – URL: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2\(142\)_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 23.03.2020).

Получена 23.01.2023

Принята 01.02.2023

О. І. КНЯЖИК, Д. О. БІЛАН СТРУКТУРА РЕКРЕАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СХІДНОГО ПРИАЗОВ'Я ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

Анотація. У статті розкрито структуру рекреаційного потенціалу Східного Приазов'я в розрізі ситуації. Розглянуто основний рекреаційний ресурс території Східного Приазов'я, матеріально-механічну базу та соціальну складову рекреаційної структури регіону. Розглянуто ситуацію, що склалася на даний момент на даній території Донецької Народної Республіки, були виявлені основні шляхи розвитку рекреаційної сфери території Східного Приазов'я. Визначено, що Східне Приазов'я є реліктовим регіоном з багатою природно-ландшафтною різноманітністю, унікальною історичною та культурною спадщиною, що підтверджує важливість розвитку цих земель, оскільки вони мають високий рекреаційний потенціал. Наведено лімітуючі рекреаційний потенціал території фактори, які визначають структуру рекреаційного потенціалу, що у свою чергу формує основні напрямки розвитку рекреації на території Східного Приазов'я.

Ключові слова: рекреаційний потенціал, рекреаційний ресурс, регіональна специфіка, рекреаційні зони, об'єкти туризму.

OKSANA KNYAZHIK, DARIA BILAN
STRUCTURE OF THE RECREATION POTENTIAL OF THE EASTERN PRIAZOVIA
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. The article reveals the structure of the recreational potential of the Eastern Priazovia in the context of the current situation. The main recreational resource of the territory of the Eastern Priazovia, the material and mechanical base and the social component of the recreational structure of the region are considered. The current situation in this territory of the Donetsk People's Republic is considered, the main ways of development of the recreational sphere of the territory of the Eastern Priazovia were identified. It has been determined that the Eastern Priazovia is a relic region with a rich natural and landscape diversity, a unique historical and cultural heritage, which confirms the importance of developing these lands, since they have a high recreational potential. The factors limiting the recreational potential of the territory are given, which determine the structure of the recreational potential, which in turn forms the main directions in the development of recreation in the Eastern Priazovia.

Keywords: recreational potential, recreational resource, regional specifics, recreational zones, tourism facilities.

Княжик Оксана Игоревна – магистр архитектуры; ассистент кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: принципы и приемы архитектурного формирования рекреационных комплексов в городах Донецкого региона.

Билан Дарья Алексеевна – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: принципы и приемы архитектурно-средового формирования прибрежных рекреационных зон Восточного Приазовья.

Княжик Оксана Ігорівна – магістр архітектури; асистент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: принципи і прийоми архітектурного формування рекреаційних комплексів в містах Донецького регіону.

Билан Дар'я Олексіївна – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: принципи і прийоми архітектурно-середовищного формування прибережних рекреаційних зон Східного Приазов'я.

Knyazhik Oksana – Master of Architecture; Assistant, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: principles and techniques of architectural formation of recreational complexes in the cities of the Donetsk region.

Bilan Daria – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: principles and techniques of architectural and environmental formation of coastal recreational zones of the Eastern Priazovia.