

EDN: HOUBJL

УДК 72.025.5 (725.8)

Н. Р. СМИРНОВА

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЗРЕЛИЩНЫХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РЕКОНСТРУКЦИИ

Аннотация. В данной статье представлен обзор теоретических исследований и концепций, а также современный опыт формирования архитектуры зрелищных зданий и сооружений при реконструкции в различных архитектурно-градостроительных условиях. Использован сопоставительный метод анализа по типологическому признаку объекта зрелищного назначения. На основе анализа современного мирового опыта и сложившихся научно-теоретических подходов приводятся основные закономерности реконструкции зрелищных зданий и сооружений, основанные на комплексных и локальных реконструкционных мероприятиях, а также освещены методы реконструкции в стесненных условиях застройки путем увеличения основного объема здания или его интеграции в объект иного функционального значения. Анализ выявленных тенденций указывает на современные проблемы реконструкции общественных зданий зрелищного назначения. Предложенное автором исследование предполагает разработку дальнейших научных и проектных предложений в области реконструкции зрелищных зданий и сооружений.

Ключевые слова: зрелищные здания и сооружения, реконструкция, закономерности, тенденции, совершенствование, интеграция.

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Неизбежность в преобразовании существующих зрелищных зданий и сооружений в мировой архитектурной практике в последние года стала очевидной в связи с изменениями потребностей населения в досуговых и развлекательных услугах. В процессе социально-экономических преобразований и с развитием современного технологического оснащения для проведения зрелищных мероприятий происходит формирование качественно новых требований к зрелищным зданиям и сооружениям. Наблюдается повышение требований к архитектурно-художественным решениям объектов, что соответственно приводит к преобразованиям архитектурно-пространственных характеристик объектов, построенных в разные исторические периоды. В связи с этим типология общественных зданий культурно-зрелищного назначения претерпевает существенную трансформацию – имеющиеся типы зданий получают вторую жизнь, а зачастую и новую трактовку [5].

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Написанию данной статьи предшествовало изучение научно-теоретических исследований и публикаций ряда ученых в области реконструкции типовых объектов архитектуры и общественных зданий, в том числе зрелищного назначения: Х. А. Бенаи, Т. В. Радионова, А. В. Анисимова, М. Н. Ершова, Д. С. Чайко, Е. В. Сысоева.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

На основе обзора теоретических исследований и сложившихся практических концепций мирового опыта выявить закономерности формирования архитектуры зрелищных зданий и сооружений для дальнейших разработок наиболее подходящих методов реконструкции общественных зданий и сооружений зрелищного назначения в различных архитектурно-градостроительных условиях.

© Н. Р. Смирнова, 2023



ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

На основе анализа специализированной литературы и нормативных документов зрелищные здания и сооружения общественного назначения входят в большую типологическую группу – «сооружения, здания и помещения для культурной деятельности населения» [12]. Среди представленного архитектурно-типологического многообразия объектов [6, 7], зрелищные здания и сооружения предлагается объединить в три группы со следующей классификацией:

- *театрально-зрелищные здания и сооружения* – театры, концертные залы, кинотеатры, цирки, дельфинарии;
- *культурно-зрелищные здания и сооружения* – клубы, выставочные залы, океанариумы, планетарии;
- *спортивно-зрелищные здания и сооружения* – открытые и крытые спортивные сооружения, конноспортивные комплексы.

Вышеперечисленные объекты зрелищного назначения имеют единую архитектурно-типологическую основу – наличие зрительного комплекса, специально отведенного места для просмотра зрелищ, и демонстрационный комплекс (в театрах, концертных залах – сцена, в цирках и на ипподромах – манеж, в спортивных сооружениях – залы).

Предпосылками для данного исследования послужили сложившиеся архитектурно-градостроительные проблемы зрелищных зданий, подлежащих реконструкции [11] – уровень устаревания физических, функциональных и моральных характеристик объекта, а также динамика развития прилегающей территории. В последнее десятилетие наблюдается изменение в технологии организации зрелищной деятельности в связи со стремительным развитием техники и инженерного оснащения. Так, многие театрально-зрелищные здания нуждаются в пространственных и планировочных изменениях в сценической и произведённых частях объекта. Помимо того, с годами возрастают градостроительные проблемы, связанные с увеличением требуемого количества автостоянок, а также эстетические проблемы, не позволяющие изменять объемно-планировочную организацию здания, нарушающие сложившуюся композицию застройки [2].

Поскольку зрелищные здания и сооружения имеют широкую типологию, подход их реконструкции не может быть единый для всех. Основываясь на научно-практических исследованиях и используя сложившуюся мировую практику, рассмотрим закономерности формирования зрелищных зданий и сооружений в условиях реконструкции в различных архитектурно-градостроительных условиях.

А. В. Анисимов в своих трудах освещает главные причины реконструкции театрально-зрелищных зданий в крупных городах – совершенствование объекта на всех уровнях его архитектурно-пространственной организации и восстановление сооружения в результате физического износа и техногенных катастроф. Таким образом, выделяются два основных подхода реконструкции театральных зданий – локальный (реконструкционные мероприятия, не затрагивающие целостный объем здания, например ремонт или восстановление отдельных элементов) и комплексный (включает в себя реставрацию, перепланировку, конструктивные и инженерные работы, решение градостроительных проблем) [2].

В большинстве случаев по результатам рассмотренных примеров реконструкции театральных зданий в разных странах, включая Россию, А. В. Анисимов выделяет следующие характерные выводы – театральные здания чаще подвергаются комплексной реконструкции, наблюдается расширение общей площади за счет пристроек и надстроек, освоение подземного пространства, используется застройка, расположенная в непосредственной близости к объекту реконструкции, как дополнительный резерв; сохраняется и при необходимости, реставрируется фасад, сохраняется его первоначальный исторический облик [3].

Среди крупных примеров проектов реконструкции театральных зданий, в том числе исторических объектов архитектуры, можно выделить здание оперы Лиона (реконструкция 1987–1993 годов), Линкольн-центр в Нью-Йорке (реконструкция 2000–2009 годов), Городской театр в Брюсселе (2007 г.) и др.

Следующим не менее значимым типом зрелищных сооружений, подлежащих реконструкции, является цирк. В рамках распоряжения правительства РФ о концепции развития циркового дела в России, согласно пункту VI [9], предусматривается комплексная модернизация имущественного комплекса цирковых организаций. В связи с тем, что большая часть специализированных зданий цирков были введены в эксплуатацию в 60–70 гг. XX ст., к настоящему времени цирковые комплексы и временные общежития для артистов и персонала находятся в ветхом состоянии, их физический износ составляет около 80 % [9].

Согласно программе «Культура России» [8] во многих городах успешно прошла реконструкция зданий цирков, среди них процессу модернизации подверглись Кисловодский цирк, Оренбургский цирк, Краснодарский цирк, Курский цирк, Тульский цирк, Санкт-Петербургский цирк и др. При реконструкции объектов в основном наблюдаются следующие решения:

- сохранение первоначального облика объекта с обновлением фасада, замена остекления, восстановление витражей, росписи, барельефов;
- усиление конструктивных систем и замена технологической оснащённости для проведения ледовых и водных представлений;
- незначительное увеличение мест в зрительном зале;
- организация доступности маломобильных групп населения в соответствии с современными стандартами;
- реконструкция гостиниц для артистов;
- благоустройство прилегающей территории.

Не исключением стал проект реконструкции Донецкого цирка «Космос», где были предусмотрены вышеперечисленные решения.

Так как планировочная организация советских цирковых комплексов достаточно консервативна – наличие центрально расположенного демонстрационного комплекса (манежа) и концентричных ярусов амфитеатра (зрительских мест) и большинство из них являются объектами культурного наследия, увеличение их площади в условиях реконструкции для развития новых функциональных возможностей практически невозможно.

Основная причина, по которой увеличение основных планировочных элементов цирка затруднительно, это стандартные габариты манежа (13 м в диаметре), которые остаются неизменными более 100 лет [6], соответственно по требованиям к акустике и условиям видимости манежа с каждого места, возможность увеличения количества зрительных ограничена.

Яркими примерами зарубежных тенденций в реконструкции зданий цирков являются европейские Зимний цирк (Cirque d'Hiver) во Франции и Цирк Прайс (Teatro Circo Price) в Испании в начале XXI ст. [13]. Исторические объекты были перепрофилированы в многофункциональные учреждения с возможностью проводить, помимо представления различного характера, также конференции, научные семинары, концерты, выставки.

Существует множество примеров из мировой практики реконструкции, когда невозможно применить подход увеличения объема зрелищного сооружения путем пристройки или надстройки в стесненных условиях застройки, в частности такое требование предъявляется к памятникам культурного наследия. С подобной задачей столкнулись архитекторы при реконструкции памятника архитектуры – Московского планетария [4]. Для расширения внутренних помещений, размещения в них всех необходимых функциональных зон, устройства современного технического оснащения было принято решение поднять все здание целиком с прилегающей площадкой на 6 м, соединив уровень земли пологим пандусом.

Тенденция размещения временных общественных сооружений позволяет организовывать дополнительные места и площадки для проведения массовых культурно-зрелищных мероприятий, создавая тем самым полифункциональную среду. Предпосылкой формирования подобного типа объекта событийного характера послужило стремительное уплотнение застройки в крупных городах и отсутствие экономических возможностей для строительства новых объектов зрелищного назначения в небольших поселениях.

В научном исследовании З. А. Рюриковой, посвященном изучению тенденций развития временных сооружений общественного назначения в среде большого города [10], раскрывается возможность организации временных сооружений, в том числе зрелищного назначения (летние концертные залы и кинотеатры, открытые ледовые площадки и передвижные цирки и т. д.), в сформированной городской застройке, где невозможно новое строительство. Подобные сооружения целесообразно применять для ликвидации заброшенных городских мест, а также временные зрелищные сооружения могут быть использованы в качестве проверки рациональности проектных решений с дальнейшим возведением на их месте объектов капитального строительства.

Когда формирование зрелищных зданий и сооружений невозможно ни в одном из вышеперечисленных случаях, в зарубежной практике характерна тенденция интеграции культурно-зрелищных объектов в промышленные объекты. Для индустриально развитых городов характерна проблема наличия недействующих и заброшенных промышленных зданий и сооружений, которые когда-то являлись крупными градообразующими элементами. Чаще всего такие объекты размещаются в

зонах между городским центром и окраиной, реже в центральных частях города. С архитектурно-градостроительной точки зрения, пустующие территории промышленных предприятий представляют собой перспективу для освоения и их рефункционализации [4].

В научной работе Д. С. Чайко о проблемах интеграции исторических производственных объектов в городскую среду [14] освещается вопрос реконструкции и интеграции промышленных объектов под культурно-досуговые и зрелищные функции. Автор выделяет два направления данного явления: реконструкция путем максимального сохранения характера промышленного объекта с незначительным включением элементов нового строительства и интеграция, основанная на использовании традиций фабрично-заводской архитектуры и формировании нового образа.

В зарубежной практике часто встречаются примеры реконструкции промышленных зданий под культурно-зрелищные учреждения. Рассмотрим два примера реконструкции индустриального сооружения, которые отражают оба направления [14] их перепрофилирования под зрелищные функции.

Концертный зал Colosseum Theatre в Эссене в Германии. Исторический объект бывшего сталелитейного завода Essen Kupp, расположенный вблизи центра города, было решено реорганизовать в музыкальный театр. Основная часть здания была организована под музыкальный зал на 1 400 мест. Фойе, используемое как многофункциональное пространство под конференц-зал, театр-студию и галерею, где представлены экспонаты современных художников, может вместить до 2 000 посетителей. В здании концертного зала сохранился уникальный промышленный интерьер, сохранили металлургические конструкции, стеклянные световые фонари.

На территории миланской спиртовой фабрики XX века постройки была создана общественная зона общей площадью 22 000 м², здания и территория которой были тактично интегрированы в окружающую среду. Комплекс промышленной территории был дополнен тремя зданиями-акцентами – два пространства для выставок и экспозиции коллекции фонда и кинотеатр. Кинотеатр на 200 мест задуман как место для культурного образования. Сочетание исторического промышленного наследия и современных сооружений в совокупности создают уникальную архитектурную среду.

Реконструкция общественных зданий и сооружений зрелищного назначения может выходить за рамки объема одного лишь здания, объединяться с окружающей застройкой, полностью занимать объект или быть частью многофункциональных центров.

ВЫВОДЫ

Рассмотренный мировой опыт, а также научно-теоретические исследования демонстрируют успешный опыт проведения реконструкционных мероприятий по отношению к зрелищным зданиям и сооружениям. В результате анализа выявлено пять принципиальных подходов совершенствования зрелищных зданий:

- 1) преобладание комплексной реконструкции объекта зрелищного назначения;
- 2) пристройка нового объема и присоединение застройки, расположенной вблизи реконструируемого объекта;
- 3) полное сохранение внешней оболочки и фасадов здания, при необходимости реставрация и восстановление архитектурных элементов;
- 4) совершенствование технологического и инженерного оснащения;
- 5) изменение функции здания с перепланировкой (подобный способ встречается реже, особенно при реконструкции исторических зданий);

В заключении важно отметить, что зрелищное здание во все периоды формирования архитектуры занимает ключевое место в общественном центре населенного пункта, что и определяет концентрацию в нем различных функций. Однако с развитием технологий и изменениями потребностей населения зрелищные здания требуют совершенствования и модернизации. Взамен уходящим функциям появляются и совершенно новые функции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов, А. В. Градостроительные особенности реконструкции Московского планетария / А. В. Анисимов. – Текст : непосредственный // Градостроительство. – 2011. – № 6 (16). – С. 57–61.
2. Анисимов, А. В. Особенности реконструкции крупных театральных зданий / А. В. Анисимов. – Текст : непосредственный // General question of world science : Collection of scientific papers on materials XII International Scientific Conference, 31 марта 2021 г., Brussels. – Brussels : SIC «Science Russia», 2021. – Part 1. – P. 95–104.

3. Анисимов, А. В. Реконструкция театральных зданий в европейских странах и США / А. В. Анисимов. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2010. – № 2. – С. 14–21.
4. Бенаи, Х. А. Анализ приемов архитектурной модернизации зданий промышленных предприятий в мировой практике / Х. А. Бенаи, К. А. Яковенко. – Текст : непосредственный // Строитель Донбасса. – 2019. – № 1 (6) март-апрель. – С. 32–37.
5. Ершов, М. Н. Системный подход реконструкции общественных зданий, находящихся в режиме эксплуатации : специальность 05.23.08 «Технология и организация в строительстве» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук / Ершов Михаил Николаевич ; Московский государственный строительный университет. – Москва, 2005. – 24 с. – Текст : непосредственный.
6. Гельфонд, А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений : учебное пособие / А. Л. Гельфонд. – Москва : Архитектура-С, 2006. – 280 с. – ISBN 5-9647-0099-3. – Текст : непосредственный.
7. Змеул, С. Г. Архитектурное типология зданий и сооружений : учебное пособие / С. Г. Змеул, Б. А. Маханько. – Москва : Архитектура-С, 2004. – 238 с. – ISBN 5-9647-0050-0. – Текст : непосредственный.
8. Правительства Российской Федерации. О федеральной целевой программе «Культура России» (2012–2018 годы) : Постановление правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 года № 186 : [сайт]. – 2012. – 184 с. – URL: <http://static.government.ru/media/files/8sZEA8V64KcTpQL77MA3v4pwUltWtzLG.pdf> (дата обращения: 10.01.2023). – Текст : электронный.
9. Правительства Российской Федерации. Об утверждении концепции развития циркового дела в России на период до 2020 года : распоряжение правительства Российской Федерации от 2 апреля 2012 года, № 434-р : [сайт]. – 2012. – 30 с. – URL: <http://static.government.ru/media/files/7aOMKOZ0AAZ8uu9uUypVOCuUliANFHiv.pdf> (дата обращения: 10.01.2023). – Текст : электронный.
10. Рюрикова, З. А. Тенденции развития временных сооружений общественного назначения в среде большого города : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Рюрикова Зоя Александровна ; Московский архитектурный университет. – Москва, 2009. – 149 с. – Текст : непосредственный.
11. Смирнова, Н. Р. Сложившиеся архитектурно-градостроительные проблемы зрелищных зданий и сооружений при реконструкции / Н. Р. Смирнова. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии и строительства и архитектуры. – 2022. – Выпуск 2022-2(154) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 80–84. – URL: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2022/vestnik_2022-2\(154\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2022/vestnik_2022-2(154).pdf) (дата публикации: 29.04.2022).
12. СП 118.13330.2012. Общественные здания и сооружения = Public buildings and works : утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.12.2011 N 635/20 (ред. от 07.08.2014) : актуализированная редакция СНиП 31-06-2009 (с Изменениями N 1-4) : дата введения 2014-09-01 / разработан ООО «Научно-исследовательский и проектный институт учебных, общественных и жилых зданий». – Москва : Минрегион, 2014. – 59 с. – Текст : непосредственный.
13. Сысова, Е. В. Эволюция и перспективы строительства зданий цирков в Европе / Е. В. Сысова. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 12. – С. 258–263.
14. Чайко, Д. С. Современные направления интеграции исторических производственных объектов в городскую среду : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Чайко Дмитрий Сергеевич ; Московский архитектурный университет. – Москва, 2007. – 194 с. – Текст : непосредственный.

Получена 16.01.2023

Принята 01.02.2023

Н. Р. СМИРНОВА
ЗАКОНОМІРНОСТІ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРИ ВИДОВИЩНИХ
БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД В УМОВАХ РЕКОНСТРУКЦІЇ
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

Анотація. У даній статті представлено огляд теоретичних досліджень та концепцій, а також сучасний досвід формування архітектури видовищних будівель та споруд при реконструкції у різних архітектурно-містобудівних умовах. Використано порівняльний метод аналізу за типологічною ознакою об'єкта видовищного призначення. На основі аналізу сучасного світового досвіду та сформованих науково-теоретичних підходів наводяться основні закономірності реконструкції видовищних споруд, засновані на комплексних та локальних реконструкційних заходах, а також висвітлені методи реконструкції в обмежених умовах забудови шляхом збільшення основного об'єму будівлі або її інтеграції в об'єкт іншого функціонального призначення. Аналіз виявлених тенденцій свідчить про сучасні проблеми реконструкції громадських будівель видовищного призначення. Запропоноване автором дослідження передбачає розробку подальших наукових та проектних пропозицій у галузі реконструкції видовищних будівель та споруд.

Ключові слова: видовищні будівлі та споруди, реконструкція, закономірності, тенденції, вдосконалення, інтеграція.

NATALYA SMIRNOVA
PATTERNS OF THE FORMATION OF THE ARCHITECTURE OF
SPECTACULAR BUILDINGS AND STRUCTURES IN THE CONTEXT OF
RECONSTRUCTION

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. The presented article provides an overview of theoretical studies and concepts, as well as modern experience in the formation of the architecture of spectacular buildings and structures during reconstruction in various architectural and urban conditions. A comparative method of analysis based on the typological feature of an object of entertainment purpose is used. Based on the analysis of modern world experience and established scientific and theoretical approaches, the main regularities of the reconstruction of spectacular buildings of structures based on complex and local reconstruction measures are given, as well as methods of reconstruction in cramped building conditions, by increasing the main volume of the building or integrating it into an object of a different functional values. The analysis of the identified trends points to the current problems of reconstruction of public buildings for entertainment purposes. The study proposed by the author involves the development of further scientific and project proposals in the field of reconstruction of spectacular buildings and structures.

Keywords: spectacular buildings and structures, reconstruction, patterns, trends, improvement, integration.

Смирнова Наталья Романовна – магистр архитектуры; ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования в области реконструкции, ревитализации, реновации объектов общественного назначения.

Смирнова Наталія Романівна – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження в області реконструкції, ревіталізації, реновації об'єктів громадського призначення.

Smirnova Natalya – Master of Architecture; Assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research in the field of reconstruction, revitalization, renovation of public facilities.