

EDN: IHULYG

УДК 728.45

**Н. Р. СМЕРНОВА, А. В. ВАСИЛЕНКО**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ АРХИТЕКТУРНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЫ**

**Аннотация.** В статье представлены научно-практические материалы, позволившие выявить современные тенденции в формировании архитектурной среды студенческих кампусов. Обусловлена необходимость совершенствования и модернизации студенческих городков. Выявлена классификация студенческих кампусов по характеру расположения объектов относительно городской застройки, классификация по их функционально-планировочной структуре и архитектурно-композиционным особенностям. В работе авторами проведен сравнительный анализ распространенных приемов архитектурного формирования жилой студенческой среды отечественных и зарубежных стран. На основе проведенного анализа публикаций, затрагивающих опыт формирования среды студенческих кампусов на базах университетов и за их пределами, а также анализе мирового опыта проектирования данного типа объектов сформулированы современные требования формирования инфраструктуры жилой студенческой среды и приведены основные направления развития архитектурных решений.

**Ключевые слова:** студенческая среда, жилая среда, студенческий городок, кампус, университет, современные тенденции.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Традиция основания кампуса уходит своими корнями в средние века, во времена основания первых европейских университетов. Ученые старались создать комфортные условия труда и отдыха для себя и своих учеников, для обеспечения максимальной результативности в обучении и научной деятельности. Основываясь на историческом опыте, архитекторы и инженеры вышли на новый уровень проектирования, гармонизации и инноваций в формировании жилой студенческой среды.

Многообразие университетов по всему миру, их локализация, ландшафтная, климатическая, этническая и религиозная составляющая, выработали формирование разнообразных подходов к проектированию, и инновационных архитектурно-пространственных решений. Архитектурная среда имеет воздействие сознательного стимулирования социальной, экологической жизни в университетах, а также корпоративных центрах и вокруг них, что приводит к необходимости современного развития для получения положительного результата.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

При написании статьи были рассмотрены научные труды, где рассматривались проблемы организации архитектурной среды с учетом функционирования различных типологических групп зданий гражданского назначения. В частности, исследованы работы Х. А. Бенаи [1], отражающие характер формирования типологии объектов общественного и жилого назначения. Изучены были научные работы Н. В. Шолуха [8], посвященные вопросам адаптации маломобильных групп населения в структуре городской застройки. Региональные аспекты организации архитектурной застройки проанализированы в трудах Е. А. Гайворонского [3].



## ЦЕЛЬ

Сформулировать сложившиеся тенденции в современном архитектурном формировании жилой студенческой среды и выделить ключевые направления развития архитектурно-пространственных решений.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В последние десятилетия отмечается тенденция роста модернизации и совершенствования студенческой среды. В связи с этим значимость уже имеющихся университетов выросла в разы, потребовалась реконструкция существующих и строительство новых современных образовательных учреждений соответствующего социально-экономического уровня. Но если раньше при формировании студенческой среды высших учебных заведений был акцент больше на качество образования, то сейчас равноценным стал вопрос комфорта последующего отдыха и досуга. Т. е. создания обособленной территории, включающую всю необходимую инфраструктуру кампуса [2].

Анализ мировых тенденций архитектурного формирования современных городков показал, что жилая студенческая среда включает в себя комплекс зданий и сооружений, в который входят жилые дома для сотрудников университета, современные студенческие общежития, центры спорта, культуры и досуга.

В зависимости от градостроительных, функциональных и архитектурно-художественных особенностей и направленностей студенческой среды зависят и принципы их формирования, которые в первую очередь будут обеспечены устойчивым развитием, отражать в себе культуру данного учебного заведения. Для более подробного изучения современных тенденций необходимо рассмотреть классификацию студенческих кампусов [4].

Классификация по характеру расположения относительно градостроительной принадлежности позволяет разделить все студенческие кампусы на три основных вида:

- 1) городские распределенные комплексы – представляют собой совокупность университетских объектов, рассредоточенных в городской среде;
- 2) городские интегрированные комплексы – представляют собой кампусы высокой плотности в городской застройке;
- 3) пригородные (загородные) локальные университетские кампусы расположены за пределами плотной городской застройки.

Классификация по функционально-планировочным особенностям позволяет разделить все студенческие кампусы на четыре основных вида:

- 1) микрокампус – расположение всех необходимых функциональных блоков в одном комплексе;
- 2) миникампус – характерный тип для классических университетов;
- 3) макрокампус – классический тип университета, который был неоднократно подвержен модернизации и пространственному развитию;
- 4) мегакампус – тип университета, состоящий из нескольких классических университетов с общей инфраструктурой.

Анализ современных студенческих кампусов позволил выявить их архитектурно-композиционные особенности, которые можно классифицировать в следующем порядке: блочные кампусы, одноцентровые кампусы, многоблочные кампусы, линейные кампусы, квартальные кампусы, мультизональные кампусы, многоядерные и формирующие городскую среду кампусы [4].

Различные классификации на виды кампусов по функционально-планировочным и композиционным особенностям ведут к индивидуальному особому подходу формирования студенческой среды, что является уже современной тенденцией для предотвращения монотонности и однообразия.

Гармоничное воспитание всесторонне развитой личности будущего специалиста – важнейшая задача любой прогрессивной страны, залог ее процветания и благополучия. Высшие учебные заведения должны создавать среду, обеспечивающую условия для эффективной учебной и воспитательной деятельности, реализации потребности в общественной активности, творчестве.

Жилая студенческая среда как в комплексе учебного учреждения и как самостоятельный градостроительный элемент является важным и специфическим объектом архитектурной среды любой градостроительной территории, планировочная и организационная структура которого требует отдельного подхода.

В таблице авторами выполнен сравнительный анализ распространенных приемов формирования архитектурной среды кампусов России, США, Канады, Европы и Японии, на основе которого

**Таблица** – Распространённые приемы формирования архитектурной среды студенческих кампусов России, США, Канады, Европы, Японии

Приемы формирования архитектурной среды студенческих кампусов России	Приемы формирования архитектурной среды студенческих кампусов США, Канады, Европы, Японии
Внутригородская застройка	Автономность и комплексность
Высокая плотность застройки, не отличающейся разнообразием	Ландшафтная, пейзажная, нерегулярная застройка
Небольшая культурная и спортивно-оздоровительная составляющая	Развитая зона культуры, досуга и спорта
Неразвитая структура обслуживания	Богатый спектр услуг
Слабая система безопасности и охраны	Высокая безопасность проживания
Нет социальной дифференциации студентов в архитектурной среде	Распределение по социальным группам в архитектурной среде
Параллельная постановка зданий и отсутствие оптимального внутреннего двора	Застройка вокруг открытых внутренних дворов.
Тип зданий: коридорный и секционный от того мало развито рекреационная зона в архитектурной среде	Тип зданий: коттеджи, блочные и секционные дома, оттого большие развитые пространства в архитектурной среде
Парковочные зоны небольших размеров	Парковочные места предусмотрены в достаточном объеме
Отсутствие полного самообеспечения комфорта для пребывания человека в архитектурной среде (небольшие зоны отдыха, малые зоны отдыха для приема пищи и другое)	Систематизация полного обеспечения комфорта для пребывания человека в архитектурной среде (игровые зоны, зоны отдыха, зоны для приема пищи, зоны тихого времяпровождения и другое)
Экологичность используемых материалов	Экологичность используемых материалов

выявлена одна характерная проблема – состояние развития российских учебных заведений низкое, по сравнению с прогрессивными европейскими странами [2, 6].



**Рисунок 1** – Перспективное изображение студенческого жилого комплекса Университета Южной Дании.

В качестве современного студенческого кампуса служит пример студенческого жилого комплекса Университета Южной Дании (Student Housing) архитектора К. Ф. Меллера. Главная особенность планировочной организации состоит в расположении 250 студенческих общежитий в трех объединенных между собой 15-этажных зданиях (рис. 1). В организации жилого студенческого комплекса применены современные подходы в организации фасада, использовании современных экологических отделочных материалов, с учетом композиционно-художественной организации.

Уникальная и специфическая форма здания делает его легко узнаваемым не только в структуре кампуса, но и в окружающей городской застройке. Следовательно, развитие пространства вокруг здания обширно, так как нужна организация с перспективой для эстетического восприятия вида со всех сторон и на всех уровнях, чтобы подчеркнуть индивидуальность архитектурного пространства объекта (рис. 2) [7].

Обеспечение транспортно-пешеходной доступности, систематизация полного обеспечения всеми необходимыми услугами для пребывания человека, обеспечение безопасности и экологичности, организация архитектурно-ландшафтного пространства для положительного воздействия на человека во время пребывания архитектурной студенческой среды – является неотъемлемой частью формирования современной жилой студенческой среды.



**Рисунок 2** – Схема генерального плана жилого комплекса Университета Южной Дании.

На основе вышеизложенного материала можно выявить характерный принцип для архитектурного формирования жилой студенческой среды – это применение современных подходов совершенствования и организации кампусов с индивидуальным подходом, т. е. тонкая организация архитектурной среды на разных обширных уровнях [5].

Выявленные основные современные тенденции архитектурного формирования жилой студенческой среды, используемые с учетом основных видов кампусов на уровне градостроительной организации, а также классификации по функционально-планировочным и композиционным особенностям можно обобщить в следующих направлениях:

- доступное и комфортное общественное пространство. Объединение всех блоков интегрированных кампусов крытыми переходами кардинально повышает качество организации университета и его внутреннего пространства за счёт сокращения времени перехода между зданиями для повышения комфорта;
- оснащения требуемым количеством парковок;
- организация внешней привлекательности, применение современных экологических и энергоэффективных отделочных материалов;
- активное использование озеленения, в том числе и вертикальное;
- оборудование зон отдыха;
- обеспечение безопасности;
- гибкость пространственной и планировочной структуры кампуса (способность реагировать на меняющиеся потребности человека в архитектурной среде);
- индивидуальный подход к каждому объекту в архитектурной среде;
- систематизация обеспечения всеми необходимыми услугами для пребывания и проживания человека в студенческой среде (кафе, парикмахерские, различные зоны для спорта и другое);
- сбалансированное сочетание архитектурной среды на разных уровнях развития (функциональное зонирование, композиционно-художественная организация и другое).

## ВЫВОДЫ

На основе выявленных современных тенденций архитектурного формирования жилой студенческой среды можно сделать вывод, что к организации и формированию архитектурной среды кампусов нужно подходить индивидуально, учитывая потребности университета, города, студентов, а также с учетом локализации, ландшафтной, климатической, этнической и религиозной составляющей потенциального места строительства. При формировании нового учебного заведения, в приоритете создание макро- или мегакампуса, при модернизации уже существующего университета и его архитектурной среды акцент должен быть на микрокампусах, а значит и более обширных потребностях организации архитектурной среды студенческих городов – самообеспечение комфорта для пребывания человека.

Современные тенденции строительства кампусов и архитектурной среды заключаются в многообразии вариантов формирования территории, архитектурно-художественных принципов и приемов, экологичности используемых материалов, эстетичности, безопасности и комфорта. Во время стремительного развития городской застройки не может быть единого лучшего варианта, каждый подход индивидуален – такой подход и есть современным, также при использовании основных вышеизложенных современных тенденций архитектурного формирования жилой студенческой среды.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бенаи, Х. А. Особенности архитектурной оптимизации типовых зданий и сооружений в условиях реконструкции с учетом использования экологически чистых строительных материалов / Х. А. Бенаи, Т. В. Радионов. – Текст : непосредственный // Экологическая ситуация в Донбассе: проблемы безопасности и рекультивации повреждённых территорий для их экономического возрождения : сборник статей, 12–13 февраля 2016 г., Москва. – Москва : [б. и.], 2016. – С. 327–333.
2. Весёлкина, М. В. Особенности проектирования студенческих городков и общежитий / М. В. Весёлкина. – Текст : непосредственный // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2016. – Выпуск №4 (59). – С. 13.
3. Гайворонский, Е. А. Особенности формирования архитектурной среды объектов оздоровительно-профилактического назначения (ОПН) для шахтеров с учетом отраслевой специфики / Е. А. Гайворонский, О. В. Зёма. – Текст : непосредственный // Науковий вісник будівництва. – 2013. – Випуск 74. – С. 70–78.
4. Зобова, М. Г. Основные виды архитектурно-градостроительной классификации студенческих кампусов / М. Г. Зобова, А. Ю. Никитина. – Текст : электронный // Аспект : [сайт]. – URL: <https://na-journal.ru/1-2014-tehnicheskie-nauki/390-osnovnye-vidy-arhitekturno-gradostroitelnoj-klassifikacii-studencheskih-kampusov> (дата обращения: 09.01.2023).
5. Höger, Kerstin. Campus and the City – Urban Design for the Knowledge Society / K. Höger // Competitive Campuses : [сайт]. – 2007. – Текст : электронный. – URL: [https://www.ntnu.no/c/document\\_library/get\\_file?uuid=1f34b60b-9cb2-4a3a-a869-02d76e25a7b7&groupId=10310](https://www.ntnu.no/c/document_library/get_file?uuid=1f34b60b-9cb2-4a3a-a869-02d76e25a7b7&groupId=10310) (дата обращения: 09.01.2023).
6. Кропотова, О. В. Качество архитектурной организации современной жилой студенческой среды / О. В. Кропотова. – Текст : непосредственный // Вестник ТГАСУ. – 2008. – № 1. – С. 5–14.
7. Møller, S. F. Студенческое жильё / С. F. Møller // ArchDaily : [сайт]. – 2016. – Текст : электронный. – URL: <https://www.archdaily.com/785806/student-housing-cf-moller> (дата обращения: 09.01.2023).
8. Шолух, Н. В. Реабилитационная среда для одиноких людей преклонного возраста с ограниченными возможностями передвижения: социологические и архитектурные аспекты / Н. В. Шолух, Л. А. Иванченко. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научн. конф. студентов и молодых ученых, 12 октября 2004 г., Донецк. – Донецк : ДонНМУ, 2004. – С. 88.

Получена 13.01.2023

Принята 01.02.2023

Н. Р. СМЕРНОВА, А. В. ВАСИЛЕНКО  
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ АРХІТЕКТУРНОГО ФОРМУВАННЯ ЖИТЛОВОГО  
СТУДЕНТСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті надано науково-практичні матеріали, що дозволили виявити сучасні тенденції у формуванні архітектурного середовища студентських кампусів. Зумовлено необхідність удосконалення та модернізації студентських містечок. Виявлено класифікацію студентських кампусів за характером розташування об'єктів щодо міської забудови, класифікацію за їх функціонально-планувальною структурою та архітектурно-композиційними особливостями. У роботі авторами проведено порівняльний аналіз поширених прийомів архітектурного формування житлового студентського

середовища вітчизняних та зарубіжних країн. На основі проведеного аналізу публікацій, що стосуються досвіду формування середовища студентських кампусів на базах університетів та за їх межами, а також аналізу світового досвіду проектування даного типу об'єктів, сформульовано сучасні вимоги щодо формування інфраструктури житлового студентського середовища та наведено основні напрямки розвитку архітектурних рішень.

**Ключові слова:** студентське середовище, житлове середовище, студентське містечко, кампус, університет, сучасні тенденції.

NATALYA SMIRNOVA, ANASTASIA VASILENKO  
MODERN TRENDS IN THE ARCHITECTURAL FORMATION OF THE  
RESIDENTIAL STUDENT ENVIRONMENT

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article presents scientific and practical materials that made it possible to identify current trends in the formation of the architectural environment of student campuses. The necessity of improvement and modernization of students' residence halls is conditioned. The classification of student campuses according to the nature of the location of objects relative to urban development, the classification according to their functional and planning structure and architectural and compositional features are revealed. In the work, the authors carried out a comparative analysis of common methods of architectural formation of a residential student environment in domestic and foreign countries. Based on the analysis of publications that affect the experience of creating the environment of student campuses on the basis of universities and beyond, as well as the analysis of world experience in designing this type of objects, the modern requirements for the formation of the infrastructure of a residential student environment are formulated and the main directions for the development of architectural solutions are given.

**Keywords:** student environment, residential environment, students' residence halls, campus, university, current trends.

**Смирнова Наталья Романовна** – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурної середовища ГОУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва і архітектури». Научні інтереси: дослідження в області реконструкції, ревіталізації, реновації об'єктів громадського призначення.

**Василенко Анастасія Васильевна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурної середовища ГОУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва і архітектури». Научні інтереси: архітектурне формування студентської житлової середовища.

**Смирнова Наталія Романівна** – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження в області реконструкції, ревіталізації, реновації об'єктів громадського призначення.

**Василенко Анастасія Василівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: архітектурне формування студентського житлового середовища.

**Smirnova Natalya** – Master of Architecture; Assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research in the field of reconstruction, revitalization, renovation of public facilities.

**Vasilenko Anastasia** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: architectural formation of student living environment.