

EDN: DJYXRZ

УДК 72.012.6

**В. Ю. АФАНАСЬЕВА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению задач, целей и принципов проектирования многофункциональных культурно-просветительских центров и сферы культуры в целом; представлены обстоятельства проектирования в области культуры с учётом её особенностей; проанализировано понятие «культурная инфраструктура», а также факторы, влияющие на определение её критериев и направлений; обозначено понятие «досуговая деятельность» и её роль в становлении личности; рассмотрены виды досуговой деятельности как ведущего аспекта формирования архитектурно-художественного облика сооружения и их влияние на архитектурно-планировочную структуру культурных центров; выявлены их особенности проектирования, зависимости от определенных факторов, рода деятельности и функций, а также средства достижения поставленных целей; определены специфические принципы социокультурного проектирования и их функции; сформулирована актуальность создания сооружений подобного типа в структуре городской среды.

**Ключевые слова:** культурно-просветительский центр, городская среда, функция, социум, культура.

*Мы формируем наши здания,  
затем они формируют нас.*

*Уинстон Черчилль*

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Задачи, цели и функции однопрофильных досуговых и культурных учреждений в процессе их становления трансформируются, а то и полностью меняются в дальнейшем вследствие расширения круга их функций, постепенного превращения в многофункциональные учреждения. Многофункциональные учреждения, в свою очередь, должны охватывать и учитывать гораздо более широкий спектр услуг, тесно взаимосвязанный с социальными потребностями населения, такими как досуг, просвещение, расширение области знаний в сфере науки и культуры, фактор социального взаимодействия, поддержание морально-психологического состояния и др. Следовательно, каждое из выдвинутых требований социума находит свое отражение в архитектуре еще на этапе клаузуры и мыслительного процесса, что и является «особенностями» проектирования любого объекта.

### **АНАЛИЗ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

По мнению отечественных исследователей Н. М. Боголюбовой и Ю. В. Николаевой, понятие «культурный центр» означает учреждение, объединяющее в себе множество видов деятельности: реализацию разнообразных культурных проектов, обучение языку, проведение лекций и семинаров, организацию курсов танцев и национальных искусств, проведение встреч с представителями национальной культуры, предоставление посетителям обширной библиотечной базы и др. [2].

По мнению Н. Н. Ярошенко, культурный центр – это «широко используемое обозначение для организаций, а также зданий или их комплексов, предназначенных для сосредоточения, преумножения и продвижения в жизнь окружающего их общества тех или иных ценностей, традиций и практик, лежащих в сфере культуры и искусства» [7].

© В. Ю. Афанасьева, 2023



Если однопрофильные досуговые учреждения придерживаются конкретного направления деятельности и объединяют людей различных социальных характеристик на основе общего интереса и общих потребностей (политические, военные, научно-технические, эстетические, спортивные, развлекательные, тематические), то многофункциональные функционируют как культурные комплексы и центры, в рамках которых действуют различные кружки, секции, объединения (творческого, развлекательного, спортивного характера), мастерские, а также игровые комнаты [6].

И. В. Князева и А. Н. Сапрыкина утверждают, что внедрение многофункциональных культурных центров позволит создать благоприятные условия для полноценного межнационального культурного обмена, повышения качества жизни граждан и создания комфортной среды, развития городской инфраструктуры и создания новых рабочих мест, создания новых возможностей для творческой самореализации, духовного обогащения и физического развития жителей малых городов, предотвращения оттока населения, особенно молодежи, повышения качества услуг сферы культуры, туризма, физкультуры и спорта [3].

В. В. Чижиков считает, что функциональное многообразие индустрии досуга обеспечивает ей особое место в современной культуре – она, будучи одной из культурных индустрий, являет собой часть массовой культуры, которая развивается по законам глобальной стандартизации [4].

Д. Перкумене, Р. Бутенас и Д. Клейнене рассматривают культурные центры как средство непрерывного образования населения и считают, что заметное место в досуге России занимают досуговые комплексы и центры, проблематика деятельности которых является предметом системных исследований, регулярного изучения и преподавания в учебных заведениях. К таким центрам относятся в частности многофункциональные культурные центры [5].

## ЦЕЛИ

Целью данной публикации является выделение основных особенностей, принципов и приёмов архитектурной организации среды культурно-просветительских центров. Обзор основных задач и функций многофункциональных центров, актуальность их внедрения в городскую среду.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

При проектировании многофункциональных культурно-просветительских центров должны учитываться следующие обстоятельства:

- в соответствии с сегодняшними целями культурной политики современные здания и сооружения культуры должны быть переориентированы с традиционных узконаправленных учреждений на выполнение более обширных функций и требований общества;
- создание новых типов учреждений и институтов, способствующих решению задач культурного развития конкретной территории (например, центры народной культуры, домов народного и/или детского и юношеского творчества, музеев, культурно-просветительских центров и т. п.).

Культурная инфраструктура – это важнейший элемент социальной среды обитания человека. Для определения критериев и направлений её развития необходимо учитывать соответствие данной инфраструктуры социально-демографической, социально-культурной и этнокультурной структуре населения; а также меру доступности объектов инфраструктуры основным социальным группам и категориям населения. Основной предпосылкой для выделения особенностей проектирования объектов культуры является досуговая деятельность человека и её разновидности (рисунок).

Досуг – это совокупность занятий, выполняющих функцию восстановления физических и психических сил человека и осуществляемых в свободное для человека время; деятельность ради собственного удовольствия, развлечения, самосовершенствования или достижения иных целей по собственному выбору, а не по причине материальной необходимости. Досуг – это не просто свободное время, а время, заполненное разнообразными занятиями: играми, философским умозерцанием, общением и т.п. Очевидно, что досуг играет очень большую роль в социальном и культурном становлении и развитии личности.

В зависимости от рода деятельности, который планируется осуществлять в культурном центре, решается и архитектурно-планировочная структура здания. Так активный вид досуговой деятельности подразумевает наличие открытых пространств, спортивных площадок, мест для организации специальных установок, хранения инвентаря и др. Пассивный отдых направлен на расслабление, так что планировочная структура такого здания должна создавать комфортные и уединенные условия, ограждать от суеты и шума. В данном случае существенную роль играет место проектирования.

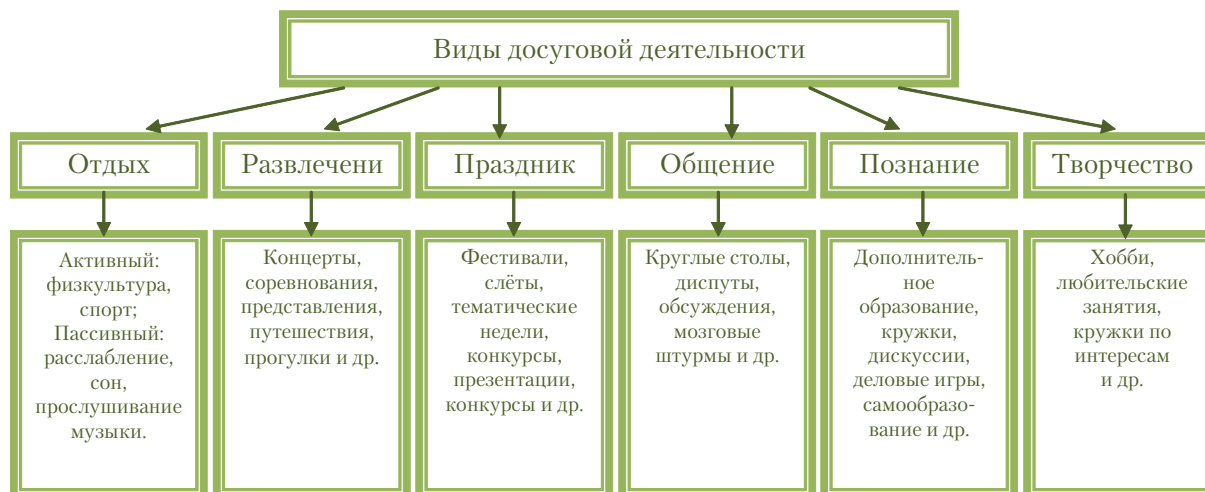


Рисунок – Виды досуговой деятельности.

Представления, фестивали, слеты и др. подразумевают собой открытые площади, сцены, пространства для культурно-массового досуга и способные вмещать большое количество людей, без вреда для их психического и физического здоровья. Диспуты, лекции, дискуссии, круглые столы требуют обязательного наличия мест для сидения, которое должно акустически, функционально и архитектурно-художественно способствовать здоровому диалогу лектора, дискутирующих и слушателей. Помещения для хобби, просвещения, организации различных кружков должны способствовать концентрации познающего и исключать любые помехи извне.

Главной особенностью многофункционального центра является объединение множества функций, а значит и слияния множества планировочных структур, тщательного учета особенностей каждого рода деятельности. Способствовать четкому разграничению позволяет функциональное зонирование центра, разделение людских потоков и организация пешеходных связей центра. Также необходимо учесть и межпоколенческие связи. Однако не всегда четкое членение идет на пользу культурному развитию отдельно взятой личности. Не стоит забывать и о социальной функции многофункционального центра, о потребности человека в живом общении, что также очень важно в становлении индивидуума. В особенности это касается подрастающего и юношеского поколения, которому социальные навыки еще только предстоит приобрести. Также стоит отметить, что многофункциональный центр должен оставлять за собой способность к трансформации к другим видам деятельности.

Специфическими принципами социокультурного проектирования являются следующие:

- принцип соразмерности проектируемых перемен, т. е. их соответствия физиологической, психической, экологической и социокультурной природе человека, выступающего первичным структурным элементом аудитории проекта;
- принцип социальной и личностной целесообразности, реализация которого заключается в достижении соответствия ожидаемых результатов нормативным целям и личностным потребностям, выработке организационных форм экспериментальной проверки и внедрения наиболее эффективного в социальном отношении варианта из предлагаемых проектных решений;
- принцип комплексности, предполагающий учёт всех основных направлений и форм взаимосвязи человека с его природным, социальным и культурным окружением;
- принцип реалистичности, требующий решения культурно значимых проблем с опорой на действительные, поддающиеся учёту и использованию ресурсы (экономические, кадровые, информационные); просчёта экономической целесообразности и социальной эффективности проекта; максимального использования имеющихся в культуре позитивных способов решения аналогичных или тождественных проблем; отношения к инновациям как последовательной модификации существующих культурных образцов; обоснования границ применимости и тиражируемости проекта.

Данные принципы выполняют двоякую функцию: во-первых, они определяют мировоззрение проектировщика, а также стиль и нравственную интонацию разрабатываемых им концепций, проектов, программ, инициатив, т. е. обеспечивают ценностно-ориентационный уровень проектирования. Во-вторых, эти принципы составляют теоретическую основу технологии социокультурного проектирования [8].

Как следствие, актуальность создания именно многофункциональных культурно-просветительских центров в структуре городской среды обусловлена следующими аспектами:

- необходимостью создания культурно-просветительской и досуговой ячейки в структуре городской среды с целью привлечения населения к активному участию в творческой деятельности городов;
- поддержание и сохранение культурного наследия региона/области/страны;
- сохранение межпоколенческих связей, создание общего пространства для всех возрастов;
- возобновление культурного фонда города;
- восстановление и поддержание хорошего морально-психологического состояния населения.

## ВЫВОДЫ

*Исследование показало*, что многофункциональные культурно-просветительские центры выполняют множество функций и решают множество задач культурно-социального, нравственного, морально-психологического характера.

*Рассмотрено* положение культурной инфраструктуры и досуговой деятельности в социальной среде обитания человека.

*Определены* архитектурно-планировочные особенности и принципы проектирования среды многофункциональных культурных центров.

*Сформулированы* положения актуальности и необходимости создания многофункциональных центров в структуре городской среды.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Супручева, О. А. Многофункциональный культурный центр: понятие, структура / О. А. Супручева. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2020. – № 5 (295). – С. 350–353. – URL: <https://moluch.ru/archive/295/66917/> (дата обращения: 22.12.2022).
2. Боголюбова, Н. М. Роль зарубежных культурных центров в развитии современного межкультурного сотрудничества / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. – Текст : электронный // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 6 (20) : в 2-х ч. – Ч. II. – С. 40–42. – URL: [http://scjournal.ru/articles/issn\\_1997-292X\\_2012\\_6-2\\_09.pdf](http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2012_6-2_09.pdf) (дата обращения: 19.12.2022).
3. Князева, И. В. Формирование комплексного подхода к организации многофункциональных культурных центров в малых городах / И. В. Князева, А. Н. Сапрыкина. – Текст : электронный // Креативная экономика. – 2015. – № 9(10). – С. 1291–1308. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/305096605\\_Formirovaniye\\_kompleksnogo\\_podhoda\\_k\\_organizacii\\_mnogofunkcionalnyh\\_kulturnyh\\_centrov\\_v\\_malyh\\_gorodah](https://www.researchgate.net/publication/305096605_Formirovaniye_kompleksnogo_podhoda_k_organizacii_mnogofunkcionalnyh_kulturnyh_centrov_v_malyh_gorodah) (дата обращения: 19.12.2022).
4. Чижиков, В. В. Культурные индустрии в контексте массовой культуры / В. В. Чижиков. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 6 (62). – С. 61–67.
5. Ярошенко, Н. Н. Социокультурные функции индустрии досуга / Н. Н. Ярошенко. – Текст : непосредственный // Развитие досуговых индустрий: история, теория и практика российских регионов: материалы второго Всероссийского научно-практического семинара с международным участием, 19 мая 2015 г., Омск / [редколлегия: Л. В. Секретова (отв. ред.) и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2015. – С. 19.
6. Перкумене, Д. Значение культурного центра как центра непрерывного образования населения / Д. Перкумене, Р. Бутенас, Д. Клейнене. – Текст : электронный // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-kulturnogo-tsentra-kak-tsentra-nepreryvnogo-obrazovaniya-naseleniya> (дата обращения: 19.12.2022).
7. Лазарева, М. В. Многофункциональные пространства крупных общественных комплексов : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Лазарева Мария Владимировна ; Московский архитектурный институт. – Москва, 2007. – 184 с. – Текст : непосредственный.
8. Ярошенко, Н. Н. Многофункциональные культурные центры в дискурсе современной российской культуры : монография / Н. Н. Ярошенко, В. М. Чижиков. – Текст : непосредственный ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры». – Москва : МГИК, 2017. – 159 с. – Текст : непосредственный.
9. Специфические принципы социокультурного проектирования. – Текст : электронный // StudFile : [сайт]. – 2016. – URL: <https://studfile.net/preview/5439756/page:5/> (дата обращения: 22.12.2022).

Получена 25.12.2022

Принята 01.02.2023

В. Ю. АФАНАСЬЕВА  
ОСОБЛИВОСТІ ПРОЕКТУВАННЯ БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНИХ  
КУЛЬТУРНО-ПРОСВІТНИЦЬКИХ ЦЕНТРІВ  
ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Стаття присвячена розгляду завдань, цілей та принципів проектування багатофункціональних культурно-просвітницьких центрів та сфери культури загалом; представлені обставини проектування у сфері культури з урахуванням її особливостей; проаналізовано поняття «культурна інфраструктура», а також фактори, що впливають на визначення її критеріїв та напрямів; позначено поняття «дозвільна діяльність» та її роль у становленні особистості; розглянуто види дозвільної діяльності як провідного аспекту формування архітектурно-мистецького вигляду споруди та їх вплив на архітектурно-планувальну структуру культурних центрів; виявлено їх особливості проектування, залежності від певних факторів, роду діяльності та функцій, а також засоби досягнення поставленої мети; визначено специфічні засади соціокультурного проектування та їх функції; сформульовано актуальність створення споруд подібного типу у структурі міського середовища.

**Ключові слова:** культурно-просвітницький центр, міське середовище, функція, соціум, культура.

VICTORIA AFANASIEVA  
FEATURES OF THE DESIGN OF MULTIFUNCTIONAL CULTURAL AND  
EDUCATIONAL CENTERS  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article is devoted to the consideration of the tasks, goals and principles of designing multifunctional cultural and educational centers and the sphere of culture as a whole; the circumstances of designing in the field of culture are presented, taking into account its features; analyzed the concept of «cultural infrastructure», as well as factors influencing the definition of its criteria and directions; the concept of «leisure activity» and its role in the formation of the personality are indicated; the types of leisure activities are considered as the leading aspect of the formation of the architectural and artistic appearance of the building and their influence on the architectural and planning structure of cultural centers; their design features, dependence on certain factors, type of activity and functions, as well as means of achieving the goals set are identified; specific principles of socio-cultural design and their functions are defined; the relevance of creating structures of this type in the structure of the urban environment is formulated.

**Keywords:** cultural and educational centre, urban environment, function, society, culture.

**Афанасьєва Вікторія Юрьєвна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурної середовища ГОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Научні інтереси: особливості проектування багатофункціональних культурно-просветительських центрів.

**Афанасьєва Вікторія Юрїївна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОНУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: особливості проектування багатофункціональних культурно-просвітницьких центрів.

**Afanasieva Victoria** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: peculiarities of the design of multifunctional cultural and educational centers.