

EDN: **GDBPCK**

УДК 721.012.6

А. Р. ЗАЙЧЕНКО

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

ПРОГРЕССИВНЫЕ ПОДХОДЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ЗРЕЛИЩНЫХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

Аннотация. В данной статье рассмотрены прогрессивные подходы и основные направления развития в условиях организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений. Проведен обзор современных научных тенденций и их применение в развитии архитектурной среды, обоснована их актуальность с учетом современных требований к зрелищным зданиям и сооружениям и современных социокультурных тенденций (в том числе в контексте развития коммуникаций). Проведена аналитика актуальных на сегодня исследований на тему прогрессивных подходов и направлений развития архитектурной среды, выполнен подбор таковых для применения в практике организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений. А также отмечается необходимость переосмысления применяемых на сегодня классических подходов с позиции современных тенденций в обществе, науке и технике.

Ключевые слова: архитектурная среда, организация архитектурной среды, зрелищные здания и сооружения, динамическая архитектура зданий, инновационные подходы, тенденции, коммуникация.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Организация архитектурной среды – сложный комплексный процесс, требующий методичного и комплексного подхода. Архитектурная среда – непосредственный участник общественно культурной и социальной жизни человека. Процессы, протекающие в архитектурной среде, влияют на её формирование также как, среда формирует процесс, протекающий в ней. Архитектурная среда должна изменяться и формироваться в соответствии с процессами, протекающими в социокультурной и общественной сфере жизни пользователей среды. В случае несоответствия организации архитектурной среды, а что чаще, – морального устаревания – архитектурная среда теряет свою актуальность и способность выполнять заданную изначально ей функцию. Возникает необходимость в организации архитектурной среды, соответствующей современным тенденциям и требованиям – актуальной и востребованной среды. Для организации такой среды необходимо применение прогрессивных подходов. Особенно актуальна данная проблематика в условиях организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений. Поскольку зрелищные здания и сооружения выполняют важную организационную и досуговую функции, их типология не потеряла свою актуальность как таковую [4]. Однако направление развития организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений требует современного переосмысления и актуализации.

АНАЛИЗ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблематика поиска и формирования прогрессивных подходов в организации архитектурной среды неоднократно поднималась во множестве научных работ. Данная статья служит актуальным продолжением научной разработки темы в рамках определенной типологии. Актуальность подходов к организации архитектурной среды зрелищных зданий ставит под вопрос актуальность самой типологии зрелищных зданий и сооружений. На сегодня типология зрелищных зданий и сооружений сохраняет свою востребованность, однако требует совершенствования подходов и направлений



развития организации среды. Необходимо учитывать современные тенденции в социокультурной и научно-технической сферах, которые неразрывно связаны и определяют организацию архитектурной среды. Так, научно-технические достижения во многом определяют социокультурный, общественный и бытовой уровни жизни современного города. Архитектурная среда должна быть сформирована под влиянием всех вышеперечисленных факторов. На сегодняшний день сформированы прогрессивные подходы и направления организации архитектурной среды, в них нашла отражение современная актуальная ситуация.

ЦЕЛИ

Определить прогрессивные подходы и основные направления развития в условиях организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений. Провести анализ современных исследований на тему прогрессивных подходов к организации архитектурной среды. Определить направление в развитии архитектурной среды с учетом современных социокультурных тенденций.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Отличительная черта архитектуры как искусства – её долговечность, а следовательно, архитектура пронизывает общество сквозь время, задавая общий тон среде обитания человека. Исходя из этого формируется главная проблема архитектурной среды – неизменность архитектуры под влиянием сменяющихся тенденций. В ряде научных работ рассмотрена проблематика устаревания архитектурной среды и потери её актуальности [6]. Так, авторы работ [2, 5, 6] отмечают, что архитектурная среда в целом, и в т. ч. среда зрелищных зданий и сооружений, нуждается в адаптивности к изменяющимся общественно-культурным и другим тенденциям. Подход к организации адаптивности архитектурной среды определен как динамический. Данную проблематику отметил в своих работах Т. В. Радионов при определении научно-методологических направлений развития динамической архитектуры при комплексной динамичности. По мнению автора, динамический подход основывается на комплексном процессе совершенствования архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений, потенциально-возможном изменении функционально-типологического назначения, которое может участвовать в программе формирования архитектуры нового поколения, базирующейся на традиционных принципах совершенствования типологии зданий и уместных приемах их реализации [2, с. 9–14]. Данный подход к формированию архитектурной среды позволит организовывать среду с учетом её динамического изменения с течением времени, поэтому необходимо учитывать необходимость в формировании среды, подлежащей дальнейшим изменениям. Динамический подход является комплексным по отношению не только к архитектурной среде, но также к городской среде в целом. Предполагается комплексность оценки, и формирование архитектурной среды с учетом множества факторов, влияющих на восприятие архитектурной среды. Так, применяя прогрессивный по своей сути динамический подход не только в формировании, но и в реконструкции архитектурной среды возможно учесть изменчивость внешних факторов. При применении динамического подхода необходимо проводить комплексную оценку не только на данный момент существующей ситуации, но и процессов, влияющих на динамические преобразования среды. Динамический подход представляет комплекс оценки социокультурных, научно-технологических, экономических и других изменяемых со временем факторов.

Научно-технологические достижения прошлого века до сих пор во многом определяют современные тенденции развития архитектуры и общества в целом. Так, еще в 1997 году в своей работе С. А. Закирова предлагала применение математических моделей при организации архитектурной среды зрелищных зданий [3]. На момент разработки данной концепции еще не был сформирован подход с применением математических и информационных моделей, однако на сегодняшний день данная концепция не только нашла реализацию на практике, но и положила начало новому подходу в проектировании и организации архитектурной среды. Суть подхода заключается в формировании среды на основе аналитики информации, проведенной математическими моделями. Данный подход является прототипом параметрического подхода.

Параметрический подход возник на стыке столетий как закономерное развитие математического подхода, основанного на аналитических моделях. В своей работе Н. А. Сапрыкина отмечает, что параметрический подход требует глубокого понимания проектного процесса комплексности и технического обеспечения [9]. Так, современные научно-технические процессы предоставили проектировщику новое направление в развитии архитектурной среды. Параметрический подход представляет

из себя симбиоз работы проектировщика и компьютерной модели, которой предварительно введены входные данные. Главное преимущество информационного и параметрического подхода – возможность создания вариативности организации архитектурной среды. На основе информационных данных проектировщик может провести комплексную оценку вариантов организации среды зрелищных зданий и сооружений и принять к проекту оптимальный, с учетом ряда критериев. Сущность подхода заключается в обработке данных совместно с техническим обеспечением, что позволяет вывести организацию архитектурной среды на новый уровень.

Развитие информационных технологий преобразовало социокультурный аспект жизни города. Новейшие информационные технологии, такие как распространение смартфонов, доступность сети Интернет, побудили появление новой культуры – «культуры сетей». Коммуникация в обществе переходит на принципиально новый уровень, вслед за этими процессами привычные принципы коммуникации, определяющие ранее типологию зданий и сооружений и организацию архитектурной среды, претерпели значительных изменений. Если ранее коммуникация производилась привычными классическими методами и не подвергалась фундаментальным изменениям, то на сегодня развитие технологий принципиально изменило эти, казалось бы, базовые и неизменные принципы. Организация архитектурного пространства зрелищных зданий и сооружений не претерпевала фундаментальных изменений, так как функция здания была обусловлена процессами коммуникации, неизменными в ходе всей истории цивилизации. Современные технологии не просто побуждают появление новых приёмов в организации архитектурной среды, они способствуют принципиальному пересмотру подхода, к организации среды [7]. Исходя из вышесказанного, мы можем заключить, что один из прогрессивных подходов к организации архитектурного пространства зрелищных зданий должен быть обусловлен современными тенденциями в коммуникации.

Инновационные и общедоступные технологии, послужившие формированию новых тенденций в коммуникации, являются основой для формирования информационно-коммуникативного подхода. Информационно-коммуникативный подход предполагает развитие и формирование архитектурной среды, основываясь на коммуникации людей в среде. Коммуникация пользователей в архитектурной среде зрелищных зданий и сооружений предусматривает тесную коммуникацию человека и информационных технологий, и технологий в целом. Зрелищные здания и сооружения, изначально выполнявшие коммуникативную функцию в обществе, сохраняют её как таковую [10]. Однако следует уделить особое внимание роли информационных технологий в архитектурной среде.

В своей работе А. Ш. Азанова уделяет особое внимание коммуникативно-рекреационным пространствам в организации архитектурной среды зрелищных зданий. Автор акцентирует внимание на роли современных информационных технологий в формировании коммуникационного пространства [1]. Также в своей работе Н. А. Сапрыкина высказывает тезис, что информационные технологии в современности формируют новую форму коммуникативного пространства. Информационные технологии не просто преобразовали современное видение архитектурной среды, но и сформировали принципиально новые подходы, опираясь на фундаментальные изменения в обществе [8]. В данном ключе мы видим, что архитектурная среда претерпевает значительных изменений в ходе развития общества, и можем заключить, что информационно-коммуникативный подход может применяться как составная часть динамического подхода к организации архитектурной среды.

ВЫВОДЫ

Подводя итоги аналитического исследования, можно утверждать, что современные социокультурные и научно-технические тенденции влияют на развитие архитектуры как научного познания. В ходе исследования мы определили прогрессивные подходы и основные направления в развитии архитектурной среды зрелищных зданий, основанных на современных научно-технических и социокультурных тенденциях. Мы можем утверждать, что подходы к организации архитектурной среды неразрывно связаны с процессами, протекающими в обществе и что современные тенденции в науке находят свое отражение в архитектурной среде. Подходы к формированию и развитию архитектурной среды сформированы на основе новых принципов коммуникации человека и человека, человека и общества, человека и архитектурной среды, человека и техники.

В данной работе мы выявили основные прогрессивные подходы и направления развития архитектурной среды, которые учитывают неразрывную связь изменяемых процессов в обществе и среды. Обобщая, мы можем заключить, что основная суть всех описанных подходов к организации архитектурной среды заключается в адаптивности к современным тенденциям и потребностям общества. Архитектурная среда зрелищных зданий и сооружений должна быть сформирована, в первую

очередь с учетом современных принципов коммуникации не только общественных, но и общества с технологиями, применяемыми обществом. Также следует отметить необходимость в применении информационных технологий и аналитических моделей с учетом динамического подхода. Общие тенденции, проанализированные в ходе работы, указывают на необходимость развития архитектурной среды с учетом динамических процессов. Обобщенный динамический подход, включающий в себя все перечисленные и описанные в данной статье подходы, требует адаптивности и гибкости от архитектурной среды, которая будет сформирована в ходе работы. По результатам исследования можем заключить, что архитектурная среда зрелищных зданий и сооружений, сформированная с позиции динамического развития, способна выполнять заданные ей функции во временной перспективе и длительное время не утрачивать свою востребованность и актуальность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азанова, А. Ш. Коммуникационно-рекреационное пространство зрелищных зданий / А. Ш. Азанова, Е. А. Голубева. – Текст : непосредственный // Инновации в науке и практике : сборник трудов по материалам II Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ, 10 сентября 2020 г., Уфа. – Уфа : Изд-во НИЦ Вестник науки, 2020. – С. 69–73.
2. Бенаи, Х. А. Совершенствование архитектурно-градостроительной типологии зданий и сооружений, подлежащих реконструкции / Х. А. Бенаи, Т. В. Радионов. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2019. – Выпуск 2019-2(136) Проблемы градостроительства и архитектуры. – С. 9–14. – URL: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2019/vestnik_2019-2\(136\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2019/vestnik_2019-2(136).pdf) (дата публикации: 25.03.2019).
3. Закирова, С. А. Исследование и разработка математических моделей оптимизации параметров зрелищных объектов : специальность 05.13.12 «Системы автоматизации проектирования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук / Закирова Сайера Абдулхаковна ; НПО «Кибернетика» Академии наук Республики Узбекистан. – Ташкент, 1997. – 24 с. – Текст : непосредственный.
4. Маренков, К. А. Особенности гармонизации архитектурной среды зрелищных объектов архитектуры (на примере ДМ «Юность» в городе Донецке) / К. А. Маренков, А. Р. Зайченко. – Текст : электронный // Актуальные проблемы развития городов : электронный сборник статей по материалам открытой V международной очно-заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, 04 марта 2021 г., Макеевка / Редколлегия: Н. М. Зайченко В. И. Нездойминов, В. Ф. Муцанов [и др.]. – Макеевка : ГОУ ВПО «ДонНАСА», 2021. – С. 283–286. – URL: http://donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2021/Sbornik_APRG_2021.pdf (дата обращения: 09.01.2023).
5. Радионов, Т. В. Современные подходы формирования динамически изменяемых архитектурных систем во времени и пространстве, реализуемые в условиях реконструкции / Т. В. Радионов, С. А. Андреева. – Текст : непосредственный // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2021. – Том 21, № 8. – С. 108–112.
6. Радионов, Т. В. Научно-методологические направления развития динамической архитектуры зданий при комплексной реконструкции / Т. В. Радионов // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2018. – Выпуск 2018-2(130) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 21–26. – URL: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2\(142\)_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 26.03.2018).
7. Савельева, Л. В. Видеоиллюзии как средство организации зрелищного архитектурного пространства / Л. В. Савельева. – Текст : непосредственный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2013. – № 2(23). – С. 3.
8. Сапрыкина, Н. А. Новые подходы к формированию инфо-пространства будущего как отдельной категории архитектурной среды / Н. А. Сапрыкина. – Текст : непосредственный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2018. – № 1(42). – С. 317–340.
9. Сапрыкина, Н. А. Тезаурус параметрической парадигмы формирования архитектурного пространства / Н. А. Сапрыкина. – Текст : непосредственный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2017. – № 3(40). – С. 281–303.
10. Шенцова, О. М. Функционализм и минимализм в проектной культуре / О. М. Шенцова. – Текст : непосредственный // Архитектура. Строительство. Образование. – 2014. – № 1(3). – С. 72–77.

Получена 16.01.2023

Принята 01.02.2023

О. Р. ЗАЙЧЕНКО
ПРОГРЕСИВНІ ПІДХОДИ ТА ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ В
УМОВАХ ОРГАНІЗАЦІЇ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА
ВИДОВИЩНИХ БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД
ДОНБАСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ»

Анотація. У цій статті розглянуто прогресивні підходи та основні напрямки розвитку в умовах організації архітектурного середовища видовищних будівель та споруд. Проведено огляд сучасних наукових тенденцій та їх застосування у розвитку архітектурного середовища, обґрунтовано їх актуальність з урахуванням сучасних вимог до видовищних будівель та споруд та сучасних соціокультурних тенденцій (у тому числі в контексті розвитку комунікацій). Проведено аналітику актуальних на сьогодні досліджень на тему прогресивних підходів та напрямів розвитку архітектурного середовища, виконано підбір як таких для застосування у практиці організації архітектурного середовища видовищних будівель та споруд. А також зроблено акцент на необхідність переосмислення застосовуваних на сьогодні класичних підходів з позиції сучасних тенденцій у суспільстві, науці та техніці.

Ключові слова: архітектурне середовище, організація архітектурного середовища, видовищні будівлі та споруди, динамічна архітектура будівель, інноваційні підходи, тенденції, комунікація.

ALEXANDRA ZAICHENKO
PROGRESSIVE APPROACHES AND MAIN DIRECTIONS OF THE
DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF ORGANIZING THE
ARCHITECTURAL ENVIRONMENT OF SPECTACULAR BUILDINGS AND
STRUCTURES
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. This article discusses progressive approaches and main directions of the development in terms of organizing the architectural environment of spectacular buildings and structures. A review of modern scientific trends and their application in the development of the architectural environment is carried out, their relevance is substantiated from the point of view of modern requirements for spectacular buildings and structures and modern socio-cultural trends (including in the context of the development of communications). An analysis of current research on the topic of progressive approaches and directions for the development of the architectural environment has been carried out, and a selection of those for use in the practice of organizing the architectural environment of spectacular buildings and structures has been made. And also a rethinking of the classical approaches used today from the standpoint of modern trends in the society of science and technology was carried out.

Keywords: architectural environment, organization of the architectural environment, spectacular buildings and structures, dynamic, innovative, trends, communication.

Зайченко Александра Романовна – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурної середовища ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование прогрессивных подходов к организации архитектурной среды с учетом современных социокультурных тенденций.

Зайченко Олександра Романівна – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОНБАСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ». Наукові інтереси: дослідження прогресивних підходів до організації архітектурного середовища з урахуванням сучасних соціокультурних тенденцій.

Zaichenko Alexandra – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: study of progressive approaches to the organization of the architectural environment, taking into account modern socio-cultural trends.