

EDN: QWGIUT

УДК 379.851(712.00)

**А. Г. ЛЫЗИНА**

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

## **РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС НА БАЗЕ ПАМЯТНИКА АРХИТЕКТУРЫ КАК ОБЪЕКТ ЛАНДШАФТНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

**Аннотация.** Рассматривается опыт проектирования рекреационно-туристического комплекса (РТК) на базе памятника архитектуры Пензенской области. Определяется классификация рекреационно-туристических комплексов по величине, функциональному составу, планировочной структуре. Описывается методика предпроектного анализа, включающая в себя историко-культурные изыскания, градостроительный, ландшафтно-визуальный анализ; рассматриваются этапы проектирования. Приводятся примеры разработки рекреационно-туристического комплекса на базе различных по своим характеристикам и значению памятников: Покровского храма г. Нижнего Ломова, 1856 года постройки; Богоявленского храма села Коповка, 1885 года; Покровского храма села Усть-Каремша, 1888 года постройки; Успенского и Никольского храмов села Поим Пензенской области. Делаются выводы о значимости создания рекреационно-туристических комплексов для развития туризма в области, перспектив привлечения молодежи и развития малых городских и сельских поселений края.

**Ключевые слова:** рекреационно-туристический комплекс, православные храмы, памятники культовой архитектуры, Пензенская область, туризм, ландшафтное проектирование, классификация.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Памятники культовой архитектуры Пензенской области давно привлекают к себе внимание исследователей, историков, краеведов, архитекторов. Здания храмов, расположенные по всей территории области, находятся в различном состоянии, некоторая часть востребована церковными приходами, но более половины по разным причинам заброшены, даже несмотря на то, что часто их техническое состояние удовлетворительно, особенно это касается объектов второй половины XIX века. Сегодня все культовые здания принадлежат Пензенской епархии, которая начала активную работу по восстановлению их архитектуры и привлечению внимания туристов к этим объектам. Большая работа ведется в рамках проекта Золотое кольцо Сурского края, анонсированного в 2020 году [1]. В этой связи актуальность приобретает разработка типологии и принципов организации туристическо-рекреационных комплексов (РТК) на базе памятников культовой архитектуры Пензенской области. Организация таких комплексов, помимо охраны и сохранения наследия края, будет решать образовательные и патриотические задачи, способствовать популяризации историко-культурного наследия региона, возможно создание площадок для проведения тематических мероприятий региона.

Главная целевая функция туристической инфраструктуры как системы – создание комфортной и информационно насыщенной туристско-рекреационной среды [2], в связи с этим РТК на базе храма, как памятника архитектуры, представляет собой объект комплексного архитектурно-ландшафтного проектирования. Стоят такие задачи, как организация транспортной и пешеходной доступности, создание условий и сценариев восприятия памятника в среде, интеграция в структуру населенного пункта или ландшафтную природную ситуацию, создание удобной инфраструктуры вокруг памятника, различных систем обслуживания туристов, в том числе информационной [3]. Отдельной задачей выделяется совмещение и учет приходских функций в случае действующего храма.



## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Типология РТК зависит от условий размещения храма, исходной ландшафтно-градостроительной ситуации и от значения и уровня храма как памятника архитектуры, его привлекательности для туриста и паломника [4]. Комплексы будут различаться по набору функциональных зон и способу их территориального размещения. С учетом анализа существующего массива памятников культовой архитектуры и условий их размещения предлагается следующая классификация РКТ: а) в зависимости от набора функций – малый или рядовой, средний, крупный комплекс; б) по планировочной структуре: радиальный, линейный фронтальный (вдоль трассы) или линейный глубинный (в сторону реки, водоема) тип, односторонний (при планировочных ограничениях с одной стороны), двухсторонний, угловой, комбинированный тип, интегрированный дисперсный (в случае плотной городской или сельской застройки).

Различные по величине рекреационно-туристические комплексы будут включать различные наборы функций, так, например, **малый РТК** на базе рядового типичного памятника включает в себя: а) стоянки автотранспорта, автобусов, места для инвалидов; б) главную видовую площадку на памятник, совмещающую в себе функции накопительной и информационной зоны; в) площадка-обход вокруг памятника шириной не менее пяти метров. **Средний РТК** на базе памятника регионального значения: а) стоянки автотранспорта, автобусов, места для инвалидов; б) главная видовая площадка на памятник; в) площадка-обход вокруг памятника шириной не менее пять метров (детальное восприятие памятника); г) информационная зона со стендами; д) зона отдыха с оборудованием совмещенная с зоной кафе и торговли; е) периметральный прогулочный обзорный маршрут вокруг памятника (для силуэтного восприятия памятника).

**Крупный РТК** на базе памятника федерального значения: а) стоянки автотранспорта, автобусов, места для инвалидов; б) главная видовая площадка на памятник; в) площадка-обход вокруг памятника шириной не менее пять метров (детальное восприятие памятника); г) информационная зона со стендами; д) зона отдыха с оборудованием; е) зона торговли с оборудованием, навесами, прилавками или отдельностоящим торговым павильоном; ж) кафе с летней площадкой, оборудованной навесами и столиками; з) периметральный прогулочный обзорный маршрут вокруг памятника (для силуэтного восприятия памятника); и) здание гостиницы с хозяйственной зоной. В крупных рекреационно-туристических комплексах возможно размещение дополнительного оборудования, такого как система указателей по всей территории комплекса и информационного знака в виде объемно-пространственной композиции при въезде на территорию.

При комбинации различных типов комплексов по набору функций и планировочной структуре мы получаем большое разнообразие решений. Вариативность РТК будет отвечать задачам, которые ставит разнообразие культовых памятников пензенского края и условий их размещения (рис. 1).

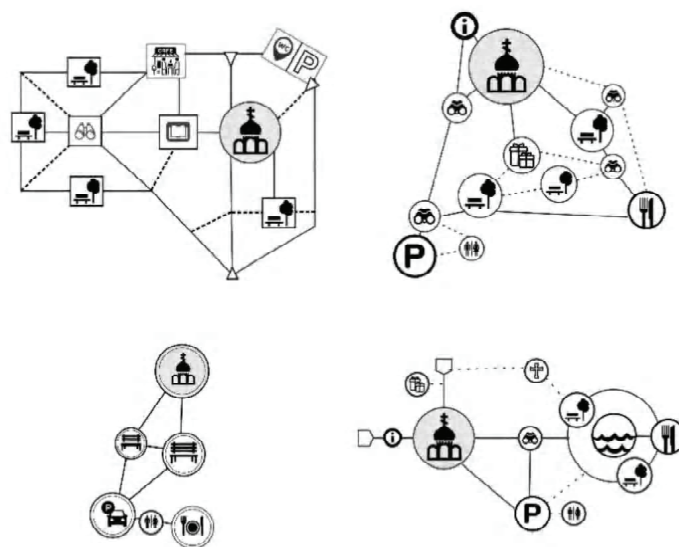


Рисунок 1 – Функциональные блок-схемы рекреационно-туристических комплексов различных типов.

Предпроектный анализ включает в себя историко-архитектурное описание памятника архитектуры, в том числе год создания, объемно-пространственные, высотные характеристики его архитектурного решения; ландшафтно-градостроительный анализ: расположение в структуре области, села, улицы; характер и функции окружающей застройки, растительности, рельефа, водоемов, высотные характеристики окружающей застройки, определение границ объекта проектирования с учетом ближайших прилегающих ландшафтных ограничений; ландшафтно-визуальный анализ, включающий в себя определение визуальных характеристик памятника в среде, таких как наличие видовых раскрытий (панорамы, перспективы, видовые коридоры), наилучших точек восприятия [5]. Выбор характеристик РТК, его величина и функциональный состав напрямую зависят от результатов предпроектного анализа и должны соответствовать задачам экспонирования памятника архитектуры.

Этапы проектирования включают в себя разработку функционального зонирования комплекса, а на его базе создание вариантов планировочного решения, предложения по благоустройству и озеленению территории. Пояснительная записка состоит из описания результатов всех этапов работы, в том числе сценария функционального зонирования, описания функциональных зон и их планировочных связей (стоянка, движение от входов, площадки, ширина и назначение дорожек и площадок и т.п.); описания концепции проектного решения как идеи, описания композиции (образ, оси, закономерности); ведомостей предлагаемого к использованию оборудования, МАФ; ведомости покрытий; описания композиционной и функциональной концепции озеленения территории, ведомости используемых видов растений.

Рассмотрим несколько примеров разработки рекреационно-туристического комплекса на базе памятников архитектуры Пензенской области, иллюстрирующих описанную классификацию и методику проектирования. Примерами являются РТК Покровского храма г. Нижнего Ломова, 1856 года, Богоявленского храма села Коповка, 1885 года постройки и Покровского храма села Усть-Каремша, 1888 года постройки, РТК Успенского и Никольского храмов села Поим. Все примеры различаются условиями размещения храмов, плотностью окружающей застройки. Объединяет их расположение в сельской местности, где окружающая застройка подчинена памятнику архитектуры по высотным характеристикам, максимальная высота окружающих зданий три этажа.

Предлагаемые РТК двух храмов села Поим и РТК Покровского храма города Нижнего Ломова расположены в центре села и являются значимой частью его общественного центра (рис. 2). Их формирование решает, помимо поставленных рекреационно-туристических задач, вопросы благоустройства центра поселения и организацию зон досуга жителей.



**Рисунок 2** – Предложение по благоустройству центра и РТК на базе Никольского и Покровского храмов села Поим.

Храмы сел Коповка и Усть-Каремша – одни из масштабных культовых сооружений области, на их основе предлагается создание пространственно развитых РТК с широким набором функциональных зон, что позволит использовать их как площадки для проведения тематических мероприятий



региона (рис. 3, 4, 5). Все четыре предложения имеют свой выразительный образ, учитывающий стилистику архитектуры храмов; функциональную логику, формирующую сценарий РТК и учитывающую градостроительную ситуацию и задачи богослужебного функционирования храмов. Характером благоустройства комплекса во всех предложениях подчеркивалась неразрывная связь архитектуры храма с окружающим природным ландшафтом, который дополняется и акцентируется предлагаемым набором растений.



**Рисунок 3** – Эскизный вариант планировки РТК Покровского храма села Усть-Каремша.

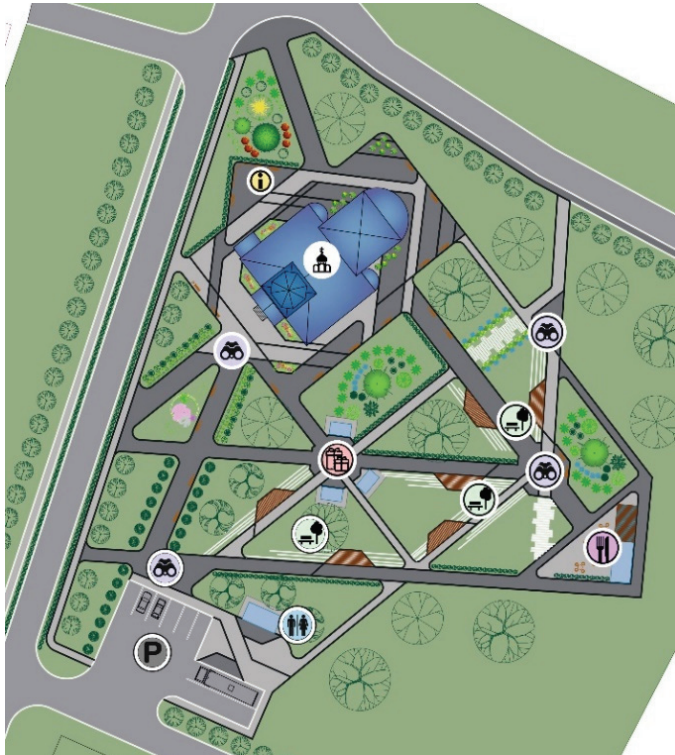
## ВЫВОДЫ

РТК на базе памятников культовой архитектуры является многофункциональным территориальным комплексом – объектом не только архитектурного, но и ландшафтного проектирования. Рассмотренные примеры проектных решений рекреационно-туристических комплексов иллюстрируют их классификацию по функциональному составу и планировочной структуре.

Рекреационно-туристический комплекс является одним из перспективных приемов развития территорий, который позволит организовать необходимую туристическую инфраструктуру вокруг памятника архитектуры, что повлечет за собой увеличение качества и комфорта пребывания туристов и паломников, привлечение внимания к историко-культурным объектам. А система РТК различных типов на базе памятников архитектуры края создаст необходимую основу для развития туризма в области в целом и заложит основы активизации жизни провинции, повысит перспективы привлечения молодежи и развития малых городских и сельских поселений края.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Спасском соборе состоялось открытие Регионального культурно-просветительского форума «Золотое кольцо Сурского края» // Золотое кольцо Сурского края : [сайт]. – 2023. – URL: <http://zolotko58.ru/v-spaskkom-sobore-sostoyalos-otkrytie-regionalnogo-kulturno-prosvetitel'skogo-foruma-zolotoe-kolco-surskogo-kрая/> (дата обращения 10.01.2023). – Текст : электронный.



**Рисунок 4** – Эскизный вариант планировки РТК Покровского храма г. Нижний Ломов.



**Рисунок 5** – Эскизный вариант планировки РТК Богоявленского храма села Коповка.

2. Енин, А. Е. Архитектурная туристско-рекреационная система: структура, свойства, отношения / А. Е. Енин, А. Н. Азизова-Полужатова. – Текст : непосредственный // Юг России: экология, развитие. – 2017. – 12(1). – С. 139–147..
3. Фролова, Е. В. Развитие туристической привлекательности российских территорий/ Е. В. Фролова, Е. Е. Кабанова. – Текст : непосредственный // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 1 (43). – С. 153–166.
4. Лызина, А. Г. Комплексный анализ и концепция ревитализации объектов православной храмовой архитектуры на примере Пензенской области / А. Г. Лызина. – Текст : непосредственный // Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа : материалы Восьмых региональных Рождественских образовательных чтений, 16-25 ноября 2020 года, Пенза. – Пенза : Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви», 2021. – С. 59–66.
5. Лызина, А. Г. Средовые условия восприятия православных храмов и комплексов /А. Г. Лызина. – Текст : непосредственный // Градостроительство и архитектура. – 2021. – Том 11, № 4. – С. 87–93.
6. Дворжанский, А. И. Храмы Пензенской области. Том 1 / А. И. Дворжанский. – Пенза : Артмастер, 2017. – 512 с. – Текст : непосредственный.

Получена 22.01.2023

Принята 01.02.2023

А. Г. ЛИЗИНА  
РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНИЙ КОМПЛЕКС НА БАЗІ ПАМ'ЯТКИ  
АРХІТЕКТУРИ ЯК ОБ'ЄКТА ЛАНДШАФТНОГО ПРОЕКТУВАННЯ  
ФДБОУ ВО «Пензенський державний архітектурно-будівельний університет»

**Анотація.** Розглядається досвід проектування рекреаційно-туристичного комплексу (РТК) на базі пам'ятки архітектури Пензенської області. Визначається класифікація рекреаційно-туристичних комплексів за величиною, функціональним складом, планувальною структурою. Описується методика передпроектного аналізу, що включає в себе історико-культурні вишукування, містобудівний, ландшафтно-візуальний аналіз; розглядаються етапи проектування. Наводяться приклади розробки рекреаційно-туристичного комплексу на базі різних за своїми характеристиками і значенням пам'яток: Покровського храму м Нижнього Ломова, 1856 року побудови; Богоявленського храму села Коповка, 1885 року; Покровського храму села Усть-Каремша, 1888 року побудови; Успенського і Нікольського храмів села Поїм Пензенської області. Зроблено висновки про значущість створення рекреаційно-туристичних комплексів для розвитку туризму в області, перспектив залучення молоді та розвитку малих міських і сільських поселень краю.

**Ключові слова:** рекреаційно-туристичний комплекс, православні храми, Пензенська область, туризм, ландшафтне проектування, класифікація.

ANNA LYZINA  
RECREATIONAL AND TOURIST COMPLEX BASED ON AN ARCHITECTURAL  
MONUMENT AS AN OBJECT OF LANDSCAPE DESIGN  
Penza State University of Architecture and Construction

**Abstract.** The experience of designing a recreational and tourist complex (RTK) on the basis of an architectural monument of the Penza region is considered. The classification of recreational and tourist complexes by size, functional composition, planning structure is determined. The methodology of pre-project analysis, including historical and cultural surveys, urban planning, landscape and visual analysis, is described; the stages of design are considered. Examples of the development of a recreational and tourist complex on the basis of monuments of various characteristics and significance are given: the Pokrovsky Temple of Nizhny Lomov, built in 1856; the Epiphany Temple of the village of Kopovka, 1885; the Pokrovsky temple of the village of Ust-Karemska, built in 1888; the Assumption and Nikolsky temples of the village of Poim, Penza region. Conclusions are drawn about the importance of creating recreational and tourist complexes for the development of tourism in the region, the prospects for attracting young people and the development of small urban and rural settlements of the region.

**Keywords:** recreational and tourist complex, Orthodox churches, Penza region, tourism, landscape design, classification

**Лызина Анна Григорьевна** – старший преподаватель кафедры дизайна ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства». Научные интересы: культовая архитектура Пензенской области, вопросы сохранения и ревитализации.

**Лизіна Ганна Григорівна** – старший викладач кафедри дизайну ФДБОУ ВО «Пензенський державний архітектурно-будівельний університет». Наукові інтереси: культова архітектура Пензенської області, питання збереження і ревіталізації.

**Lyzina Anna** – Senior Lecturer, Design of Department, Penza State University of Architecture and Construction. Scientific interests: cult architecture of the Penza region, issues of conservation and revitalization.