

# ВЕСТНИК

ДОНБАССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ



**Выпуск 2023-2(160)**

**ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРЫ  
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА**

ГОУ ВПО "Донбасская национальная академия  
строительства и архитектуры"

**ВЕСТНИК**  
**Донбасской национальной академии**  
**строительства и архитектуры**

Издается с декабря 1995 года  
Выходит не менее 6 раз в год

**Выпуск 2023-2(160)**

**ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРЫ  
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА**

Макеевка 2023

ДОУ ВПО "Донбаська національна академія  
будівництва і архітектури"

# **ВІСНИК**

**Донбаської національної академії  
будівництва і архітектури**

Видається з грудня 1995 року  
Виходить не менш 6 разів на рік

**Випуск 2023-2(160)**

**ПРОБЛЕМИ АРХІТЕКТУРИ  
І МІСТОБУДУВАННЯ**

Макіївка 2023

**Основатель и издатель**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации серия ААА № 000094  
выдано 17.01.2017 г. Министерством информации ДНР

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных сведений, точность данных по цитируемой литературе и за использование в статьях данных, не подлежащих открытой публикации.

В случае использования материалов ссылка на «Вестник ДонНАСА» является обязательной.

Выпускается по решению ученого совета

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»  
Протокол № 8 от 08.02.2023 г.

**Редакционный совет:**

Горохов Е. В., д. т. н., профессор – главный редактор;  
Мущанов В. Ф., д. т. н., профессор – зам. гл. редактора (научный редактор);  
Югов А. М., д. т. н., профессор – технический редактор;  
Бенаи Х. А., д. арх., профессор – ответственный редактор выпуска.

**Редакционная коллегия:**

Бенаи Х. А., д. арх., профессор;	Муксинов Р. М., д. арх., профессор;
Большаков А. Г., д. арх., профессор;	Мущанов В. Ф., д. т. н., профессор;
Гайворонский Е. А., д. арх., доцент;	Нагаева З. С., д. арх., профессор;
Горохов Е. В., д. т. н. профессор;	Шолух Н. В., д. арх., доцент;
Лобов И. М., к. арх., доцент;	Югов А. М., д. т. н., профессор.

Корректоры Л. М. Лещенко, А. Р. Грунистая  
Программное обеспечение С. В. Гавенко  
Компьютерная верстка Е. А. Солодкова

Подписано к выпуску 17.03.2023

**Адрес редакции и издателя**

86123, ДНР, г. Макеевка, ул. Державина, 2,  
ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»  
Телефоны: +38(062) 343-7033; +38(062) 343-7028  
E-mail: vestnik@donnasa.ru, <http://vestnik.donnasa.ru>

Приказом МОН ДНР № 464 от 02.05.2017 г. журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Выпущено в полиграфическом центре  
ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»  
86123, ДНР, г. Макеевка, ул. Державина, 2

**Засновник і видавець**

ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»  
Свідоцтво про реєстрацію засобу масової інформації серія ААА № 000094  
видано 17.01.2017 р. Міністерством інформації ДНР

Автори надрукованих матеріалів несуть відповідальність за вірогідність наведених відомостей, точність даних за цитованою літературою і за використання в статтях даних, що не підлягають відкритій публікації.

У випадку використання матеріалів посилання на «Вісник ДонНАБА» є обов'язковим.

Випускається за рішенням Вченої ради  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»  
Протокол № 8 від 08.02.2023 р.

**Редакційна рада:**

Горохов Є. В., д. т. н., професор – головний редактор;  
Мущанов В. П., д. т. н., професор – заст. гол. редактора (науковий редактор);  
Югов А. М., д. т. н., професор – технічний редактор;  
Бенаі Х. А., д. арх., професор – відповідальний редактор випуску.

**Редакційна колегія:**

Бенаі Х. А., д. арх., професор;	Муксінов Р. М., д. арх., професор;
Большаков А. Г., д. арх., професор;	Мущанов В. П., д. т. н., професор ;
Гайворонський Є. О., д. арх., доцент;	Нагаєва З. С., д. арх., професор;
Горохов Є. В., д. т. н., професор;	Шолух М. В., д. арх., доцент;
Лобов І. М., к. арх., доцент;	Югов А. М., д. т. н., професор.

Коректори Л. М. Лещенко, А. Р. Груніста  
Програмне забезпечення С. В. Гавенко  
Комп'ютерне верстання Є. А. Солодкова

Підписано до випуску 17.03.2023

**Адреса редакції і видавця**

86123, ДНР, м. Макіївка, вул. Державіна, 2,  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»  
Телефони: +38(062) 343-7033; +38(062) 343-7028  
E-mail: vestnik@donnasa.ru, <http://vestnik.donnasa.ru>

Наказом МОН ДНР № 464 від 02.05.2017 р. журнал включено до переліку рецензованих наукових видань, в яких повинні бути опубліковані основні наукові результати дисертаций на здобуття наукового ступеня кандидата наук, на здобуття наукового ступеня доктора наук

Випущено у поліграфічному центрі  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»  
86123, ДНР, м. Макіївка, вул. Державіна, 2

EDN: ECGDTP  
УДК 711.552.1:72.012(08)

**Х. А. БЕНАИ, А. Д. ЖИЛЬЧЕНКО**  
ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ АРХИТЕКТУРНО-СРЕДОВОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные критерии оценки привлекательности торгово-развлекательных центров. Определены основные требования, предъявляемые при проектировании объектов торгово-развлекательного типа, а также логическая модель и маркетинговая стратегия, формирующие приоритетное направление в развитии ТРЦ. Исследованы все существующие на сегодняшний день типы и подтипы моделей торговых центров. Обоснованы архитектурно-дизайнерские принципы и приемы организации объекта на всех уровнях проектирования. Детально рассмотрены особенности архитектурно-дизайнерского решения торговых и развлекательных зон в системе многофункциональных комплексов. Сделан вывод, что доминирующее концепцией в дизайне интерьеров ТРЦ является стиль минимализм. Определены и исследованы ассоциативные приемы и принципы, используемые при проектировании торговых объектов. Выявлены основные составляющие, положительно воздействующие на эмоции человека. Обоснованы основные требования и конкретные архитектурно-дизайнерские решения для удобства пребывания маломобильных групп населения на территории ТРЦ.

**Ключевые слова:** дизайн, архитектурная среда, формирование и организация объекта, оценка привлекательности объекта, маркетинговая модель, интеграция, комплекс, доступность объекта, архитектурно-композиционное решение, благоустройство.

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Организация торгово-развлекательного центра – крайне сложный и комплексный процесс, требующий колоссальных вложений. Чтобы проект исследуемого типа в долгосрочной перспективе оправдал свою успешность, необходимо выявить степень его необходимости в городской застройке, а также исследовать принципы и приемы, отвечающие за степень критериев привлекательности объекта для посетителей.

### **АНАЛИЗ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Написанию данной статьи предшествовало глубокое изучение научных исследований и публикаций таких авторов, как: А. В. Коновалова «Особенности формирования интерьеров торговых комплексов на Юге России», П. Бубенцова «Развлекаемся по-новому: о концепциях торговых центров», Л. А. Казакова «учебное пособие по «Архитектуре торговых центров», А. Ф. Шакирова «Особенности проектирования систем оповещения и управления эвакуацией для торгово-развлекательных комплексов», О. М. Шенцова «Современные тенденции в дизайне интерьеров торговых центров» и др. [5]. Определенный вклад в систематизацию исследований по данной тематике сделали ученые ГОУ ВПО «ДОННАСА»: Х. А. Бенаи, Н. В. Шолух, Т. В. Радионов, Е. А. Гайворонский. При написании статьи также использован информационный материал из электронных источников.

### **ЦЕЛИ**

Исследовать основные критерии оценки привлекательности торгово-развлекательных центров. Определить значимость визуальных решений при оформлении архитектурно-планировочной организации структуры объекта ТРЦ.



## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

По определению Международного совета торговых центров, торговым центром можно считать группу архитектурно объединенных розничных предприятий, управляемых единой компанией, обеспеченных парковкой и расположенных на специально спланированном участке [1]. Торговые центры на сегодняшний день получили широкое распространение в международной практике формирования городских пространств. ТЦ являются значимыми объектами торговой деятельности городов, к ним приковано внимание большинства населения из-за степени удобства доступности и количества услуг, которые они способны предложить в отличие от аналогичных конкурентов.

Сегодня наибольшее распространение приобрели торговые центры следующих типов назначений: микрорайонного, районного, окружного, регионального, суперрегионального [2].

К основным подтипу торговых центров относятся: специализированный торговый центр, фестивальный центр, торговый центр моды, аутлет центр, дискаунт-центр, торгово-развлекательный центр, торгово-общественный центр [2].

Торгово-развлекательный центр (ТРЦ) – группа торговых предприятий, сферы услуг общественного питания и досуга, управляемых как одно целое, которые располагаются в одном здании или комплексе зданий, соединённых крытым переходом [3]. В качестве основных функций выступают развлекательная и торговая.

Торговая функция выступает основополагающей в системе торгово-развлекательного комплекса. Под данную функцию ведется расчет торговой площади в структуре объекта, размеры которой регулируются в зависимости от типового назначения объекта на уровне города. Также к данной функции напрямую относятся зоны разгрузки, подвоза товара и его хранения, административный блок и т. д.

Развлекательная функция в объекте торгово-развлекательного центра способствует дополнительному привлечению внимания со стороны посетителя. В качестве развлечений ТРЦ может предлагать как услуги кратковременного отдыха, так и полноценную культурную программу для длительного препровождения времени. К примерам развлекательной программы относятся: показ кино, интерактивно-развлекательные аттракционы, корпоративы, выставки, дегустации и т. д.

Современный торгово-развлекательный центр – это совокупность разноплановых зон отдыха, торговых и вспомогательных площадей. Проект торгово-развлекательного центра включает в среднем 70 % торговых площадей. Остальные 30 % отводятся под развлекательную зону [4].

Архитектурно-дизайнерское решение торгово-развлекательного центра должно быть индивидуальным и запоминающимся. В процессе формирования данные условия должны учитываться и выполняться на всех уровнях организации объекта [5].

В процессе формирования планировочной структуры объекта ТРЦ необходимо учитывать основные габариты в зависимости от типа назначения на градостроительном уровне. Планировочная система должна формироваться с учетом современных строительных требований и международного опыта проектирования подобных объектов. Должно быть предусмотрено наиболее эффективное направление и распределение основных потоков посетителей. С учетом требований дизайна необходимо грамотно спланировать внутреннее пространство путем решения проблем конфликтных зон. В планировочном решении необходимо заранее предусматривать все дисгармонизирующие качества будущей модели объекта (затемненные коридорные помещения, помещения с нарушенным объемом площади и т. д.).

Торговые центры в зависимости от вариативности архитектурно-композиционного решения подразделяются по приемам и принципам организации фасадного решения, которое зависит от архитектурно – планировочного решения организации объекта. Решение организации планировочной структуры и системы объекта может представлять как полностью закрытой, так и открытой.

Данные решения также зависят и от объема торгового объекта. Торгово-развлекательный центр районного значения чаще всего интегрируют в уже существующую плотную застройку, в нем должен быть предусмотрен масштаб и архитектурное решение, не вызывающее диссонанс с окружением. При проектировании подобного типа ТРЦ может использоваться разработка высокой детализации системы фасадного решения, большие площади остекления, но при этом гармонично вписаные в окружение за счет цветового оформления объекта.

Большой объект торговли регионального значения из-за внушительных габаритов эксплуатируемой площади чаще имеет планировочную структуру, ориентированную внутрь объекта (например коридорного типа). Подобные объекты имеют фасады протяженностью около 200...500 м.

Архитектурно-дизайнерское оформление интерьера в объектах ТРЦ может быть выполнено как на уровне применения аналогичных подходов в международном опыте, так и на уровне абсолютно

индивидуального подхода. Итоговое решение интерьера должно быть гармоничным, знаковым, понятным для среднестатистического посетителя и не должно конфликтовать с концепцией фасадного решения. Доминирующей концепцией в дизайне интерьеров ТЦ является стиль минимализм [6].

Минимализм – это мировоззрение, образ жизни – это простота, доведенная до изящества и совершенства. Главное в этом стиле – это гармоничное сочетание небольшого количества оборудования и свободного пространства. В стиле минимализм заложена идеология использования простых геометрических форм. Также для интерьера данного стиля характерно большое количество света и воздуха. Отличие стиля – естественная простота, созданная с помощью минимальных средств и созвучная стремлению к душевному покою, внутренней гармонии, – вот сущность минималистского интерьера [7].

В начале работы над интерьерами необходимо брать во внимание тип и категорию разрабатываемых помещений, группу, к которой они относятся. В случае с торговыми центрами помещения подразделяются на две основные зоны, в которых чаще всего будут находиться посетители – торговая и развлекательная.

В торговых помещениях внимание посетителя должно быть сконцентрировано на товаре, который его интересует. Поэтому должны быть упразднены все отвлекающие от данного процесса факторы. Цветовая палитра должна быть приглушенной и акцентировать все внимание на товаре. Допускается наличие рекламных и визуальных коммуникаций для наиболее оптимального ориентира на месте. В развлекательной зоне уже могут использоваться наиболее яркие и выразительные решения с применением современных технологий.

Грамотно сформированная концепция логической модели объекта ТРЦ будет значительно выделяться на фоне окружающей застройки и воздействовать на чувства потенциальных посетителей. В процессе формирования объекта, архитектурной среды, малой архитектурной формы необходимо всегда учитывать критерии его привлекательности. Объект должен не только нравиться внешне посетителю, выделяясь на фоне остальных построек, но также воздействовать на уровне ассоциаций. Ассоциация – это связь фактов, событий, предметов или явлений, отражённых в сознании человека и закреплённых в его памяти. Ассоциации в проектировании – это важный инструмент формирования образа среды, они играют главную роль в восприятии средового пространства.

При проектировании здания торгово-развлекательного центра необходимо задействовать ассоциативный прием на всех уровнях объекта, начиная с прилегающей территории и фасадного решения комплекса. Ассоциации воздействуют на психологическое и эмоциональное состояние посетителей как в положительном, так и в отрицательном ключе. Поэтому при проектировании объекта торгово-развлекательного характера необходимо грамотно выделить все интересующие посетителя зоны, за счет ассоциаций создать более привычное и комфортное оформление среды, обеспечить функциональные зоны мобильной доступностью для более комфортного перемещения посетителей внутри объекта. Ассоциации, связанные с объектами ТРЦ могут быть выявлены и задействованы как на уровне общемировой практики, так и на уровне отличительных особенностей региона.

В большинстве случаев оформление торговых и развлекательных пространств связывают и заключают в ассоциацию с праздничным событием. В интерьере используются элементы характерного для события украшений, на уровне фасада также может быть задействована и рекламная интеграция, связанная с праздником. Находясь в подобной атмосфере, посетитель заинтересован в покупке товара, а развлекательная составляющая объекта даст возможность удержать в себе большее количество потенциальных покупателей, что в итоге выгодно для предприятия.

В случаях, когда праздничное событие не фигурирует как основной повод для мотивации посещения объекта покупателем, самым распространенным вариантом выступает рекламная интеграция самых необходимых в повседневной жизни товаров и с ними в первую очередь у посетителя возникает ассоциация.

В развлекательной составляющей действуют те же принципы и приемы на уровне ассоциаций, что и в торговой, но в более культурно-творческом ключе. Например, если в торгово-развлекательном комплексе предусмотрен кинотеатр, необходимо привлекать внимание посетителей за счет рекламы популярных новинок в киноиндустрии. Обязательно должны присутствовать сопутствующие основному развлечению услуги (игровые аттракционы, буфеты, магазины сувениров, санузлы и так далее).

Любой эмоционально-художественный образ строится на возникающих у человека ассоциациях [8]. Поэтому при разработке образа объекта необходимо провести ряд параллелей из повседневной жизни среднестатистического потребителя и выявить наиболее оптимальные принципы и приемы

для итогового решения. При этом логическая модель не должна противоречить современным требованиям в проектировании исследуемого типа объекта, а кроме того должна предусматривать безопасность для посетителя.

Эмоциональная составляющая также является приоритетным направлением в формировании оценки привлекательности торгово-развлекательного объекта. Человеку свойственно переживать самые разные эмоциональные волнения, которые возникают не на пустом месте, а вследствие материальных и нематериальных факторов. В оформлении среды на территории объекта к материальным относятся: цветовое оформление, сомасштабность окружения (на всех уровнях объекта), выявленное по золотому сечению, освещение, экологически чистые строительные материалы, шумоподавление, кондиционирование помещений в жаркий период и отопление в холодный, ароматизирующие факторы и т. д. К нематериальным можно отнести: внешние звуковые раздражители, личные переживания, завышенные цены и т. д.

Эмоциональное состояние среды включает настроение, эмоции ее потребителя, опирающиеся на эстетическую окраску его деятельности. Эти характеристики меняются в зависимости от предназначения среды, так же как средства и способы, которыми достигается то или иное эмоциональное состояние. Задача проектировщика состоит в том, чтобы получить для среды определенную, заранее запрограммированную эмоциональную оценку у будущего посетителя, добившись этого с помощью подвластных ему архитектурно-художественных средств. В среде ТРЦ создание эмоциональной атмосферы важно как нигде. Это продиктовано не только художественными соображениями, но и экономической целесообразностью [9].

Маркетинговая модель также является важной составляющей в формировании более грамотно составленной среды с заранее продуманной стратегией развития объекта в пределах региона и государства.

Организация торгово-развлекательного центра с экономической точки зрения – это весьма рискованный процесс, так как объект будет существовать в среде, в которой уже есть сформировавшиеся аналогичные предприятия. Поэтому маркетинговая стратегия должна быть тщательно спланирована и способна предложить свою неповторимую модель. У объектов торгово-развлекательного назначения невероятно широкий диапазон услуг (продажа импортных товаров, упор на развлекательную составляющую с применением современных технологий и т. д.), за счет которых объект способен не только выдержать конкуренцию, но и выйти на достаточно высокий уровень. Благодаря исследованию примеров международного опыта можно выявить наиболее современную и актуальную модель объекта торговой и развлекательной функций.

Прежде чем начать строительство объекта, необходимо выявить необходимость в данном объекте на конкретном участке проектирования. Актуальность организации подобного типа комплекса необходимо определить по количеству проживающих в черте города, рассчитать наиболее приоритетный маршрут и сформулировать основную программу услуг, которую будет предоставлять объект.

Также маркетинговые исследования проводятся в целях выявления достоинств данного месторасположения и структуры торговых площадей, чтобы в дальнейшем разработать стратегию, цель которой – увеличение прибыли и посещаемости ТЦ [10].

Можно выделить два основных этапа маркетингового исследования:

• *выявление целевого сегмента.* Аудитория может определяться исходя из места положения ТРЦ, но также можно пойти от обратного;

• *определение направления деятельности.* У каждого торгово-развлекательного центра есть некая концепция развития (бизнес-центр, продажа одежды/обуви, развлечения) [10].

Необходимо также предусмотреть условия на территории объекта ТРЦ для маломобильных групп населения и выявить факторы привлекательности с учетом ограниченных физических возможностей посетителя. Основная задача, которая стоит перед архитектором при создании среды для маломобильных групп населения, создать атмосферу, чтобы они не чувствовали себя ущемленными, не ощущали препятствий в доступе к объектам инфраструктуры [11]. Приспособления нацелены не только на тех людей, которые передвигаются в колясках, но и на тех, у кого есть проблемы со слухом, зрением. Оборудование должно быть безопасным и доступным в использовании для лиц маломобильных групп. Двери должны быть выполнены из пластика и стекла для создания визуального контакта, чтобы минимизировать столкновения у входных групп. Напольные покрытия должны быть выполнены из противоскользящих материалов, в особенности это касается мест, соприкасающихся с вертикальными коммуникациями объекта. Для слабовидящих и слабослышащих в качестве ориентира в пространстве могут выступать различные ароматизаторы. Для слабовидящих в качестве ориентира также могут быть

задействованы различные звуковые элементы (например фонтаны, звуковые сигнализаторы и т. д.). Объект торгово-развлекательного назначения должен соответствовать всем современным стандартам и учитывать требования для посетителей с различной спецификой в их физических возможностях.

## ВЫВОДЫ

При изучении литературных источников были выявлены критерии оценки привлекательности объектов торгово-развлекательных центров. Данные критерии распределяются на ассоциативные и эмоциональные. Опираясь на данные критерии при проектировании объекта и разработке его маркетинговой стратегии, можно определить необходимые параметры того, как должна выглядеть и сочетаться внешняя и внутренняя среда объекта. Привлекательности объекта, как правило, недостаточно, система должна быть в первую очередь простой и понятной для человека. У посетителя должно заранее формироваться представление того, в каком направлении ему двигаться на территории объекта, где он сможет приобрести то, что ему необходимо и т. д. Поэтому необходимо также учитывать эмоциональное состояние посетителя внутри среды объекта, выстраивая ее так, чтобы она была доступна для большинства пользователей, в том числе и для маломобильных групп населения.

Проектирование торгово-развлекательного центра – это сложный процесс, при котором необходимо взвешивать все имеющиеся данные. Главное, есть ли в конкретном секторе городской застройки необходимость в данном типе объекта или какова доступность будет к данному объекту, если он расположен за чертой города.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шакирова, А. Ф. Особенности проектирования систем оповещения и управления эвакуацией для торгово-развлекательных комплексов / А. Ф. Шакирова. – Текст : электронный // Интернет-журнал «Технологии техносферной безопасности». – 2009. – № 3 (25). – С. 1–5. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_148-66996\\_71752450.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_148-66996_71752450.pdf) (дата обращения: 11.01.2023). – EDN: MNIRZJ.
2. Основные типы торговых центров. – Текст : электронный // Студенческая библиотека онлайн : [сайт]. – 2013–2023. – URL: [https://studbooks.net/1561882/marketeting/osnovnye\\_vidy\\_torgovyyh\\_tsentrov](https://studbooks.net/1561882/marketeting/osnovnye_vidy_torgovyyh_tsentrov) (дата обращения: 10.01.2023).
3. Бубенцова, П. Развлекаемся по-новому: о концепциях торговых центров / П. Бубенцова. – Текст : непосредственный // Новости торговли. – 2008. – № 4. – С. 1–3.
4. Проектирование торговых и развлекательных центров. – Текст : электронный // Merlin : [сайт]. – 2002–2019. – URL: [http://merlin-group.ru/Merlin\\_Project\\_Entertaining.php](http://merlin-group.ru/Merlin_Project_Entertaining.php) (дата обращения: 12.01.2023).
5. Казакова, Л. А. Учебное пособие по «Архитектуре торговых центров» / Л. А. Казакова. – Москва : МАРХИ, 2014. – 42 с. – Текст : непосредственный.
6. Шенцова, О. М. Современные тенденции в дизайне интерьеров торговых центров / О. М. Шенцова. – Текст : электронный // Universum: филология и искусствоведение : электрон. научн. журн. – 2017. – № 11 (45). – 4 с. – URL: <https://7universum.com/ru/philoogy/archive/item/5284> (дата обращения: 12.01.2023).
7. Шенцова, О. М. Функционализм и минимализм в проектной культуре / О. М. Шенцова. – Текст : непосредственный // Архитектура. Строительство. Образование. – 2014. – № 1(3). – С. 72–77.
8. Архитектурно-композиционное решение ТРЦ и рынков. – Текст : электронный // Studref – Студенческие реферативные статьи и материалы : [сайт]. – 2017–2023. – URL: [https://studref.com/703353/stroitelstvo/arhitekturno\\_kompozitsionnoe\\_reshenie\\_rynkov](https://studref.com/703353/stroitelstvo/arhitekturno_kompozitsionnoe_reshenie_rynkov) (дата обращения: 12.01.2023).
9. Критерии оценки привлекательности ТРЦ. – Текст : электронный // Студенческая экспозиция – Studexpo : [сайт]. – 2017–2023. – URL: [https://studexpo.net/778392/arhitektura/kriterii\\_otsenki\\_privlekatelnosti](https://studexpo.net/778392/arhitektura/kriterii_otsenki_privlekatelnosti) (дата обращения: 12.01.2023).
10. Маркетинговые аспекты и исследования в деятельности объектов коммерческого назначения на примере торгово-развлекательного центра. – Текст : электронный // Studfile : [сайт]. – [2022]. – URL: <https://studfile.net/preview/16568171/page:15/> (дата обращения: 12.01.2023).
11. Шолух, Н. В. Социальные и методологические аспекты реконструкции квартальной застройки промышленного города в районах компактного проживания слепых / Н. В. Шолух, А. В. Анисимов. – Текст : непосредственный // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2015. – Том 11, № 4. – С. 199–212.

Получена 20.01.2023  
Принята 01.02.2023

Х. А. БЕНАІ, О. Д. ЖИЛЬЧЕНКО  
КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ АРХІТЕКТУРНО-СЕРЕДОВИЩНОЇ ВИРАЗНОСТІ  
ТОРГОВО-РОЗВАЖАЛЬНИХ ЦЕНТРІВ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті розглядаються основні критерії оцінки привабливості торгово-розважальних центрів. Визначено основні вимоги, що висуваються під час проектування об'єктів торговельно-розважального типу, а також логічна модель та маркетингова стратегія, що формують приоритетний напрямок у розвитку ТРЦ. Досліджено всі існуючі на сьогодні типи та підтипи моделей торгових центрів. Обґрунтовано архітектурно-дизайнерицькі принципи та прийоми організації об'єкта на всіх рівнях проектування. Детально розглянуто особливості архітектурно-дизайнерицького рішення торгових та розважальних зон у системі багатофункціональних комплексів. Зроблено висновок, що домінуючою концепцією у дизайні інтер'єрів ТРЦ є стиль мінімалізм. Визначено та досліджено асоціативні прийоми та принципи, що використовуються при проектуванні торгових об'єктів. Виявлено основні складові, які позитивно впливають на емоції людини. Обґрунтовано основні вимоги та конкретні архітектурно-дизайнерицькі рішення для зручності перебування маломобільних груп населення на території ТРЦ.

**Ключові слова:** дизайн, архітектурне середовище, формування і організація об'єкта, оцінка привабливості об'єкта, маркетингова модель, інтеграція, комплекс, доступність об'єкта, архітектурно-композиційне рішення, благоустрій.

HAFIZULLA BENAI, ALEXEY ZHILCHENKO  
CRITERIA FOR ASSESSING THE ARCHITECTURAL AND ENVIRONMENTAL  
EXPRESSIVENESS OF SHOPPING AND ENTERTAINMENT CENTRES  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** This article discusses the main criteria for assessing the attractiveness of shopping and entertainment centres. The main requirements for the design of shopping and entertainment facilities are identified. The logical model and marketing strategy, which form a priority direction in the development of the shopping and entertainment centre, has been studied. All currently existing types and subtypes of models of shopping centres have been studied. The architectural and design principles and methods of organizing the object at all levels of design are substantiated. The features of the architectural and design solution of shopping and entertainment areas in the system of multifunctional complexes are considered in detail. Associative techniques and principles of shopping facilities that affect the visitor have been studied and researched. The main components that have a positive effect on human emotions are identified. The basic requirements and specific architectural and design solutions for the convenience of people with limited mobility have been studied and justified.

**Keywords:** design, architectural environment, formation and organization of an object, assessment of the attractiveness of an object, marketing model, integration, complex, accessibility of an object, architectural and compositional solution, landscaping.

**Бенай Хафізула Амінуллович** – доктор архітектури, професор; заведуючий кафедрою архітектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: комплексное изучение и исследование проблем развития жилищной архитектуры в городах Донецкого региона, а также исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донецкого региона.

**Жильченко Алексей Дмитриевич** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: реконструкция ветхих объектов архитектуры с внедрением в их структуру дополнительных функций. Реорганизация не действующих на сегодняшний день объектов советской эпохи с применением инновационных технологий и учетом региональных особенностей.

**Бенай Хафізула Амінуллович** – професор, доктор архітектури; завідувач кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: комплексне вивченням і дослідженнями проблем розвитку житлової архітектури в містах Донецького регіону, а також дослідження проблем розвитку містобудування та архітектури Донецького регіону.

**Жильченко Олексій Дмитрович** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: реконструкція

старих об'єктів архітектури з впровадженням в їх структуру додаткових функцій. Реорганізація не діючих на сьогодні об'єктів радянської епохи із застосуванням інноваційних технологій з урахуванням регіональних особливостей.

**Benai Hafizulla** – D. Sc. (Architecture), Professor; the Head of Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: related to the comprehensive study and research of the problems of the development of housing architecture in the cities of the Donetsk region, as well as the study of the problems of the development of urban planning and architecture of the Donetsk region.

**Zhilchenko Alexey** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: reconstruction of dilapidated architectural objects with the introduction of additional functions into their structure. Reorganization of Soviet-era facilities that are not operating today with the use of innovative technologies and taking into account regional peculiarities.

EDN: GOEZJQ

УДК 721+ [621.396:628.518]

**И. М. ЛОБОВ, В. В. ВИБЛЫЙ**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЗАЩИТЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ОБЪЕКТОВ  
ТЕЛЕРАДИОВЕЩАНИЯ (С АРХИТЕКТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИЕЙ ДАТА-  
ЦЕНТРОВ)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы защиты окружающей среды при проектировании объектов телерадиовещания, медиа центров, устройства передающих вышек и подобных сооружений. Данная работа представляет собой разработку решений проблем антропогенного загрязнения окружающей среды посредством радиоволн, которые охватывают телевидение, радиовещание и радиосвязь, а также электромагнитных полей. Также рассматривается внедрение объектов данных центров в комплекс телерадиовещательных станций и защиты окружающей среды от их воздействия. Особый акцент падает на изучение и формирование определенной базы требований при проектировании данного типа объектов. Сформулированы основные принципы и приемы, сложившиеся и актуальные для объектов телерадиовещания и радиосвязи на сегодняшний день с учетом отечественного и зарубежного опыта. При анализе и выявлении проблематики, связанной с разработкой рекомендаций при проектировании данного типа объектов, были рассмотрены как основополагающие концепции, так и актуальные приемы проектирования на сегодняшний день. Реализация выявленных принципов обеспечит оптимальные решения защиты населения при проектировании объектов телерадиовещания и радиосвязи.

**Ключевые слова:** телевидение, радиовещание, радиосвязь, телерадиовещание, станция, дата-центры, электромагнитные поля, архитектурный анализ, медиатехнологии.

**ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

На сегодняшний день технические средства телевидения, радиовещания и радиосвязи охватывают практически весь радиочастотный волновой диапазон. Исходя из принципов нормирования электромагнитных полей, как фактора, загрязняющего окружающую среду, стоит необходимость анализа санитарно-гигиенической и экологической опасности данных технических средств по частотным диапазонам. Определяющими принципами являются: особенности распространения радиоволн, специфика конструктивного выполнения и размещения антенно-фидерных устройств. Сеть радиовещания практически полностью охватывает территории каждого государства СНГ (не говоря о зарубежных странах) и работает круглосуточно, постоянно развивается и сейчас идет по пути перехода на цифровые стандарты вещания, в связи с чем увеличиваются энергетические потенциалы затрат.

Принципы и приемы защиты окружающей среды объектов телерадиовещания, которые существуют на сегодняшний день, являются пережитками постсоветского пространства. Архитектуре, использующему в своих проектах новейшие технологии вещания, сложно ориентироваться на неустаревшие ДБНы и СНИПы.

**АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Исследования архитектурно-планировочной организации телерадиовещательных станций с интеграцией данных центров имеет незначительное число работ, так как тема является новой и только получает свое развитие как в отечественной практике, так и в мировой.



При исследовании вопросов о защите окружающей среды объектов телерадиовещания были изучены работы кандидатов технических наук Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики М. Ю. Маслова, Ю. М. Сподобаев и др.

Были рассмотрены и изучены нормативные акты и своды правил по размещению и эксплуатации антенн радиосвязи и других технических средств, являющихся источниками электромагнитного излучения.

## ЦЕЛИ

Рассмотреть и изучить проблемы загрязнения окружающей среды объектов телерадиовещания, влияние электромагнитного поля на население и обслуживающий персонал. Дать рекомендации о защите окружающей среды при проектировании станций телерадиовещания.

Рассмотреть проблемы по добыче электроэнергии при эксплуатации станций телерадиовещания и данных центров. Дать рекомендации по использованию альтернативных источников энергии при проектировании данных центров.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Влияние волнового излучения и электромагнитных полей (ЭМП) являются одним из видов антропогенного воздействия и относятся к антропогенному загрязнению. Антропогенным загрязнением называют вид воздействия вещества или энергии на окружающую среду (биосферу), которые не являются ее составной. В виде энергии окружающая среда может загрязняться электромагнитными полями (ЭМП), теплом, ионизирующим излучением, световой энергией (сюда относятся инфракрасное и ультрафиолетовое излучение), шумом, вибрациями и т. д.

Все виды антропогенного загрязнения также можно разделить на аккумулирующиеся (тепловое и радиационное загрязнение) и которые не аккумулируются в природе, то есть оказывают влияние на биосферу лишь во время производства и их использования.

Аккумулирующиеся загрязнения – это вредные вещества, способные накапливаться в окружающей среде и живых организмах. Рассматриваемые нами электромагнитные поля и излучения относятся к энергетическому антропогенному загрязнению.

Для лучшего понимания приведенных выше данных, сведем их в единую таблицу.

Таблица – Классификация антропогенных загрязнений



Работа телерадиовещательной станции подразумевает производство радиовещания, телевидения, радиосвязи и т. д. Каждый из видов вещания использует свой диапазон волнового излучения, от миллиметрового (30...300 ГГц) до гектокилометрового (0,3...3,0 кГц). Такая градация возникла для того, чтобы уменьшить взаимное влияние технических средств друг на друга; снизить уровень радиопомех. Для этого была проведена международная регламентация каждого используемого диапазона. К слову говоря, регламентация также подразумевает разделение диапазона вещания для радиолокации, средств военного назначения, радиолюбителей и т. д.

Электромагнитное излучение, влияющее на окружающую среду – не единственный загрязняющий фактор при эксплуатации средств телерадиовещания. Большой проблемой также является количество потребляемой электроэнергии. За последние 20 лет существенно возросло количество потребляемой энергии, приходящееся на долю телерадиовещания не только в странах СНГ, но и в странах Европы, на западе. Сначала это было обусловлено стремительно развивающейся сетью

радиовещания, далее свое развитие получило телевидение. Если в начале 21-го века крупные города стран СНГ обеспечивались несколькими эфирными телепрограммами, то сейчас их число составляет несколько десятков. Тоже происходит и с программами радиовещания, где с увеличением количества программ, увеличивается потребность в использовании более затратных диапазонов вещания.

Для лучшего восприятия проблемы энергопотребления приведем пример из сферы аналогового телевещания: если предположить, что для бесперебойной работы одного приемного устройства нам требуется мощность в 1 мВт, то можно легко посчитать, что для полного изъятия из окружающей среды электромагнитной энергии одного передатчика мощностью 100 кВт необходимо иметь 100 млн приемников. На сегодняшний день таких передатчиков на территории России насчитывается несколько сотен.

Если мы возьмем во внимание вышеперечисленные факторы увеличения количества потребляемой энергии, приходящейся на долю телерадиовещания и передающих устройств, то можно выделить три основных принципа:

*Первый принцип* – увеличение количества излучающих средств путем расширения площади телерадиовещания, более плотного использования частотных диапазонов, увеличение каналов программного телевещания.

*Второй принцип* – увеличение количества потребляемой энергии путем модернизации и улучшения приборов и передатчиков, увеличение пропускной способности передающих антенн средств телерадиовещания.

*Третий принцип* – изобретение и внедрение в массовое производство технологически новых бытовых приборов, компьютеров и т. д.

Третья проблема, существующая в области телерадиовещания – физическое расположение излучающих технических средств и объектов. Чаще всего их располагают на мачтах, вышках и крышах в жилых районах, вблизи зон массового пребывания людей и без предварительной оценки уже существующего электромагнитного излучения. Кроме этого, существуют узлы передачи сигнала между отдельными пунктами (станциями), которые являются источником повышенной концентрации электромагнитного излучения и располагаются на открытых пространствах.

К слову говоря, ситуация с материально-технической базой экологического электромагнитного мониторинга окружающей среды в России является неблагоприятной. Нормативно-правовые акты предписывают, что каждый объект, предназначенный для излучения в окружающую среду электромагнитной энергии, должен иметь санитарный паспорт, в котором указываются основные характеристики устройства, расчетные и измеренные уровни ЭМП, границы санитарных зон этих устройств. Для составления такого паспорта требуется специальная вычислительная техника, которая является дорогостоящей в Российской Федерации, а приобретение ее за рубежом не всегда возможно. Исходя из этого требованиями размещения передающих устройств сильно пренебрегают, это может касаться как передающих антенн, так и размещения телерадиовещательных станций в черте города, жилых районов.

Станции телерадиовещания в основном работают в диапазоне низкочастотных (НЧ) и среднечастотных (СЧ) волн. К слову говоря, существующая система радиовещания стран СНГ строится на НЧ и СЧ волновом диапазоне и развивается в направлении перехода на цифровое вещание, которое имеет ряд своих плюсов и минусов. Из плюсов можно выделить существенно качественнее становиться передача сигнала, а из минусов – существенное увеличение потребляемой и излучаемой энергии.

Важным аспектом при использовании низкочастотных и среднечастотных волн остается тот факт, что они распространяются вдоль земной поверхности – это явление называется земная волна. Основное требование, предъявляемое к излучающим системам, работающим на земной волне, – это максимальный коэффициент усиления вдоль горизонта. Естественно, что сочетание таких режимов работы с очень большими излучаемыми мощностями определяют значительную опасность электромагнитного излучения технических средств НЧ и СЧ диапазонов.

Исторически сложилось так, что технические средства низкочастотных, среднечастотных и высокочастотных излучений располагали вне населенных пунктов. Однако бурное развитие городов и населенных пунктов поглотило существующие комплексы телерадиовещания, что привело к нарушению экологической обстановки в местах размещения телерадиовещательных станций. Примерами могут служить Останкинская телебашня, телебашни TokyoSkyTree и Гуанчжоу в Токио и ряд других.

Размещение технических средств волнового излучения определяет и их вид, и режим работы. Подведем итог и выделим факторы, влияющие на повышенную концентрацию электромагнитных полей, влияющих на окружающую среду:

- размещение на территории населенных пунктов;
- одновременная работа нескольких телевизионных и радиовещательных программ;
- размещение антенн на высоких опорах;
- ориентация излучения антенн на зону обслуживания, в том числе и на прилегающую территорию;
- сравнительно высокие излучаемые мощности каждого технического средства;
- работа в диапазонах ОВЧ и УВЧ, где выявлена наибольшая биологическая активность электромагнитных полей.

При проектировании новых комплексов телерадиовещания существует отложенная процедура прогнозирования электромагнитных полей различными методами. Из них можно выделить основные три: моделирования, аналогий и эвристического прогнозирования.

*Метод моделирования* – является основным при проектировании новых станций телерадиовещания. Он основывается на математических расчетах, где учитываются внешние факторы места размещения комплексов, характеристики используемых при строительстве материалов, характеристики санитарно-защитных зон для каждого из излучающего технического средства. После проведения комплекса работ и вычислений данные вносятся в санитарный паспорт технического средства.

*Метод аналогий* – применяется для типовых проектов или станций с похожими характеристиками. Примерами таких объектов служат базовые станции сотовой радиосвязи, отдельные радиостанции и т. д. При одинаковом или подобном наборе технических средств и примерно одинаковых условиях размещения об электромагнитной обстановке нового объекта можно судить по ее анализу на ранее обследованных объектах.

*Метод эвристического прогнозирования* (метод экспертных оценок) – применяется крайне редко на этапе предварительного проектирования, когда невозможно точно узнать характеристики строительных материалов, данные об излучаемых технических средствах, а информация ограничивается лишь местом расположения будущей станции телерадиовещания. Метод основывается на оценке приглашенных специалистов и экспертов. Данный метод нельзя назвать точным, так как основан на опыте и интуиции.

К слову говоря, ни один из методов нельзя назвать точным на сто процентов. Выбор того или иного метода зависит, с одной стороны от необходимой точности исследования, с другой – от сложности электродинамических моделей.

При проведении прогнозирования методом сравнения проектируемых станций телерадиовещания с уже существующими некоторые характеристики могут быть неизвестны экспертам, поэтому в расчет берется гладкая однородная подстилающая поверхность земли и выполнение условий прямой видимости между точкой наблюдения и излучающими элементами. В некоторых случаях проведение предварительного прогнозирования и вовсе считается невозможным, причин для этого масса: трудно доступные места расположения (шпили высотных зданий и сооружений и т. д.), сложность оценки критериев безопасности, специфика работы излучающих технических устройств (периодическая смена рабочих частот и направления), изменяющиеся внешние природные факторы (температура, влажность и т. д.), отсутствие хорошей измерительной аппаратуры и т. д.

Конечной целью системы защиты окружающей среды и человека от ЭМП является разработка и внедрение различных защитных мероприятий.

Рассматривая проблему загрязнения окружающей среды электромагнитным излучением, мы также затрагиваем объекты магистерского исследования, а именно станции телерадиовещания нового поколения, что подразумевает архитектурную интеграцию данных центров. Говоря про их влияние на окружающую среду, важно выделить, что центры хранения и обработки данных (ЦОД) являются колоссальными потребителями электроэнергии. Примером может служить Китай – страна, входящая в десятку по количеству размещенных ЦОДов. Три четверти ЦОДов Китая потребляют количество электроэнергии больше, чем вся Венгрия и Греция вместе взятые. Большая часть потребляемой электроэнергии тратится на охлаждение систем обработки и хранения данных. Исходя из этого остро стоит вопрос о замене традиционных источников электроэнергии альтернативными. Например, город Сингапур является наиболее продвинутым в этом плане – там были построены специальные «зеленые фермы», представляющие собой большие открытые комплексы с искусственно созданной экосистемой. Данный метод является экспериментом по размещению данных центров в условиях тропического климата.

На сегодняшний день многие компании предоставления услуг хранения и обработки данных используют все более новейшие способы добычи электроэнергии. В число таких компаний входят Apple

и Microsoft. Остановимся на их примере подробнее. Например, компания Apple получает выгоду из добычи электроэнергии даже в своей архитектуре. Дата-центры этой компании построены на определенных участках с максимальным КПД солнечной энергии. Крыши данных центров покрашены в белый цвет для лучшей светоотражаемости и покрыты солнечными панелями компании Bloom Energy.

Другой источник энергии для ЦОДов Apple – станции, работающие на биогазе. Газ получают от разложения биомассы. Производимый станциями метан проходит очистку и аккумулируется в топливных элементах BloomBox, которые затем снабжают электроэнергией серверы компании.

Компания Microsoft решила использовать метод охлаждения серверов водой по максимуму и теперь начинают активно внедряться подводные ЦОДы – компактные, быстро развертываемые дата-центры, которые используют воду и как возобновляемый источник электроэнергии.

Итак, перечислим три основных метода защиты окружающей среды от влияния электромагнитных полей:

*Первый метод* основан на защите населения расстоянием (организация санитарно-защитных зон, если это требуется), а также контроль времени нахождения обслуживающего персонала под воздействием ЭМП с целью предотвращения превышения допустимых доз облучения.

*Второй метод* основан на защите окружающей среды средствами экранирования. Для населения удаленного от источника излучения ЭМП это могут быть искусственно созданные лесополосы, здания и сооружения, рассчитанные на кратковременное пребывание в них людей, природный рельеф и т. д.

*Третий метод* заключается в адаптации человека, пребывающего в зоне излучения ЭМП, средствами персональной защиты. Такие средства подразделяются на активные и пассивные средства защиты. Активные средства персональной защиты заключаются в взаимодействии с источником излучения ЭМП, а именно изменения качества и силы излучения, изменение режимов работы излучающих антенн, крайняя мера – отключение или демонтаж антенн. Пассивная защита заключается в проведении организационных или технических мероприятий на прилегающих к излучающему объекту территориях или на конкретных объектах, подверженных воздействию ЭМП.

Каждый из перечисленных методов является базовым при проектировании станций телерадиовещания, но не всегда эти методы выполняются или вовсе не исполняется не один из них.

Предлагаемые мероприятия по защите окружающей среды в первую очередь затрагивают проектировщиков и архитекторов, а также экспертов по проведению прогнозирования на ранних этапах. Предлагаемые мероприятия представляет собой:

- ужесточение нормативных норм и правил размещения станций телерадиовещания, излучающих антенн, иных технических средств, излучающих ЭМП;
- введение новых мер и наказаний, а также увеличение существующих штрафов на административном уровне, за пренебрежение правил установки и режимов работы средств, излучающих ЭМП, а также отказ за проведение предварительного прогнозирования и отсутствие технического паспорта устройства;
- устройство и отведение участков на проектирование станций телерадиовещания на предварительных этапах на градостроительном уровне;
- модернизация технических средств, излучающих ЭМП, посредством новых технологий, ориентация рынка запчастей и составляющих западного производства;
- защита экранами жилых районов и общественных мест, внедрение защитных экранов в конструкции зданий и сооружений в местах повышенного излучения ЭМП;
- нормирование и расширение волнового излучения, разгрузка каналов вещания;
- введение предельнодопустимого санитарно-гигиенического уровня для нормирования электромагнитных полей для человека и сбора сведений об электромагнитном загрязнении.

## ВЫВОДЫ

Существует целый научно обоснованный комплекс по изучению, нормированию электромагнитных полей и защиты населения. В первую очередь к ним относятся пассивные средства защиты – защита расстоянием (организация санитарно-защитных зон), временем (нормирование времени пребывания в местах с повышенным излучением ЭМП), экранирование (внедрение экранирующих материалов в конструкции зданий и сооружений), градостроительные мероприятия (оздоровление, специальная планировка прилегающих к месту излучения районов, использование природного и искусственно созданного рельефа местности).

Настоящая работа посвящена изучению излучения от станций телерадиовещания с интеграцией данных центров и направлена в первую очередь на защиту населения. С учетом этого экранирование не может рассматриваться как единственное из мероприятий по защите населения. Проблемой также остается нормирование времени пребывания населения под воздействием ЭМП. В настоящее время Государственные нормативные документы не содержат предписаний и регламентаций для населения и предполагается, что население подвергается воздействию ЭМП круглосуточно. Таким образом, основными видами пассивной защиты для населения являются защита расстоянием и градостроительные мероприятия.

Говоря о данных центрах, то вся проблема заключается в добывании электроэнергии альтернативными способами, что решается устройством солнечных ферм, ветрогенераторов, устройство «зеленых ферм» и т. д.

Данная работа предполагает создание телерадиовещательного комплекса нового поколения (с архитектурной интеграцией данных центров) и дает рекомендации о месторасположении и защите населения от излучения ЭМП.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маслов, М. Ю. Обоснование предметной области электромагнитной безопасности / М. Ю. Маслов, Ю. М. Сподобаев, М. Ю. Сподобаев. – Текст : непосредственный // Электросвязь. – 2018. – № 11. – С. 63–67.
2. Маслов, О. Н. Электромагнитная безопасность как зеркало развития современных инфокоммуникаций / О. Н. Маслов. – Текст : непосредственный // Вестник связи. – 2002. – N 3. – С. 49–56.
3. Методика определения уровня электромагнитных полей в ближней зоне антенн телерадиовещания и подвижной радиосвязи / Ю. И. Кольчугин [и др.]. – Текст : непосредственный // Вестник СОНИИР. – 2003. – N 1. – С. 62-66. – ISSN 1813-7652.
4. Современные архитектурные концепции : [сайт]. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://sproekt.ru/services/arkhitekturnye-kontseptsii/sovremennoye-arkhitekturnye-kontseptsii/> (дата обращения: 14.01.2023). – Текст : электронный.
5. Сподобаев, Ю. М. Проблемы защиты от электромагнитных излучений / Ю. М. Сподобаев. – Текст : непосредственный // Электродинамика и техника СВЧ и КВЧ : тезисы докладов и сообщений 9-ой Международной школы-семинара, 8–13 сентября 1997 г., Самара. – 1997. – Выпуск 3 (19). – С. 95–105.
6. Электромагнитная безопасность: проблемы и пути решения / А. Л. Бузов [и др.]. – Текст : непосредственный // Труды НИИР : сборник научных трудов. – Москва : НИИР, 1999. – С. 84–87. – ISSN 0134-5583.

Получена 19.01.2023

Принята 01.02.2023

І. М. ЛОБОВ, В. В. ВІБЛІЙ  
ЗАХОДИ ЩОДО ЗАХИСТУ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ОБ'ЄКТІВ  
ТЕЛЕРАДІОМОВЛЕННЯ (З АРХІТЕКТУРНОЮ ІНТЕГРАЦІЄЮ ДАТА-  
ЦЕНТРІВ)  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті розглядаються проблеми захисту навколошнього середовища при проектуванні об'єктів телерадіомовлення, медіа центрів, пристрій в передавальних вишок та подібних споруд. Дані роботи є розробкою рішень проблем антропогенного забруднення навколошнього середовища шляхом радіохвиль, які охоплюють телебачення, радіомовлення і радіозв'язок, а також електромагнітних полів. Також розглядається впровадження об'єктів дата-центрів у комплекс телерадіомовних станцій та захисту навколошнього середовища від їх впливу. Особливий акцент падає на вивчення та формування певної бази вимог при проектуванні даного типу об'єктів. Сформульовано основні принципи та прийоми, що склалися та актуальні для об'єктів телерадіомовлення та радіозв'язку на сьогодні з урахуванням вітчизняного та зарубіжного досвіду. При аналізі та виявленні проблем, пов'язаної з розробкою рекомендацій при проектуванні даного типу об'єктів, були розглянуті як основні концепції, так і актуальні прийоми проектування на сьогодні. Реалізація виявлених принципів забезпечить оптимальні рішення щодо захисту населення при проектуванні об'єктів телерадіомовлення та радіозв'язку.

**Ключові слова:** телебачення, радіомовлення, радіозв'язок, телерадіомовлення, станція, дата-центри, електромагнітні поля, архітектурний аналіз, медіатехнології.

IGOR LOBOV, VLADIMIR VIBLIY

MEASURES TO PROTECT THE ENVIRONMENT OF TV AND RADIO  
BROADCASTING FACILITIES (WITH ARCHITECTURAL INTEGRATION OF  
DATA CENTERS)

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article deals with the problems of environmental protection in the design of television and radio broadcasting facilities, media centers, transmission towers and similar structures. This work is the development of solutions to the problems of anthropogenic environmental pollution through radio waves, which cover television, radio broadcasting and radio communications, as well as electromagnetic fields. It also considers the introduction of data center facilities into the complex of television and radio broadcasting stations and the protection of the environment from their impact. Particular emphasis falls on the study and formation of a certain base of requirements in the design of this type of objects. The basic principles and techniques that have developed and are relevant for the objects of television and radio broadcasting and radio communications are formulated today, taking into account domestic and foreign experience. When analyzing and identifying the problems associated with the development of recommendations for the design of this type of objects, both the fundamental concepts and current design techniques were considered today. The implementation of the identified principles will provide optimal solutions for the protection of the population in the design of television and radio broadcasting and radio communications facilities.

**Keywords:** television, broadcasting, radio communication, broadcasting, station, data centers, electromagnetic fields, architectural analysis, media technologies.

**Лобов Игорь Михайлович** – кандидат архитектуры, доцент кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования и проблемы организации и формирования архитектуры зданий и сооружений на нарушенных территориях.

**Виблый Владимир Владимирович** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование проблем организации и формирования функционально-планировочной организации объектов телерадиовещания и объектов хранения и обработки данных в современной архитектуре.

**Лобов Ігор Михайлович** – кандидат архітектури, доцент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження та проблеми організації та формування архітектури будівель та споруд на порушеніх територіях.

**Віблій Володимир Володимирович** – магістрант кафедри архітектурного проєктування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження проблем організації та формування функціонально-планувальної організації об'єктів телерадіомовлення та об'єктів зберігання та опрацювання у сучасній архітектурі.

**Lobov Igor** – Ph. D. (Architecture), Associate Professor; Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research and problems of organization and formation of the architecture of buildings and structures in disturbed areas.

**Viblyi Vladimir** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: study of the problems of organization and formation of the functional planning organization of television and radio broadcasting objects and data storage and processing objects in modern architecture.

EDN: IKNIOM

УДК 725.34+719

**И. М. ЛОБОВ, А. Э. СТУПИНА, Н. А. БАТУРОВ**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА БАЗЕ НЕДЕЙСТВУЮЩИХ УГОЛЬНЫХ ШАХТ ДОНБАССА**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме архитектурно-градостроительного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт Донбасса. Рассматриваются вопросы актуальности исследования данной проблемы, включая недостаточную её теоретическую изученность и практическую проработанность, несовершенство нормативно-методической базы по данному направлению, а также необходимость обобщения, анализа международной практики в отношении реконструкции и реставрации недействующих угольных шахт, выявления и адаптации положительных тенденций в данном направлении применительно к специфическим условиям Донбасса. Приведены наиболее удачные примеры из этой практики, а также существующие примеры исторических объектов реновации недействующих угольных предприятий на территории дальнего зарубежья, дана оценка их использования в современных условиях. Сформулирована научная программа исследования, включая цель, задачи, методику, предполагаемые результаты, их новизну и научно-практическое значение.

**Ключевые слова:** архитектурно-градостроительное формирование, комплекс, предприятие, строительные материалы, реновация, реконструкция, угледобывающие предприятия, ближнее зарубежье.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Специализация Донецкого промышленного региона на добыче угля со временем привела к исчерпанию ресурсов, снижению рентабельности шахт, кризисным явлениям в экономике. Ликвидация градообразующих угольных предприятий повлекла за собой негативные экономические и социальные последствия, в том числе упадок социальной сферы шахтёrsких городов и посёлков, разрушение их инфраструктуры и коммуникаций.

Процесс ликвидации угольных шахт является сложной организационной проблемой и требует больших бюджетных расходов.

При этом наибольший удельный вес расходов приходится на социально-экономическую защиту работников в связи с их высвобождением. Непосредственно ликвидация шахты производится в два этапа. Первый – ликвидация шахты и обеспечение экологической безопасности, второй – постликвидационный. Продолжительность первого этапа, как правило, находится в пределах двух лет<sup>1</sup>. Второй этап ликвидации шахты включает в себя дополнительную рекультивацию потушенных терриконов, обязательные мероприятия по предотвращению взрывов и газовых выбросов, решение проблем грунтовых вод.

Поиск путей решения проблем, возникающих при ликвидации исчерпавших свой ресурс угольных предприятий привел к мысли об их диверсификации. По данным ряда авторов, промышленное предприятие, которое уже нецелесообразно использовать по своему прежнему назначению, может стать

<sup>1</sup> Дженерлей, Д. А. Архитектурно-планировочная организация центров хранения и обработки данных (на базе угольных шахт) : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Дженерлей Дарья Александровна. – Макеевка, 2017. – 24 с. – Текст : непосредственный.



весьма ценным для создания новых объектов, в частности наукоемких отраслей. Причиной создания новых объектов на основе уже существующих предприятий является сложность и капиталоемкость нового строительства. Этот прием дает возможность использовать уже готовую инфраструктуру, а также материальные и трудовые ресурсы. Такой подход дает большую отдачу от инвестиций по сравнению с возведением новых объектов, способствует решению социально-экономических проблем, связанных с ликвидацией предприятий, оживить депрессивные регионы.

Изменение функционального назначения промышленного объекта с целью его дальнейшего использования и, как следствие, его функций нередко существенно изменяет социальные, экономические, психологические, исторические и эстетические факторы. Диверсификация недействующих промышленных предприятий и их территории дает возможность улучшить состояние окружающей среды.

Использование возможностей реконструкции имеющихся сооружений, потерявших свою актуальность, в новом направлении становится приоритетным в развитии экономики разных стран. Первоочередными целями такой экономической политики выступают улучшение качества жизни населения, достижение высокого и стабильного экономического роста на основе опережающего развития науки, наукоемких отраслей и высоких технологий. Главными источниками конкурентоспособности экономики выступают высококвалифицированные кадры и внедрение инновационных продуктов и услуг в промышленном производстве и социальной сфере.

Производственный комплекс убыточных или закрытых угледобывающих предприятий Донецкой Народной Республики также следует рассматривать как ценный и перспективный объект, диверсификация которого – один из наиболее коротких и эффективных путей рационального использования внутренних резервов развития территории.

При этом наиболее целесообразной является реновация производства с переходом на новый высокотехнологический уровень. Подлежащие ликвидации угольные предприятия имеют инфраструктурные компоненты, которые могут использоваться в дальнейшем при их реновации, но вместо этого нередко просто утилизируются на вторсыре.

Анализ процесса закрытия шахт свидетельствует о том, что вопросы использования основных фондов ликвидируемых предприятий изучены недостаточно. При правильном планировании подвергшиеся реновации промзоны закрывающихся угольных предприятий могут стать катализаторами развития современного города в соответствии с его запросами и стратегическими целями. В литературе рассматриваются преимущественно экономические потери при закрытии шахт, вопросы использования горных выработок и оставленных запасов, но почти не учитывается их реновационный ресурс.

Изучение опыта различных стран, использовавших идею реновации закрывшихся угольных предприятий, показывает, что он весьма разнообразен. Так, результатом реновации угольных предприятий Великобритании стало создание объектов культурно-бытового обслуживания: гольф-клубы, спортивные объекты, рекреационные территории, торговые центры, музеи, выставочные центры, памятники индустриального наследия.

На основании осмыслиения приведенных выше данных нами была выдвинута идея создания комплекса по производству строительных материалов на базе ТКП угольной шахты и выявлены предпосылки для проведения этого направления реновации (в частности, на территории Донецкой Народной Республики).

Производство строительных материалов – одна из самых актуальных проблем современного этапа развития Донецкой Народной Республики.

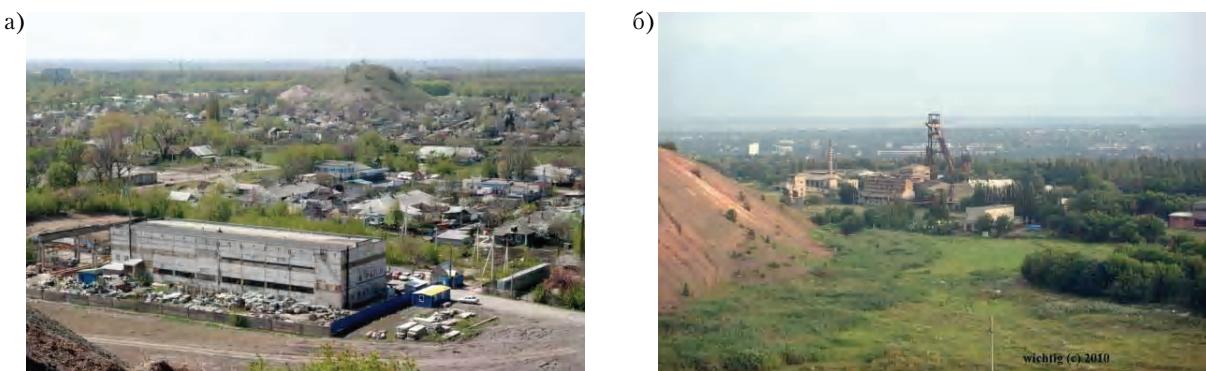
Проблема реновации недействующих угольных шахт за счёт создания на их основе новых предприятий строительной отрасли, в том числе по производству строительных материалов, рассматривалась в той или иной мере в трудах и публикациях Х. А. Бенаи [1], Е. А. Гайворонского [2], И. М. Лобова [3], Д. А. Джерелей [4], А. Э. Ступиной [5], [6], [7], [8], [9], [10] и др., при этом в этих публикациях содержится значительное количество ценной информации. Однако при этом проблема архитектурно-градостроительного формирования предприятий по производству строительных материалов комплексно и системно – не рассматривалась, что говорит о необходимости проведения такого самостоятельного исследования.

Современные реалии, а также условия архитектурно-градостроительного формирования предприятий на базе недействующих угольных шахт диктуют необходимость совершенствования существующей нормативно-методической основы этого процесса.

Выполнение этих условий технической эксплуатации обеспечивается при помощи построения соответствующих инженерных систем – электроснабжения, вентиляции и кондиционирования, структурированной кабельной системы.

В международной практике имеются примеры быстрого и успешного инновационного преобразования промышленных предприятий и территорий. Наиболее характерными из них являются «Силиконовая долина», «Шоссе 128», «Каролинский треугольник», специализированная территория для развития инновационного производства на базе бывшего автомобильного завода (АЗЛК) в Москве, технополисы Сан-Антонио в США и Японии. Целесообразность создания таких объектов заключается в привлечении инвестиций для реинтеграции и дальнейшего развития нуждающегося в преобразовании промышленного региона, оживлении его экономической деятельности, создании рабочих мест и др. Для использования этого опыта в условиях Донецкой Народной Республики необходимо его обобщение и анализ на основе регионально обусловленных требований к архитектурно-градостроительному формированию предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт.

Таким образом, учитывая высокую актуальность проблемы архитектурно-градостроительного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт (социальную и социально-экономическую составляющие, необходимость совершенствования нормативно-методического обеспечения решения данной проблемы, преодоления её недостаточной изученности, регионально обусловленной адаптации положительного международного опыта в сфере градостроительного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт) в данной работе это ставится **целью** исследования (рис. 1).



**Рисунок 1** – Объекты недействующих промышленных предприятий в г. Донецке: а) шахта № 29, Кировский р-н г. Донецка; б) шахта 17-17 бис, Кировский р-н г. Донецка.

Существующий сегодня общий подход к решению проблемы формирования комплекса по производству строительных материалов направлен на защиту, сохранение и использование объектов недействующих угольных шахт. Однако данное направление страдает определенной обособленностью действий в технологическом, архитектурно-градостроительном отношении, по времени и последовательности реализации. В условиях Донбасса отсутствуют примеры реализации архитектурно-градостроительной реинтеграции недействующих угольных шахт. Одна из самых распространенных причин этого – аргументация в отношении недостаточной историко-архитектурной ценности имеющихся угольных предприятий в регионе, тем более других исторических объектов, следствием чего становится ограниченное финансирование необходимых охранных мероприятий. В процессе эксплуатации таких объектов происходит постепенная утрата их предмета охраны, что приводит к потере исторической ценности этих объектов и к их дальнейшему разрушению.

Положение усугубляется современными не вполне благоприятными geopolитическими и социально-экономическими условиями в регионе, в результате чего решается вопрос о снижении стоимости выполнения проектно-сметной документации (и соответственно планируемых строительно-монтажных работ) и за счёт попыток обоснованного сокращения нормативно регламентированного состава проектно-изыскательских работ (исключение проведения лабораторно-технологических исследований, стадии и «эскизный проект» и т. д.).

Как правило, реализация необходимого комплекса мер по сохранению угольных шахт растянута по времени. При этом неизбежно происходит моральное устаревание ранее полученных результатов и этапов.

При разработке принципов и приёмов формирования комплексов по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт задействован анализ и учёт влияния региональных предпосылок и факторов. Одной из таких предпосылок является необходимость учёта мероприятий по компенсации неблагоприятного влияния шахтных выработок<sup>2</sup>. В международной практике имеются удачные примеры современной архитектурно-градостроительной реконструкции и реставрации объектов недействующих угольных шахт. При этом необходимы обобщение и анализ этого опыта с позиции адаптации к современным региональным условиям Донбасса.

## ЦЕЛИ

Статья посвящена постановке проблемы архитектурно-градостроительного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт Донбасса. Для этого необходимо рассмотреть и проанализировать вопросы актуальности исследования заявленной проблемы и на этой основе разработать программу исследования, включая его цель, задачи, вопросы методической и методологической направленности, сформировать представление о прогнозируемых результатах исследования и их научно-теоретическом и практическом значении.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Гипотеза исследования заявленной проблемы основана на предположении, что особенности архитектурно-градостроительной реконструкции и формирования комплекса строительных материалов в современных условиях Донбасса представляют собой комплекс специфических качеств, которые проявляются в процессе проведения исследования, разработки и реализации проектных решений (на всех уровнях архитектурно-градостроительной организации объектов) в результате системного (материально-функционально-информационного) взаимодействия с комплексом специфических региональных факторов, условий и предпосылок, в том числе и в контексте конкретного территориально-ситуационного размещения объектов. Эти регионально обусловленные особенности архитектурно-градостроительной организации, реконструкции и реставрации исторических объектов могут быть сформулированы в виде соответствующих принципов и приёмов.

Концепция современного архитектурно-градостроительного формирования комплекса по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт Донбасса должна быть направлена на компенсацию недостатков существующей стратегии и тактики охраны культурного наследия. Эта концепция должна носить интегральный характер и охватывать все процессы (нормативно-законодательный, организационно-методический, научно-проектный, информационный, реализационный, финансово-инвестиционный, эксплуатационный) и уровни архитектурно-градостроительной организации объектов: решение генерального плана участка (с учётом его градостроительного положения) и его благоустройство, функционально-планировочную организацию, конструктивно-техническое, объёмно-пространственное и композиционно-стилевое художественное решение.

Учитывая вышеизложенное, **цель исследования** заключается в том, чтобы выявить принципы и приёмы архитектурно-градостроительной организации комплекса по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности в Донецкой Народной Республике.

В качестве *объекта исследования* следует принимать предприятия по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт, а также другие объекты с подобными функциями (частично или полностью выполняющие их функции).

Для достижения заявленной цели исследования необходимо решить следующие задачи: 1) выявить основные предпосылки и факторы, анализ которых позволяет выявить современные требования к архитектурно-градостроительной организации комплекса по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности в Донецкой Народной Республике; 2) провести анализ (на основе выявленных современных требований) примеров международной практики архитектурно-градостроительных решений предприятий по производству

---

<sup>2</sup> Труды РАНИМИ : сб. науч. трудов. – 2019. – № 8 (23) (часть 1). – 372 с. – Текст : непосредственный.

строительных материалов на базе недействующих промышленных предприятий, в том числе угольных шахт; 3) разработать принципы и приёмы, универсальную логическую модель архитектурно-градостроительной организации комплексов по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности в Донецкой Народной Республике – на основе современных требований и результатов анализа международной практики в данной сфере; 4) разработать научно-практические рекомендации по архитектурно-градостроительной организации комплекса по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности в Донецкой Народной Республике.

Следует обозначить **границы исследования**: 1) территориально-географические (Донецкая Народная Республика); 2) историко-хронологические (2-я половина XX в. – настоящее время); 3) типологические (предприятия по производству строительных материалов, а также объекты, в той или иной мере выполняющие их функции); 4) данные смежных наук, используемые в рамках решения задач исследования. Для выполнения задач исследования важное основополагающее значение имеет выбор **методики и методологии исследования** в связке с определением (представлением) об их назначении с проекцией на получение результатов исследования.

Так, изучение и обобщение материалов информационных источников (литературных, электронных, периодических изданий, проектных материалов) по вопросам избранной темы позволит уточнить основные понятия, состав и различные вопросы влияния на объект исследования факторов, условий и на этой основе определить современные требования к архитектурно-градостроительному формированию объекта исследования, в том числе с использованием контекстуального, аспектного, историко-теоретического и историко-системного видов анализа для раскрытия и интерпретации выявленных в работе фактов.

Использование качественного и факторного методов анализа позволит выявить классификационные признаки предпосылок, факторов, условий, их характера, важных системных (материально-функционально-информационных) качеств и свойств, определяющих особенности архитектурно-градостроительной реконструкции и реставрации объекта исследования. Метод сравнительного анализа позволит сопоставить подходы к решению задач архитектурно-градостроительного формирования объектов угледобывающих предприятий в международной архитектурной практике (в том числе с использованием метода натурного обследования с визуальным наблюдением и фотофиксацией). Применение методов системно-структурного, композиционно-художественного анализа и моделирования дают возможность построить теоретическую логическую интегральную модель структурно-системных (материально-функционально-информационных) взаимосвязей многоуровневой подсистемы архитектурно-градостроительной организации объекта исследования в контексте решения задач их реконструкции и реставрации. Метод морфологического моделирования даёт возможность формализовать основные архитектурно-градостроительные приёмы реконструкции и реставрации объекта исследования на основе обобщения и анализа проявлений действия региональных факторов, условий и предпосылок, а также результатов анализа примеров международной практики в исследуемой сфере.

Апробацию, проектную проверку и реализацию основных положений и результатов исследования позволит разработка экспериментального проекта архитектурно-градостроительного формирования комплекса по производству строительных материалов – недействующего угледобывающего предприятия «шахты 17-17 бис» в г. Донецке в Кировском р-не. Экспертные оценки основных и промежуточных результатов исследования будут получены и учтены в процессе их специальных промежуточных просмотров с участием ведущих специалистов выпускающей кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «ДОННАСА», в том числе архитекторов-практиков – специалистов ведущих профильных учреждений: КП «Управление генерального плана города Донецка» администрации г. Донецка и ГУП ДНР «Донецкий региональный проектный институт "ДОНЕЦКПРОЕКТ"».

Для разработки алгоритма и логической модели архитектурно-градостроительного формирования объекта исследования планируется использовать метод логического моделирования (на основе разработанных положений и выводов по теме исследования).

Следует особо отметить, что выполнение исследований по заявленной проблеме позволит выявить соответствующие принципы и приёмы, логическую модель архитектурно-градостроительной реконструкции и реставрации исторических объектов транспортного назначения. Эти результаты будут получены **впервые** и будут иметь **важное научно-практическое значение**, полученные результаты будут использованы в реальном и учебном курсовом и дипломном архитектурно-средовом проектировании комплексов по производству строительных материалов.

Методика исследования может быть использована при выполнении аналогичных исследований в других регионах с аналогичными условиями. Использование результатов исследования в учебном процессе подготовки архитектурных кадров для региона будет способствовать повышению качества и оригинальности содержательного наполнения их обучения, росту престижа региональной архитектурной школы ДонНАСА, в том числе в международной конкурсной деятельности.

Использование основных положений исследования в практике проектирования и реализации проектных решений будет способствовать получению определённого экономического и социального эффекта за счет повышения результативности архитектурного проектирования и качества проектных решений, актуализации при этом использования местных материально-технологических ресурсов, совершенствования уровня подготовки специалистов, улучшения имиджевой привлекательности региона и уровня комфорtnости среды городов, удовлетворения чувств регионального самосознания и патриотизма населения региона.

Теоретическая значимость предполагаемых результатов исследования будет заключаться в том, что это будет способствовать развитию и углублению теории архитектуры в направлении совершенствования методики исследований в сфере архитектурно-градостроительного формирования комплекса по производству строительных материалов с учётом региональной специфики в современных социально-экономических условиях.

### ПРИМЕРЫ ОБЪЕКТОВ РЕНОВАЦИИ И РЕИНТЕГРАЦИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

*Угольная шахта Цоллер II/IV, промышленный музей (северо-западный пригород Бёвингхаузена, Дортмунда, Германия)*

Множество угловых башен, фронтонаов с зубцами, искусно украшенных декоративных лестниц и липовых выметенных и содержащихся в чистоте бульваров и не только – всё это и много другого можно сказать о промышленном объекте, некогда являвшемся угольной шахтой, нынче музее Zollern II/IV, располагающемся в северо-западном пригороде Бёвингхаузена Дортмунда, что в Германии (рис. 2).



**Рисунок 2** – Угольная шахта Цоллери II/IV (1900–1966 гг.): а) крепления Цоллери II/IV; б) машинный зал после ремонта.

В свою очередь экспонатом и главной экспозицией музея оказалось машинное отделение, являющееся невероятно сложным храмом в области технологии и обрамлённое роскошным главным входом в стиле югендстиль<sup>3</sup>. А на территории комплекса для посетителей включена программа культурно-развлекательных мероприятий, таких как вечер кино, организация праздничных мероприятий, концертов и также лекций.

<sup>3</sup> Югендстиль, или «Рижский модерн» – орнаментальный стиль в архитектуре. Когда как его главные мотивы – это природа, античное искусство и мифология.

### Угольная шахта Цольферайн, Германия

В северо-западной части современной Германии есть земля под названием Северный Рейн-Вестфалия (рис. 3). Именно в ее недрах в то время и скопились основные залежи немецкого угля, а может даже и всего европейского. В предпримчивости немцам всегда было трудно отказать, и в 30-х годах XIX века немецкий владелец сталелитейного завода Франц Ганиль в городе Эссен организовал шахту для добычи этого самого угля. Нужно же было как-то обеспечивать жизнедеятельность завода.



Рисунок 3 – Угольная шахта Цольферайн, северный Рейн-Вестфалия: а) общий вид; б) вид изнутри.

*Шахта Бонифациус – ныне недействующая каменноугольная шахта в районе Край города Эссен (земля Северный Рейн-Вестфалия) (рис. 4).*

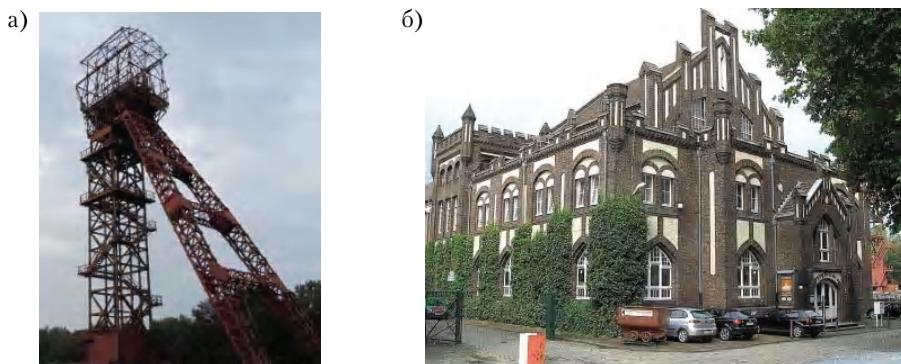


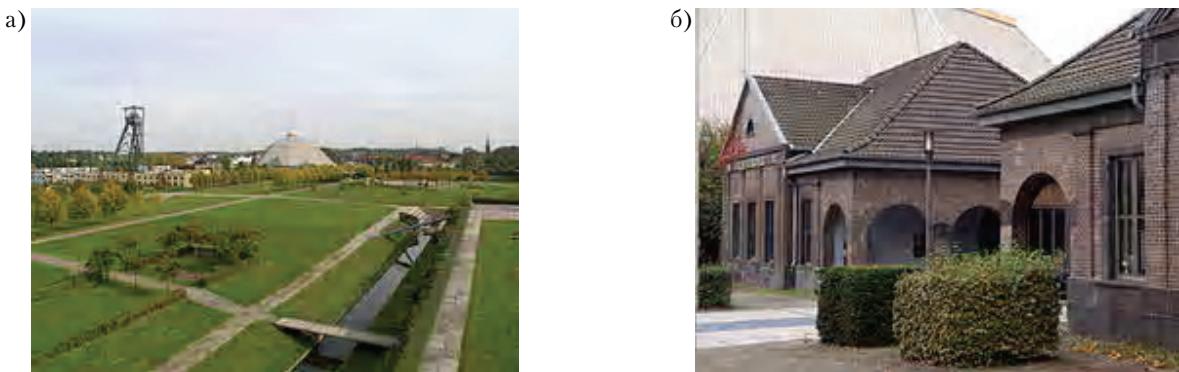
Рисунок 4 – Угольная шахта Бонифациус в г. Эссен: а) шахтный недействующий копёр; б) старый зал заработной платы, памятник архитектуры.

### Каменноугольная шахта в г. Оберхаузен

Недействующая каменноугольная шахта в одноименном районе города Оберхаузен (федеральная земля Северный Рейн – Вестфалия) (рис. 5).

В 1850 году в городе Оберхаузен добывающая компания «Gutehoffnungshütte AG» создает промышленное объединение «Шахта Оберхаузен». Объединение приобретает во владение обширные земельные участки в тогда еще отдельных поселках Берменсфельд, Остерфельд и Штеркраде. На этих участках начинается разработка каменного угля. Первые две шахты, получившие названия «Кёнигсберг 1» и «Кёнигсберг 2» («Königsberg 1» и «Königsberg 2»), строятся в районе дороги, ведущей во Фринтроп (ныне – одноименный район города Эссен), – современной улицы Эссенерштрассе (EssenerStraße). Сегодня об этих шахтах напоминают сохранившиеся административные здания и заросший лесом террикон «Кнаппенгальде».

Начиная со 2-й половины 80-х годов начинается процесс сворачивания добычи угля в Рурском регионе. Этот процесс сказался как на функционировании шахты Остерфельд, так и «Gutehoffnungshütte AG» в целом. Первым прекратил работу коксовый завод в 1988 году. Шахты Осттерфельд



**Рисунок 5 – Шахта Остерфельд в одноименном районе города Оберхаузен: а) ландшафтный парк; б) административные здания.**

№ 1, № 3 и № 4, шахты Штеркраде № 1 и № 2, а также шахта Хugo Ганиля были закрыты в 1993–1994 годах. Начались работы по деиндустриализации и озеленению местности. Последней прекратила работу шахта № 5 в 2007 году.

На территории Шахт № 1–3 был разбит ландшафтный парк – OLGA-Park (Oberhausener Landschaft Garten Anlage Park). Транспортёрная эстакада шахты Штеркраде № 1 и клетевой подъемник шахты Остерфельд № 3 сохраняются как памятники индустриальной культуры.

Использование этого опыта и современных прогрессивных тенденций в этой сфере в условиях Донбасса и его Донецкого региона должно осуществляться на основе адаптации с учётом современных регионально обусловленных требований.

## ВЫВОДЫ

1. Актуальность исследования научной проблемы архитектурно-градостроительного формирования комплекса по производству строительных материалов в условиях Донбасса продиктована высокой социально-экономической значимостью её решения, недостаточной теоретической изученностью и практической проработанностью, несовершенством нормативно-методической базы в этой сфере, а также необходимостью обобщения, анализа и адаптации положительных тенденций международной практики по данному направлению к условиям Донбасса.

2. Сформулированы цель, задачи и научная программа исследования рассматриваемой проблемы с учётом региональных предпосылок, современных требований и прогрессивных тенденций международной практики в сфере архитектурно-градостроительного формирования комплексов по производству строительных материалов. Определены объект и предмет, методика и методология исследования, предполагаемые его результаты, научная новизна и научно-практическое значение.

3. Полученные результаты на данном этапе исследования заявленной проблемы будут использованы для последующего выявления и анализа предпосылок, факторов, что позволит выявить современные требования к архитектурно-градостроительному формированию комплексов по производству строительных материалов в условиях Донбасса. В свою очередь эти требования будут использованы в качестве критериев анализа примеров международной практики по данному вопросу, а результаты этого анализа, как и полученные ранее требования, будут положены в основу при формулировании принципов и приёмов архитектурно-градостроительного формирования комплексов по производству строительных материалов. Завершающим этапом исследования по заявленной проблеме станет проверка полученных принципов и приёмов в экспериментальном проектировании в отношении конкретного объекта.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бенаи, Х. А. Градостроительные особенности и предпосылки ревитализации промышленных предприятий Донецкой Народной Республики / Х. А. Бенаи, К. А. Яковенко. – Текст : электронный // Вестник Донбассской национальной академии строительства и архитектуры. – 2020. – Выпуск 2020-2(142) Проблемы градостроительства и архитектуры. – С. 9–14. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2020/vestnik\\_2020-2\(142\)\\_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 23.03.2020).

2. Гайворонский, Е. А. Архитектурные решения зданий и сооружений на территориях со сложными горно-геологическими условиями в Донецком регионе / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов. – Текст : непосредственный // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2016. – Том 12, номер 4. – С. 165–186.
3. Лобов, И. М. Экологические аспекты градостроительного использования нарушенных территорий в Донбассе / И. М. Лобов. – Текст : непосредственный // Містобудування та територіальне планування. – 1999. – Випуск 4. – С. 68–74.
4. Джерелей, Д. А. Архитектурно-планировочная организация центров хранения и обработки данных (на базе угольных шахт) : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Джерелей Дарья Александровна ; ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». – Макеевка, 2017. – 24 с. – Место защиты : ГОУ ВПО «ДОННАСА». – Текст : непосредственный.
5. Ступина, А. Э. Промышленные предприятия как объект для реновации / А. Э. Ступина. – Текст : непосредственный // X Международный молодежный форум «Образование. Наука. Производство», 21–27 сентября 2018 г., Белгород. – Белгород : БГТУ им. В. Г. Шухова, 2018.
6. Ступина, А. Э. Актуальные направления современной архитектурной реновации зданий, сооружений и комплексов нефункционирующих промышленных предприятий Донецкого региона. Градостроительные предпосылки формирования лофта / А. Э. Ступина, И. М. Лобов. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Строитель Донбасса». – 2020. – № 2 (11) июнь – июль. – С. 65–69. – ISSN 2617-1848.
7. Ступина, А. Э. Предпосылки архитектурно-градостроительной рефункционализации недействующих промышленных предприятий в городах Донецкого региона / А. Э. Ступина. – Текст : непосредственный // Архитектурная школа Донбасса: наука и практика в условиях современного развития : электронный сборник научных трудов республиканской очно-заочной научно-практической конференции, 14 октября 2020 г., г. Макеевка. – Макеевка : [б. и.], 2020. – С. 103–105.
8. Ступина, А. Э. Экологические вопросы архитектурного формирования современных предприятий по производству строительных материалов на основе недействующих угольно-отраслевых объектов Донбасса / А. Э. Ступина. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Строитель Донбасса». – 2022. – № 2 (19) июнь. – С. 35–39. – ISSN 2617-1848.
9. Ступина, А. Э. Международная практика архитектурного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности / А. Э. Ступина. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2022. – Выпуск 2022-3(155) Здания и сооружения с применением новых материалов и технологий. – С. 94–99. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2020/2\(142\)\\_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 16.05.2022).
10. Stupina, A. E. Architectural and urban approaches in the context of the refunctionalization of inactive industrial enterprises / A. E. Stupina, I. M. Lobov. – Текст : непосредственный // TOPICAL ISSUES OF RATIONAL USE OF NATURAL RESOURCES under the auspices of UNESCO : Scientific conference abstracts XVI international forum-contest of Students and young researchers, 17–19 June 2020, Saint-Petersburg. – 2020. – Volume 2. – P. 411–412.
11. Graff, Lloyd. 1919 Map of New York City's Manufacturers Shows a Bygone Industrial Landscape / Lloyd, Graff // Today's Machining World : [сайт]. – 2023. – URL: <https://todaysmachiningworld.com/1919-map-of-new-york-citys-manufacturers-shows-a-bygone-industrial-landscape/> (дата обращения: 09.01.2023).
12. Nesbit, Jeffrey. S. Post Industrial Landscapes as Urban Interventions / Jeffrey. S. Nesbit. – Texas : Texas Tech University, College of Architecture, 2012. – 105 p. – Текст : непосредственный.

Получена 16.01.2023

Принята 01.02.2023

**I. М. ЛОБОВ, А. Е. СТУПІНА, М. А. БАТУРОВ  
АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНЕ ФОРМУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ З  
ВИРОБНИЦТВА БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ НА БАЗІ НЕДІЮЧИХ  
ВУГЛЬНИХ ШАХТ ДОНБАСУ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»**

**Анотація.** Статтю присвячено проблемі архітектурно-містобудівного формування підприємств з виробництва будівельних матеріалів на базі недіючих вугільних шахт Донбасу. Розглядаються питання актуальності дослідження цієї проблеми у зв'язку з недостатньою її теоретичною вивченістю та практичним опрацюванням, недосконалістю нормативно-методичної бази в цьому напрямі, а також необхідністю узагальнення, аналізу міжнародної практики щодо реконструкції та реставрації недіючих вугільних шахт, виявлення та адаптації позитивних тенденцій у цьому напрямі до специфічних умов Донбасу. Наведено найбільш вдалі приклади з цієї практики, а також наявні приклади історичних об'єктів реновації недіючих вугільних підприємств на території далекого зарубіжжя, дано оцінку їх використання в сучасних умовах. Сформульовано наукову програму дослідження, включаючи мету, завдання, методику, передбачувані результати, їх новизну та науково-практичне значення.

**Ключові слова:** архітектурно-містобудівне формування, комплекс, підприємство, будівельні матеріали, реновація, реконструкція, вуглевидобувні підприємства, близьке зарубіжжя.

IGOR LOBOV, ANGELINA STUPINA, NIKITA BATUROV  
ARCHITECTURAL AND URBAN PLANNING FORMATION OF ENTERPRISES  
FOR THE PRODUCTION OF BUILDING MATERIALS ON THE BASIS OF  
INACTIVE COAL MINES OF DONBASS  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** Article is devoted of a problem of architectural and town-planning formation of the enterprises of building materials manufacture on the bases of inactive coal mines of Donbass. Questions of an urgency of research of the given problem, including its insufficient theoretical studying and practical prosperity, imperfection of normatively-methodical base in the given direction, and also necessity of generalization, the analysis of the international practice concerning reconstruction and restoration of inactive coal mines, and also revealing and adaptation of positive tendencies in the given direction to specific conditions of Donbass are considered. The most successful examples of this practice, and also the existing examples of historical objects of renovation of inactive coal-mines on the territory of foreign countries are resulted, and the estimation of their use in modern conditions is given. The scientific program of the research, including the goal, objectives, methodology, expected results, their novelty and scientific and practical importance are formulated

**Keywords:** architectural and urban formation, complex, enterprise, building materials, renovation, reconstruction, coal mining enterprises, the near abroad.

**Лобов Ігор Михайлович** – кандидат архітектури, доцент кафедри градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: градостроительное использование нарушенных территорий.

**Ступина Ангелина Едуардовна** – магистр архітектури; асистент кафедри градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: архітектурное формирование предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности в городах Донбасса.

**Батуров Никита Анатольевич** – магістрант кафедри градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование проблемы архітектурно-градостроительного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт Донбасса.

**Лобов Ігор Михайлович** – кандидат архітектури, доцент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: містобудівне використання порушених територій.

**Ступина Ангеліна Едуардівна** – магістр архітектури, асистент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: архітектурне формування підприємств з виробництва будівельних матеріалів на базі недіючих підприємств вугільної промисловості у містах Донбасу.

**Батуров Микита Анатолійович** – магістрант кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження проблеми архітектурно-містобудівного формування підприємств з виробництва будівельних матеріалів на базі недіючих вугільних шахт Донбасу.

**Lobov Igor** – Ph. D. (Architecture), Associate Professor, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: town-planning use of disturbed territories.

**Stupina Angelina** – Master of Architecture; Assistant; Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: architectural formation of enterprises for the production of building materials on the basis of inactive coal industry enterprises in the cities of Donbass.

**Baturov Nikita** – master's student, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: study of the problem of architectural and urban planning formation of enterprises for the production of building materials on the basis of inactive coal mines of Donbass.

EDN: IMRVWP

УДК 712.3 (08)

А. Е. КАРАЧЕВЦЕВА, И. М. ЛОБОВ

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРУШЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ КУЛЬТИВАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные факторы, влияющие на архитектуру культивационных сооружений: окружающая среда, применяемые инновационные технологии в проектировании и в последующем при выращивании, архитектурно-конструктивные системы. Донбасс – индустриальный регион, а потому в нашем регионе остро стоит вопрос о нарушенной территории. Нарушенные антропогенные территории – поврежденные земли с негативным влиянием на окружающую среду, утратившие природно-хозяйственную ценность вследствие негативного человеческого воздействия. Не учитываются многие требования в восстановлении основных функций окружающей среды, таких как энергетический баланс, гидрологические характеристики и другие, включающие такие проблемы, как биологический баланс, поддерживающий местообитания биологических видов и устойчивость ландшафтов. В связи с этим рассматривается вопрос проектирования культивационных сооружений с использованием нарушенных территорий (терриконы), что является существенной задачей для индустриального региона. Задача выполнима при условии: разрабатывая проект на всех уровнях, учитывать все нормы и требования. Для достижения положительных результатов необходимо учитывать многофункциональность проекта, экологичность и комфорт в эксплуатации.

**Ключевые слова:** террикон, культивационные здания и сооружения, рекультивация земли, нарушенные земли, типология объектов растениеводства, проектирование вертикальных ферм.

### ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Донбасс с 19 века является индустриальным регионом. В связи с большим количеством шахт и заводов на агропромышленный комплекс нашего региона оказывалось негативное воздействие, техногенного и антропогенного характера. Стали появляться нарушенные антропогенные территории, ярким примером которых являются искусственные отвалы, состоящие из пустых пород, извлеченных из недр земли при добыче угля и других полезных ископаемых. Из-за пирометаморфизма внутри и снаружи террикона происходит снижение плодородия почв, деградация и опустынивание земель, гибель растительного и животного мира, ухудшение качества атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод. Ухудшение среды проживания людей на близлежащих территориях, нарушение здоровья. Задачей данной работы является анализ возможных архитектурно-пространственных решений культивационных сооружений нового поколения с возможностью их возведения на нарушенных территориях после их рекультивации.

### АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

При написании статьи нами были рассмотрены работы, в которых освещались современные методики рекультивации нарушенных территорий на примере публикации И. М. Лобова [1]. Изучены были научные труды Х. А. Бенай [5], отражающие характер формирования проблемы нарушенных земель. Изучены были научные работы Н. В. Шолуха [3], посвященные вопросам адаптации маломобильных групп населения в структуре городской застройки. Проанализированы труды Е. А. Гайворонского [2], интернет-ресурсы [9].



## ЦЕЛЬ

Сформулировать условия, при которых мы сможем реализовать застройку культивационных сооружений на нарушенных территориях.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

При использовании нарушенных территорий под сельскохозяйственные и лесные культуры первостепенное значение имеет уровень плодородия грунтоотвалов. Однако, изучая нормы и требования, видим, что размещение теплиц и тепличных комбинатов не допускается на земельных участках, почва которых загрязнена вредными веществами (соли тяжелых металлов, продукты радиоактивных отходов, соединения азота, пестициды и другие токсиканты) в концентрациях, превышающих допустимые. Следовательно, нам необходим современный подход в решении данной задачи-рекультивация земель. Рекультивация земель должна обеспечивать восстановление земель до пригодного состояния. Поэтому для успешного осуществления рекультивации земель необходимо исследование состава и свойств пород вскрышной толщи с составлением карты распределения пород с их агрономической характеристикой.

Рекультивация земель – это многогранный обширный многоуровневый процесс восстановления нарушенных земель путем приведения физико-химических, биологических характеристик земель близким к основным почвенным параметрам данным до антропогенного вмешательства. Необходимость ликвидации последствий отрицательного воздействия промышленности на природные комплексы актуальна и востребована во многих регионах по всему миру.

Рекультивация включает в себя большой комплекс мелиоративных, сельскохозяйственных и лесохозяйственных работ. Целью рекультивации является создание нового ландшафта [7]. Все компоненты ландшафта создаются заново в процессе рекультивации: формируются рельеф и толща пород, составляющих подпочву будущего ландшафта; восстанавливается режим грунтовых вод; в соответствии с выбранным видом освоения рекультивируемых территорий создается структура почвенного и растительного горизонтов ландшафта. Искусственно воссозданная среда формирует животный мир восстанавливаемых территорий.

Основная задача, которая ставится перед рекультивацией, – это восстановление продуктивности нарушенных земель. Эту задачу можно определить как перспективную, но трудно выполнимую за период проведения рекультивационных работ, поскольку ее решение зависит от вида объекта, его функционального предназначения и природных условий. Так, рекультивация свалок, токсичных отвалов, золоотвалов и других объектов может быть лишь природоохранной, направленной на защиту окружающих земель, предотвращение эрозионных процессов и создание на этих объектах культурного ландшафта. Рекультивация земель, на которых возможно возобновление негативных процессов (загрязненные земли или находящиеся под постоянным техногенным воздействием), должна проводиться только на основе данных мониторинга.

Методы рекультивации могут быть весьма различны, что определяется прежде всего составом и свойствами пород, идущих в отвал, технологией вскрышных работ и климатом местности.

Общие требования по рекультивации нарушенных земель:

- рекультивация земель должна обеспечивать восстановление земель до пригодного состояния;
- формирование участков нарушенных земель, удобных для использования по рельефу, размерам и форме, поверхностный слой которых должен быть сложен породами, пригодными для биологической рекультивации;
- планировку участков нарушенных земель, обеспечивающую производительное использование современной техники для сельскохозяйственных работ и исключающую развитие эрозионных процессов и оползней почвы;
- нанесение плодородного слоя почвы на малопригодные породы при подготовке земель;
- использование потенциально плодородных пород с проведением специальных агротехнических мероприятий при отсутствии или недостатке плодородного слоя почвы;
- проведение интенсивного мелиоративного воздействия с выращиванием однолетних, многолетних злаковых и бобовых культур для восстановления и формирования корнеобитаемого слоя и его обогащения органическими веществами при применении специальных агрохимических, агротехнических, агролесомелиоративных, инженерных и противоэрозионных мероприятий;
- вертикальное планирование территории с минимальным объемом земляных работ, сохранение существующих или образованных в результате производства работ форм рельефа на стадии технического формирования;

- обеспечение стабильности грунтов при строительстве сооружений [6].

При рекультивации отвалов (терриконов) должны быть выполнены следующие требования:

- очистка или безвредное удаление дренированной из отвалов воды, содержащей токсичные вещества;
- обеспечение мероприятий по регулированию водного режима в рекультивационном слое из почв, обладающих неблагоприятными водно-физическими свойствами;
- создание экрана из капиллярапрерывающих или нейтрализующих материалов (песок, камень, гравий, пленка и т. п.) при наличии в основании рекультивационного слоя токсичных пород.

После проведения работ по подготовке территории рассматривается современное проектирование культивационного сооружения-вертикальная ферма с учетом архитектурно-планировочных, инженерно-строительных, санитарно-гигиенических и экономических условий и требований, с соблюдением требований Закона Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды». Такой подход аргументирован тем, что вертикальная ферма – это высокоавтоматизированный агропромышленный комплекс для выращивания культурных растений методами гидропоники или аэропоники в закрытых помещениях внутри специально спроектированного или адаптированного для этого здания [4]. Главными отличиями вертикальных агропроизводств от традиционных тепличных хозяйств являются многоярусное размещение насаждений и полностью контролируемый в закрытом помещении климат (рисунок).

НАЗВАНИЕ	ПРИМЕРЫ	КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
«ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ГРУНТ»		ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСКИ ОТКРЫТОГО ГРУНТА, ИМЕНУЮЩИЕ СИНЦИАЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ХОДЫ ДЛЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОЦЕССА ВЫРАЩИВАНИЯ
ПАРНИК		НЕОГРАНИЧЕННЫЕ СООРУЖЕНИЯ ДЛЯ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА С ЕСТЕСТВЕННЫМ ОБСТРЕВОМ СОЛНЦЕВОЙ ЭНЕРГИЕЙ ИЛИ БИОГАЗОВОМ
ТЕПЛИЦА		ОТАПЛЯЕМЫЕ РАЗЛИЧНЫМИ СПОСОБАМИ СООРУЖЕНИЯ ДЛЯ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (ОВОЩИ, ФРУКТЫ, ЦВЕТЫ И ДР.)
ШАМПИНЬОННАЯ ТЕПЛИЦА		СООРУЖЕНИЯ СО СВЕТОНЕПРОНИКАЕМЫМИ ОГРАЖДЕНИЯМИ ДЛЯ ВЫРАЩИВАНИЯ ГРИБОВ, ПОДВЕСНЫЕ, ПОЛУПОДВЕСНЫЕ, НАЗемные
ОРАНЖЕРЕЯ		СООРУЖЕНИЕ ДЛЯ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ РАСТЕНИЙ, НЕСВОИСТВУЮЩИХ ВОДНОМУ РАЙОНУ РАЗМЕЩЕНИЯ ИЛИ ПРОЛЕВАЮЩИХ ПЕРИОД ВЕГЕТАЦИИ РАСТЕНИЙ (ДЕКОРАТИВНЫЕ И НАУЧНЫЕ ЦЕЛИ)
ЗИМНИЙ САД		МЕСТО РЕКРЕАЦИИ И ОТДЫХА В СТРУКТУРЕ ЖИЛЫХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ И ЗДАНИЙ
ФИТОГРОН, КАЛИКТРОН, БИОДОМ...		СООРУЖЕНИЯ ВЫСТАВОЧНОГО, УЧЕБНОГО И НАУЧНО-КОММЕРЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ С ИСКУССТВЕННЫМ МИКРОКЛИМАТОМ И ИМПРИНТОМ ОПРЕДЕЛЕННЫХ КЛИМАТИЧЕСКИХ РАЙОНОВ ЗЕМЛИ (СТРОПИКИ, СУБСТРОПИКИ И ДРУГИЕ)

Рисунок – Типология зданий и сооружений культивационного назначения (арх. Н. В. Новикова).

Проекты вертикальных ферм заявляют следующие характеристики:

- стабильность урожая, который не зависит от природных условий;
- применение информационных технологий, в частности интернета вещей и машинного зрения для контроля и оптимизации роста урожая;
- применение систем сбора и очистки воды, позволяющих снизить водопотребление на 95 % относительно традиционных агропроизводств;
- повышенное потребление углекислого газа;
- замкнутый цикл вентиляции, очистка и ионизация воздуха в залах выращивания, позволяющий исключить возникновение вредителя и фитопатологий, использование пестицидов, гербицидов и инсектицидов;
- гибкая конструкция с возможностью лёгкого расширения производства;
- возможность размещения в черте городов, в перепрофилируемых объектах индустриальной инфраструктуры;
- энергетическая независимость (при использовании солнечной и ветровой энергии).

Следовательно, вертикальная ферма полностью самодостаточно функционирует, независимо от климатических и других условий.

## ВЫВОДЫ

В процессе изучения современных тенденций сформулированы условия, при которых мы можем реализовать застройку культивационных сооружений на нарушенных территориях (терриконах). Данный вопрос требует современного подхода в решении, а значит необходима рекультивация земель, а после проектирование высокоматематизированного агропромышленного комплекса для выращивания культурных растений методами гидропоники или аэропоники – вертикальных ферм.

Была выявлена основная задача рекультивации нарушенных земель, а также определены общие требования.

На вертикальной ферме, благодаря контролируемому микроклимату и использованию замкнутого цикла ирригации, значительно снижено потребление воды [8], что делает этот метод производства предпочтительным в регионах с ее дефицитом.

По мнению эколога и телеведущего сэра Дэвида Аттенборо, высказанного им в фильме «Жизнь на нашей планете», следует переносить производство растительной пищи в помещения внутри городов с целью сохранения биоразнообразия и вклада в устойчивое развитие на фоне роста населения планеты.

«Мы можем производить пищу в новых условиях в помещениях в границах городов. Изменив свой подход к ферме, мы можем вернуть территории, которые захватывали для сельского хозяйства. А это важно, поскольку нам жизненно необходимо как можно больше свободных земель» Аттенборо Дэвид.

По мнению Диксона Деспомье, каждая единица площади выращивания на вертикальной ферме позволит освободить от 10 до 20 единиц земли той же площади в настоящее время занятой под сельское хозяйство [9], что решает множество поставленных задач.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лобов, М. И. Градостроительные аспекты в организации кратковременного отдыха населения в структуре ландшафтно-рекреационных зон Донецко-Макеевской / агломерации / И. М. Лобов, И. М. Клименко. – Текст : непосредственный // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2014. – Випуск 2(106) Проблеми архітектури і містобудування. – С. 53–57.
2. Гайворонский, Е. А. Особенности формирования архитектурной среды объектов оздоровительно-профилактического назначения (ОПН) для шахтеров с учетом отраслевой специфики / Е. А. Гайворонский, О. В. Зёма. – Текст : непосредственный // Науковий вісник будівництва. – 2013. – Випуск 74. – С. 70–78.
3. Шолух, Н. В. Реабилитационная среда для одиноких людей преклонного возраста с ограниченными возможностями передвижения: социологические и архитектурные аспекты / Н. В. Шолух, Л. А. Иванченко. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых, 12 октября 2004 г., г. Донецк. – Донецк : ДонНМУ, 2004. – С. 88.
4. Чебанов, Т. Л. К вопросу классификации теплиц. – Текст : электронный // Ассоциация теплицы России : [сайт]. – 2017. – URL: <http://rusteplica.ru/k-voprosu-klassifikacii-teplic/> (дата обращения: 10.01.2023).
5. Бенаи, Х. А. Особенности архитектурной оптимизации типовых зданий и сооружений в условиях реконструкции с учетом использования экологически чистых строительных материалов / Х. А. Бенаи, Т. В. Радионов. – Текст : непосредственный // Экологическая ситуация в Донбассе: проблемы безопасности и рекультивации

- повреждённых территорий для их экономического возрождения : сборник статей, 12–13 февраля 2016 г., г. Москва. – Москва-Донецк : [б. и.], 2016. – С. 327–333.
6. Правительство Российской Федерации. О проведении рекультивации и консервации земель (вместе с «Правилами проведения рекультивации и консервации земель») : Постановление Правительства РФ от 10.07.2018 N 800 (редакция от 07.03.2019) : официальный сайт. – 2018. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 10.01.2023). – Текст : электронный.
  7. Яргина, З. Н. Эстетика города / З. Н. Яргина. – Москва : Стройиздат, 1991. – 366 с. – Текст : непосредственный.
  8. Stein, Eric. W. The transformative impact of large-scale indoor agriculture on the environment / Eric. W. Stein. – Philadelphia : University of Pennsylvania, 2021. – 22 p. – Текст : непосредственный.
  9. Despommier, Dickson. D. A Farm on Every Floor / Dickson. D. Despommier. – Текст : электронный // The New York Times : [сайт]. – August 23, 2009. – URL: <https://www.nytimes.com/2009/08/24/opinion/24Despommier.html> (дата обращения: 11.01.2023).

Получена 13.01.2023

Принята 01.02.2023

А. Е. КАРАЧЕВЦЕВА, І. М. ЛОБОВ  
ВИКОРИСТАННЯ ПОРУШЕНИХ ТЕРИТОРІЙ ПРИ ПРОЕКТУВАННІ  
КУЛЬТИВАЦІЙНИХ СПОРУД  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті розглянуті основні фактори, що впливають на архітектуру культиваційних споруд: навколошне середовище, застосувані інноваційні технології в проектуванні і в подальшому при вирощуванні, архітектурно-конструктивні системи. Донбас – індустриальний регіон, а тому в нашому регіоні гостро стоїть питання про порушену територію. Порушені антропогенні території-пошкоджені землі з негативним впливом на навколошне середовище, що втратили природно-господарську цінність внаслідок негативного людського впливу. Не враховуються багато вимог у відновленні основних функцій навколошнього середовища, таких як енергетичний баланс, гідрологічні характеристики та інші, що включають такі проблеми, як біологічний баланс для підтримки середовища існування біологічних видів і стійкість ландшафтів. У зв'язку з цим розглядається питання проектування культиваційних споруд з використанням порушених територій (териконі), оскільки це є істотним завданням для індустриального регіону. Завдання здійснене за умови: розробляючи проект на всіх рівнях, урахувати всі норми і вимоги. Для досягнення позитивних результатів необхідно враховувати багатофункціональність проекту, екологічність і комфорт в експлуатації.

**Ключові слова:** терикон, культиваційні будівлі та споруди, рекультивация землі, порушені землі, типологія об'єктів рослинництва, проектування вертикальних ферм.

ANASTASIA KARACHEVTSEVA, IGOR LOBOV  
THE USE OF DISTURBED TERRITORIES IN THE DESIGN OF CULTIVATION  
FACILITIES  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article considers the main factors affecting the architecture of cultivation facilities: the environment, the innovative technologies used in the design and subsequent cultivation, architectural and structural systems. Donbass is an industrial region, and therefore the issue of the disrupted area is acute in our region. Disturbed anthropogenic territories are damaged lands with a negative impact on the environment, which have lost their natural and economic value due to negative human impact. Many requirements are not taken into account in the restoration of basic functions in the environment, such as energy balance, hydrological characteristics and other problems including biological balance that supports the habitats of biological species and the stability of landscapes. In this regard, the issue of designing cultivation facilities using disturbed areas (terricones) is being considered, as it is an essential task for an industrial region. The task is feasible with a very subtle approach, developing the project at all levels, taking into account all norms and requirements. To achieve positive results, it is necessary to take into account the versatility of the project, environmental friendliness and comfort in usage.

**Keywords:** terricone, cultivation buildings and structures, land reclamation, disturbed lands, typology of crop production facilities, design of vertical farms.

**Карачевцева Анастасия Егоровна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: разработка методов и подходов развития нарушенных территорий. Создание новых производственных единиц на базе недействующих предприятий горнодобывающей отрасли.

**Лобов Игорь Михайлович** – кандидат архитектуры, доцент кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: современная архитектурно-градостроительная интеграция недействующих промышленных предприятий (территорий, зданий, сооружений и их комплексов) в условиях Донецкого региона.

**Карачевцева Анастасія Єгорівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: розробка методів і підходів розвитку порушених територій. Створення нових виробничих одиниць на базі діючих підприємств гірничодобувної галузі.

**Лобов Ігор Михайлович** – кандидат архітектури, доцент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: сучасна архітектурно-містобудівна інтеграція недіючих промислових підприємств (територій, будівель, споруд та їх комплексів) в умовах Донецького регіону.

**Karachevtseva Anastasia** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: development of methods and approaches for the development of disturbed territories. Creation of new production units on the basis of existing mining enterprises.

**Lobov Igor** – Ph. D. (Architecture), Associate Professor; Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: modern architectural and urban planning integration of inactive industrial enterprises (territories, buildings, structures and their complexes) in the conditions of the Donetsk region.

EDN: JEJJRX

УДК 725.94(08)

Г. Ф. ГРИГОРЬЕВ

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ОПЫТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО ОФОРМЛЕНИЯ АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ КАК ПОТЕНЦИАЛ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ДОНБАССА**

**Аннотация.** В статье поднимаются такие темы, как проблемы архитектурно-художественного ансамбля городов будущего, восстановления разрушенных военными действиями промышленных комплексов и городских районов, проблемы сохранения исторического архитектурного наследия городов Донбасса. Статья обозначает значение синтеза архитектуры и монументально-декоративного искусства, включает определение роли архитектора и художника в комплексном создании городской среды на примере собственного опыта в сфере создания монументальных работ в различных техниках, художественной сущности этой роли, вопросов национального своеобразия в архитектуре и монументальном искусстве, преемственности прогрессивных традиций. Исследуются основные методологические ориентации преподавания рисунка и живописи в Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, подытоживается многолетний опыт преподавания кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды. Рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели сегодня, раскрываются задачи высшей школы, осуществляющей подготовку студентов архитектурной и художественной направленности, креативных научных и творческих кадров, дается профессиональная оценка выполненных работ. Делается вывод о том, что в сложившейся на нынешнее время ситуации с преподаванием предметов по определенной программе с применением дистанционных технологий требуются дополнительные методические разработки для психологической устойчивости жизненной позиции и для поддержания на высоком уровне образования студентов академии.

**Ключевые слова:** архитектура, архитектурное наследие, синтез искусств, архитектурно-реставрационная деятельность, монументально-декоративное искусство.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Сотворенные в анналах древнейшей истории человечества, дошедшие до нас бесценные памятники египетских, древнегреческих, мексиканских, индийских и многих других культур, архитектурные шедевры Средних веков и Новейшего времени представляют из себя неразрывный сплав осуществленных замыслов великих архитекторов, талантливых скульпторов и художников. Нередко всеми этими профессиями был одарен один человек (Микеланджело Буонарроти). Синтез монументального искусства и архитектуры был одним из важнейших приоритетов зодчества. По мере поставленной задачи шедеврам художников всегда определялось место в союзе с архитектурой (Драхенбургский дворец. Вестфалия. Архитектор Аббема Лео Фон. Стены замка расписаны фресками, изображающими средневековое прошлое страны. Настенная живопись дополнена монументальными гобеленами). Изучение истории архитектуры создает представление того, что роль художника-монументалиста постоянно была подчинена тем задачам, которые ставились перед произведениями зодческого искусства в каждом из периодов истории. Соответственно этим задачам элементы архитектурного декора, в значительной мере вписываясь в структуру здания, создавали выразительность и композиционную целостность облику здания. Всякое создание новых стилей архитектуры или перестройка системы конструктивных идей архитектуры неизменно приводили к созданию на ее основе композиционных решений с применением лепнины (Антонио Гауди), скульптурных рельефов, витражей и других монументальных произведений. Особенно заметно влияние этого процесса

© Г. Ф. Григорьев, 2023



прослеживается на примере фасадных работ, где в отличие от интерьерных решений симбиоз произведений монументального искусства и архитектуры наиболее впечатляющ и значителен. Произведения монументально-декоративного искусства расставляют запоминающиеся акценты, преобразуют огромные безликие поверхности современных торговых комплексов, становятся определяющими символами городского пространства (геометрические живописные композиции, цветовые акценты, декоративные формы и т. п.).

**Целью** данной публикации является обоснование метода продуктивного синтеза архитектуры и монументально-декоративного искусства, выявление достоинств и недостатков в данной сфере.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Изобразительная деятельность является доминирующей частью профессии архитектора и дизайнера, главным средством творческого метода, поэтому для успешного выполнения любой проектной задачи будущие специалисты должны обладать не только знанием основ цветоведения, искусством рисунка, пользоваться набором конструкторских программ, но и собственным творческим мышлением. Обучение дает им возможность овладеть графической грамотой, развить творческие способности, зрительную память, научиться мыслить, наблюдать и анализировать. Студенты должны сами для себя выбрать направление, определяющее роли архитектора и художника в дальнейшей творческой жизни, осознать и применять в своей практике исторически определившееся национальное своеобразие в мировой архитектуре и монументальном искусстве. Сюда же относятся такие темы, как при существующих реалиях архитектурно-художественного ансамбля осуществить привязку будущих промышленных комплексов и целых районов, при этом, чтобы уже исторически сложившая среда не выглядела анахронизмом. Перед Академией постоянно стоит задача совершенствовать и применять прогрессивные методы работы со студенческим контингентом, осуществлять направленность на подготовку креативных научных и творческих кадров, профессионально и объективно давать оценку выполненным практическим академическим работам.

Пересечение эстетических, технологических и функциональных требований современного дизайна, учитывающего многообразные запросы человека, подводит к необходимости формирования определенных концепций; внимательное изучение закладываемых историей достижений архитектурной мысли, сравнительный анализ и исследование современных разработок должны применяться при проектировании и дальнейшем функционировании архитектурно-пространственной среды.

Восстановление внешнего вида и конструкции объекта, теоретическое или практическое, основанное на его сохранившихся фрагментах, остатках, и имеющейся исторической информации о нём, с помощью современных методов исторической науки с использованием археологических, изобразительных и письменных источников [1, с. 1].

Новые способы и принципы реконструкции, применение новых материалов, стремительный рост техники, развитие индустримального, сборного домостроения, обезличивание застроек обусловили иное, чем раньше, отношение к архитектурно-художественной форме при новой конструктивной основе здания. Роль и значение монументально-декоративного искусства в современном строительстве не стала менее значимой, чем в прошлом. Новые подходы требуют учёта и региональной специфики. А ведь без любой своей составляющей архитектурное проектирование невозможно. Это не требует доказательств. Значит, необходимо адаптировать учебный процесс к особенностям сознания, мировосприятия современных студентов, соединив все предметы в единый профессиональный комплекс. Это потребует от преподавателей подробного и внимательного объяснения сути и цели того или иного задания и ясного понимания того, какие качества они должны развивать в будущих архитекторах. Пересечение эстетических, технологических и функциональных требований современного дизайна, учитывающего многообразные запросы человека, подводит к необходимости формирования определенных установок; внимательное изучение закладываемых историей достижений архитектурной мысли, сравнительный анализ и исследование современных разработок должны применяться при проектировании и дальнейшем функционировании архитектурно-пространственной среды.

Искусство реставрации продолжает неуклонно прогрессировать, и его внедрение в сферу преображения исторических районов на современном этапе определяет приоритеты и принципы комплексного проектирования. Такой подход включает и формирование среды, и инженерную и архитектурную реставрацию памятников. Бережное отношение к жилым домам, имеющим признаки установившихся в архитектуре стилей, служит восстановлению исторических истоков сложившейся на нынешнее время городской среды и созданию комфортного и современного архитектурного

пространства. Уникальный опыт является реставрация шестьдесят лет находившейся в руинах лютеранской церкви Фрауэнкирхе, служившей памятником страшным бомбардировкам американской авиацией Дрездена, восстановленная до первозданного облика с мельчайшими деталями. Рассматривая старые застройки городов Российской Федерации (Краснодар, Санкт-Петербург, Владимир, Воронеж, Сузdal и т. д.) мы видим, что каждая из исторических улиц этих городов является фрагментом старой планировки, вписанной в современный облик города, то есть представляет собой исторически сложившуюся систему застроек или архитектурно-историческую среду, которую формируют разновременные произведения архитектуры, различные по пространственным, объемным параметрам и стилевым характеристикам. Не лишне напомнить, что созданные поколениями архитекторов, ставшие уже историческими раритетами старые жилые застройки – это не только архитектурные реалии, но и основа для сохранения традиций, культурной идентичности проживающих в Донбассе наций и народностей. Сохранение архитектурного наследия означает не только заботу о конкретных памятниках и ансамблях, но и восстановление исторического облика отдельных зон города в районе металлургического завода, придание им того колорита XIX века, который переносит нас в определенную эпоху истории Донбасса.

К сожалению, варварские разрушительные обстрелы вооруженных сил Украины приводят к уничтожению как жилых, исторических и культурных объектов, так и зданий общественного назначения (фото 1), прицельно стреляющие по памятникам – символам Донецка (монумент на Шахтерской площади, памятник Ленину, храмам, домам культуры, школам, детским садам и т. д. (фото 3)). Современные варвары совершенно безнравственно, методически разрушают то, что возведено героическими усилиями людей, восстанавливавших Донецк в труднейшие послевоенные годы, людей, превративших конгломерат из шахтных поселков Юзовку в современный город – цветник. Об этом статусе Донецка известно далеко за его пределами. Подтверждением служит гранитная стела на набережной реки Кальмиус, у моста по проспекту Ильича, установленная в небольшом скверике из молодых лип. Эти саженцы подарены жителями далекого Липецка. Надпись на отшлифованной грани стелы гласит: «Городу роз от города лип». Даже возле этой стелы, возможно, направленная со злым умыслом, взорвалась украинская мина, скосившая осколками и искалечившая не успевшие окрепнуть липки, снесшая гранитный угол стелы и унесшая человеческую жизнь.



**Фото 1** – Мозаичное панно. Автор А. Ф. Дереза. Разрушенный артиллерией армии Украины спальный корпус в детском лагере отдыха. Село Широкино, ДНР (<https://ya.ru>).

Новому поколению выпускников академии предстоит огромная работа по восстановлению целых городов и стертых с лица земли поселков. В условиях разрушений, нанесенных военными действиями, жилых домов и инфраструктуры, прибытия в Донецк большого количества беженцев особый интерес приобретает тема, когда речь заходит не только о реставрации и реконструкции поврежденных боевыми действиями частных домов, многоэтажных зданий, но и по необходимости приспособление бывших зданий общественного назначения под жилой фонд. За годы стагнации после распада Советского Союза многие детские дошкольные заведения, Дома быта, здания на территории шахтных комплексов

в черте города перешли в статус офисных или просто пустуют (бывший дворец детского творчества в Кировском районе).

Кафедра архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ДонНАСА призвана способствовать решению таких задач. Она объединяет практиков и ученых, которые должны подвергать творческому анализу уже накопленный опыт развития монументального искусства в синтезе с архитектурой, а на этой основе и с учетом реального строительства – определять конкретные пути участия всех видов пространственных искусств в реконструкции жилых и промышленных ансамблей регионов Донбасса.

Многолетние наблюдения показали тенденцию направленности курсовых работ студентов и дипломных проектов выпускников, в которых превалируют темы архитектурных объектов Донбасса. В ходе аудиторных практических занятий студенты академии выполняют практические работы, закладывающие в их образном мышлении понятия стилизации, декоративности, самостоятельности в подходах к образному преобразованию реалистической формы. В то же время, фактически, практическое развитие и осуществление общей концепции в совместной работе архитекторов и художников явно недостаточно. С решением теоретических проблем синтеза близко соприкасается необходимость подготовки квалифицированных кадров – архитекторов, художников-монументалистов и дизайнеров, профессиональная направленность которых должна отвечать встающим перед ними новым задачам. Но на данном этапе из программы живописи кафедры «Архитектурное проектирование и ландшафтная архитектура» исключена тема и задания по монументальному искусству, работа с реальным объектом работы в экsterьере и интерьере.



**Фото 2** – Автор Г. Ф. Григорьев. Витраж «Регата» в интерьере холла столовой завода «Точмаш», г. Донецк.

Практически, студенты, будущие архитекторы и дизайнеры, слабо ассоциируют свою будущую деятельность с синтезом архитектуры, с другими видами искусства. Наряду с формальными композиционными заданиями и их задачами, направленными преимущественно на изучение цвета, колорита, гармонии, должны иметь место упражнения, применимые к архитектурно-художественной практике цветографических интерпретаций натурных постановок и «штудий». Цветографические интерпретации выполняются не формально, а как вариативные эскизы мозаик, фресок, витражей, брандмауэров и т. п. [2, с. 30]. Подготовка будущих архитекторов и градостроителей в этом разделе ограничивается аудиторными занятиями. А ведь без каждой из своей составляющей архитектурное проектирование не видится во взаимосвязи с целостной системой знаний, что имеет определяющее значение для реализации профессиональной деятельности, и гармонией. Практика мировой архитектуры неопровергнуто это доказывает. Значит, необходимо соединить в учебном процессе все предметы обучения в единый сбалансированный комплекс, закладывая в сознание студентов современное представление о профессии архитектора. Это, в частности, требует от преподавателей каждого предмета более подробного и обстоятельного объяснения цели и задачи того или иного задания. Необходимо контролировать последовательного выполнения, в полном объеме, практического задания. Также возникает вопрос об уверенности студентов в необходимости будущей профессии, о психологической нацеленности молодых людей на достижении высоких результатов. Только тогда у студентов развивается чувство целеустремленности, при этом формируется система навыков и знаний, закладываются фундаментальные представления о сущности, основных понятиях развития современного искусства дизайна и архитектуры. Постепенно проходя путь от простого к усложнению заданий, вырабатываются качества креативности, способности к интерпретации, развивающиеся уже на этапах обучения у будущего архитектора.

Разработку проектов реконструкции градостроительных ансамблей и отдельных монументальных произведений могли бы осуществлять дипломники старших курсов, магистранты ДонНАСА, руководимые опытными преподавателями академии, выполнять рекомендации и конкретные проекты не только для Донецка, но и других городов республики. Особое место занимает участие в определении направленности теоретических и практических работ по сохранению и реставрации

памятников архитектуры, истории и культуры в условиях послевоенного восстановления и развития градостроительства Донбасского региона. При кафедре градостроительства и ландшафтной архитектуры создано региональное отделение Союза реставраторов Российской Федерации. При этом в сферу деятельности отделения могут входить разработка принципиальных проектов, объединяющих пространственные искусства, выполнение консультаций по важнейшим проектам, организация практического сотрудничества с академиями Российской Федерации, имеющими профильные кафедры, разработка организационных основ и положений для упорядочения и повышения уровня работ, совместно выполняемых архитекторами и монументалистами. Необходимо определить организационную основу Союза, подключая к конкретным объектам для совместной работы архитекторов и художников, и обеспечить для него информационную базу.

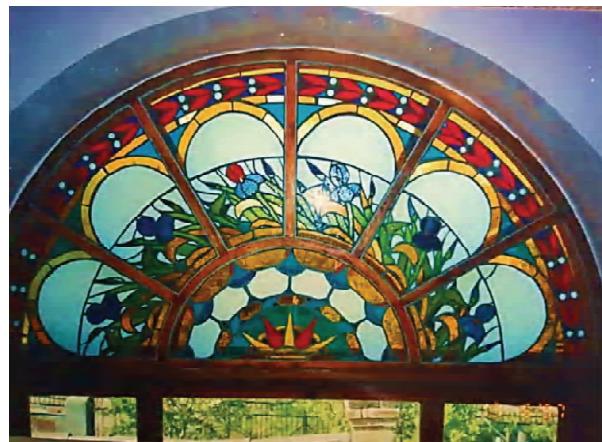
Следует иметь в виду, что роль синтеза искусств и вообще совместной деятельности монументалистов, дизайнеров и архитекторов не уменьшилась, а будет все более возрастать, так как, буквально во всех элементах окружающей человека среды требуется участие этих профессий. Студенты в ходе обучения должны понимать сущность и социальную значимость своей профессии, четко представлять закономерности, характер и взаимодействие социальных, культурных и исторических феноменов, знать основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область их деятельности. Это одна из особенностей развития нашего общества, формирующего и воспитывающего гражданина и патриота Российской Федерации. Даже построенные на основе новых принципов планировки, разнообразные по архитектурному, цветовому и объемному решениям, объекты городского и сельского строительства все же иногда не завершены, поскольку их художественное содержание не обогащено произведениями монументального искусства. Планировочная система должна предусматривать создание центров, где сосредотачивалась бы общественная и культурная жизнь района, где население могло бы проводить свободное время, в каждом из них сосредотачивается общественная и культурная жизнь. Эти площади, парки и культурные центры становятся местом народных гуляний, где отмечаются общенародные празднества, местом истории повседневных встреч и отдыха. Есть определенная закономерность в том, что в этих местах, в комплексе с архитектурой, в жилых районах, на площадях и в зонах отдыха находят место произведения монументального искусства, малые формы архитектуры, разнообразные формы дизайнерских форм озеленения и благоустройства территорий. Поэтому монументальная живопись и скульптура, кроме своей художественной ценности, обладают еще одним важным качеством: в содружестве с архитектурой они организуют пространство скверов, бульваров, экsterьеров и интерьераов общественных построек (фото 3).



**Фото 3** – Сквер на бульваре А. С. Пушкина. Автор Г. Беро. Декоративные формы. Керамика. [https://img-fotki.yandex.ru/get/26144/50083820.52e/0\\_117940\\_b8e43c81\\_orig](https://img-fotki.yandex.ru/get/26144/50083820.52e/0_117940_b8e43c81_orig).

На протяжении десятков лет стало формироваться другое понимание структуры здания. Аэропорты, административные здания, супермаркеты, гостиничные комплексы, спортивные сооружения с появлением новых материалов постепенно приобретают черты другого восприятия архитектуры. Внешне эти объекты выглядят, как объемные геометрические формы, имеющие сложное многоуровневое строение. Никакие дополнительные художественные акценты, место для них в проекте не

закладываются. Внутри этих объемов находится сложно организованное пространство. Происходит движение в разных направлениях и на разных уровнях, чередования освещенности, пространство не поддается полному обзору. Поэтому именно здесь возникает иное, отличное от традиционного, понимание задач художественного синтеза. Прежде всего придать человечность, ощущение пространства как среды – материальной, эмоциональной и духовной. Многолетний опыт работы с объектами промышленных предприятий, общественных учреждений, частных городских квартир и загородных коттеджей показывает, как преображаются пространства отведенные для длительного или кратковременного пребывания человека в архитектурной среде, с применением средств монументального и декоративно-прикладного искусства (фото 4).

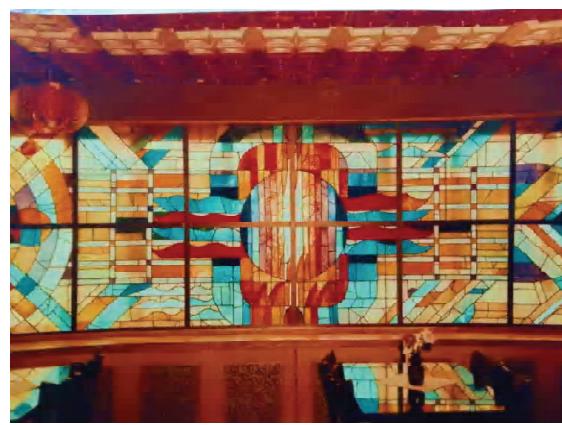


**Фото 4** – Автор Г. Ф. Григорьев. Витраж в частном доме, п. г. т. Еленовка Донецкая область (фото автора статьи).

Каждый раз, начиная работу над новым объектом, ставится задача не просто нарисовать красивую картинку, а выполнить целый цикл работ, пройдя путь от предварительного эскиза, проекта привязки, до исполнения в реальном размере в определенном материале. При выполнении этой задачи учитывается и утилитарная направленность объекта, (большая нарядная – сграффито и столовая-рельеф на шахте «Новодонецкая», г. Белозерск, витражи в кафе на территории завода и в рекреациях детского сада, на заводе «Точмаш»), пребывающих в данной среде людей, (дети или взрослые), пожелания и психологию заказчика. Применение шаблонов исключается (фото 5–6).



**Фото 5** – Автор Г. Ф. Григорьев. Витраж «Птица Сирин» в детском саду завода «Точмаш» (фото автора статьи).



**Фото 6** – Автор Г. Ф. Григорьев. Фрагмент диптиха. Витраж «Солнце» в интерьере завода «Точмаш» г. Донецк (фото автора статьи).

Только учитывая все эти факторы, можно создать художественное произведение искусства, отвечающее категориям эстетики, на высоком художественном уровне материализуя нужные аспекты композиционных приемов, стилизацию, колористическую гармонию. Изобразительное искусство во всех его видах в наше время является основным творческим инструментом для художественной организации торговых площадей, городской среды в жилых и промышленных районах, набережных, на улицах и площадях (фото 7), аэропортах, культовых храмовых и спортивных комплексах. В творческой художественной практике синтез искусств диктует соединение архитектуры, монументальной живописи, скульптуры, дизайна, в результате чего создается ансамбль, способствующий возможности для общения, восприятию пространственной среды как источника эмоциональных впечатлений, возвращающего чувство душевной и духовной общности, уходу от обыденности.



**Фото 7** – Автор Р. Акмаев. Скульптурная композиция «Чехов и чайка» на набережной р. Кальмиус  
(фото автора статьи).

Необходимо определить, чтобы планы текущего и перспективного развития монументальных искусств были составной частью генеральных планов развития и реконструкции городского пространства. В городской застройке должна сохраняться планировочная городская структура, связанная с сохранением памятников архитектуры и исторического облика его центральной части, что также будет давать художникам и архитекторам общую архитектурно-художественную концепцию формирования городской среды. Можно констатировать, что практическое развитие и осуществление общей концепции в совместной работе архитекторов и художников осуществляется не на достаточно высоком уровне. Это же можно сказать о формировании исторических заповедных зон и комплексной реставрации памятников архитектуры, которых в нашем регионе осталось критически мало. Такая тенденция неизбежно приведет к утрате архитектурных артефактов, исторической сердцевины Донецка (Новый Свет, гостиница «Великобритания» и примыкающий к ней район со зданиями в стилях модерн, конструктивизм и др.) (фото 8).

На Театральном проспекте красуется фасад древнегреческого стиля «храм в антах», гордо выступая из анфилады послевоенных построек. Храм в антах имеет один выраженный фасад, где располагается вход в единственное внутреннее помещение [3, с. 36].

Как неотъемлемая часть общего решения исторической среды должна рассматриваться и визуальная коммуникация, и благоустройство примыкающей территории, решаяющиеся индивидуально для каждого ансамбля. Примером трепетного отношения к историческим улочкам и целым районам могут служить реставрационный опыт исторических застроек Российской Федерации, прибалтийских республик и других северных стран. Этим старым, потрепанным временем и человеческим равнодушiem стенам зданий, с отвалившейся местами штукатуркой, покрытым морщинами трещин, запыленными окнами и осыпающейся черепицей вернули молодость, цвет и стиль ушедшей эпохи умелые руки реставраторов. Реконструированные исторические районы с перекрытым для транспорта движением стали настоящим раем и местами для туристов и местами неспешных прогулок жителей города (Старый Арбат в Москве).

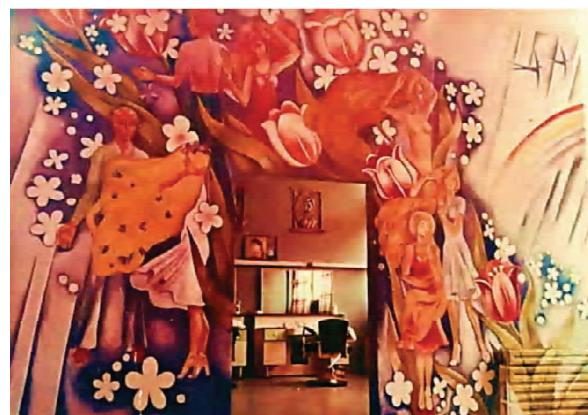
Особое значение приобретает разработка теоретической основы синтеза искусства. На основе имеющейся богатой практики необходимо разрабатывать и совершенствовать научно обоснованную



**Фото 8** – Стиль Модерн. Дом купца Горелика (1903–1905), г. Донецк (фото автора статьи).

теорию синтеза пространственного искусства при реконструкции, предлагать современную теорию, с учетом закономерностей дифференциации элементов формы в визуальном восприятии, архитекторам и художникам для создания ансамбля и повышения привлекательности городской среды. Для оценки художественного уровня произведений синтеза архитектуры и монументального искусства необходимо также найти объективные критерии. Профессиональные художники – монументалисты должны подключаться к разработке проекта реконструкции в его начальной фазе. Это очень важно и актуально во избежание случайностей. В практике встречаются примеры, когда произведения, совместно созданные художниками и архитекторами, не решают задачи разрушения стандартного однообразия, монотонности. Не всегда образуется симбиоз композиции архитектуры и монументального искусства; живопись или скульптура воспринимаются вне зависимости от архитектурно-пространственной среды, для которой они предназначены. Иногда стены малоэтажных зданий, школ «украшаются» доморощенными художниками. Можно списать эту деятельность на сиюминутность и ситуативность. Постройки, однако, рассчитаны не на одно десятилетие. Градостроительное искусство требует единства творческой деятельности архитекторов, художников и ученых в строительстве и реконструкции жилых, промышленных и других комплексов, а также при решении судьбы имеющегося исторически ценного культурного наследия. При этом необходимы профессиональная оценка значения памятников прошлого и применение правильных методов включения их в современную архитектуру (пример торгового комплекса «Грин Плаза»). Синтез искусства способствует сохранению индивидуального исторически сложившегося облика города, обогащению его средствами живописи, скульптуры, малых форм архитектуры и прикладного искусства

и ситуативность. Постройки, однако, рассчитаны не на одно десятилетие. Градостроительное искусство требует единства творческой деятельности архитекторов, художников и ученых в строительстве и реконструкции жилых, промышленных и других комплексов, а также при решении судьбы имеющегося исторически ценного культурного наследия. При этом необходимы профессиональная оценка значения памятников прошлого и применение правильных методов включения их в современную архитектуру (пример торгового комплекса «Грин Плаза»). Синтез искусства способствует сохранению индивидуального исторически сложившегося облика города, обогащению его средствами живописи, скульптуры, малых форм архитектуры и прикладного искусства



**Фото 9** – Автор Г. Ф. Григорьев. Роспись в интерьере бытового комплекса в Киевском районе Донецка (фото автора статьи).

ва во все времена были различными, определялись условиями эпохи. Во многом синтез искусства и архитектуры формировался в постройках культового назначения, таких, как готические постройки средневековья с их архитектурным ансамблем, поражающими жизненностью скульптурами, рельефами и горельефами. Православные храмы Византии и Руси с монументальными росписями стен и сводов. Эти традиции сохранились и применяются при возведении новых храмов (фото 10).

Конечно, художники тех времен значительно были ограничены политическими или религиозными рамками, но несомненный профессионализм и талант заложил основу синтеза архитектуры и монументального искусства. Известные и безымянные авторы применяли те средства художественного выражения, которые наиболее активно воспринимались бы современниками и людьми будущих поколений. Для монументального искусства характерны особый внутренний строй произведения



**Фото 10** – Мозаичные вставки в декоре экстерьера собора святых Петра и Февронии Муромских на территории Центра славянской культуры в Донецке (фото автора статьи).

живописи или скульптуры, динамика художественного образа, синтетическая общность тех аспектов, которые обращаются к большим человеческим идеям, с сознательно применяемыми способами художественного обобщения, придающего им величие, монументальность и большую общественную значимость (фото 11).



**Фото 11** – Мозаичное панно «Романтика юности» в детском лагере отдыха «Красная гвоздика», г. Славяногорск (фото автора статьи).

Архитектура несет в себе огромные потенциальные возможности для постоянного эстетического воздействия на человека, ибо она создает среду для его обитания. Понятие «синтеза искусств» подразумевает органичное соединение разных видов искусства в художественное целое, которое эстетически организует материальную и духовную среду существования человека [4, с. 93]. Эти возможности неизмеримо возрастают, если архитектура выступает в содружестве с монументальной живописью, скульптурой, искусством художественного оформления интерьера и предметов обихода. Синтез этих искусств способствует аспекту художественно-образного формирования городской среды – понятию «завершенности облика среды» (художественная согласованность предметно-пространственных слагаемых среды, ее масштабность, целостность, отвечающая эстетическим и утилитарным требованиям человека на любых этапах ее существования). Произведения монументального искусства, вступая в союз с архитектурой и пейзажем, становятся важной пластической или смысловой доминантой ансамбля и организуемого пространства. Образно-тематические элементы фасадов и интерьеров, монументы или пространственные композиции традиционно посвящаются, или стилистическими своими особенностями отображают современные веяния и социальные

тенденции, воплощают философские концепции. Динамика процессов становления и развития городской среды приводит к появлению на каждом новом этапе ее существования различного рода адаптационных приемов, удобных для ее восприятия, применения прогрессивных приемов, так или иначе трансформирующих пространство в осознанную художественную идею, подчеркнуть выгодные стороны его композиции. Казалось бы, в связи со значительным расширением палитры художественных средств изобразительного искусства (появлением кинопроекции, газосветных установок, кинематических скульптурных композиций, «стрит-арт», граффити, (граффити – изображения, рисунки или надписи, выцарапанные, написанные или нарисованные краской или чернилами на стенах и других поверхностях). К граффити можно отнести любой вид уличного раскрашивания стен, на которых можно найти всё: от простых написанных слов до изысканных рисунков) [2, с. 30], монументальных росписей в стиле мексиканских муралов (фото 12) и др., преобладанием произведений с абстрактным с абстрактным содержанием эпоха синтеза монументально-декоративных решений с архитектурой должна уйти в прошлое. Современное искусство монтажа в творчестве монументалиста достигает все большей изощренности. Творчески подходя к осмысливанию городского пространства, художник умеет сочетать фотомонтаж, графику, вводит шрифты в архитектурное пространство современного города. К оформительским средствам относятся визуальные средства оформления с музыкой, светом и цветом. Появляется желание следовать моде, меняющимся эстетическим идеалам. Но здесь вступает в силу стремление сохранить художественные ценности среды, так как она сохранялась со времен расцвета древних культур, ее материальность.



**Фото 12** – Творческое объединение «Добрые люди», авторы А. Гребенюк, А. Кравченко, А. Пряничников.

Мурал «Арлекин» на стене кинотеатра «Красная шапочка», г. Донецк  
[https://s00.yaplakal.com/pics/pics\\_original/9/0/8/8983809.jpg](https://s00.yaplakal.com/pics/pics_original/9/0/8/8983809.jpg).

Среда постоянно обновляется, приспосабливается к человеку, не меняя, однако, своих существенных черт и характеристик. В проектировании городской среды стоит задача достижения такого уровня тематического разнообразия, который достаточен для сохранения интереса, активности восприятия и не превышает возможности целостного постижения среды [6, с. 235].

К специфическим средствам формирования городской среды всегда причислялись произведения монументального и декоративного искусства. К ним относится система произведений скульптуры, живописи, пластики, приемов и форм, взятых из арсенала средств изобразительного искусства для формирования визуальных качеств и композиций среды. Именно сочетание творческого союза архитектора и дизайнера окончательно определяет облик реконструируемого фрагмента здания или реконструкции комплекса застройки. Гармоничность реализуется при соблюдении таких признаков формирования целостного художественного объекта, как совокупность свойств целого в его частях. Активно участвующие в ее формообразовании – монументально-декоративные элементы оформления среды (скульптурные, мозаичные (фото 14), живописные (фото 13), графические фото), которые сегодня своим силуэтом, пластикой, цветом, рисунком, подчеркивают и преображают буднично нужные объемы и плоскости, придают совершенно оригинальное звучание. Гармоничность реализуется при соблюдении таких признаков формирования целостного художественного объекта, как совокупность свойств целого в его частях. Активно участвующие в ее формообразовании –



**Фото 13** – Мурал памяти Арсена Павлова на проспекте Ильича 40, г. Донецк, художники группы «Арт Таран» (<https://asd.news/articles/dnr/mural-v-chest-motoroly-poavilsya-v-donetske/>).



**Фото 14** – Автор Г. Ф. Григорьев. Фрагмент триptyха «Ломбард». Роспись в интерьере ломбарда на бульваре Пушкина, г. Донецк (фото автора статьи).

монументально-декоративные элементы оформления среды (скulptурные, живописные, графические фото), которые сегодня своим силуэтом, пластикой, цветом, рисунком, подчеркивают и преображают буднично нужные объемы и плоскости, придают совершенно оригинальное звучание (фото 15).

## ВЫВОДЫ

Новые способы и принципы реконструкции, применение новых материалов, стремительный рост техники, развитие индустриального, сборного домостроения, обезличивание застроек обусловили иное, чем раньше, отношение к архитектурно-художественной форме при новой конструктивной основе здания. Монументальная живопись и скульптура обладают еще одним важным качеством. В содружестве с архитектурой они насыщают пространство площади, улицы, экстерьера и интерьера общественного здания человеческими масштабами и ощущениями. Роль и вклад выпускников ДонНАСА, в своих дипломных работах учитывающих все аспекты современного строительства в восстановлении Донбасса, стали несопоставимо больше и будут только возрастать. Обладая необходимыми знаниями и компетенциями приобретенными в течение семестров обучения в Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, молодые архитекторы будут осуществлять на



**Фото 15** – Автор Е. Орликов. Мозаичное панно на фасаде спортивного зала, г. Донецк (фото автора статьи).

практике принципы сбалансированного синтеза соединения архитектуры, монументальной живописи, скульптуры, дизайна, в результате чего создаются произведения высокого эмоционального и эстетического воздействия, возродится прекрасный облик Донецка, Макеевки, Горловки и многих других городов несломленного Донбасса.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Историческая реконструкция. – Текст : электронный // Википедия : [сайт]. – 2023. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Историческая\\_реконструкция](https://ru.wikipedia.org/wiki/Историческая_реконструкция) (дата обращения: 11.01.2023).
2. Прохоров, С. А. Современные цветографические интерпретации живописи в архитектурном пространстве : специальность 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Прохоров Сергей Анатольевич ; Алтайский государственный университет. – 2013. – 46 с. – Текст : непосредственный.
3. Мусатов, А. А. История архитектуры Античной Греции и Античного Рима / А. А. Мусатов. – Москва : Архитектура-С, 2006. – 144 с. – Текст : непосредственный.
4. Есманович, Э. Ю. Синтез искусств в городах 21 века / Э. Ю. Есманович, К. С. Камейко. – Текст : электронный // Актуальные проблемы архитектуры и градостроительства : материалы 76-ой студенческой научно-технической конференции БНТУ, 24 апреля–12 мая 2020 г., Минск. – Минск : БНТУ, 2020. – С. 93–103. – URL: <https://ger.bntu.by/handle/data/85609> (дата обращения: 11.01.2023).
5. Реставрация. – Текст : электронный // Википедия : [сайт]. – 2023. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Реставрация> (дата обращения: 11.01.2023).
6. Яргина, З. Н. Эстетика города. – Москва : Стройиздат, 1991. – 365 с. – ISBN 5-274-00601-9. – Текст : непосредственный.

Получена 16.01.2023

Принята 01.02.2023

Г. Ф. ГРИГОР'ЄВ

РЕТРОСПЕКТИВНИЙ ДОСВІД ХУДОЖНЬОГО МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО ОФОРМЛЕННЯ АРХІТЕКТУРНИХ ОБ'ЄКТІВ ЯК ПОТЕНЦІАЛ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ДОНБАСУ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті порушуються такі теми, як проблеми архітектурно-мистецького ансамблю міст майбутнього, відновлення зруйнованих воєнними діями промислових комплексів та міських районів, проблеми збереження історичної архітектурної спадщини міст Донбасу. Стаття виявляє значення синтезу архітектури та монументально-декоративного мистецтва, включає визначення ролі архітектора та художника у комплексному створенні міського середовища на прикладі власного досвіду у сфері створення монументальних робіт у різних техніках, художній сутності цієї ролі, питань національної своєрідності в архітектурі та монументальному мистецтві, прогресивних традицій. Досліджуються

основні методологічні орієнтації викладання малюнка та живопису в Донбаській національній академії будівництва та архітектури, підсумовується багаторічний досвід викладання кафедри архітектурного проектування та дизайну архітектурного середовища. Розглядаються проблеми, з якими стикаються викладачі сьогодні, розкриваються завдання вищої школи, яка здійснює підготовку студентів архітектурного та мистецького спрямування, креативних наукових та творчих кадрів, дано професійну оцінку виконаних робіт. Робиться висновок про те, що в ситуації на сьогодні з викладанням предметів за певною програмою із застосуванням дистанційних технологій потрібні додаткові методичні розробки для психологічної стійкості життєвої позиції та для підтримки на високому рівні освіти студентів академії.

**Ключові слова:** архітектура, архітектурна спадщина, синтез мистецтв, архітектурно-реставраційна діяльність, монументально-декоративне мистецтво.

GEORGY GRIGORIEV

RETROSPECTIVE EXPERIENCE OF ARTISTIC MONUMENTAL AND  
DECORATIVE DESIGN OF ARCHITECTURAL OBJECTS AS A POTENTIAL FOR  
THE FORMATION OF ARCHITECTURAL RESTORATION ACTIVITIES IN THE  
CONDITIONS OF DONBASS

Donbas National Academy of Construction and Architecture

**Abstract.** The article raises such topics as the problems of the architectural and artistic ensemble of the cities of the future, the restoration of industrial complexes and urban areas destroyed by military actions, the problems of preserving the historical architectural heritage of the cities of Donbass. The article highlights the importance of the synthesis of architecture and monumental and decorative art, includes the definition of the role of the architect and the artist in the complex creation of the urban environment on the example of their own experience in the field of creating monumental works in various techniques, the artistic essence of this role, issues of national identity in architecture and monumental art, the continuity of progressive traditions. The main methodological orientations of teaching drawing and painting of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture are investigated, the long-term experience of teaching the Department of Architectural Design and Design of the Architectural environment is summed up. The problems faced by teachers today are considered, the tasks of the higher school that trains students of architectural and artistic orientation, creative scientific and creative personnel, professional evaluation of the work performed are revealed. It is concluded that in the current situation with the teaching of subjects according to a certain program with the use of distance technologies, additional methodological developments are required for the psychological stability of the life position and for maintaining a high level of education of the students of the academy.

**Keywords:** architecture, architectural heritage, synthesis of arts, architectural and restoration activities, monumental and decorative art.

**Григорьев Георгий Фокович** – старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: синтез монументального искусства и архитектуры, значение рисунка и живописи в проектной деятельности информирования будущего архитектора.

**Григор'єв Георгій Фокович** – старший викладач кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: синтез монументального мистецтва та архітектури, значення малюнка і живопису в проектній діяльності і формуванні майбутнього архітектора.

**Grigoriev Georgy** – is a senior lecturer, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: synthesis of monumental art and architecture, the importance of drawing and painting in design activities and the formation of the future architect.

EDN: SBEJGP

УДК 725.82:711.4-16

д. м. навроцкий<sup>a</sup>, д. а. джерелей<sup>a</sup>, я. д. навроцкий<sup>b</sup>

<sup>a</sup> ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,

<sup>b</sup> ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет», «Академия Архитектуры и Искусств»

## АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕАТРАЛЬНО-ЗРЕЛИЩНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДНО ИЗ АКТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА Г. ДОНЕЦКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению вопросов архитектурно-градостроительного обеспечения развития театрально-зрелищной деятельности как одного из актуальных направлений совершенствования Генерального плана г. Донецка в современных геополитических и социально-экономических условиях. В работе рассматриваются как социально-демографические, нормативно-методические, театрально-типологические и другие предпосылки реконструкции существующих театральных объектов города, так и архитектурно-градостроительное обоснование строительства и размещения новых объектов различной театрально-зрелищной типологической направленности. Проведен анализ имеющихся зданий и сооружений, их направленность, а также их вместимость. Рассмотрены нормативные документы из имеющейся нормативно-правовой базы Российской Федерации. Сделаны выводы о том, что в новом Генеральном плане Донецка и агломерации следует предусмотреть создание 1–2 новых театров, (наиболее ожидаемый тип – драматический), возможно, в виде многозального театрального комплекса.

**Ключевые слова:** архитектурно-градостроительное обеспечение, Генеральный план г. Донецка, зрелищные здания и комплексы, нормативно-методическое обеспечение проектирования.

### ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

26 февраля 2010 года Донецкий городской совет решением № 42/26 утвердил Генеральный план развития города Донецка до 2031 г. [1]. С тех пор прошло 13 непростых лет, в течение которых произошел ряд принципиальных изменений в истории всего края, сформировались новые условия и факторы, которые необходимо рассматривать в качестве современных вызовов к градостроительному сообществу города Донецка. В современных условиях в социально-экономическом развитии городов важнейшее значение приобретает фактор времени, а процесс разработки плана и градостроительного проектирования такого масштаба занимает значительное время. В отечественной и зарубежной практике на анализ и осмысление только прошедшего этапа и существующего положения уходит до 5 лет и 4–5 лет – на разработку, согласование и утверждение нового документа. Все это делает необходимым задуматься о создании нового стратегического документа дальнейшего развития города уже сегодня. В складывающихся условиях Генеральный план г. Донецка [1] также предстоит адаптировать к законам и нормам Российской Федерации [2], в состав которой в качестве субъекта вошла территория Донецкой Народной Республики (бывшая Донецкая область).

При этом следует учесть, что Генеральный план, помимо решения основных стратегических задач развития территорий и среды обитания населения, предусматривает также планирование территориальной и материально-строительной базы, обеспечивающей духовно-культурную сферу, куда входит досуговая, культурно-просветительская, зрелищная и развлекательная деятельность населения. Эти сферы также подлежат нормированию и планированию. Вопросы размещения религиозно-духовных объектов в условиях сложившейся полигэтнической и полирелигиозной структуры



населения стоят особо и подлежат весьма деликатному управлению городским сообществом, что делает необходимым отдельное рассмотрение данного вопроса [3, 4, 5, 6, 7].

## АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

На основании анализа сложившейся ситуации Министерством строительства и ЖКХ ДНР [8] были сформулированы положения, в которых указывается, что развитие экономики «требует создания системной программы эффективного использования имеющихся ресурсов. Комплексный, системный подход к развитию территории должен определить стратегию её устойчивого развития, что в дальнейшем создаст благоприятные, осмысленные условия восстановления народного хозяйства Республики, улучшит экологическое состояние региона, а также обеспечит безопасные условия жизнедеятельности человека и рациональное использование природных ресурсов». Там же указаны и основные цели формирования градостроительной стратегии развития ДНР. Ими являются:

– повышение устойчивости и безопасности республики при условии улучшения качества среды для жизнеобеспечения населения. Это связано с формированием природно-экологического и социально-экономического каркаса территории, основу которого составляет система устойчивых связей между основными стратегическими районами Республики. Эта цель предполагает и то, что промышленный комплекс территории должен в кратчайшие сроки осуществить перевод производства на обеспечение нужд населения в условиях внешней изоляции;

– создание системы расселения, которая в первую очередь направлена на формирование экономических, научно-инновационных, рекреационно-туристических центров с необходимой инженерно-транспортной и информационной инфраструктурой. Такие центры в совокупности должны способствовать сбалансированному развитию территориального сообщества республики.

В соответствии с этими целями выделены два приоритетных стратегических направления:

1. Повышение градостроительной безопасности и устойчивости развития территории, создание отраслевого картографического геоинформационного фонда и градостроительного кадастра.

2. Развитие региона в условиях международной интеграции, в первую очередь с Россией.

Базовым документом этой стратегии на сегодняшний день является Генеральная схема развития территории Донецкой Народной Республики на период 2018–2038 гг. В ней обозначены основные принципы формирования политики обустройства территорий, главной задачей которой является градостроительное обеспечение развития и восстановления народного хозяйства с учетом требований геополитической безопасности [9].

Цель исследования: рассмотреть архитектурно-градостроительные аспекты развития театрально-зрелищной деятельности в современных условиях как одного из направлений совершенствования Генерального плана г. Донецка.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В 2010 г., на момент утверждения Генерального плана [1], в г. Донецке существовало 3 театра (не считая одного в г. Макеевке) с общим количеством 2 074 мест. Эта вместимость ориентировочно давала показатель 2,07 мест на 1 000 жителей при норме на тот момент 5–8 мест на 1 000 жителей. При этом предыдущий Генеральный план, утвержденный в 1972 г. предусматривал суммарную вместимость театральных учреждений 5 250 мест, что давало показатель с учетом планируемого тогда населения 5,24 мест на 1 тыс. жителей.

Генеральный план г. Донецка, утвержденный в 2010 г., в силу специфических социально-политических условий и отсутствия в Украине на тот момент соответствующих норм [10] неставил своей задачей рост театральной активности и закрепил показатели, уже существующие на тот момент.

Тем не менее в Донецке произошел скачок театральной деятельности и в настоящее время в Донецке функционируют уже шесть театральных учреждений (табл. 1).

Итого, по г. Донецку зафиксировано 6 театральных учреждений общей вместимостью от 2 257 до 2 647 мест (верхний показатель определен в условиях информационного режима СВО ориентированно, без документального подтверждения, что в рамках представляемой градостроительной статьи некритично). Кроме того, в г. Макеевке, входящей в Донецко-Макеевскую агломерацию с 1971 года, существует Донецкий республиканский академический молодежный театр на 588 мест. Таким образом, в Донецко-Макеевской агломерации зафиксировано 7 театральных учреждений общей вместимостью до 3,2 тысячи мест.

Согласно «Методическим рекомендациям субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами

**Таблица 1 – Театральные учреждения г. Донецка по состоянию на 2022 год**

№ п/п	Театр	Название сцены	Адрес	Вместимость зала
1	Донецкий государственный академический театр оперы и балета имени А. Б. Соловьяненко	1. Основная	г. Донецк, ул. Артема, 82	976
2	Донецкий государственный академический музыкально-драматический театр имени М. М. Бровуна	1. Основная	г. Донецк, ул. Артема, 74а	718
		2. Малая		~80
		3. Новая		~80
		4. Театральная гостиная		~40
		5. Сцена на Садовом	г. Донецк, ул. Кобозев 62	207
		6. Гостиная на Садовом		~40
3	Донецкий республиканский академический театр кукол	Основная	г. Донецк, пр. Ильича, 18	356
4*	Театр «Голоса Театральная студия»		г. Донецк, пр. Богдана Хмельницкого, 96	~50
5*	Театр «Уличные Представления»			~50
6*	Театр «Актер Холл»		г. Донецк, ул. Челюскинцев, 168	~50
<b>ВСЕГО:</b>				2 647

Позиции отмеченные \* – новые театральные учреждения на этапе становления, в условиях СВО информация об их вместимости принята по оценочным данным.

организаций культуры», (утвержденным Министерством культуры РФ от 2 августа 2017 г. № Р-965) [11, 12], расчет количества театральных учреждений для г. Донецка должен производиться по таблицам 2 и 3.

**Таблица 2 – Расчет количества театральных учреждений для административного центра субъекта Российской Федерации**

1	Субъект Российской Федерации	Административный центр с населением свыше 1 млн чел.	Театр драматический	1	Транспортная доступность для жителей административного центра в течение 1 часа; для жителей муниципальных образований в течение 1 дня, либо за счет гастрольной деятельности с периодичностью выездов в соответствии с государственным заданием
			Театр музыкальный	1	
			Театр оперы и балета	1	
			Театр кукол	1	
			Театр юного зрителя	1	
			Прочие театры по видам искусств	4	
			итого	9	
2	Субъект Российской Федерации	Административный центр с населением от 500 тыс. чел.	Театр драматический	1	
			Театр музыкальный	1	
			Театр оперы и балета	1	
			Театр кукол	1	
			Театр юного зрителя	1	
			Прочие театры по видам искусств	2	
			итого	7	

Примечание: «Прочие театры по видам искусств» (пантомимы, миниатюр, танца, песни, и т. п.) или по целевой группе (молодежный театр, детский театр) создаются в целях обеспечения доступности населения к различным жанрам театрального искусства.

В таблице 2 приведены две нормативных позиции: для административного центра РФ с населением 1 млн жителей и более, а также с населением 0,5 млн жителей и более. В настоящее время, в точке исторической бифуркации, до завершения СВО и проведения новых государственных специальных социально-демографических исследований трудно определить расчетное население города. Однако можно предположить, что количество населения самого города Донецка будет находиться в

**Таблица 3 – Расчет посадочных мест на совокупное количество театров на 1 тыс. жителей**

Количество жителей в городских поселениях	Норматив по городскому поселению											
	До 3 000	3 000–4 999	5 000–9 999	10 000–19 999	20 000–29 999	30 000–39 999	40 000–49 999	50 000–59 999	60 000–69 000	70 000–70 999	80 000–80 999	90 000–99 999
посадочных мест (ед.)	X	X	X	X	X	X	X	5–6	6–7	7–8	8–9	9–10

Количество жителей в городских округах	Норматив по городскому округу											
	До 10 000	10 000–14 999	15 000–19 999	20 000–29 000	30 000–49 999	50 000–99 999	100 000–149 999	150 000–199 999	200 000–249 999	250 000–499 999	500 999–999 999	1 000 000–и более
посадочных мест (ед.)	X	X	X	X	X	6–8	7–6	6–5	5–4	4–3	3–2	2 и более

пределах 0,5...1,0 млн жителей, а суммарное население Донецко-Макеевской агломерации будет составлять более 1 млн. Таким образом, можно примерно рассчитать нормативную потребность на агломерацию – это 9 театральных учреждений, в том числе непосредственно в Донецке – 7. Рекомендуемая суммарная вместимость залов по агломерации должна составить 9...10 тыс. мест, в том числе по г. Донецку – 7...8 тыс.

При этом следует принять во внимание, что нормы определяют в качестве 1 расчетной единицы – театры (театры-студии), являющиеся юридическими лицами, либо их филиалами. В качестве одной сетевой единицы учитывается театр, в котором может действовать нескольких театральных трупп (работающих на разных языках или имеющих самостоятельный репертуар), объединенных общей администрацией и представляющих единый баланс. Нормы не обуславливают необходимость наличия отдельного здания [12].

Скачкообразный прирост количества театров в г. Донецке, в 200 % (вместо 3–6) за годы существования ДНР отражает социально-политический феномен театра как значительного культурного явления. Такие скачки театральной активности в периоды социальных реформаций и повышенной гражданской активности («Хрущевская оттепель», «Перестройка», конфронтация с Западом с 2014–2022 г.) зафиксированы специалистами ГИТИСА (Российский институт театрального искусства, Москва) на примере статистических данных по Москве и России [5, 13]. Драматические театры частично принимают черты дискуссионных клубов на актуальные социально-политические и моральные проблемы, а также традиционных «светских» клубов общения по интересам (места встреч). Опережающий рост количества театров в Донецке по отношению к их вместимости (150 %) и нормативной обеспеченности – 77 % (количество учреждений) 35 % (количество мест) свойствен всем временам и для всех городов. Приrostы театральной активности в г. Донецке, г. Москве первоначально происходили без строительства новых капитальных объектов, за счет перепрофилирования помещений, их реконструкции и ремонта. Строительство же новых зданий происходило в периоды экономической стабильности. Так как каждое социальное время и каждая национальная культура предопределяют особенности театральных систем, наиболее подвижными оказались конструктивно простые драматические театры, наименее требовательные к дорогому новому строительству, оборудованию и декорациям.

В 2013 г. при обсуждении проекта расширения блока помещений сцены Донецкого театра оперы и балета им. А. Соловьяненко в качестве одного из вариантов рассматривалось размещение части помещений театра под Театральной площадью перед главным фасадом здания театра (предложение Центра историко-архитектурных исследований ДонНАСА, начальник канд. арх-ры Е. А. Гайворонский) [14].

В то же время, несмотря на бурный прирост количества театров в г. Донецке и в агломерации (показатель обеспеченности приблизился к нормам, определенным в РФ, и превысил средний по России – 7–8 против 3,2/1 млн жителей), вместимость залов резко отстает от норм. Россия оказалась самой малообеспеченной по театральным предложениям по сравнению с наиболее развитыми в театральном отношении странами и имеет на 1 миллион населения всего 3,2 театра. В то же время, например в Австрии, в расчёте на 1 миллион жителей имеется 24 театра, в Швеции – 13,6, во Франции – 9,6, в Великобритании – 8,9, в Японии – 8,7, в Италии – 5,9. Министерство культуры РФ в административных центрах Российской Федерации с количеством жителей более 500 чел. рекомендует создание более двух драматических театров (драмы/комедии). Опыт проектирования театральных зданий, исходя из условий обеспечения видимости сцены, акустики, пожарной безопасности указывает пределы вместимости зрительных залов от 80 до 1 200 мест, а для оперных театров до 2 500 мест. Методическое пособие по проектированию театрально-зрелищных зданий (Минстрой и ЖКХ РФ) рекомендует в качестве оптимального предела для драматического театра зал на 799 мест (до 800 мест исходя из условий пожарной безопасности) [12]. Исходя из этих положений, в г. Донецке дефицит мест от рекомендуемо-расчетного количества составляет ≈ 6...4 тысячи при кратности вместимости одного зала до 0,8 тыс. и составляет примерно 4–6 залов.

## ВЫВОДЫ

В новом Генеральном плане Донецка и агломерации на перспективу следует предусмотреть градостроительное обоснование и создание 1–2 новых театров, а также функционально-планировочное расширение, усиление материальной базы и сценической вместимости существующих малых театров. При этом необходимо расширение существующей типологической линейки театральных зданий за счёт новых инновационных экспериментальных, музыкальных, молодёжных, самодеятельных, учебно-познавательных, историко-реконструкционных и других форм, получивших развитие в современном мире. Это позволит также компенсировать вынужденное отставание социокультурной жизни города и региона в целом периода после 2014 г.

Наиболее ожидаемый тип новых театров – драматический, возможно в виде многозального театрального комплекса. В условия реконструкции, увеличения плотности застройки ядра города необходимо рассматривать возможность использования заглубленного и подземного пространств для развития архитектурно-планировочной организации театральных зданий и комплексов, особенно с учетом того, что многие объекты являются объектами культурного наследия.

В рамках дальнейшей концептуальной подготовки к разработке нового Генерального плана целесообразно учесть перспективы развития театральной деятельности в г. Донецке в сочетании с развитием других массовых культурно-зрелищных и культурно-познавательных видов деятельности (филармонии, лектории, клубы).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генеральный план города Донецка на период до 2031 г. : Пояснительная записка. Том 1 : издание официальное : утвержден решением Донецкого городского совета от 26.02.2010 №42/26 / разработан институтом проектирования городов «Дніпромісто». – Донецк : Новый мир, 2010. – 30 с. – Текст : непосредственный.
2. Градостроительный Кодекс Российской Федерации : текст с изменениями на 30 декабря 2021 года : [Принят Государственной думой 22 декабря 2004 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 года] // Консультант-Плюс : [сайт]. – 1997–2003. – (дата обращения: 15.01.2023). – Текст : электронный.
3. Государственная поддержка культуры в России / Т. В. Абанкина, Е. В. Куштанина, В. В. Романова, Б. Л. Рудник. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. – 180 с. – ISBN 978-5-7598-1234-0. – Текст : непосредственный.
4. Глазычев, В. Л. Политическая экономия города / В. Л. Глазычев. – Москва : Изд-во Дело, 2008. – 192 с. – ISBN 978-5-7749-0529-4. – Текст : непосредственный.
5. Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2030 года / Союз театральных деятелей Российской Федерации. – Москва : Союз театральных деятелей Российской Федерации, 2019. – 37 с. – URL: [http://stdrf.ru/media/cms\\_page\\_media/216/konsepcia.pdf](http://stdrf.ru/media/cms_page_media/216/konsepcia.pdf) (дата обращения: 15.01.2023). – Текст : электронный.
6. Об утверждении Основ государственной культурной политики : Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 N 808 : доступ из сайта Президента России, документы. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208/page/1> (дата обращения: 15.01.2023). – Текст : электронный.
7. Основы законодательства Российской Федерации о культуре : закон Российской Федерации : текст с изменениями на 28 декабря 2022 : [Принят Домом Советов России 9 октября 1992 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102018866> (дата обращения: 15.01.2023). – Текст : электронный.

8. Наумец, С. С. Основные аспекты формирования Генеральной схемы развития территории Донецкой Народной Республики на период 2019–2039 гг. / С. С. Наумец, Л. В. Семченков. – Текст : непосредственный // Строитель Донбасса. – 2019. – № 1(6). – С. 4–11.
9. Наумец, С. С. Градостроительная политика Донецкой Народной Республики: новые возможности и перспективы / С. С. Наумец. – Текст : непосредственный // Строитель Донбасса. – 2018. – № 2 (3). – С. 4–11.
10. ДБН 360-92\*\*. Планировка и застройка городских и сельских поселений : Государственные строительные нормы Украины : [разрешение Госстроя Украины от 19 марта 2002 г.] : переиздание ДБН 360-92\* с учетом изменений № 4 – № 10 / разработаны НИПИ градостроительства, Госстрой Украины, Гипроград [и др.]. – Киев : Государственный комитет Украины по делам градостроительства и архитектуры, 2002. – 181 с. – URL: [https://bg.nmu.org.ua/ua/4stud/files-to-downloud/pmit/DBN\\_360-92.pdf](https://bg.nmu.org.ua/ua/4stud/files-to-downloud/pmit/DBN_360-92.pdf) (дата обращения: 15.01.2023). – Текст : электронный.
11. О введении в действие методических рекомендаций субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры : [Приложение к распоряжению Министерства культуры Российской Федерации от 2 августа 2017 г. N P-965] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – 2023. – URL: <https://rulaws.ru/acts/Rasporyazhenie-Minkultury-Rossii-ot-02.08.2017-N-R-965> (дата обращения: 15.01.2023). – Текст : электронный.
12. Методическое пособие по проектированию театрально-зрелищных зданий / ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве». – Москва : [б. и.], 2019. – 124 с. – URL: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293720/4293720203.pdf> (дата обращения: 15.01.2023). – Текст : электронный.
13. Орлов, Ю. М. Принципы и проблемы театрального дела России конца двадцатого – начала двадцать первого века / Ю. М. Орлов. – Текст : непосредственный // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – 2016. – № 1. – С. 29–54.
14. Гайворонский, Е. А. Особенности типологии и архитектуры объектов подземной урбанистики в Донецком регионе / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов. – Текст : непосредственный // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2015. – № 2(11). – С. 65–79.

Получена 17.01.2023

Принята 01.02.2023

Д. М. НАВРОЦЬКИЙ<sup>a</sup>, Д. О. ДЖЕРЕЛЕЙ<sup>a</sup>, Я. Д. НАВРОЦЬКИЙ<sup>b</sup>  
АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ  
ТЕАТРАЛЬНО-ВІДОВИЩНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОДИН З АКТУАЛЬНИХ  
НАПРЯМКІВ ВДОСКОНАЛЕННЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ М. ДОНЕЦЬКА  
В СУЧASНИХ УМОВАХ

<sup>a</sup>ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,

<sup>b</sup>ФДАОУ ВО «Південний федеральний університет», «Академія архітектури і мистецтв»

**Анотація.** Стаття присвячена розгляду питань архітектурно-містобудівного забезпечення розвитку театрально-видовищної діяльності як одного з актуальних напрямків удосконалення Генерального плану м. Донецька в сучасних геополітичних і соціально-економічних умовах. У роботі розглядаються як соціально-демографічні, нормативно-методичні, театрально-типологічні та інші передумови реконструкції існуючих театральних об'єктів міста, так і архітектурно-містобудівного обґрунтування будівництва та розміщення нових об'єктів різної театрально-видовищної типологічної спрямованості. Проведено аналіз наявних будівель і споруд, їх спрямованість, а також їх місткість. Розглянуто нормативні документи з наявної нормативно-правової бази Російської Федерації. Зроблено висновки про те, що в новому генеральному плані Донецька та агломерації слід передбачити створення 1–2 нових театрів, (найбільш очікуваний тип – драматичний), можливо, у вигляді багатозального театрального комплексу.

**Ключові слова:** архітектурно-містобудівне забезпечення, Генеральний план м. Донецька, видовищні будівлі та комплекси, нормативно-методичне забезпечення проектування.

DMITRIY NAVROTSKIY <sup>a</sup>, DARYA DJERELEY <sup>a</sup>, YAROSLAV NAVROTSKIY <sup>b</sup>  
ARCHITECTURAL AND URBAN PLANNING SUPPORT FOR THE  
DEVELOPMENT OF THEATRICAL AND ENTERTAINMENT ACTIVITIES, AS  
ONE OF THE TOPICAL AREAS FOR IMPROVING THE GENERAL PLAN OF  
DONETSK IN MODERN CONDITIONS

<sup>a</sup> Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture, <sup>b</sup> Southern Federal University, Academy of Architecture and Arts

**Abstract.** The article is devoted to the consideration of the architectural and urban planning support issues for the development of theatrical and entertainment activities as one of the topical areas of modern General Plan of Donetsk improvement. The paper considers both socio-demographic, normative-methodological, theatrical-typological and other questions for the reconstruction of existing theatrical objects of the city, as well as architectural and urban planning aspects for the new object's construction and placement. The analysis of existing buildings and structures, their orientation, as well as their capacity is carried out. Regulatory documents from the existing regulatory framework of the Russian Federation are considered. Conclusions are drawn that the new General Plan of Donetsk and the agglomeration should provide for the creation of 1–2 new theaters, (the most expected type is dramatic), possibly in the form of a multi-hall theater complex.

**Keywords:** architectural and urban planning support, the General Plan of Donetsk, theatre buildings and complexes, regulatory and methodological support of the design.

**Навроцкий Дмитрий Михайлович** – старший преподаватель кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: градостроительство, транспортные проблемы города и их решения, объекты притяжения населения и их транспортная доступность.

**Джерелей Дарья Александровна** – кандидат архитектуры, доцент кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: архитектура зданий, сооружений, их комплексов с подземными структурами; реновация промышленных предприятий территорий и ее градостроительные аспекты.

**Навроцкий Ярослав Дмитриевич** – магистрант кафедры архитектуры жилых и общественных зданий ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет», «Академия Архитектуры и Искусств». Научные интересы: градостроительство, архитектура общественных зданий.

**Навроцький Дмитро Михайлович** – старший викладач кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: містобудування, транспортні проблеми міста та їх вирішення, об'єкти тяжіння населення та їх транспортна доступність.

**Джерелій Дар'я Олексandrівна** – кандидат архітектури, доцент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: архітектура будівель, споруд, їх комплексів з підземними структурами; реновація промислових територій і їх містобудівні аспекти.

**Навроцький Ярослав Дмитрович** – магістрант кафедри архітектури житлових та громадських будівель ФДАОУ ВО «Південний федеральний університет», «Академія архітектури і мистецтв». Наукові інтереси: містобудування, архітектура громадських будівель.

**Navrotskiy Dmitriy** – Senior Lecturer, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: urban planning, transport problems of the city and their solutions, objects of attraction for the population and their transport accessibility.

**Djereley Darya** – Ph. D. (Architecture), Associate Professor, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: architecture of buildings, structures, their complexes with underground structures; renovation of mine territories and its town-building aspects.

**Navrotskiy Yaroslav** – master's student, Architecture of Residential and Public Buildings Department, Southern Federal University, Academy of Architecture and Arts. Scientific interests: urban planning, architecture of public buildings.

EDN: JKXEW

УДК 332.012.2:069.5 (477.62)(08)

**Э. П. КОВАЛЕНКО, М. А. ЧЕРНЫШ**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ  
МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРОДАХ ДОНБАССА**

**Аннотация.** Данная статья направлена на выявление степени эффективности формирования музеино-выставочных комплексов в Донецком регионе с учетом экономики и социальной востребованности. В статье рассматриваются проблемы функционирования традиционных музеев и выставочных пространств, вызванные трансформацией социально-экономических условий, в которых они находятся, и модернизацией музеиного дела. Выявленная проблематика доказывает, что музеи заново определяют свое место и роль в современном обществе, осваивают и внедряют новейшие коммуникационные, организационные и информационные технологии, развиваются сетевое партнерство, ищут пути продуктивного взаимодействия с органами власти, обществом и другими субъектами социальной деятельности, формируя тем самым совершенно новый тип музеиного учреждения. На основании результатов произведенного исследования определяются тенденции формирования музеино-выставочных комплексов в городах Донбасса.

**Ключевые слова:** музей, музеино-выставочный комплекс, формирование, социально-экономические условия, социальная востребованность, города Донбасса.

**ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

В современном мире XXI века, когда формируется новейшее информационное общество, уровень культуры и образования населения занимает одну из значимых ниш в развитии государства. Эти изменения напрямую касаются и музеиной институции – происходит трансформация музея: от хранилища коллекций к уникальному образовательному и выставочному пространству, где в центре внимания публика, посетитель, человек. Однако дальнейшее развитие объектов культуры часто задерживается недостатком бюджетного финансирования, бедностью технического оснащения объектов и их сложного материально-технического состояния, отсутствием инвестиций в развитие музеиного бизнеса и неумением сотрудников работать в новых социально-экономических условиях. Данная проблематика освещает актуальные вопросы развития музеев и определяет социально-экономические предпосылки формирования музеино-выставочных комплексов в городах Донбасса.

**АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Вопросы социальной пользы музеев раскрывались в научных трудах и проектах различных учёных, как отечественных, так и зарубежных. В научных работах Е. А. Гайворонского [1], Л. Н. Богак, Д. А. Чалой, Е. В. Росляковой, Е. С. Кравец раскрыты не только архитектурно-планировочные и градостроительные аспекты проектирования музеев, но также проанализирована социальная востребованность в культурных объектах Донецкого региона. В работах К. Скотта [2, 3], Т. Амброза [4], Б. Уильямса, Ф. Матарассо изучен социальный феномен современного музея, где целью исследования стало определение места музея в рейтинге досуговых практик населения. Экономические особенности деятельности музеев рассмотрены в статьях Ж. А. Бодровой, М. П. Логвиновой [5], И. С. Калядиной, Ф. Ф. Рыбакова [6]. А в статьях Д. А. Равиковича, А. М. Кулемзина, В. Ю. Дукельского, С. Ю. Сидоровой [7] и Н. С. Кудрявцевой [8] освещены теоретические вопросы музеологии, где музей рассматривается как учреждение культуры с особенностями его социальных функций.



## ЦЕЛИ

Рассмотреть проблемы функционирования традиционных музеев и выставочных пространств с учетом экономики и социальной востребованности. Определить тенденции формирования музеино-выставочных комплексов в городах Донбасса.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Вопросы функционирования музеев в обществе стали возникать еще во второй половине прошлого столетия, когда сложившиеся традиционные формы и функции музея перестали соответствовать новой социальной реальности. Основанием для этого послужил феномен 70-х годов XX в., когда в стране произошел так называемый «музейный бум», который, по мнению многих специалистов, привел к качественным и количественным изменениям музейного дела. Произошел рост числа музеев, трансформировались их традиционные функции приобретения, хранения, экспозиции и интерпретации артефактов. Изменилась и идеология музеев: в обществе музеи стали осмысливаться как нечто большее, чем хранилище экспонатов. Со второй половины XX века музей стал рассматриваться как самостоятельный культурный символ, уполномоченный, во-первых, конструировать специфическое социально-культурное пространство, во-вторых, наделять объекты символической ценностью и, в-третьих, организовывать эксклюзивную досуговую практику [8]. Однако данный феномен продлился недолго, и уже к концу XX века социологическими исследованиями музейной аудитории был зафиксирован спад интереса на посещение музеиных учреждений. По мнению экспертов, данная тенденция вызвала процесс формирования концепции «нового музееведения» и появление новой, высокообразованной аудитории, что повлекло за собой снижение безусловного уважения к государственным учреждениям и профессиональной экспертизе [2, с. 63]. На сегодняшний день можно сказать, что музеи активно борются за сохранение своей аудитории.

Другой современный этап социально-экономического развития страны (в том числе и Донецкого региона) выдвигает требования повышения эффективности деятельности государственных учреждений и организаций. В том числе и учреждений культуры. Музей, как культурная институция, пытается подстроить сложившиеся функции под возникающие новые условия рынка. Таким образом, музею, обладающему особым продуктом, необходимо актуализировать его через материальность музейного предмета. Это происходит за счёт расширения форм музейных услуг и сфер деятельности, создание уникальных проектов и проработок и формирование программно-целевой политики учреждения. Все вышеперечисленные условия сводятся к тому, что именно музей должен трансформироваться и стать центром непрерывного процесса образования, коммуникативного познания, общения и проведения досуга огромной аудитории всех категорий населения. Однако для возрождения и функционирования данного типа объекта имеется ряд предпосылок, обусловленных современными социально-экономическими реалиями региона:

1. Систематизированность. Проблема недостаточной упорядоченности музейной сети заключается в появлении, функционировании и неравномерном распределении музеев схожей направленности на региональном уровне, отсутствие обмена информацией между инициаторами музеиных проектов, что приводит к определенным типологическим и профильным диспропорциям, а также значительно влияет на эффективность музейной работы. Так, используя профильную классификацию, можно разделить музеи на группы, каждая из которых решает свои научные и общественные задачи. В Донецком регионе имеется огромное количество музеев и музейных комнат, только лишь в одном Донецке их насчитывается более 140. Среди них имеются музей истории и развития Донецкой железной дороги, который был создан ДЖД; музей связи, созданный центром технической эксплуатации местной телефонной связи ОАО «Укртелеком»; музей истории ДМЗ, созданный Донецким металлургическим заводом и другие, которые можно отнести к профилю отраслевых музеев. Все эти учреждения связывает нить того, что они созданы предприятиями и организациями города для увековечивания и популяризации памятников материальной культуры, связанных с историей родного края. Таких музеев по всему региону довольно много, тем не менее хотелось бы увидеть единый комплекс, объединивший все градообразующие отрасли в едином пространстве, позволяющий посетителю более масштабно ознакомиться с культурными ценностями региона.

2. Социальная востребованность. Проблема отсутствия взаимодействия между музеями и его потенциальной аудиторией считается на сегодняшний день самой острой проблемой современного музея. Она исходит из того, что музеи сегодня не в силах выдерживать конкуренцию с альтернативными видами проведения досуга у населения, такими как поход в кино или парк. Социальные опросы выявляют динамику уплотнения свободного времени у работающего населения, вследствие чего

ценность этого времени постоянно увеличивается. Результаты опросов свидетельствуют о том, что посещение музея для многих – рискованная трата времени, так как они сомневаются найти в музее что-либо интересное для себя. Решение данной проблемы заключается в том, чтобы создать в музее единое пространство для общественных дискуссий, где посетители могли бы обсуждать и обмениваться мнениями и идеями; пространство для образования, где посетители определяли музей как место, где можно было иметь образовательный, интеллектуальный и увлекательный опыт [3, с. 191]; а также уникальное досуговое пространство, где посетитель смог занимательно провести своё свободное время.

Стоит отметить, что для Донецкого региона характерна многонациональность, которая в свою очередь является предпосылкой развития этнографического туризма с организацией сети этнографических выставочных парков [1, с. 40]. Кроме того, появление публикаций и специальных рубрик в социальных сетях говорит о росте историко-культурного самосознания населения городов, что не может не отразиться на культурном потенциале региона и востребованности в новых досуговых, образовательных и экспозиционных пространствах, которые в самый раз характерны музеям.

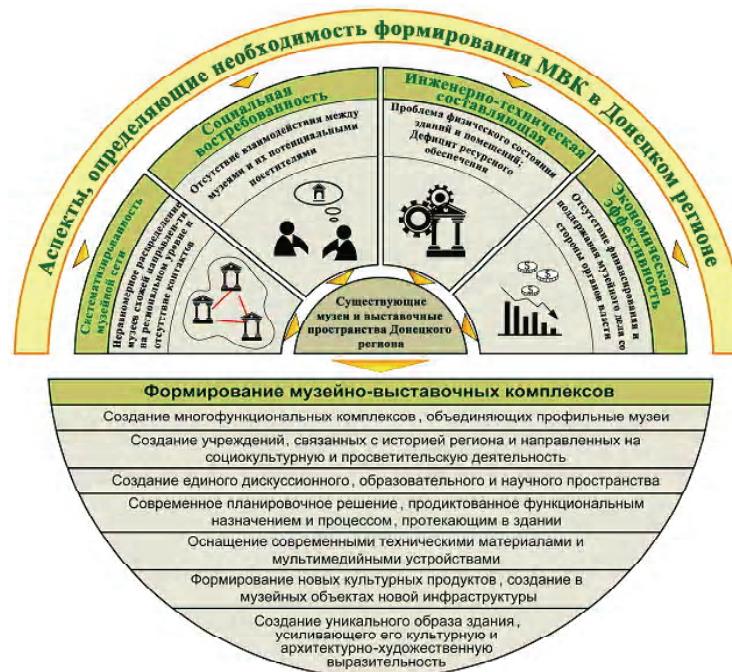
3. Инженерно-техническая составляющая. Заключается в проблеме физического состояния зданий и помещений, дефиците ресурсного обеспечения, необходимого для развития музеев. Как правило, существующие здания и помещения музейных учреждений являются собой архитектуру прошлого столетия. Требующие ремонта и недостаточные по площади помещения, устаревшая техническая база, дефицит квалифицированных кадров и, наконец, информационный голод, связанный со снижением числа музейных конференций, количества и тиражей музейных изданий, – это всё во многом определяет систему лимитирующих факторов, которые сегодня тормозят развитие музеев. Конечно, капитальный ремонт или строительство новых зданий отчасти решают проблему физического состояния музеев, однако невозможность использования современных мультимедийных и компьютерных технологий сегодня снижает ценность таких учреждений для современных потребителей.

4. Экономическая эффективность. Развитие существующих и формирование новых музейных учреждений во многом зависит от финансирования и поддержания развития музейного дела со стороны органов власти. Музей нередко является частью государственной системы хранения и передачи будущим поколениям культурного достояния нации, соответственно с проблемой нехватки бюджетного финансирования они сталкиваются довольно часто. Одним из значимых элементов музейного управления стал музейный маркетинг, который выражается исследованием потребительских предпочтений посетителей и ответом на их спрос формированием новых культурных продуктов [7]. Происходит изменение предпочтений: если ранее основное внимание уделялось музейным экспонатам, то в последние десятилетия основной целью музейного дела стал посетитель с его запросами, в том числе не только познавательными и культурными, но и самыми заурядными и житейскими. Поскольку удовлетворенность массового посетителя зависит не только от качества экспозиций и экскурсий, но и от инфраструктуры, то стали уделять внимание наличию в музеях кафе и ресторанов, магазинов музейной продукции и всего прочего, необходимого для отдыха и развлечения. Таким образом, музеи из хранилищ объектов искусства или предметов старины превращаться всё более в культурные центры широкого профиля.

В результате, учитывая социально-экономические предпосылки, складывается следующая модель формирования муейно-выставочных комплексов (рисунок).

Рассматривая основные экономические условия и запросы социума по отношению создания современных музейных пространств, можно отметить, что формированию муейно-выставочных комплексов предъявляют определённые требования в области проектирования. Так, современные музеи приходят к необходимости расширения экспозиционных площадей; создания современных архитектурно-планировочных решений, продиктованных функциональным назначением и процессом, протекающим в здании; оптимального сочетания традиционных и инновационных элементов в архитектурно-конструктивном решении; внедрению новых способов использования информационных технологий и сценарных методов организации экспозиционного пространства. Как отмечает кандидат философских наук А. Ю. Гиль, что интерес к посетителю, привел к пересмотру общей концепции музея как социального института. «Музей становится гибким и мобильным, вбирает в себя новые достижения научно-технического прогресса, он стоит на пороге превращения в динамично развивающуюся отрасль науки, искусства, бизнеса и культуры» [9].

Таким образом, формирование муейно-выставочных комплексов в контексте современной культуры отражает складывающиеся изменения в новейшей музейной практике. Рассматриваемые объекты получают, кроме своей основной функции, еще ряд дополнительных, демонстрируя свои новые



**Рисунок – Аспекты, определяющие необходимость формирования музеино-выставочных комплексов в городах Донбасса.**

черты. Поэтому при проектировании такого уникального архитектурного объекта, как музеино-выставочный комплекс, нельзя ограничиваться поиском одного структурного формообразования, необходимо осмысленное архитектурно-планировочное решение, функциональная и объемно-пространственная организация объекта. Кроме того, при создании функционально-непростых музеиных объектов внутреннее пространство включает, кроме постоянной экспозиции выставочных залов, фондохранилищ, лабораторий, реставрационных мастерских, еще и общественные пространства: большой вестибюль, атриум, зимние сады, многофункциональный зрительный зал, образовательные центры, книжные или сувенирные магазины, кафе и рестораны, а также дополнительно развивается открытая экспозиция и ландшафтная архитектура. Музейные комплексы становятся важными культурными центрами общественной жизни.

## ВЫВОДЫ

Материалы, представленные в статье, позволили выявить степень эффективности формирования музеино-выставочных комплексов в Донецком регионе с учетом экономики и социальной восребованности. В статье рассмотрены проблемы функционирования традиционных музеев в обществе, вызванные трансформацией социально-экономических условий, в которых они находятся. Определены тенденции и сформулированы требования к формированию нового типа музеиного учреждения – музеино-выставочного комплекса.

Определены перспективы формирования музеино-выставочных комплексов в городах Донбасса, представляющие в будущем важное значение для реализации подобных проектно-исследовательских решений.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гайворонский, Е. А. Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса : специальность 05.23.21«Здания и сооружения. Творческие концепции» : диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры / Гайворонский Евгений Алексеевич. – Макеевка : ДонНАСА, 2017. – 407 с. – Текст : непосредственный.
- Burton, C. Museums: challenges for the 21st century / C. Burton. – Текст : непосредственный // Museum management and marketing ; edited By Richard Sandell, Robert R. Janes. – London & New York : Routledge. – 2007. – P. 49–68.

3. Scott, Carol. Measuring Social Value / C. Scott. – Текст : непосредственный // Museum management and marketing ; Edited By Richard Sandell, Robert R. Janes. – London & New York : Routledge, 2007. – С. 181–194.
4. Ambrose, Tim. Museums Basics / T. Ambrose, C. Paine. – Second edition. – New York : Routledge, 2006. – 336 р. – URL: <https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/526> (дата обращения: 08.12.2022). – Текст : электронный.
5. Бодрова, Ж. А. Теоретико-управленческие аспекты развития музейных услуг / Ж. А. Бодрова, М. П. Логвинов. – Текст : электронный // Вопросы управления. – 2015. – № 4. – С. 113–118. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25596178> (дата обращения: 08.12.2022). – EDN: VODDRV.
6. Рыбаков, Ф. Ф. Теоретические основы экономики музеиного дела / Ф. Ф. Рыбаков. – Текст : электронный // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2002. – Серия 5, выпуск 1. – № 5. – С. 111–116. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22397547> (дата обращения: 12.12.2022). – EDN: SWDGRD.
7. Сидорова, С. Ю. Вопросы социальной востребованности музеиного продукта (на примере Тобольского музея-заповедника) / С. Ю. Сидорова. – Текст : электронный // Киберленinka.ru : [сайт]. – С. 68–71. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sotsialnoy-vostrebovannosti-muzeynogo-produkta-na-primere-tobolskogo-muzeya-zapovednika/viewer> (дата обращения: 16.12.2022).
8. Кудрявцева, Н. С. К вопросу о социальной пользе современного музея / Н. С. Кудрявцева. – Текст : электронный // Журнальный клуб Интелрос «Credo New» : [сайт]. – 2011. – № 2. – URL: [http://intelros.ru/readroom/credo\\_new/credo-new-2-2011/9622-k-voprosu-o-socialnoj-polze-sovremenogo-muzeya.html](http://intelros.ru/readroom/credo_new/credo-new-2-2011/9622-k-voprosu-o-socialnoj-polze-sovremenogo-muzeya.html) (дата обращения: 18.11.2022).
9. Гиль, А. Ю. Изменения в деятельности музеев с учетом тенденций развития современного общества / А. Ю. Гиль. – Текст : электронный // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 364. – С. 49–53. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18122898> (дата обращения: 18.12.2022). – EDN: NSYBEV.

Получена 20.01.2023

Принята 01.02.2023

Е. П. КОВАЛЕНКО, М. О. ЧЕРНИШ  
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ МУЗЕЙНО-  
ВИСТАВКОВИХ КОМПЛЕКСІВ У МІСТАХ ДОНБАСУ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Дані статті спрямована на виявлення ступеня ефективності формування музеино-виставкових комплексів в Донецькому регіоні з урахуванням економіки і соціальної затребуваності. У статті розглядаються проблеми функціонування традиційних музеїв та виставкових просторів, спричинені трансформацією соціально-економічних умов, в яких вони перебувають, та модернізацією музейної справи. Виявлено проблематика доводить, що музеї заново визначають своє місце і роль в сучасному суспільстві, освоюють і впроваджують новітні комунікаційні, організаційні та інформаційні технології, розвивають мережеве партнерство, шукають шляхи продуктивної взаємодії з органами влади, суспільством та іншими суб'єктами соціальної діяльності, формуючи тим самим абсолютно новий тип музейного закладу. На підставі результатів проведеного дослідження визначаються тенденції формування музейно-виставкових комплексів у містах Донбасу.

**Ключові слова:** музей, музеино-виставковий комплекс, формування, соціально-економічні умови, соціальна затребуваність, міста Донбасу.

ELINA KOVALENKO, MARINA CHERNYSH  
SOCIAL AND ECONOMIC PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF  
MUSEUM AND EXHIBITION COMPLEXES IN THE CITIES OF DONBASS  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** This article is aimed at identifying the degree of effectiveness of the formation of museum and exhibition complexes in the Donetsk region in terms of economics and social demand. The article deals with the problems of the functioning of traditional museums and exhibition spaces, caused by the transformation of the social and economic conditions in which they are located, and the modernization of museum work. The identified problems prove that museums are redefining their place and role in modern society, mastering and implementing the latest communication, organizational and information technologies, developing network partnerships, looking for ways of productive interaction with authorities, society and other subjects of social activity, thereby forming a completely a new type of museum institution. Based on the results of the study, the trends in the formation of museum and exhibition complexes in the cities of Donbass are determined.

**Keywords:** museum, museum and exhibition complex, formation, social and economic conditions, social relevance, cities of Donbass.

**Коваленко Элина Павловна** – магистр архитектуры, ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: формирование музеино-выставочных комплексов, исследование исторической архитектуры Донецкого региона, охрана и современная интеграция памятников архитектуры и истории.

**Черныш Марина Александровна** – кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: современная архитектурно-градостроительная интеграция исторических зданий, сооружений, комплексов в городах Донецкого региона.

**Коваленко Еліна Павлівна** – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: формування музейно-виставкових комплексів, дослідження історичної архітектури Донецького регіону, охорона і сучасна інтеграція пам'ятників архітектури та історії.

**Черниш Марина Олександрівна** – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища. ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: сучасна архітектурно-містобудівна інтеграція історичних будівель, споруд, комплексів в містах Донецького регіону.

**Kovalenko Elina** – Master of Architecture, Assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests formation of museum and exhibition complexes, study of the architecture of Donetsk Region, protection and modern integration of monuments of architecture and history.

**Chernysh Marina** – Ph. D. (Architecture), Associate Professor, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: modern architectural and urban planning integration of historical buildings, structures, complexes in the cities of the Donetsk region.

EDN: **JVSXCE**

УДК 712.01

**О. И. КНЯЖИК, Д. А. БИЛАН**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**СТРУКТУРА РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОСТОЧНОГО  
ПРИАЗОВЬЯ**

**Аннотация.** В статье раскрыта структура рекреационного потенциала Восточного Приазовья в разрезе сложившейся ситуации. Рассмотрен основной рекреационный ресурс территории Восточного Приазовья, материально-техническая база и социальная составляющая рекреационной структуры региона. Рассмотрена сложившаяся на сегодняшний момент ситуация на данной территории Донецкой Народной Республики, были выявлены основные пути развития рекреационной сферы территории Восточного Приазовья. Определено, что Восточное Приазовье является реликтовым регионом с богатым природно-ландшафтным разнообразием, уникальным историческим и культурным наследием, что подтверждает важность развития этих земель, поскольку они обладают высоким рекреационным потенциалом. Приведены лимитирующие рекреационный потенциал территории факторы, определяющие структуру рекреационного потенциала, что в свою очередь формирует основные направления в развитии рекреации на территории Восточного Приазовья.

**Ключевые слова:** рекреационный потенциал, рекреационный ресурс, региональная специфика, рекреационные зоны, объекты туризма.

**АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ**

Рекреация является базовой необходимостью человека, особенно остро эта необходимость ощущается в крупных промышленных регионах. Урбанистические и промышленные пейзажи обладают самобытной эстетикой, однако их избыток утомляет человека и вызывает противоположную тягу к природному и естественному окружению. Для городов Донецкого региона, как крупного промышленного региона, проблематика рекреации является особенно острой. Так, потребность в природном ресурсе, как рекреации, для жителей данной территории является одной из первичных. Также развитие рекреации имеет важный социально-экономический и культурный аспект.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

Для развития рекреации на территории региона необходимо определить рекреационный потенциал территории, исходя из которого, возможно выявить ключевые аспекты в развитии и организации. Для формирования общей стратегии развития рекреации необходим комплексный анализ рекреационного потенциала региона и структурный подход, который позволит формировать полную и целостную картину рекреации региона.

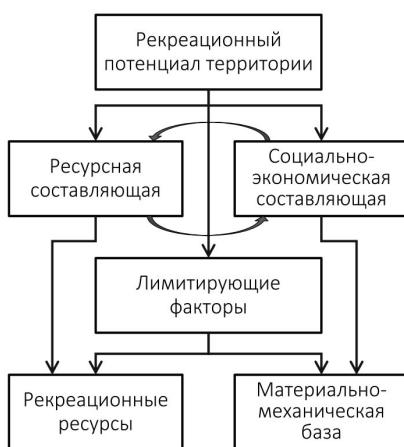
Восточное Приазовье – ценное геоландшафтное образование Донецкого региона. Восточное Приазовье является реликтовым регионом с богатым природно-ландшафтным разнообразием, уникальным историческим и культурным наследием. Эту территорию населяли древние кочевники, затем казаки, а потом здесь появились поселенцы при поддержке Российской Империи [7]. Особая эстетика Восточного Приазовья, которую невозможно уложить в рамках одной статьи, подталкивает на развитие и сохранение уникальности данного региона. Близость к морскому ресурсу, историко-культурное наследие, уникальный геоландшафт с сохранившимися реликтовыми образованиями – все эти факторы побуждают к развитию региона в рекреационном направлении с целью сохранения эстетики Восточного Приазовья и культурно-экономического развития Донецкого региона.



Однако на сегодняшний день рекреационный потенциал Восточного Приазовья недостаточно раскрыт, а для его раскрытия и комплексного развития необходимо целостное понимание общей картины. Для решения этой задачи необходимо определить структуру рекреационного потенциала региона.

В первую очередь, определиться с составляющей структуры рекреационного потенциала, основываясь на работе Ю. Ф. Безрукова «Рекреационные ресурсы и курортология». Рекреационная структура представляет собой систему, состоящую из двух ведущих блоков: ресурсной составляющей, представленной рекреационными ресурсами, и социально-экономической составляющей, представленной материально-технической базой. Но, наряду с этими двумя составляющими, рекреационный потенциал территории имеет еще одну составляющую – природные и социально-экономические условия района, способствующие или сдерживающие рекреацию, или проще говоря, лимитирующие факторы [3].

Схема, приведенная на рисунке, показывает взаимосвязь ресурсной составляющей с социально-экономической составляющей, ограниченную лимитирующими факторами. Данная взаимосвязь и ограничения и являются структурой рекреационного потенциала территории.



**Рисунок – Функциональная структура рекреационного потенциала территории [6].**

Так как мы определили понятие структуры рекреационного потенциала, определение её для Восточного Приазовья потребует определения её отдельных составляющих. В первую очередь рассмотрим ресурсную составляющую Восточного Приазовья. Рекреационные ресурсы представляют собой трансформированные природные условия и культурно-исторические объекты, доведенные до степени технологичности под влиянием общественных потребностей и возможностей прямого использования в рекреационном обслуживании [3].

Потребность в рекреации и то, как человек получает отдых, формирует типологию рекреационных ресурсов. Выделяют следующие типы рекреационных ресурсов: геоморфологические (ландшафтные), климатические, водные, растительные (в т. ч. фитолечебные) массивы лесных и парковых насаждений, животного мира, пляжные, земельные, пейзажные, бальнеологические – разведанные и утвержденные запасы минеральных вод, грязевые, познавательные (экскурсионные и культурно-исторические) [3].

Как уже было сказано, Восточное Приазовье является уникальным историческим и геоландшафтным образованием. Географическая или природная составляющая рекреационного ресурса Восточного Приазовья состоит из двух основ – ландшафт и море.

Обратим внимание, что Азовское море самобытно по своей сути. Это полузакрытое море, мелкое и очень соленое. Береговая линия Азовского моря плавная, без крутых берегов и скалистых образований. Подводный рельеф моря сравнительно прост, по мере удаления от берега глубины медленно и плавно нарастают, достигая в центральной части моря 13 м. Основная площадь дна характеризуется глубинами 5...13 м, область наибольших глубин находится в центре моря [4]. Так мы видим, что Азовское море обладает своим колоритом – оно тихое (в море не набираются высокие и сильные волны из-за малой глубины), плавное и может оказывать особый умиротворяющий эффект.

Ландшафт также формирует общий облик рекреационного ресурса. Донецкая степь обладает уникальной геопластикой. Специфичные формы и ландшафты, которые свойственны только данной местности и образованы в результате долгого тектонического преобразования. Овраги, холмы, балки, надвиги и водоразделы – формируют уникальный природный пейзаж. На макроуровне степные пейзажи стягиваются к морю, изменяясь и трансформируясь по мере приближения, как бы формируя особый маршрут, провожающий человека по мере продвижения [1]. Все это особый природный ресурс, который является уникальным и выступает в качестве основы рекреационного потенциала, на который накладываются следующие факты.

На протяжении долгого исторического отрезка, когда природные ресурсы накладывали большое ограничение на хозяйственную деятельность человека, Восточное Приазовье оставалось территорией кочевых народов [8]. Для оседлого типа производства на территории не было достаточно воды, редкие, и часто сезонно непостоянны источники воды не позволяли развертываться ведению оседлого хозяйства. Тогда как для множества кочевых племен просторы Приазовских степей были подходящим местом для выпаса, а постоянное перемещение компенсировало отсутствие крупного источника воды, на смену им пришли мелкие родники, становясь короткими перевалочными пунктами [5].

Освоение территории Восточного Приазовья началось в XVIII веке с заселением дикой степи. Промышленное развитие и большой скачок человека в технологическом аспекте позволило осваивать данную территорию. Развитие угледобычи и металлургии повлекло за собой необходимость строительства портов, так началось промышленное освоение Восточного Приазовья [7].

Учитывая вышеизложенное, мы можем заключить, что богатый географический и историко-культурный ресурс Восточного Приазовья обладает своей самобытной и неповторимой эстетикой, требующий дальнейшего раскрытия и сохранения. На сегодняшний день вопрос человека и природы из темы о противостоянии человека, осваивающего природный ресурс, перешел в несколько иное русло – человека, освоившего природу и тяготеющего к её неприкосновенному и первичному виду. Данная специфика является одной из главенствующих составляющих структуры рекреационного потенциала Восточного Приазовья.

На сегодняшний день на территории Восточного Приазовья находится группа разрозненных баз отдыха пансионатов и частных пляжей, также в некоторых поселках расположены детские лагеря. Каждый из объектов функционирует обособленно, не формируя единой системы, либо группы курортных объектов. Помимо рекреационных объектов, на территории Восточного Приазовья находятся природоохранные зоны и уникальные образования, такие как: региональный ландшафтный парк «Меотида», заказник «Еланчанские бакай», заповедник «Хомутовская степь» и другие. А также множество ландшафтных образований, уникальных, но не обладающих особым статусом [1].

Структура расселения, преимущественно, тяготеет к источникам пресной воды и побережьям. Это мелкие поселки, хутора и небольшие города, расположенные у берега Азовского моря. Основная производственная отрасль сельскохозяйственная и рекреационная. Мы наблюдаем, что материальная база рекреационного ресурса региона имеется, однако является разрозненной и не имеющей единой организации. Следовательно, данный регион обладает высоким потенциалом для развития рекреационного направления, однако требует концептуального осмысления и комплексного подхода. Комплексный подход необходим с точки зрения сохранения природного ресурса, так как предполагает организацию антропогенной среды с учетом необходимости сохранения природной [2].

Из вышеизложенного можем сделать вывод, что Восточное Приазовье обладает геоморфологическими (ландшафтными), водными, пляжными, пейзажными и познавательными (экскурсионными и культурно-историческими) особенностями. Последние, стоит отметить, имеются в качестве культурно-исторического наследия, однако требуют организации на сегодня.

Так как мы определили основную ресурсную составляющую, определим социальную составляющую рекреационного потенциала региона. Социальная составляющая рекреационного потенциала в первую очередь определяется степенью потребности населения в рекреации. Как уже было сказано ранее, Донецкий регион – это крупный промышленный регион, сформированный в период промышленной революции. Основная проблематика и специфика Донецкого региона исходит от его промышленной составляющей [9]. Так мы уже отмечали острую потребность жителей городов вблизи от природы и природным пейзажам, как антиподу урбанистическим и промышленным. Сложная экологическая ситуация, обусловленная промышленной отраслью, формирует целый комплекс проблем. Природоохранный и экологический вопрос все больше становится ведущим в принятии проектных решений не только сохранения архитектурного наследия, но и окружающей среды [10].

В современных сложных социально-экономических и политических условиях население Донецкого региона, как определяющее население, ощущает серию стрессовых факторов, влияющих как на повседневность, так и на общее состояние жизни. Современность и недалекое прошлое влечет целый пласт проблем, определяющих качество жизни человека. Так, мы видим острую необходимость в удовлетворении потребности населения. На сегодня основная тенденция в социальной сфере – тяга к психологической поддержке или реабилитации. Социальная сфера формирует четкий запрос на наличие рекреационного ресурса для пассивного отдыха, способного умиротворять и успокаивать общее эмоциональное состояние населения.

Самой очевидной потребностью населения Донецкого региона является близость к природному ресурсу. Природные ландшафты удовлетворяют две основные потребности населения региона – такие как близость к природе и психологическая. Уникальная особенность природного ресурса Восточного Приазовья может быть развита и адаптирована с этими целями. Социальная составляющая направляет развитие рекреационного потенциала в область сохранения окружающей среды и близости к природе. Так, несмотря на важность сохранения объектов истории и культуры, в рекреационно-ресурсной составляющей природные блага занимают преобладающее место, являясь одной из основных материальных предпосылок в развитии рекреации.

Взаимосвязь рекреационного ресурса и социально-экономической составляющей определяется лимитирующими ресурсами, поэтому необходимо определить лимитирующие ресурсы для рекреационной структуры Восточного Приазовья. В первую очередь это отсутствие комплексной организации рекреационного ресурса. Как уже было сказано ранее, на территории Восточного Приазовья находится ряд рекреационных объектов, однако они не находятся во взаимосвязи. Обособленность рекреационных единиц формирует диссонанс и нарушает целостность рекреационной базы Восточного Приазовья.

Помимо отсутствия структуры для существующих рекреационных объектов, стоит отметить отсутствие общей концепции по сохранению и развитию рекреационного потенциала территории. Отсутствие комплексности и концептуальности – проблематика, являющаяся лимитирующим ресурсом, вне зависимости от полноты ресурса.

Следующим лимитирующим ресурсом отметим сложную экологическую ситуацию для региона в целом, Восточное Приазовье находится в непосредственной близости к крупным промышленным регионам, что не повышает общее впечатление от региона, учитывая экологию. Это ряд проблем, таких как: отсутствие качественной питьевой воды в легкой доступности; близость к промышленным и торговым узлам, оказывающим влияние на экологическую ситуацию; отсутствие природоохранных мероприятий, таких как защита береговой линии или контроль выброса мусора и прочих отходов. Все это требует комплексных мероприятий по устраниению неблагоприятных факторов для повышения качества рекреационного ресурса Восточного Приазовья.

Исходя из вышеперечисленного, мы можем сделать выводы, что устранение либо минимизация влияния неблагоприятных факторов на рекреационный потенциал территории возможны. Однако во всех случаях требуется экономическая составляющая, необходимо вложение инвестиций для решения ряда проблем.

## ВЫВОДЫ

Структура рекреационного потенциала Восточного Приазовья сформирована тремя составляющими. В первую очередь это комплекс историко-культурного наследия и природного ресурса территории, которые образуют рекреационный ресурс территории. Наряду с этим мы можем наблюдать острую потребность в рекреации для всего региона, обусловленную промышленной направленностью в развитии Донецкого региона. В свою очередь региональная специфика формирует конкретные запросы населения, определяющие направление развитие рекреации, и пути развития рекреационного ресурса Восточного Приазовья. Все вышеперечисленные составляющие ограничены лимитирующими факторами для развития региона, которые необходимы для учета при оценке структуры рекреационного потенциала региона.

В данной статье мы раскрыли структуру рекреационного потенциала Восточного Приазовья. На основе данного анализа мы можем формировать концепцию дальнейшего развития рекреации на территории региона, формировать специфику и направленность данной отрасли, отталкиваясь от социальной и ресурсной составляющих, а также лимитирующих факторов. Таким образом, в данной статье мы определили основное направление в развитии рекреации на территории Восточного Приазовья, а также выявили возможные пути для развития и формирования рекреации.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агбунов, М. В. Античная география северного Причерноморья / М. В. Агбунов ; ответственный редактор доктор исторических наук И. Т. Кругликова. – Москва : «НАУКА», 1992. – 239 с. – Текст : непосредственный.
2. Большаков, А. Г. Планировочные аспекты охраны природной среды региона : специальность 18.00.04 «Градостроительство, районная планировка, ландшафтная архитектура и планировка сельскохозяйственных населенных мест» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Большаков Андрей Геннадьевич. – Москва : МАрхИ, 1986. – 24 с. – Текст : непосредственный.
3. Безруков, Ю. Ф. Рекреационные ресурсы и курортология : учебное пособие / Ю. Ф. Безруков. – Симферополь : [Симферопольский университет географический факультет], 1998. – 114 с. – Текст : непосредственный.
4. Добровольский, А. Д. Моря СССР / А. Д. Добровольский, Б. С. Залогин. – Москва : Изд-во МГУ, 1982. – 191 с. – Текст : непосредственный.
5. Клейн, Л. С. Время кентавров. Степная прародина греков и Ариев / Л. С. Клейн. – Санкт-Петербург : Евразия, 2010. – 496 с. – ISBN 978-5-8071-0367-3. – Текст : непосредственный.
6. Пирожник, И. И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания / И. И. Пирожник. – Минск : изд-во «Университетское», 1985. – 255 с. – Текст : непосредственный.
7. Степкин, В. Полная история Донецка: (1779–1991) : [ист.-краевед. очерк] / В. Степкин. – Донецк : Алекс, 2008. – 560 с. – Текст : непосредственный.
8. Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху / ответственный редактор К. К. Марченко. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2005. – 463 с. – (Серия «Античная библиотека. Исследования»). – Текст : непосредственный.
9. Архитектура и градостроительство Донбасса : заключительный отчет : Г1179. Кн. 3 / МИСИ ; Научн. рук. канд. арх. Т. Н. Вышинская. – Макеевка, 1983. – № ГР 01829003463. – Инв. № 02840063337. – 55 с. – Текст : непосредственный.
10. Гайворонский, Е. А. Сохранение архитектурного культурного наследия региона: экологические проблемы, значение для возрождения Донбасса / Е. А. Гайворонский. – Текст : непосредственный // Экологическая ситуация в Донбассе: 258 проблемы безопасности и рекультивации поврежденных территорий для их экономического возрождения : доклады Международной научно-практической конференции, 12–13 февраля 2016 года / под общей редакцией С. А. Степанова, А. Ю. Казакова. – Москва ; Донецк : МНЭПУ, 2016. – С. 337–341.
11. Княжик, О. И. Перспективы формирования рекреационных комплексов в городах донецкого региона / О. И. Княжик. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2020. – Выпуск 2020-2(142) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 154–158. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2020/vestnik\\_2020-2\(142\)\\_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 23.03.2020).
12. Богак, Л. Н. Отдельные вопросы использования ландшафтно рекреационных территорий в промышленных регионах Европы / Л. Н. Богак, Т. Е. Тараканова. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2020. – Выпуск 2020-2(142) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 123–127. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2020/vestnik\\_2020-2\(142\)\\_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 23.03.2020).

Получена 23.01.2023

Принята 01.02.2023

## О. І. КНЯЖИК, Д. О. БІЛАН СТРУКТУРА РЕКРЕАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СХІДНОГО ПРИАЗОВ'Я ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті розкрито структуру рекреаційного потенціалу Східного Приазов'я в розрізі ситуації. Розглянуто основний рекреаційний ресурс території Східного Приазов'я, матеріально-механічну базу та соціальну складову рекреаційної структури регіону. Розглянуто ситуацію, що склалася на даний момент на території Донецької Народної Республіки, були виявлені основні шляхи розвитку рекреаційної сфери території Східного Приазов'я. Визначено, що Східне Приазов'я є реліктовим регіоном з багатою природно-ландшафтною різноманітністю, унікальною історичною та культурною спадщиною, що підтверджує важливість розвитку цих земель, оскільки вони мають високий рекреаційний потенціал. Наведено лімітуючі рекреаційний потенціал території фактори, які визначають структуру рекреаційного потенціалу, що у свою чергу формує основні напрямки розвитку рекреації на території Східного Приазов'я.

**Ключові слова:** рекреаційний потенціал, рекреаційний ресурс, регіональна специфіка, рекреаційні зони, об'єкти туризму.

OKSANA KNYAZHIK, DARIA BILAN

STRUCTURE OF THE RECREATION POTENTIAL OF THE EASTERN PRIAZOVIA

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article reveals the structure of the recreational potential of the Eastern Priazovia in the context of the current situation. The main recreational resource of the territory of the Eastern Priazovia, the material and mechanical base and the social component of the recreational structure of the region are considered. The current situation in this territory of the Donetsk People's Republic is considered, the main ways of development of the recreational sphere of the territory of the Eastern Priazovia were identified. It has been determined that the Eastern Priazovia is a relic region with a rich natural and landscape diversity, a unique historical and cultural heritage, which confirms the importance of developing these lands, since they have a high recreational potential. The factors limiting the recreational potential of the territory are given, which determine the structure of the recreational potential, which in turn forms the main directions in the development of recreation in the Eastern Priazovia.

**Keywords:** recreational potential, recreational resource, regional specifics, recreational zones, tourism facilities.

**Княжик Оксана Игоревна** – магистр архитектуры; ассистент кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: принципы и приемы архитектурного формирования рекреационных комплексов в городах Донецкого региона.

**Билан Дарья Алексеевна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: принципы и приемы архитектурно-средового формирования прибрежных рекреационных зон Восточного Приазовья.

**Княжик Оксана Ігорівна** – магістр архітектури; асистент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: принципи і прийоми архітектурного формування рекреаційних комплексів в містах Донецького регіону.

**Білан Дар'я Олексіївна** – магістрант кафедри архітектурного проєктування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: принципи і прийоми архітектурно-середовищного формування прибережних рекреаційних зон Східного Приазов'я.

**Knyazhik Oksana** – Master of Architecture; Assistant, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: principles and techniques of architectural formation of recreational complexes in the cities of the Donetsk region.

**Bilan Daria** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: principles and techniques of architectural and environmental formation of coastal recreational zones of the Eastern Priazovia.

EDN: KJERWQ

УДК 711.4

**Е. А. ОДИНОЧКИН, О. И. КНЯЖИК**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**ВОПРОСЫ ПРОБЛЕМАТИКИ КЛАССИФИКАЦИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ  
ЗОН ОТНОСИТЕЛЬНО СУЩЕСТВУЮЩЕЙ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ**

**Аннотация.** Данная научная статья посвящена актуальному направлению градостроительства и архитектуры – вопросам проблематики классификации рекреационных зон и их составляющих относительно актуальной существующей нормативно-правовой базы и региональных особенностей. В статье раскрыты основные принципы и приемы нормативно-правовой предпосылки в организации рекреационных объектов и создании их сети. Рассмотрены современные актуальные нормативные документы («СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*», «ДБН 360-92\*\* до 2014 года», «Целевое назначение земель Украины до 2014 года», «Закон Украины от 19.04.2012 до 2014 № 10367») и подходы при проектировании рекреационных зон. Рассмотрены вопросы проблематики принципов и приемов формирования зон отдыха, а также была выдвинута экспериментальная методика типологии сети рекреационных зон.

**Ключевые слова:** рекреация, рекреационная зона, нормативная база, зоны отдыха, типология, зоны кратковременного отдыха, зоны длительного отдыха, озелененные территории, землепользование, классификация, планировка, градостроительство, курортные зоны, ландшафт, благоустройство.

**ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ**

В каждой из созданных человеком систем регулирования порядка есть свои недостатки. Для подтверждения какой-либо информации каждому человеку необходимо на что-то опираться, на что-то имеющее большой авторитет, созданный обществом, или на то, что защищено законом. При создании какого-либо проекта дизайнеру, архитектору или градостроителю необходимо опираться на действующую в данный момент нормативную базу. Однако даже нормативные источники не являются идеальными.

Для создания рекреационной зоны градостроитель, зачастую, пользуется ГСН Градостроительство «Планировка и застройка городских поселений» ДБН 360-92\*\* (до 2014 года) или же на аналогичный ему прародителя «СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*» (утв. Приказом Минстроя России от 30.12.2016 N 1034/пр) (ред. от 19.12.2019 г.) актуализированная редакция, в которой расписаны всего лишь рекомендации к планированию и застройке ландшафтно-рекреационных зон, которые в свою очередь делятся на озелененные территории города, на зоны отдыха и на курортные зоны. Т. е. у нас уже имеется 3 классификации ландшафтно-рекреационных зон. Классифицированы они по специфике планирования, застройке и благоустройству той или иной зоны. Однако озелененные территории города могут являться также и зонами отдыха, т. к. их размещение следует предусматривать на ландшафтно-рекреационных территориях городов (внутригородские), пригородных зон (загородные), в системах расселения (межселенные), т. е. размещать на озелененных территориях. Из этого можно сделать вывод, что не все озелененные территории города можно считать зонами отдыха. Зачем же тогда отводятся эти территории? Они могут выполнять разную роль, например служить санитарными разрывами между железными дорогами или предприятиями промышленности, также эти зоны могут являться лесополосами, лесами, или «территориями запаса», которые принадлежат лесному фонду, но они не благоустроены как зоны отдыха.



Поэтому мы задаемся вопросом, правильная ли эта классификация и является ли таковой, т. к. вытекающие подпункты из классификации «Зона отдыха» имеют прямое отношение и даже могут классифицироваться как подпункты из «Озелененные территории города».

Для правильной оценки классификации рекреационных зон необходимо обратиться к истории: Закон Украины от 19.04.2012 № 10367 до 2014 года «О землях рекреационного назначения» (Статья 52 Земельного кодекса Украины. Использование земель рекреационного назначения). Согласно этому закону в Статье 3 «Классификация земель рекреационного значения» [1], говориться, что земли рекреационного назначения делятся на:

1) предназначенные для кратковременного отдыха населения – земельные участки зеленых зон и зеленых насаждений городов и других населенных пунктов и т. п.;

2) предназначены для размещения стационарных объектов рекреационного назначения – земли в пределах и за пределами населенных пунктов, на которых размещаются социально-культурные, туристические, туристско-оздоровительные, другие учреждения и объекты рекреационного назначения.

В зависимости от местоположения земли рекреационного назначения делятся на земли:

1) на которых расположены зоны отдыха населения, объекты туризма для проведения спортивных и культурно-развлекательных мероприятий в пределах населенных пунктов;

2) земли зеленых зон и зеленых насаждений;

3) на которых расположены зоны отдыха населения, объекты туризма для проведения спортивных мероприятий вне населенных пунктов.

Согласно этой информации можно сделать вывод, что рекреационные зоны классифицируются по:

1) наличию объектов обслуживания посетителей рекреационной зоны:

- без учреждений и объектов рекреационного назначения;
- с учреждениями и объектами рекреационного назначения.

2) местоположение земель:

- зоны кратковременного отдыха (ЗКО);
- зоны длительного отдыха (ЗДО).

Однако совсем не понятно, что имеется в виду под вторым пунктом «земли зеленых зон и зеленых насаждений». Эти земли могут находиться, как и на территории населенного пункта так и за его пределами. Любая из зон отдыха, как кратковременного, так и длительного может быть озеленена и благоустроена, или наоборот, быть спроектирована на территории зеленой зоны или зеленых насаждений. Тогда можно предположить, что и ЗКО и ЗДО могут быть не озеленены, или на их территории может не быть земель зеленых зон и зеленых насаждений. Это сложно представить, но даже если так, появляется другой вопрос, почему эта классификация входит в подпункт о зависимости местоположения земли рекреационного назначения [1].

Для дальнейшего анализа обратимся к Указу Государственного комитета Украины по земельным ресурсам 23.07.2010 № 548 «Об утверждении Классификации видов целевого назначения земель». Для этого выделим наиболее подходящие пункты для нашей тематики и сформируем взаимосвязь между ними (таблица) [2].

Исходя из этой классификации можно сказать, что она имеет смысловую связь с Законом Украины от 19.04.2012 № 10367 «О землях рекреационного назначения». Здесь земли рекреационного назначения делятся на 3 вида:

- Земли, предназначенные для размещения и эксплуатации заведений по обслуживанию посетителей объектов рекреационного назначения.
- Сами земли рекреационного назначения (земли зеленых зон и зеленых насаждений).
- Земли водного фонда, но отводятся для культурно-оздоровительных нужд, рекреационных, спортивных и туристических целей.

Остается последний вписанный сюда вид земель, а именно «Земли лесохозяйственного назначения», которые также являются рекреационными зонами или же «Озелененными территориями города» (согласно ДБН 36-92\*\* до 2014 года), или могут таковыми являться [3], [4].

Согласно классификации видов целевого назначения земель, рекреационными зонами могут являться и зоны кладбищ, массовых захоронений времен второй мировой войны, территории лесхозов, а именно посадки и т. п. В целом это могут быть все озелененные территории. Однако указ землепользования не учитывает рекреационные зоны на территории различных частных и государственных объектов предприятий, например таких как предприятия тяжелой, средней или

**Таблица – Классификация видов целевого назначения земель (рекреационного назначения)**

Код КИЦНЗ (Код КВЦПЗ)		Название
Раздел	Подраздел	
Секция В <b>03</b>	03.17	<b>Земли общественной застройки</b> (земли, используемые для размещения общественных зданий и сооружений (гостиниц, офисных зданий, торговых зданий, для публичных выступлений, для музеев и библиотек, для учебных и исследовательских заведений, больниц и оздоровительных учреждений), других объектов общего пользования) <u>Для размещения и эксплуатации заведений по обслуживанию посетителей объектов рекреационного назначения</u>
Секция Е <b>07</b>	07.01 07.02 07.03 07.04 07.05	<b>Земли рекреационного назначения</b> <b>Земли рекреационного назначения</b> (земельные участки зеленых зон и зеленых насаждений городов и других населенных пунктов, учебно-туристических и экологических троп, маркированных трасс, земельные участки, занятые территориями домов отдыха, пансионатов, объектов физической культуры и спорта, туристических баз, кемпингов, яхт-клубов, стационарных и палаточных туристско-оздоровительных лагерей, домов рыболовов и охотников, детских туристических станций, детских и спортивных лагерей, других аналогичных объектов, а также земельные участки, предоставленные для дачного строительства и сооружения других объектов стационарной рекреации) <u>Для строительства и обслуживания объектов рекреационного назначения</u> Для строительства и обслуживания объектов физической культуры и спорта Для индивидуального дачного строительства Для коллективного дачного строительства Для целей подразделений 07.01–07.04 и для сохранения и использования земель природно-заповедного фонда
Секция Н <b>09</b>	09.01 09.02 09.03	<b>Земли лесохозяйственного назначения</b> <b>Земли лесохозяйственного назначения</b> (земли, покрытые лесной растительностью, а также не покрытые лесной растительностью, нелесные земли, которые предоставлены и используются для нужд лесного хозяйства, кроме земель, занятых зелеными насаждениями в пределах населенных пунктов, которые не отнесены к категории лесов, а также земель, занятых отдельными деревьями и группами деревьев, кустарниками на сельскохозяйственных угодьях, приусадебных, дачных и садовых участках) Для ведения лесного хозяйства и связанных с ним услуг Для другого лесохозяйственного назначения Для целей подразделений 09.01–09.02 и для сохранения и использования земель природно-заповедного фонда
Секция I <b>10</b>	10.08	<b>Земли водного фонда</b> Земли водного фонда (земли, занятые морями, реками, озерами, водохранилищами, другими водными объектами, болотами, а также островами, не занятymi лесами; прибрежными защитными полосами вдоль морей, рек и вокруг водоемов, кроме земель, занятых лесами; гидротехническими, другими водохозяйственными сооружениями и каналами, а также земли, выделенные под полосы отвода для них; береговыми полосами водных путей) <u>Для культурно-оздоровительных нужд, рекреационных, спортивных и туристических целей</u>

легкой промышленности, торговых центров, различных санаториев и курортных учреждений. Все потому что эти рекреационные зоны являются встроенными функциональными зонами в больший объект, при условии, что всей территории землепользования является один и тот же владелец.

Исходя из всей вышеперечисленной информации можно сказать, что относительно всех нормативных и рекомендательных документов, посвященных рекреационным зонам, курортным зонам, зонам длительного и кратковременного отдыха – не существует четкой выработанной типологической модели этих зон. Совершенно не понятно, при каких обстоятельствах и факторах можно или даже нужно регламентировано обосновать необходимость постройки той или иной рекреационной

зоны. Используются лишь несколько пунктов из актуального используемого законодательства (рис. 1, рис. 2) [4]:

**9.20 Расстояния от границ земельных участков вновь проектируемых санаторно-курортных и оздоровительных учреждений следует принимать, м, не менее:**

- до жилой и общественной застройки (не относящейся к обслуживанию курортных и зон отдыха), объектов коммунального хозяйства и складов ..... 500.
- Примечание – В условиях реконструкции – не менее 100 м;
- до железных дорог общей сети ..... 500;
- до автомобильных дорог категорий:
  - I – III ..... 500,
  - IV ..... 200;
  - до садово-парниковой застройки ..... 200

Размещение зон массового кратковременного отдыха следует предусматривать с учетом доступности этих зон на общественном транспорте не более 1,5 ч.

Рисунок 1 – Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*.

**9.21 Размеры территорий зон отдыха следует принимать из расчета 500 - 1000 м<sup>2</sup> на одного посетителя, в том числе интенсивно используемая ее часть для активных видов отдыха должна составлять не менее 100 м<sup>2</sup> на одного посетителя. Площадь участка зоны массового кратковременного отдыха следует принимать не менее 50 га, в зоне пустынь и полупустынь - не менее 30 га.**

Зоны отдыха следует размещать на расстоянии от санаториев, детских оздоровительных лагерей, дошкольных санаторно-оздоровительных организаций, территории садоводства и огородничества, автомобильных дорог общей сети и железных дорог не менее 500 м, а от домов отдыха - не менее 300 м.  
(в ред. Изменения N 1, утв. Приказом Минстроя России от 19.09.2019 N 557/пр)

Рисунок 2 – Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*.

На данный момент, при проектирование той или иной рекреационной зоны, обоснование идет совершенно не на нормативно-правовые предпосылки, а скорее на градостроительные, геоландшафтные и климатические предпосылки, учитывая, что четких типологических предпосылок на данный момент нет [5]. Аналогично такая же информация расписана и в ДБН 360-92\*\*, только под другими пунктами и подпунктами.

На основе всей вышеперечисленной информации мы попробуем сформулировать и выдвинуть как предложение полную начальную классификацию рекреационных зон, которая попытается соответствовать всем требованиям законодательной базы. Таким образом можно будет классифицировать рекреационные зоны в зависимости всего лишь от нескольких факторов, которые являются основными для планировки и строительства той или иной зоны отдыха или же рекреационной зоны (рис. 3).

## ВЫВОДЫ

Опираясь на актуальные нормативные документы, касающиеся рекреационных зон и всех ее подвидов, можно выдвинуть как тезис, что не существует четко сформулированной модели типологии рекреационных зон и дальнейших подтипов ее составляющей. Не существует четкого определения, что такое «зона кратковременного отдыха» или «зона длительного отдыха», т. к. нет четких рекомендаций по проектированию этих зон относительно факторов местоположения, инфраструктуры и времени отдыха.

Конечно же, нельзя сказать, что проектирование рекреационных зон не подвергается каким-либо правилам и законам. Зачастую урбанисты проектировщики опираются как раз так и на градостроительные предпосылки и факторы формирования рекреационных зон, а также на мировой и отечественный опыт проектирования рекреационных зон. Строго соблюдаются требования к санитарно-защитным зонам (СЗЗ), пожарным разрывам, расстоянием от воды и т. п., так как это стандартные четко расписанные нормы и правила, несоблюдение которых приведет к серьезным юридическим проблемам. Поэтому в данной статье мы и подняли вопрос проблемы о несовершенстве актуальной существующей нормативной базы и предложили возможную типологию рекреационных зон.

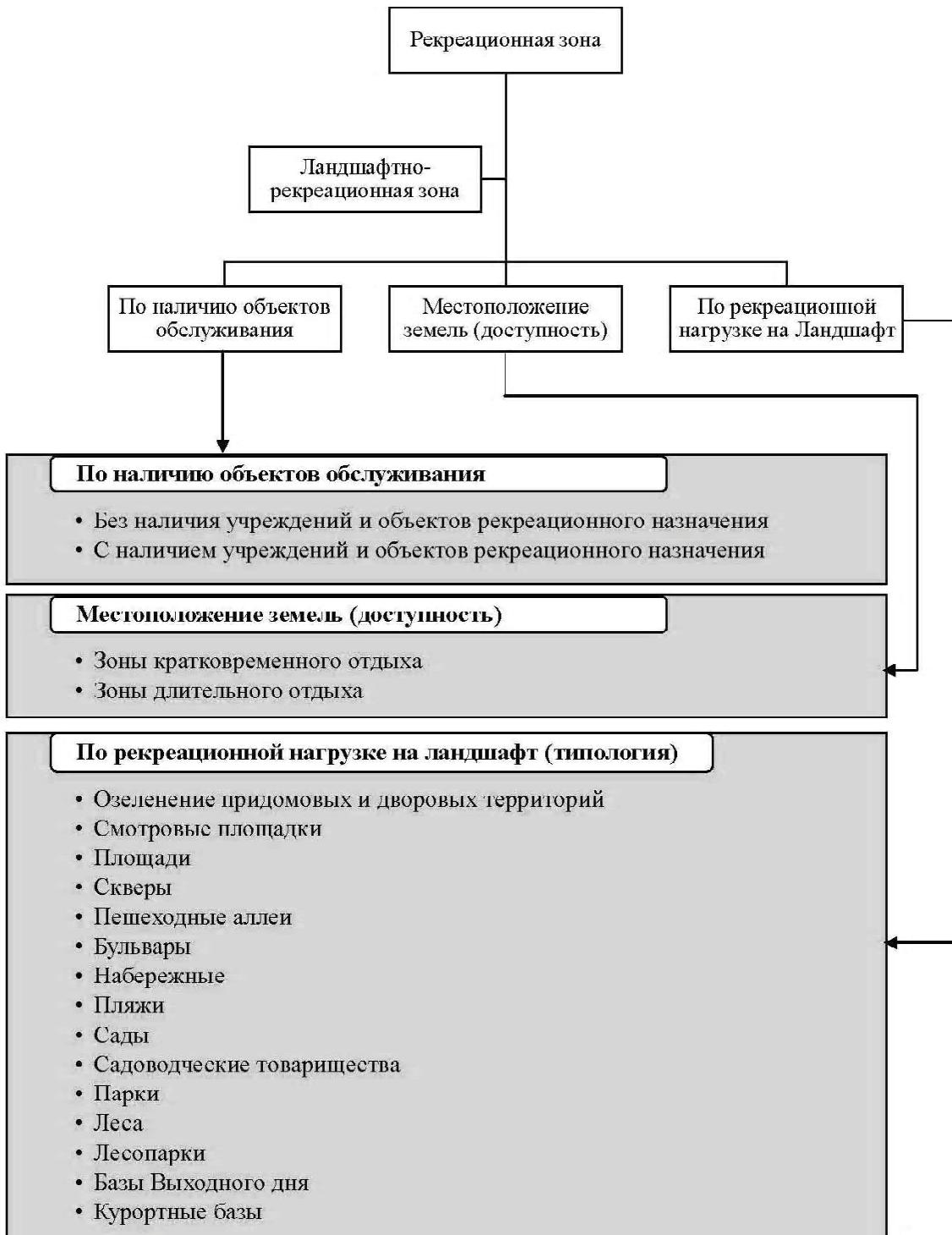


Рисунок 3 – Логическая модель рекреационной зоны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Украина. Законы. Земельный Кодекс Украины: Статья 51. Состав земель рекреационного назначения, Статья 52 Земельного кодекса Украины. Использование земель рекреационного назначения : [принят Верховной Радой Украины 25 октября 2001 года : вступил в силу 1 января 2002 года]. – Киев : Кодекс, 2014. – 144 с. – ISBN 978-617-673-097-2. – Текст : непосредственный.
2. Украина. Законы. Приказ Государственного комитета Украины по земельным ресурсам от 23 июля 2010 года N 548 : [Зарегистрировано в Министерстве юстиции Украины 1 ноября 2010 г. за N 1011/18306 Об утверждении Классификации видов целевого назначения земель с изменениями и дополнениями, внесенными приказом

- Министерства аграрной политики и продовольствия Украины от 28 сентября 2012 года N 587, приказом Министерства регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 12 ноября 2015 года N 287]. – Киев : Приказ, 2012. – 6 с. – ISBN 978-617-673-097-1. – Текст : непосредственный.
3. Украина. Законы. Государственные строительные нормы Украины. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений ДБН 360-92\*\* до 2014 года. Киев 2002 : [№ 10 : утверждено приказом Госстроя Украины от 18 июля 2001 г. № 145. ДБН 360-92\*\* прошел экспертизу ТК «Будтехнормирование» (акт от 19 апреля 2002 г.)]. – Киев : НИПИ градостроительства, 2002. – 67 с. – ISBN 971-527-675-111-3. – Текст : непосредственный.
4. Российская Федерация. Законы. СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений = Urban development. Urban and rural planning and development : [(утвержден Приказом Минстроя России от 30.12.2016 N 1034/пр) (ред. от 19.12.2019)] : актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\* : дата введения 2017-07-01 / исполнители ФГБУ ЦНИИП Минстроя России при участии Москомархитектуры, МАДИ, ГУП НИИП Генплана Москвы [и др.]. – Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Свод Правил, 2016. – 99 с. – Текст : непосредственный.
5. Лобов, И. М. Градостроительные аспекты в организации кратковременного отдыха населения в структуре ландшафтно-рекреационных зон Донецко-Макеевской агломерации / И. М. Лобов, И. М. Клименко. – Текст : непосредственный // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2014. – Випуск 2014-2(106) Проблеми архітектури і містобудування. – С. 53–57.

Получена 24.01.2023  
Принята 01.02.2023

Є. А. ОДНОЧКІН, О. І. КНЯЖИК  
ПИТАННЯ ПРОБЛЕМАТИКИ КЛАСИФІКАЦІЇ РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН  
ЩОДО ІСНУЮЧОЇ НОРМАТИВНОЇ БАЗИ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Ця наукова стаття присвячена актуальному напрямку містобудування та архітектури – питанням проблематики класифікації рекреаційних зон та їх складових відповідно до актуальної існуючої нормативно-правової бази та регіональних особливостей. У статті розкрито основні засади та прийоми нормативно-правової передумови в організації рекреаційних об'єктів та створенні їхньої мережі. Розглянуто сучасні актуальні нормативні документи: («СП 42.13330.2016. Збірка правил. Містобудування. Планування та забудова міських та сільських поселень. Актуалізована редакція СНиП 2.07.01-89\*», «ДБН 360-92\*\* до 2014 року», «Цільове призначення», «Закон України від 19.04.2012 до 2014 № 10367») та підходи при проектуванні рекреаційних зон. Розглянуто питання проблематики принципів та прийомів формування зон відпочинку, а також було висунуто експериментальну методику типології мережі рекреаційних зон.

**Ключові слова:** рекреація, рекреаційна зона, нормативна база, зони відпочинку, типологія, зони короткочасного відпочинку, зони тривалого відпочинку, озеленені території, землекористування, класифікація, планування, містобудівник, курортні зони, ландшафт, благоустрій.

EVGENIY ODINOCHKIN, OKSANA KNYAZHIK  
ISSUES OF PROBLEMS OF CLASSIFICATION OF RECREATIONAL AREAS, IN  
RELATION TO THE EXISTING REGULATORY FRAMEWORK  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** This scientific article is devoted to the current direction of urban planning and architecture – the issues of classification of recreational areas and their components, regarding the current existing regulatory framework and regional features. The article reveals the basic principles and techniques of the regulatory prerequisites in the organization of recreational facilities and the creation of their network. Modern relevant regulatory documents are considered («SP 42.13330.2016. Code of practice. Urban planning. Planning and development of urban and rural settlements. Updated edition of SNiP 2.07.01-89\*», «DBN 360-92\*\* until 2014», «Target designation of lands of Ukraine until 2014», «Law of Ukraine from 19.04.2012 to 2014 No. 10367») and approaches to the design of recreational areas. The problems of the principles and methods of formation of recreation areas are considered, and an experimental methodology for the typology of the network of recreational areas was put forward.

**Keywords:** recreation, recreation area, regulatory framework, recreation areas, typology, short-term recreation areas, long-term recreation areas, green areas, land use, classification, planning, urban planner, resort areas, landscape, landscaping.

**Одиночкин Евгений Александрович** – магистрант кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: создание концепций градостроительного формирования сети зон кратковременного отдыха населенных мест. Вопросы проблематики рекреационных зон населенных мест и их нормативно-правовой базы.

**Княжик Оксана Игоревна** – магистр архитектуры; ассистент кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: принципы и приемы архитектурного формирования рекреационных комплексов в городах Донецкого региона.

**Одиночкин Євген Олександрович** – магістрант кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: створення концепцій містобудівного формування мережі зон короткочасного відпочинку населених місць. Питання проблематики рекреаційних зон населених місць та їх нормативно-правової бази.

**Княжик Оксана Ігорівна** – магістр архітектури; асистент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: принципи і прийоми архітектурного формування рекреаційних комплексів в містах Донецького регіону.

**Odinochkin Evgeniy** – master's student, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: short-term recreation areas in populated areas. Issues of problems of recreational zones of populated areas and their regulatory and legal framework.

**Knyazhik Oksana** – Master of Architecture, Assistant, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: principles and techniques of architectural formation of recreational complexes in the cities of the Donetsk region.

EDN: HOUBJL

УДК 72.025.5 (725.8)

**Н. Р. СМИРНОВА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЗРЕЛИЩНЫХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РЕКОНСТРУКЦИИ**

**Аннотация.** В данной статье представлен обзор теоретических исследований и концепций, а также современный опыт формирования архитектуры зрелищных зданий и сооружений при реконструкции в различных архитектурно-градостроительных условиях. Использован сопоставительный метод анализа по типологическому признаку объекта зрелищного назначения. На основе анализа современного мирового опыта и сложившихся научно-теоретических подходов приводятся основные закономерности реконструкции зрелищных зданий и сооружений, основанные на комплексных и локальных реконструкционных мероприятиях, а также освещены методы реконструкции в стесненных условиях застройки путем увеличения основного объема здания или его интеграции в объект иного функционального значения. Анализ выявленных тенденций указывает на современные проблемы реконструкции общественных зданий зрелищного назначения. Предложенное автором исследование предполагает разработку дальнейших научных и проектных предложений в области реконструкции зрелищных зданий и сооружений.

**Ключевые слова:** зрелищные здания и сооружения, реконструкция, закономерности, тенденции, совершенствование, интеграция.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Неизбежность в преобразовании существующих зрелищных зданий и сооружений в мировой архитектурной практике в последние годы стала очевидной в связи с изменениями потребностей населения в досуговых и развлекательных услугах. В процессе социально-экономических преобразований и с развитием современного технологического оснащения для проведения зрелищных мероприятий происходит формирование качественно новых требований к зрелищным зданиям и сооружениям. Наблюдается повышение требований к архитектурно-художественным решениям объектов, что соответственно приводит к преобразованиям архитектурно-пространственных характеристик объектов, построенных в разные исторические периоды. В связи с этим типология общественных зданий культурно-зрелищного назначения претерпевает существенную трансформацию – имеющиеся типы зданий получают вторую жизнь, а зачастую и новую трактовку [5].

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Написанию данной статьи предшествовало изучение научно-теоретических исследований и публикаций ряда ученых в области реконструкции типовых объектов архитектуры и общественных зданий, в том числе зрелищного назначения: Х. А. Бенаи, Т. В. Радионова, А. В. Анисимова, М. Н. Ершовой, Д. С. Чайко, Е. В. Сысоева.

### **ЦЕЛЬ СТАТЬИ**

На основе обзора теоретических исследований и сложившихся практических концепций мирового опыта выявить закономерности формирования архитектуры зрелищных зданий и сооружений для дальнейших разработок наиболее подходящих методов реконструкции общественных зданий и сооружений зрелищного назначения в различных архитектурно-градостроительных условиях.



## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

На основе анализа специализированной литературы и нормативных документов зрелищные здания и сооружения общественного назначения входят в большую типологическую группу – «сооружения, здания и помещения для культурной деятельности населения» [12]. Среди представленного архитектурно-типологического многообразия объектов [6, 7], зрелищные здания и сооружения предлагаются объединить в три группы со следующей классификацией:

- *театрально-зрелищные здания и сооружения* – театры, концертные залы, кинотеатры, цирки, дельфины;
- *культурно-зрелищные здания и сооружения* – клубы, выставочные залы, океанариумы, планетарии;
- *спортивно-зрелищные здания и сооружения* – открытые и крытые спортивные сооружения, конноспортивные комплексы.

Вышеперечисленные объекты зрелищного назначения имеют единую архитектурно-типологическую основу – наличие зрительного комплекса, специально отведенного места для просмотра зрелищ, и демонстрационного комплекса (в театрах, концертных залах – сцена, в цирках и на ипподромах – манеж, в спортивных сооружениях – залы).

Предпосылками для данного исследования послужили сложившиеся архитектурно-градостроительные проблемы зрелищных зданий, подлежащих реконструкции [11] – уровень устаревания физических, функциональных и моральных характеристик объекта, а также динамика развития прилегающей территории. В последнее десятилетие наблюдается изменение в технологии организации зрелищной деятельности в связи со стремительным развитием техники и инженерного оснащения. Так, многие театрально-зрелищные здания нуждаются в пространственных и планировочных изменениях в сценической и произведённых частях объекта. Помимо того, с годами возрастают градостроительные проблемы, связанные с увеличением требуемого количества автостоянок, а также эстетические проблемы, не позволяющие изменять объемно-планировочную организацию здания, нарушающие сложившуюся композицию застройки [2].

Поскольку зрелищные здания и сооружения имеют широкую типологию, подход их реконструкции не может быть единый для всех. Основываясь на научно-практических исследованиях и используя сложившуюся мировую практику, рассмотрим закономерности формирования зрелищных зданий и сооружений в условиях реконструкции в различных архитектурно-градостроительных условиях.

А. В. Анисимов в своих трудах освещает главные причины реконструкции театрально-зрелищных зданий в крупных городах – совершенствование объекта на всех уровнях его архитектурно-пространственной организации и восстановление сооружения в результате физического износа и техногенных катастроф. Таким образом, выделяются два основных подхода реконструкции театральных зданий – локальный (реконструкционные мероприятия, не затрагивающие целостный объем здания, например ремонт или восстановление отдельных элементов) и комплексный (включает в себя реставрацию, перепланировку, конструктивные и инженерные работы, решение градостроительных проблем) [2].

В большинстве случаев по результатам рассмотренных примеров реконструкции театральных зданий в разных странах, включая Россию, А. В. Анисимов выделяет следующие характерные выводы – театральные здания чаще подвергаются комплексной реконструкции, наблюдается расширение общей площади за счет пристроек и надстроек, освоение подземного пространства, используется застройка, расположенная в непосредственной близости к объекту реконструкции, как дополнительный резерв; сохраняется и при необходимости, реставрируется фасад, сохраняется его первоначальный исторический облик [3].

Среди крупных примеров проектов реконструкции театральных зданий, в том числе исторических объектов архитектуры, можно выделить здание оперы Лион (реконструкция 1987–1993 годов), Линкольн-центр в Нью-Йорке (реконструкция 2000–2009 годов), Городской театр в Брюсселе (2007 г.) и др.

Следующим не менее значимым типом зрелищных сооружений, подлежащих реконструкции, является цирк. В рамках распоряжения правительства РФ о концепции развития циркового дела в России, согласно пункту VI [9], предусматривается комплексная модернизация имущественного комплекса цирковых организаций. В связи с тем, что большая часть специализированных зданий цирков были введены в эксплуатацию в 60–70 гг. XX ст., к настоящему времени цирковые комплексы и временные общежития для артистов и персонала находятся в ветхом состоянии, их физический износ составляет около 80 % [9].

Согласно программе «Культура России» [8] во многих городах успешно прошла реконструкция зданий цирков, среди них процессу модернизации подверглись Кисловодский цирк, Оренбургский цирк, Краснодарский цирк, Курский цирк, Тульский цирк, Санкт-Петербургский цирк и др. При реконструкции объектов в основном наблюдаются следующие решения:

- сохранение первоначального облика объекта с обновлением фасада, замена остекления, восстановление витражей, росписи, барельефов;
- усиление конструктивных систем и замена технологической оснащенности для проведения ледовых и водных представлений;
- незначительное увеличение мест в зрительном зале;
- организация доступности маломобильных групп населения в соответствии с современными стандартами;
- реконструкция гостиниц для артистов;
- благоустройство прилегающей территории.

Не исключением стал проект реконструкции Донецкого цирка «Космос», где были предусмотрены вышеперечисленные решения.

Так как планировочная организация советских цирковых комплексов достаточно консервативна – наличие центрально расположенного демонстрационного комплекса (манежа) и концентрических ярусов амфитеатра (зрительских мест) и большинство из них являются объектами культурного наследия, увеличение их площади в условиях реконструкции для развития новых функциональных возможностей практически невозможно.

Основная причина, по которой увеличение основных планировочных элементов цирка затруднительна, это стандартные габариты манежа (13 м в диаметре), которые остаются неизменными более 100 лет [6], соответственно по требованиям к акустике и условиям видимости манежа с каждого места, возможность увеличения количества зрительных ограничена.

Яркими примерами зарубежных тенденций в реконструкции зданий цирков являются европейские Зимний цирк (Cirque d'Hiver) во Франции и Цирк Прайс (Teatro Circo Price) в Испании в начале XXI ст. [13]. Исторические объекты были перепрофилированы в многофункциональные учреждения с возможностью проводить, помимо представления различного характера, также конференции, научные семинары, концерты, выставки.

Существует множество примеров из мировой практики реконструкции, когда невозможно применить подход увеличения объема зрелищного сооружения путем пристройки или надстройки в стесненных условиях застройки, в частности такое требование предъявляется к памятникам культурного наследия. С подобной задачей столкнулись архитекторы при реконструкции памятника архитектуры – Московского планетария [1]. Для расширения внутренних помещений, размещения в них всех необходимых функциональных зон, устройства современного технического оснащения было принято решение поднять все здание целиком с прилегающей площадкой на 6 м, соединив уровень земли пологим пандусом.

Тенденция размещения временных общественных сооружений позволяет организовывать дополнительные места и площадки для проведения массовых культурно-зрелищных мероприятий, создавая тем самым полифункциональную среду. Предпосылкой формирования подобного типа объекта событийного характера послужило стремительное уплотнение застройки в крупных городах и отсутствие экономических возможностей для строительства новых объектов зрелищного назначения в небольших поселениях.

В научном исследовании З. А. Рюриковой, посвященном изучению тенденций развития временных сооружений общественного назначения в среде большого города [10], раскрывается возможность организации временных сооружений, в том числе зрелищного назначения (летние концертные залы и кинотеатры, открытые ледовые площадки и передвижные цирки и т. д.), в сформированной городской застройке, где невозможно новое строительство. Подобные сооружения целесообразно применять для ликвидации заброшенных городских мест, а также временные зрелищные сооружения могут быть использованы в качестве проверки рациональности проектных решений с дальнейшим возведением на их месте объектов капитального строительства.

Когда формирование зрелищных зданий и сооружений невозможно ни в одном из вышеперечисленных случаях, в зарубежной практике характерна тенденция интеграции культурно-зрелищных объектов в промышленные объекты. Для индустриально развитых городов характерна проблема наличия недействующих и заброшенных промышленных зданий и сооружений, которые когда-то являлись крупными градообразующими элементами. Чаще всего такие объекты размещаются в

зонах между городским центром и окраиной, реже в центральных частях города. С архитектурно-градостроительной точки зрения, пустующие территории промышленных предприятий представляют собой перспективу для освоения и их рефункционализации [4].

В научной работе Д. С. Чайко о проблемах интеграции исторических производственных объектов в городскую среду [14] освещается вопрос реконструкции и интеграции промышленных объектов под культурно-досуговые и зрелищные функции. Автор выделяет два направления данного явления: реконструкция путем максимального сохранения характера промышленного объекта с незначительным включением элементов нового строительства и интеграция, основанная на использовании традиций фабрично-заводской архитектуры и формировании нового образа.

В зарубежной практике часто встречаются примеры реконструкции промышленных зданий под культурно-зрелищные учреждения. Рассмотрим два примера реконструкции индустриального сооружения, которые отражают оба направления [14] их перепрофилирования под зрелищные функции.

Концертный зал Colosseum Theatre в Эссене в Германии. Исторический объект бывшего сталелитейного завода Essen Krupp, расположенный вблизи центра города, было решено реорганизовать в музыкальный театр. Основная часть здания была организована под музыкальный зал на 1 400 мест. Фойе, используемое как многофункциональное пространство под конференц-зал, театр-студию и галерею, где представлены экспонаты современных художников, может вместить до 2 000 посетителей. В здании концертного зала сохранился уникальный промышленный интерьер, сохранили металлические конструкции, стеклянные световые фонари.

На территории миланской спиртовой фабрики XX века постройки была создана общественная зона общей площадью 22 000 м<sup>2</sup>, здания и территория которой были тактично интегрированы в окружающую среду. Комплекс промышленной территории был дополнен тремя зданиями-акцентами – два пространства для выставок и экспозиции коллекции фонда и кинотеатр. Кинотеатр на 200 мест задуман как место для культурного образования. Сочетание исторического промышленного наследия и современных сооружений в совокупности создают уникальную архитектурную среду.

Реконструкция общественных зданий и сооружений зрелищного назначения может выходить за рамки объема одного лишь здания, объединяться с окружающей застройкой, полностью занимать объект или быть частью многофункциональных центров.

## ВЫВОДЫ

Рассмотренный мировой опыт, а также научно-теоретические исследования демонстрируют успешный опыт проведения реконструкционных мероприятий по отношению к зрелищным зданиям и сооружениям. В результате анализа выявлено пять принципиальных подходов совершенствования зрелищных зданий:

- 1) преобладание комплексной реконструкции объекта зрелищного назначения;
- 2) пристройка нового объема и присоединение застройки, расположенной вблизи реконструируемого объекта;
- 3) полное сохранение внешней оболочки и фасадов здания, при необходимости реставрация и восстановление архитектурных элементов;
- 4) совершенствование технологического и инженерного оснащения;
- 5) изменение функции здания с перепланировкой (подобный способ встречается реже, особенно при реконструкции исторических зданий);

В заключении важно отметить, что зрелищное здание во все периоды формирования архитектуры занимает ключевое место в общественном центре населенного пункта, что и определяет концентрацию в нем различных функций. Однако с развитием технологий и изменениями потребностей населения зрелищные здания требуют совершенствования и модернизации. Взамен уходящим функциям появляются и совершенно новые функции.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов, А. В. Градостроительные особенности реконструкции Московского планетария / А. В. Анисимов. – Текст : непосредственный // Градостроительство. – 2011. – № 6 (16). – С. 57–61.
2. Анисимов, А. В. Особенности реконструкции крупных театральных зданий / А. В. Анисимов. – Текст : непосредственный // General question of world science : Collection of scientific papers on materials XII International Scientific Conference, 31 марта 2021 г., Brussels. – Brussels : SIC «Science Russia», 2021. – Part 1. – P. 95–104.

3. Анисимов, А. В. Реконструкция театральных зданий в европейских странах и США / А. В. Анисимов. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2010. – № 2. – С. 14–21.
4. Бенаи, Х. А. Анализ приемов архитектурной модернизации зданий промышленных предприятий в мировой практике / Х. А. Бенаи, К. А. Яковенко. – Текст : непосредственный // Строитель Донбасса. – 2019. – № 1 (6) март-апрель. – С. 32–37.
5. Ершов, М. Н. Системный подход реконструкции общественных зданий, находящихся в режиме эксплуатации : специальность 05.23.08 «Технология и организация в строительстве» : автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук / Ершов Михаил Николаевич ; Московский государственный строительный университет. – Москва, 2005. – 24 с. – Текст : непосредственный.
6. Гельфонд, А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений : учебное пособие / А. Л. Гельфонд. – Москва : Архитектура-С, 2006. – 280 с. – ISBN 5-9647-0099-3. – Текст : непосредственный.
7. Змеул, С. Г. Архитектурное типология зданий и сооружений : учебное пособие / С. Г. Змеул, Б. А. Маханько. – Москва : Архитектура-С, 2004. – 238 с. – ISBN 5-9647-0050-0. – Текст : непосредственный.
8. Правительства Российской Федерации. О федеральной целевой программе «Культура России» (2012–2018 годы) : Постановление правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 года № 186 : [сайт]. – 2012. – 184 с. – URL: <http://static.government.ru/media/files/8sZEAV64KcTpQL77MA3v4pwUltWtzLG.pdf> (дата обращения: 10.01.2023). – Текст : электронный.
9. Правительства Российской Федерации. Об утверждении концепции развития циркового дела в России на период до 2020 года : распоряжение правительства Российской Федерации от 2 апреля 2012 года, № 434-р : [сайт]. – 2012. – 30 с. – URL: <http://static.government.ru/media/files/7aOMKOZ0AAZ8uu9uUyPVOCuUliAHFHiV.pdf> (дата обращения: 10.01.2023). – Текст : электронный.
10. Рюрикова, З. А. Тенденции развития временных сооружений общественного назначения в среде большого города : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений» : докторская диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Рюрикова Зоя Александровна ; Московский архитектурный университет. – Москва, 2009. – 149 с. – Текст : непосредственный.
11. Смирнова, Н. Р. Сложившиеся архитектурно-градостроительные проблемы зрелищных зданий и сооружений при реконструкции / Н. Р. Смирнова. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии и строительства и архитектуры. – 2022. – Выпуск 2022-2(154) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 80–84. – URL: [http://donna.su/publish\\_house/journals/vestnik/2022/vestnik\\_2022-2\(154\).pdf](http://donna.su/publish_house/journals/vestnik/2022/vestnik_2022-2(154).pdf) (дата публикации: 29.04.2022).
12. СП 118.13330.2012. Общественные здания и сооружения = Public buildings and works : утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.12.2011 N 635/ 20 (ред. от 07.08.2014) : актуализированная редакция СНиП 31-06-2009 (с Изменениями N 1-4) : дата введения 2014-09-01 / разработан ООО «Научно-исследовательский и проектный институт учебных, общественных и жилых зданий». – Москва : Минрегион, 2014. – 59 с. – Текст : непосредственный.
13. Сысоева, Е. В. Эволюция и перспективы строительства зданий цирков в Европе / Е. В. Сысоева. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 12. – С. 258–263.
14. Чайко, Д. С. Современные направления интеграции исторических производственных объектов в городскую среду : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений» : докторская диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Чайко Дмитрий Сергеевич ; Московский архитектурный университет. – Москва, 2007. – 194 с. – Текст : непосредственный.

Получена 16.01.2023

Принята 01.02.2023

Н. Р. СМИРНОВА

ЗАКОНОМІРНОСТІ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРИ ВИДОВИЩНИХ  
БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД В УМОВАХ РЕКОНСТРУКЦІЇ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У даній статті представлено огляд теоретичних досліджень та концепцій, а також сучасний досвід формування архітектури видовищних будівель та споруд при реконструкції у різних архітектурно-містобудівних умовах. Використано порівняльний метод аналізу за типологічною ознакою об'єкта видовищного призначення. На основі аналізу сучасного світового досвіду та сформованих науково-теоретичних підходів наводяться основні закономірності реконструкції видовищних споруд, засновані на комплексних та локальних реконструкційних заходах, а також висвітлені методи реконструкції в обмежених умовах забудови шляхом збільшення основного об'єму будівлі або її інтеграції в об'єкт іншого функціонального призначення. Аналіз виявлених тенденцій свідчить про сучасні проблеми реконструкції громадських будівель видовищного призначення. Запропоноване автором дослідження передбачає розробку подальших наукових та проектних пропозицій у галузі реконструкції видовищних будівель та споруд.

**Ключові слова:** видовищні будівлі та споруди, реконструкція, закономірності, тенденції, вдосконалення, інтеграція.

NATALYA SMIRNOVA

PATTERNS OF THE FORMATION OF THE ARCHITECTURE OF  
SPECTACULAR BUILDINGS AND STRUCTURES IN THE CONTEXT OF  
RECONSTRUCTION

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The presented article provides an overview of theoretical studies and concepts, as well as modern experience in the formation of the architecture of spectacular buildings and structures during reconstruction in various architectural and urban conditions. A comparative method of analysis based on the typological feature of an object of entertainment purpose is used. Based on the analysis of modern world experience and established scientific and theoretical approaches, the main regularities of the reconstruction of spectacular buildings of structures based on complex and local reconstruction measures are given, as well as methods of reconstruction in cramped building conditions, by increasing the main volume of the building or integrating it into an object of a different functional values. The analysis of the identified trends points to the current problems of reconstruction of public buildings for entertainment purposes. The study proposed by the author involves the development of further scientific and project proposals in the field of reconstruction of spectacular buildings and structures.

**Keywords:** spectacular buildings and structures, reconstruction, patterns, trends, improvement, integration.

**Смирнова Наталья Романовна** – магистр архитектуры; ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования в области реконструкции, ревитализации, реновации объектов общественного назначения.

**Смирнова Наталія Романівна** – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проєктування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження в області реконструкції, ревіталізації, реновації об'єктів громадського призначення.

**Smirnova Natalya** – Master of Architecture; Assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research in the field of reconstruction, revitalization, renovation of public facilities.

EDN: IHULYG

УДК 728.45

**Н. Р. СМИРНОВА, А. В. ВАСИЛЕНКО**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ АРХИТЕКТУРНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЫ**

**Аннотация.** В статье представлены научно-практические материалы, позволившие выявить современные тенденции в формировании архитектурной среды студенческих кампусов. Обусловлена необходимость совершенствования и модернизации студенческих городков. Выявлена классификация студенческих кампусов по характеру расположения объектов относительно городской застройки, классификация по их функционально-планировочной структуре и архитектурно-композиционным особенностям. В работе авторами проведен сравнительный анализ распространенных приемов архитектурного формирования жилой студенческой среды отечественных и зарубежных стран. На основе проведенного анализа публикаций, затрагивающих опыт формирования среды студенческих кампусов на базах университетов и за их пределами, а также анализе мирового опыта проектирования данного типа объектов сформулированы современные требования формирования инфраструктуры жилой студенческой среды и приведены основные направления развития архитектурных решений.

**Ключевые слова:** студенческая среда, жилая среда, студенческий городок, кампус, университет, современные тенденции.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Традиция основания кампуса уходит своими корнями в средние века, во времена основания первых европейских университетов. Ученые старались создать комфортные условия труда и отдыха для себя и своих учеников, для обеспечения максимальной результативности в обучении и научной деятельности. Основываясь на историческом опыте, архитекторы и инженеры вышли на новый уровень проектирования, гармонизации и инноваций в формировании жилой студенческой среды.

Многообразие университетов по всему миру, их локализация, ландшафтная, климатическая, этническая и религиозная составляющая, выработали формирование разнообразных подходов к проектированию, и инновационных архитектурно-пространственных решений. Архитектурная среда имеет воздействие сознательного стимулирования социальной, экологической жизни в университетах, а также корпоративных центрах и вокруг них, что приводит к необходимости современного развития для получения положительного результата.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

При написании статьи были рассмотрены научные труды, где рассматривались проблемы организации архитектурной среды с учетом функционирования различных типологических групп зданий гражданского назначения. В частности, исследованы работы Х. А. Бенаи [1], отражающие характер формирования типологии объектов общественного и жилого назначения. Изучены были научные работы Н. В. Шолуха [8], посвященные вопросам адаптации маломобильных групп населения в структуре городской застройки. Региональные аспекты организации архитектурной застройки проанализированы в трудах Е. А. Гайворонского [3].



## ЦЕЛЬ

Сформулировать сложившиеся тенденции в современном архитектурном формировании жилой студенческой среды и выделить ключевые направления развития архитектурно-пространственных решений.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В последние десятилетия отмечается тенденция роста модернизации и совершенствования студенческой среды. В связи с этим значимость уже имеющихся университетов выросла в разы, потребовалась реконструкция существующих и строительство новых современных образовательных учреждений соответствующего социально-экономического уровня. Но если раньше при формировании студенческой среды высших учебных заведений был акцент больше на качество образования, то сейчас равнозенным стал вопрос комфорта последующего отдыха и досуга. Т. е. создания обособленной территории, включающую всю необходимую инфраструктуру кампуса [2].

Анализ мировых тенденций архитектурного формирования современных городков показал, что жилая студенческая среда включает в себя комплекс зданий и сооружений, в который входят жилые дома для сотрудников университета, современные студенческие общежития, центры спорта, культуры и досуга.

В зависимости от градостроительных, функциональных и архитектурно-художественных особенностей и направленностей студенческой среды зависят и принципы их формирования, которые в первую очередь будут обеспечены устойчивым развитием, отражать в себе культуру данного учебного заведения. Для более подробного изучения современных тенденций необходимо рассмотреть классификацию студенческих кампусов [4].

Классификация по характеру расположения относительно градостроительной принадлежности позволяет разделить все студенческие кампусы на три основных вида:

1) городские распределенные комплексы – представляют собой совокупность университетских объектов, рассредоточенных в городской среде;

2) городские интегрированные комплексы – представляют собой кампусы высокой плотности в городской застройке;

3) пригородные (загородные) локальные университетские кампусы расположены за пределами плотной городской застройки.

Классификация по функционально-планировочным особенностям позволяет разделить все студенческие кампусы на четыре основных вида:

1) микрокампус – расположение всех необходимых функциональных блоков в одном комплексе;

2) миникампус – характерный тип для классических университетов;

3) макрокампус – классический тип университета, который был неоднократно подвержен модернизации и пространственному развитию;

4) мегакампус – тип университета, состоящий из нескольких классических университетов с общей инфраструктурой.

Анализ современных студенческих кампусов позволил выявить их архитектурно-композиционные особенности, которые можно классифицировать в следующем порядке: блочные кампусы, одноцентровые кампусы, многоблочные кампусы, линейные кампусы, квартальные кампусы, мультизональные кампусы, многоядерные и формирующие городскую среду кампусы [4].

Различные классификации на виды кампусов по функционально-планировочным и композиционным особенностям ведут к индивидуальному особому подходу формирования студенческой среды, что является уже современной тенденцией для предотвращения монотонности и однообразия.

Гармоничное воспитание всесторонне развитой личности будущего специалиста – важнейшая задача любой прогрессивной страны, залог ее процветания и благополучия. Высшие учебные заведения должны создавать среду, обеспечивающую условия для эффективной учебной и воспитательной деятельности, реализации потребности в общественной активности, творчестве.

Жилая студенческая среда как в комплексе учебного учреждения и как самостоятельный градостроительный элемент является важным и специфическим объектом архитектурной среды любой градостроительной территории, планировочная и организационная структура которого требует отдельного подхода.

В таблице авторами выполнен сравнительный анализ распространённых приемов формирования архитектурной среды кампусов России, США, Канады, Европы и Японии, на основе которого

**Таблица –** Распространённые приемы формирования архитектурной среды студенческих кампусов России, США, Канады, Европы, Японии

Приемы формирования архитектурной среды студенческих кампусов России	Приемы формирования архитектурной среды студенческих кампусов США, Канады, Европы, Японии
Внутригородская застройка	Автономность и комплексность
Высокая плотность застройки, не отличающейся разнообразием	Ландшафтная, пейзажная, нерегулярная застройка
Небольшая культурная и спортивно-оздоровительная составляющая	Развитая зона культуры, досуга и спорта
Неразвитая структура обслуживания	Богатый спектр услуг
Слабая система безопасности и охраны	Высокая безопасность проживания
Нет социальной дифференциации студентов в архитектурной среде	Распределение по социальным группам в архитектурной среде
Параллельная постановка зданий и отсутствие оптимального внутреннего двора	Застройка вокруг открытых внутренних дворов.
Тип зданий: коридорный и секционный от того мало развито рекреационная зона в архитектурной среде	Тип зданий: коттеджи, блочные и секционные дома, оттого большие развитые пространства в архитектурной среде
Парковочные зоны небольших размеров	Парковочные места предусмотрены в достаточном объёме
Отсутствие полного самообеспечения комфорта для пребывания человека в архитектурной среде (небольшие зоны отдыха, малые зоны отдыха для приема пищи и другое)	Систематизация полного обеспечения комфорта для пребывания человека в архитектурной среде (игровые зоны, зоны отдыха, зоны для приема пищи, зоны тихого времяпровождения и другое)
Экологичность используемых материалов	Экологичность используемых материалов

выявлена одна характерная проблема – состояние развития российских учебных заведений низкое, по сравнению с прогрессивными европейскими странами [2, 6].



**Рисунок 1 –** Перспективное изображение студенческого жилого комплекса Университета Южной Дании

В качестве современного студенческого кампуса служит пример студенческого жилого комплекса Университета Южной Дании (Student Housing) архитектора К. Ф. Меллера. Главная особенность планировочной организации состоит в расположении 250 студенческих общежитий в трех объединенных между собой 15-этажных зданиях (рис. 1). В организации жилого студенческого комплекса применены современные подходы в организации фасада, использовании современных экологических отделочных материалов,, с учетом композиционно-художественной организации.

Уникальная и специфическая форма здания делает его легко узнаваемым не только в структуре кампуса, но и в окружающей городской застройке. Следовательно, развитие пространства вокруг здания обширно, так как нужна организация с перспективой для эстетического восприятия вида со всех сторон и на всех уровнях, чтобы подчеркнуть индивидуальность архитектурного пространства объекта (рис. 2) [7].

Обеспечение транспортно-пешеходной доступности, систематизация полного обеспечения всеми необходимыми услугами для пребывания человека, обеспечение безопасности и экологичности, организация архитектурно-ландшафтного пространства для положительного воздействия на человека во время пребывания архитектурной студенческой среды – является неотъемлемой частью формирования современной жилой студенческой среды.



**Рисунок 2 – Схема генерального плана жилого комплекса Университета Южной Дании.**

На основе вышеизложенного материала можно выявить характерный принцип для архитектурного формирования жилой студенческой среды – это применение современных подходов совершенствования и организации кампусов с индивидуальным подходом, т. е. тонкая организация архитектурной среды на разных обширных уровнях [5].

Выявленные основные современные тенденции архитектурного формирования жилой студенческой среды, используемые с учетом основных видов кампусов на уровне градостроительной организации, а также классификации по функционально-планировочным и композиционным особенностям можно обобщить в следующих направлениях:

- доступное и комфортное общественное пространство. Объединение всех блоков интегрированных кампусов крытыми переходами кардинально повышает качество организации университета и его внутреннего пространства за счёт сокращения времени перехода между зданиями для повышения комфорта;
- оснащения требуемым количеством парковок;
- организация внешней привлекательности, применение современных экологических и энергоэффективных отделочных материалов;
- активное использование озеленения, в том числе и вертикальное;
- оборудование зон отдыха;
- обеспечение безопасности;
- гибкость пространственной и планировочной структуры кампуса (способность реагировать на меняющиеся потребности человека в архитектурной среде);
- индивидуальный подход к каждому объекту в архитектурной среде;
- систематизация обеспечения всеми необходимыми услугами для пребывания и проживания человека в студенческой среде (кафе, парикмахерские, различные зоны для спорта и другое);
- сбалансированное сочетание архитектурной среды на разных уровнях развития (функциональное зонирование, композиционно-художественная организация и другое).

## ВЫВОДЫ

На основе выявленных современных тенденций архитектурного формирования жилой студенческой среды можно сделать вывод, что к организации и формированию архитектурной среды кампусов нужно подходить индивидуально, учитывая потребности университета, города, студентов, а также с учетом локализации, ландшафтной, климатической, этнической и религиозной составляющей потенциального места строительства. При формировании нового учебного заведения, в приоритете создание макро- или мегакампуса, при модернизации уже существующего университета и его архитектурной среды акцент должен быть на микрокампусах, а значит и более обширных потребностях в организации архитектурной среды студенческих городов – самообеспечение комфорта для пребывания человека.

Современные тенденции строительства кампусов и архитектурной среды заключаются в многообразии вариантов формирования территории, архитектурно-художественных принципов и приемов, экологичности используемых материалов, эстетичности, безопасности и комфорта. Во время стремительного развития городской застройки не может быть единого лучшего варианта, каждый подход индивидуален – такой подход и есть современным, также при использовании основных вышеизложенных современных тенденций архитектурного формирования жилой студенческой среды.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бенаи, Х. А. Особенности архитектурной оптимизации типовых зданий и сооружений в условиях реконструкции с учетом использования экологически чистых строительных материалов / Х. А. Бенаи, Т. В. Радионов. – Текст : непосредственный // Экологическая ситуация в Донбассе: проблемы безопасности и рекультивации повреждённых территорий для их экономического возрождения : сборник статей, 12–13 февраля 2016 г., Москва : [б. и.], 2016. – С. 327–333.
2. Весёлкина, М. В. Особенности проектирования студенческих городков и общежитий / М. В. Весёлкина. – Текст : непосредственный // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2016. – Выпуск №4 (59). – С. 13.
3. Гайворонский, Е. А. Особенности формирования архитектурной среды объектов оздоровительно-профилактического назначения (ОПН) для шахтеров с учетом отраслевой специфики / Е. А. Гайворонский, О. В. Зёма. – Текст : непосредственный // Науковий вісник будівництва. – 2013. – Випуск 74. – С. 70–78.
4. Зобова, М. Г. Основные виды архитектурно-градостроительной классификации студенческих кампусов / М. Г. Зобова, А. Ю. Никитина. – Текст : электронный // Аспект : [сайт]. – URL: <https://na-journal.ru/1-2014-tehnicheskie-nauki/390-osnovnye-vidy-architekturno-gradostroitelnoj-klassifikacii-studencheskih-kampusov> (дата обращения: 09.01.2023).
5. Höger, Kerstin. Campus and the City – Urban Design for the Knowledge Society / K. Höger // Competitive Campuses : [сайт]. – 2007. – Текст : электронный. – URL: [https://www.ntnu.no/c/document\\_library/get\\_file?uuid=1f34b60b-9cb2-4a3a-a869-02d76e25a7b7&groupId=10310](https://www.ntnu.no/c/document_library/get_file?uuid=1f34b60b-9cb2-4a3a-a869-02d76e25a7b7&groupId=10310) (дата обращения: 09.01.2023).
6. Кропотова, О. В. Качество архитектурной организации современной жилой студенческой среды / О. В. Кропотова. – Текст : непосредственный // Вестник ТГАСУ. – 2008. – № 1. – С. 5–14.
7. Møller, C. F. Студенческое жилье / C. F. Møller // ArchDaily : [сайт]. – 2016. – Текст : электронный. – URL: <https://www.archdaily.com/785806/student-housing-cf-moller> (дата обращения: 09.01.2023).
8. Шолух, Н. В. Реабилитационная среда для одиноких людей преклонного возраста с ограниченными возможностями передвижения: социологические и архитектурные аспекты / Н. В. Шолух, Л. А. Иванченко. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научн. конф. студентов и молодых ученых, 12 октября 2004 г., Донецк. – Донецк : ДонНМУ, 2004. – С. 88.

Получена 13.01.2023

Принята 01.02.2023

Н. Р. СМИРНОВА, А. В. ВАСИЛЕНКО  
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ АРХІТЕКТУРНОГО ФОРМУВАННЯ ЖИЛОВОГО  
СТУДЕНТСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті надано науково-практичні матеріали, що дозволили виявити сучасні тенденції у формуванні архітектурного середовища студентських кампусів. Зумовлено необхідність удосконалення та модернізації студентських містечок. Виявлено класифікацію студентських кампусів за характером розташування об'єктів щодо міської забудови, класифікацію за їх функціонально-планувальною структурою та архітектурно-композиційними особливостями. У роботі авторами проведено порівняльний аналіз поширених прийомів архітектурного формування житлового студентського

середовища вітчизняних та зарубіжних країн. На основі проведеного аналізу публікацій, що стосуються досвіду формування середовища студентських кампусів на базах університетів та за їх межами, а також аналізу світового досвіду проектування даного типу об'єктів, сформульовано сучасні вимоги щодо формування інфраструктури житлового студентського середовища та наведено основні напрямки розвитку архітектурних рішень.

**Ключові слова:** студентське середовище, житлове середовище, студентське містечко, кампус, університет, сучасні тенденції.

NATALYA SMIRNOVA, ANASTASIA VASILENKO  
MODERN TRENDS IN THE ARCHITECTURAL FORMATION OF THE  
RESIDENTIAL STUDENT ENVIRONMENT  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article presents scientific and practical materials that made it possible to identify current trends in the formation of the architectural environment of student campuses. The necessity of improvement and modernization of students' residence halls is conditioned. The classification of student campuses according to the nature of the location of objects relative to urban development, the classification according to their functional and planning structure and architectural and compositional features are revealed. In the work, the authors carried out a comparative analysis of common methods of architectural formation of a residential student environment in domestic and foreign countries. Based on the analysis of publications that affect the experience of creating the environment of student campuses on the basis of universities and beyond, as well as the analysis of world experience in designing this type of objects, the modern requirements for the formation of the infrastructure of a residential student environment are formulated and the main directions for the development of architectural solutions are given.

**Keywords:** student environment, residential environment, students' residence halls, campus, university, current trends.

**Смирнова Наталья Романовна** – магистр архитектуры; ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования в области реконструкции, ревитализации, реновации объектов общественного назначения.

**Василенко Анастасия Васильевна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: архитектурное формирование студенческой жилой среды.

**Смирнова Наталія Романівна** – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проєктування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження в області реконструкції, ревіталізації, реновації об'єктів громадського призначення.

**Василенко Анастасія Василівна** – магістрант кафедри архітектурного проєктування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: архітектурне формування студентського житлового середовища.

**Smirnova Natalya** – Master of Architecture; Assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research in the field of reconstruction, revitalization, renovation of public facilities.

**Vasilenko Anastasia** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: architectural formation of student living environment.

EDN: OKNIOC

УДК 727.55

**Н. Р. СМИРНОВА, Е. А. ЗЫКИНА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **СЛОЖИВШИЕСЯ МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ АРХИТЕКТУРНОГО ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНЫХ ПРОСТРАНСТВ КАК ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

**Аннотация.** Данная статья раскрывает представление об организации креативных пространств, которые помогают формировать образовательную среду в современном обществе, в связи со значительным увеличением востребованности в информативности населения за последнее время. Этот многогранный процесс трансформации представляет сегодня совокупность традиции и новаторства. На данный момент зданиями, наиболее приближенными по функции к современным пространствам искусства, можно считать библиотеки и музейно-выставочные комплексы, однако функциональный состав их довольно ограничен. В работе авторами были рассмотрены основные понятия, такие как креативные пространства городской среды, образовательная среда, креативные кластеры, и раскрыты их особенности архитектурной организации. Представлены наиболее характерные требования для создания благоприятных условий функционирования креативных пространств. Сформулированы выводы по данной теме исходя из результатов ее исследования.

**Ключевые слова:** креативное пространство, дополнительное образование, креативные индустрии, современное образование, инновации, творческая среда, культура.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

В современном мире все большее внимание уделяется организации креативного пространства как среды для взаимодействия людей в творческой и научной деятельности, направленное на обучение, обмен опытом и реализацию полученных навыков. Одной из основных предпосылок для развития креативной среды в едином пространстве является интеграция высоких технологий различных сфер деятельности в образовательные учреждения, что влияет на формирование современной культурно-научной среды. В современном обществе развитие информационных технологий послужило толчком к организации непрерывного образовательного процесса, благодаря которому человек самореализуется и совершенствуется, создавая свою собственную личность, развивающуюся в направлениях социальной, профессиональной и индивидуальной культуры. Креативное пространство представляет возможность по-новому организовывать образовательную деятельность и повышает ее качество, создавая совершенно новый тип архитектуры общественных образовательных учреждений.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

В контексте представленного темой исследования были изучены основные понятия, касающиеся архитектурного формирования креативных пространств и их образовательных процессов. Основой для данной работы послужили научные исследования нескольких ученых, в которых рассматривается взаимосвязь развития творческого потенциала общества через креативные пространства города, в том числе и направление, обозначенное в теме данной статьи. Необходимо отметить, что данные вопросы прямо и косвенно рассматривалась в статье В. Э. Гордина, К. А. Кузьмина, М. В. Никольской [1], в которой освещаются тенденции развития новых форм образовательно-творческой деятельности в креативных пространствах в сравнении с традиционными учреждениями науки и образования.



Особый интерес вызывает ряд работ О. Я. Емельяновой [2, 3, 4], в которых раскрываются различные подходы формирования креативных пространств.

Цель статьи заключается в выявлении тенденций архитектурного формирования креативных пространств на основе анализа основных понятий и закономерности архитектурных особенностей современного развития подобных культурно-образовательных объектов как приоритетных направлений развития образовательного потенциала.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Термин «*креативные пространства*» определяет функциональную и архитектурную-типологическую особенность общественных пространств в городской среде, которые могут быть включены в объемно-планировочную структуру здания или быть расположены на отдельно отведенных территориях. Такие пространства направлены на культурно-образовательную деятельность и самореализацию, где посетители могут свободно проявлять себя, обмениваться идеями, демонстрировать другим результаты своего творчества и сотрудничать с другими, являясь создателем и разработчиком, творцом уникального продукта деятельности. Прежде всего креативное пространство является местом для проявления личности, которая формирует интересы общества [3].

Временем начала реализации креативных пространств в развитых странах приходится на конец XX в. В этот период наблюдается повышенное развитие технологий, сопутствующих всеобщему развитию общества. Что приводит к потребности в создании максимально полезных пространств, выполняющих такие функции, как: общественная, коммерческая, транспортная, рекреационная и др.

В данной работе авторы выделяют несколько главных особенностей деятельности креативных пространств, таких как:

1) объединение населения, относящегося к креативным классам общества, в среде, которая насыщена возможностями самостоятельного обучения, обмена знаниями, экспериментами и осуществления собственного видение мира;

2) реализация накопленных творческих и научных опытов в нескольких отдельных различных экспериментальных лабораториях;

3) демонстрация более удачных решений поставленных задач в области программирования, графики, управление ресурсами, архитектуры и градостроительства, ориентированных на большую среду города;

4) восполнение рабочих мест (около 30 % трудоспособного населения в развитых странах мира заняты творческими профессиями);

5) вывод градостроительных территорий с низким социально-экономическим уровнем на более выгодные позиции;

6) повышение привлекательности архитектурной городской застройки и привлечение туризма (например, в Манчестере, Барселоне или Нанте предлагают посетить подобные учреждения и погрузиться в атмосферу современных творческих мероприятий) [8].

Основываясь на понятии креативного пространства как объединение различной творческой деятельности, такой как архитектура, индустрия моды и дизайна, театральное и изобразительное искусство, музыка, киноиндустрия и т. д., некоторые специалисты считают, что креативный кластер может функционировать в структуре одной градостроительной единицы – городского квартала, либо может располагаться в обособленном здании, в котором деятельность реализуется в виде малых творческих предприятий.

Исходя из вышесказанного, в мировой практике существуют следующие приемы размещения креативных пространств в объемно-планировочной структуре объекта:

1. *Лофтовое пространство* – пространство, расположенное в перестроенных частях индустриальных объектов, в том числе бывших чердаков и технологических этажей заводов и фабрик, для нового их функционирования, например мастерских, офисных помещений или конференц-центров.

2. *Пространство для совместной работы (co-working)* – архитектурное пространство, предназначенное для совместной работы одновременно несколькими людьми из разных сфер деятельности. В частности подобное пространство пользуется популярностью у тех специалистов, которые не привязаны к постоянному месту работы (переводчики, программисты, дизайнеры и архитекторы).

3. *Арт пространство* – пространство, образованное на большой площади бывших индустриальных объектов, применяется для организации центров многофункционального культурного обслуживания с выставочными зонами, зонами общественного питания, рабочими кабинетами и концертным залом. К таким пространствам можно отнести множество примеров из мировой практики: рабочее

пространство на месте заброшенного чайного склада – Tea Factory (Лондон), культурное пространство в бывшей кабельной фабрике – Cable Factory (Хельсинки), креативное пространство «Ткачи» в Санкт-Петербурге; Винзавод, ArtPlay, Flacon, Даниловская мануфактура и Красный октябрь в Москве, «Лофт» в Екатеринбурге и др.

4. *Арт-квартал* – это градостроительный элемент, находящийся в окружении улиц, относительной компактности размещения и с пешеходной доступностью между объектами, что способствует комфортной организации разнообразного отдыха и досуга. Данный вид креативного пространства во-стремован среди представителей творческих индустрий, где предоставляется возможность работать, экспонировать и продавать результаты своего труда. Примером служить Куин-Стрит Арт-Дистрикт в Торонто – улица, оборудованная галереями.

5. *Центры современного искусства* – музейно-выставочная и научно-исследовательская организация, деятельность которой направлена на формирование и реализацию проектов и программ по современному искусству, архитектуре и дизайну [8].

Образовательная среда актуальна для рассмотрения как часть социально-культурной среды, области взаимодействия систем образования, их компонентов, материала образования и субъекта образовательного процесса. Она имеет несколько уровней – от федерального, регионального до среды конкретного образовательного учреждения и учебной группы [2].

Архитектурная организация креативной образовательной среды в учебных заведениях позволяет сформировать особое качество личности, живущей в современных городах, способность к активному высокоминтеллектуальному творчеству. Развитие экономики современных городов, внедрение новых научноемких технологий требуют серьезным образом изменить подходы к обучению специалистов, сделать так, чтобы с самого начала процесса профессионального образования молодые студенты сразу же попадали в креативную образовательную среду учебного заведения и в течение всего процесса обучения формировались в ней как творческие личности и будущие специалисты. В настоящее время студент является лишь объектом образовательной системы, он как бы "подвергается" процессу обучения [2].

На основе сложившихся мировых тенденций можно выделить следующие направления организации образовательной деятельности, влияющие на создание креативной среды:

- мотивация к процессу творческого обучения и самообучения;
- постепенное расширение сферы самостоятельности обучающихся и уменьшение доли педагогического руководства ими;
- обеспечение выбора учащимся какой-либо роли в процессе обучения;
- обучение рациональными методами учебной деятельности и самостоятельному приобретению знаний;
- призыв учащегося к сравнительному анализу собственных результатов и достижений;
- акцент на творчество в обучении и познаниях;
- повышение эффективности совместной работы обучающихся для достижения конкретных целей учебы и освоения определенных действий [3].

Все виды предоставляемых функций креативного пространства – образовательные, досуговые и просветительские – классифицируют по следующим основным признакам:

*1) по времени обучения и состава учащихся:*

а) долгосрочная образовательная деятельность рассчитана на обучение на протяжении одного года и более для постоянных участников. К таким видам образовательной деятельности можно отнести языковые курсы, хореографические и музыкальные студии;

б) долгосрочная образовательная деятельность длительностью несколько месяцев, состоящая из серии встреч, каждая из которых посвящена конкретной теме. Посетители могут принимать участие как во всех мероприятиях, так и в отдельных встречах. Такие программы могут принимать форму клуба и/или лектория;

в) образовательная деятельность продолжительность до трех месяцев, состоящая из нескольких встреч по определенной теме. Из участников создается команда для конкретного проекта. Примерами могут служить творческие и образовательные проекты;

г) краткосрочная образовательная деятельность продолжительностью до 2 часов на протяжении 5 дней и организована в виде тренингов и семинаров;

*2) по степени активности участия в образовательной деятельности:*

а) «активное» обучение, где участник активно принимает участие в групповом или индивидуальном проектах, которое направлено на достижение запланированного результата;

б) «пассивные» программы, в которых участник является зрителем или слушателем, изучает материал самостоятельно. Такие программы в свою очередь можно разделить на следующие категории:

- аудиальные (например, концерт, лекция);
- визуальные (например, выставка, спектакль).

3) по возрастному признаку:

- а) программы для взрослых;
- б) программы для детей;
- в) программы для всех возрастных категорий (семейные).

Таким образом, креативные пространства предоставляют возможность выбора образовательных программ и могут быть направлены на различные возрастные группы населения. Уникальными являются образовательные программы, направленные на обучение ремеслу, дизайну, фото-, видео- и киноискусству. В качестве просветительской работы проводятся лекции, семинары, тренинги и встречи с представителями творческих профессий [1].

Основные препятствия для роста числа креативных пространств:

- недостаток финансирования;
- нестабильное объединение арендаторов (стартапы, творческие студии и т. д.), что не дает гарантий постоянного и стабильного арендного потока;
- негативный рост капитализации [6].

Важным направлением формирования креативных индустрий образовательными организациями выступает качественная подготовка профессиональных кадров в сфере управления проектами различных профилей и активизация творческого потенциала студенчества (постоянно действующие творческие студии: театральная, танцевальная, хор и т. п., специальные курсы институтов дополнительного профессионального образования). Творческие индустрии являются сравнительно новым сектором экономики и, как следствие, испытывают серьезный недостаток в профессиональных кадрах. Специалисты в области творческого предпринимательства востребованы на рынках труда [4].

Однако главным требованием, предъявляемым к современному образованию, является необходимость рассматривания человека как основную ценность, направленная на развитие его личности, индивидуальных, социальных и профессиональных способностей [7].

## ВЫВОДЫ

На основе представленного материала, можно сделать вывод о том, что необходимость создания креативных пространств в наше время велика и играет немаловажную роль в развитии общества как в культурном плане, так и общеобразовательном. Развитие технологий дает толчок к созданию новых креативных площадок нового типа. В отечественную практику проектирования таких площадок вносятся корректизы с использованием зарубежного опыта, внося новое веяние в процесс образования. Несмотря на это создание креативных пространств (в виде кластеров, арт-кластеров, творческих пространств) положительно оказывается на культурной и социальной атмосфере в городах, улучшает оформление городского и общественного пространства как его элемента, в городах появляются условия для творчества, в результате развивается внутренний культурный и творческий потенциал. Креативные пространства дополняют городскую образовательную среду, насыщают застройку малыми образовательными формами, предлагают большой выбор образовательных дополнительных программ, многие из которых являются инновационными. Таким образом, креативные пространства имеют большой потенциал как среда дополнительного образования для взрослых и детей.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что существует необходимость создания новых пространств для получения знаний и формирования самосознания. В связи с этим необходимо переосмысление принципов формирования образовательных пространств. Актуальными тенденциями является: создание гибкой организации среды, подчеркивание реальности материального объема, цифровая образовательная среда, проницаемая образовательная среда, соблюдение принципов устойчивого развития, готовность к трансформации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гордин, В. Э. Анализ образовательного потенциала креативных пространств / В. Э. Гордин, К. А. Кузьмина, М. В. Никольская. – Текст : непосредственный // Международный журнал исследований культуры. – 2017. – № 1(26). – С. 89–101.
2. Емельянова, О. Я. Создание креативной образовательной среды как приоритетное направления развития учреждений сферы образования / О. Я. Емельянова, С. Д. Кургалин, И. В. Шершень. – Текст : непосредственный // Вестник ВГУ. – 2017. – № 2. – С. 27–31.
3. Емельянова, О. Я. Формирование креативного потенциала вузов с целью поддержания инновационного развития региона / О. Я. Емельянова. – Текст : непосредственный // Адаптационные механизмы и практики в трансформирующихся обществах : материалы Международной научно-практической конференции, 2016, Воронеж – Воронеж : ВИ ГПС МЧС России, 2016. – С. 30–35.
4. Емельянова, О. Я. Феномен креативности: природа, содержание и факторы развития / О. Я. Емельянова, И. В. Шершень. – Текст : непосредственный // Проблемы развития инновационно-креативной экономики : материалы Международной научно-практической конференции, 2009, Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург : Креативная экономика, 2009. – С. 589–615.
5. Абанкина, Т. В. Творческие (креативные) индустрии. Справочник / Т. В. Абанкина, В. О. Боос, С. В. Бредихин ; составитель Е. В. Зеленцова. – Москва : [б. и.], 2022. – 221 с. – Текст : непосредственный.
6. Креативные пространства: экономика, тенденции и прогнозы. – Текст : электронный // Журнал CRE. – 1998–2023. – URL: <https://cre.ru/Analytics/73427> (дата обращения: 25.12.2022).
7. Кречетников, К. Г. Проектирование креативной образовательной среды на основе информационных технологий : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Кречетников Константин Геннадьевич ; Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2003. – 40 с. – Текст : непосредственный.
8. Суховская, Д. Н. Реализация творческого потенциала населения через креативные пространства города: лофты, зоны коворкинга, арт-территории / Д. Н. Суховская. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – № 10 (57). – С. 650–652.

Получена 27.12.2022

Принята 01.02.2023

Н. Р. СМИРНОВА, К. А. ЗИКІНА  
СФОРМОВАНІ СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ АРХІТЕКТУРНОГО ФОРМУВАННЯ  
КРЕАТИВНИХ ПРОСТОРІВ ЯК ПРИОРИТЕТНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ  
ОСВІТНЬОГО ПОТЕНЦІАЛУ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Ця стаття розкриває уявлення про організацію креативних просторів, які допомагають формувати освітнє середовище у суспільстві. В останні роки значно підвищилося значення інформації в суспільстві, через що медіа-простір став одним із найбільш затребуваних. Цей багаторізний процес трансформації представляє сьогодні сукупність традиції та новаторства. На даний момент будівлями найбільш наближеними до сучасних просторів мистецтва є бібліотеки та музеїно-виставкові комплекси, проте функціональний склад їх досить обмежений. У роботі автором було розглянуто та розкрито основні поняття – креативні простори міського середовища, освітнє середовище, креативні кластери. Надано найбільш характерні вимоги для створення сприятливих умов функціонування креативних просторів. Сформульовані висновки з цієї теми виходячи з результатів її дослідження.  
**Ключові слова:** креативний простір, додаткова освіта, креативні індустрії, сучасна освіта, інновації, творче середовище, культура.

NATALYA SMIRNOVA, EKATERINA ZYKINA  
ESTABLISHED WORLD TENDENCIES OF ARCHITECTURAL FORMATION OF  
CREATIVE SPACES AS THE PRIORITY DIRECTIONS FOR THE  
DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL POTENTIAL  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** This article reveals the idea of organizing creative spaces that help shape the educational environment in modern society. In recent years, the importance of information in society has increased significantly, which is why the media space has become one of the most in demand. This multifaceted process of transformation represents today a combination of tradition and innovation. At the moment, the buildings

closest in function to modern spaces of art are libraries and museum and exhibition complexes, but their functional composition is rather limited. In the work, the author considered and disclosed the basic concepts – creative spaces of the urban environment, educational environment, creative clusters. The most characteristic requirements for creating favorable conditions for the functioning of creative spaces are presented. Conclusions are formulated on this topic based on the results of its study.

**Keywords:** creative space, additional education, creative industries, modern education, innovations, creative environment, culture.

**Смирнова Наталья Романовна** – магистр архитектуры; ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования в области реконструкции, модернизации зрачных зданий и сооружений общественного назначения.

**Зыкина Екатерина Анатольевна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования основных принципов развития организации и формирования зданий и сооружений образовательно-исследовательских учреждений, формирования зданий и сооружений инновационного назначения.

**Смирнова Наталія Романівна** – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження в області реконструкції, модернізації видовищних будівель і споруд громадського призначення.

**Зикіна Катерина Анатоліївна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження основних принципів розвитку організації та формування будівель і споруд освітньо-дослідницьких установ, формування будівель і споруд інноваційного призначення.

**Smirnova Natalya** – Master of Architecture; Assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research in the field of reconstruction, modernization of spectacular buildings and public facilities.

**Zykina Ekaterina** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of the basic principles of development of organization and formation of buildings and structures of educational and research institutions, formation of buildings and structures for innovative purpose.

EDN: OYZDVT

УДК 725.4(08)

**А. Э. СТУПИНА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **АРХИТЕКТУРНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ НА НЕДЕЙСТВУЮЩИХ УГОЛЬНЫХ ШАХТАХ (НА ПРИМЕРЕ ДОНБАССА)**

**Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию важной научно-практической проблемы обоснования концепции формирования и развития строительных производственных комплексов на недействующих угольных шахтах в городах Донбасса. Комплексное и системное исследование специфики данной категории объектов даёт мощный импульс развитию современной архитектурной теории и практики, индивидуальных характеристик архитектуры городов региона, где новое освоение угольных шахт – одна из исторически сложившихся и наиболее знаковых особенностей, имеющих важное социокультурное значение, что нашло выражение в геральдике городов, топонимике, искусстве, литературе и поэзии, материалах СМИ, рекламно-коммерческой деятельности на территории Донбасса. Сформулирована актуальность исследования, ставится его цель и задачи: используя структурно-системную методологию исследования, разработать концептуальные принципы и приёмы архитектурного формирования и развития строительных производственных комплексов на недействующих угольных шахтах в городах Донецкого региона на всех уровнях их архитектурно-планировочной организации.

**Ключевые слова:** архитектура зданий и сооружений, их комплексов, строительные производственные комплексы, реновация, города Донбасса, недействующие угольные шахты.

### **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ**

На современном этапе развития территории Донецкой Народной Республики обострилась потребность в комплексной реновации недействующих угольных шахт, для чего необходимо решать целый ряд задач: экономических, социальных, композиционно – планировочных, эстетических, экологических и др. Одним из наиболее эффективных способов архитектурно-градостроительного освоения территории и комплексов зданий и сооружений недействующих угольных шахт является их реновация как оптимальный способ, как технического переоборудования производства и перепрофилирования их архитектурно-строительной базы для выполнения принципиально новых функций [20].

Анализ территории Донецкой Народной Республики выявил большой процент промышленных объектов, в том числе угледобывающей направленности, которые последние минимум 5 лет не функционируют. При этом, территория этих предприятий, как правило, имеет удобное подключение к автомобильной и железнодорожной транспортной инфраструктуре, к инженерным сетям. Опыт показывает, что такие недействующие предприятия могут быть использованы в целях организации промышленных предприятий актуальной направленности, в том числе в сфере организации производства строительных материалов. Следует учесть, что продуктом деятельности предприятий угольной отрасли являются породные отвалы, терриконники (угольные шахты), хвостохранилища (углеобогатительные фабрики), которые, в свою очередь, рассматриваются в качестве дополнительных источников сырья вторичного техногенного происхождения, в том числе для получения строительных материалов [25] (рис. 1).

Промышленность строительных материалов Республики представлена предприятиями, специализирующимиися на производстве стеновых материалов (шлакоблоки, листы асбестоцементные плоские), вяжущих (цемент), кровельных материалов (шифер), строительного стекла, разнообразных





**Рисунок 1 – Современное состояние проблемы архитектурно-градостроительной реинтеграции территорий, комплексов зданий и сооружений угольных шахт в городах Донбасса.**

изоляционных, облицовочных, отделочных материалов. Согласно оперативной информации Государственной службы статистики Донецкой Народной Республики, в 2020 г. на территории Республики зарегистрировано порядка 200 предприятий отрасли промышленности строительных и нерудных материалов. Из них осуществляют деятельность по основным КВЭД в сфере промышленности строительных и нерудных материалов порядка 60 предприятий. При этом общее количество предприятий по производству строительных материалов сократилось в 2 раза по сравнению с 2013 г. [1].

В современных социально-экономических условиях большое значение придаётся использованию в регионе местных строительных материалов и технологий [13].

### АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Данная статья является продолжением публикаций автора по проблематике использования недействующих угольных предприятий [19, 20, 21, 22, 23, 24], в которых шла речь о промышленных предприятиях как объектах для реновации, об актуальных направлениях современной архитектурной реновации зданий, сооружений и комплексов нефункционирующих промышленных предприятий Донецкого региона, об архитектурно-градостроительных подходах в контексте рефункционализации недействующих промышленных предприятий, о предпосылках архитектурно-градостроительной рефункционализации недействующих промышленных предприятий в городах Донецкого региона, об экологических вопросах архитектурного формирования современных предприятий по производству строительных материалов на основе недействующих угольно-отраслевых объектов Донбасса, а также международная практика архитектурного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности.

Анализ существующего состояния проблемы показывает, что она теоретически разработана несовершенно, рассмотрены только ее отдельные аспекты. Вопросами реорганизации и реструктуризации промышленных объектов в пределах городов, инноваций в сфере архитектурно – планировочных решений занимались С. Г. Хохлачева, В. Я. Беккер, В. В. Карелина [4]. Необходимость реконструкции зданий и сооружений обосновали В. А. Симагин, С. Г. Хохлачева, С. Ю. Князев [18]. Изучением принципов проектирования промышленных зданий, вариантов композиционных, дизайнерских, объемно-планировочных решений промышленных зданий занимались В. Н. Белоусов, Л. Н. Кулага, В. А. Лавров. Проблематику городской, архитектурной и архитектурно – ландшафтной среды изучали М. Г. Бархин, А. П. Вергунов. Исследовали возможность совершенствования архитектурно-пространственной организации промышленных предприятий при их реконструкции А. Ю. Илгунас [12], М. А. Илгунас, А. М. Рудницкий. Вопросами структурирования и организации

взаимосвязей отдельных элементов промышленных предприятий занимались такие ученые, как Яковлевас – Матецкис, С. В. Дятлов.

В основе теоретической базы исследования лежат несколько научных работ, отражающих различные аспекты поставленной задачи, таких авторов как: И. Ю. Шолнерчик «Проблемы композиции в процессе рефункционализации промышленных зданий и сооружений конца XIX – начала XXI» (2004 г.) [30]; Д. И Ушкун. «Принципы реконструкции промышленной застройки второй половины XX века в сложившейся городской среде г. Екатеринбурга» (2005 г.) [26]; Т. Р. Вахитов «Проблема реабилитации промышленных предприятий в структуре г. Екатеринбурга» (2005 г.) [7]; С. П. Цигичко «Реновация промышленных территорий как путь к гармонизации городской среды» и «Направления и особенности обновления промышленных территорий современных крупных и крупнейших городов» [28, 29] и др.

Теоретической базой исследования послужили научные труды, которые объединены в следующие тематические группы:

В качестве теоретической и информационной базы использовались научные труды, отражающие различные аспекты поставленной задачи. Их условно можно разделить на следующие основные группы:

– работы в области теории и истории архитектуры, градостроительства и промышленной архитектуры Х. А. Бенаи [2, 3], Н. Н. Кима, В. А. Красильникова, И. Г. Лежавы, В. А. Новикова, Б. И. Оглы, В. А. Симагина, Г. Н. Черкасова, С. Г. Шабиева и многих других;

– в области исследований проблем и особенностей современного этапа развития угледобывающих регионов – основополагающие работы Б. А. Алексеева, Ю. М. Белоконя, Д. И. Богорада, Г. В. Былова, А. В. Вергелеса, Е. А. Гайворонского [8, 9], Г. С. Гольд, Д. А. Джерелей [10], А. Е. Емельянова, Т. В. Корчагиной, Э. Г. Косых, М. Я. Ксеневича, В. Л. Куперштох, М. М. Кушниренко, И. М. Лобова [14], Г. И. Немченко, В. Л. Рыбака, И. Ш. Пенс, И. В. Петрова, Л. Д. Плакиткиной, Р. В. Сидорова, И. В. Смирнягина, И. О. Фомина, В. Я. Шахматова, Н. В. Шолуха [31, 32], J. Jarosz, W. O. Henderson, M. L. Daumas, J. Chang, O. Ashmore, D. Alderton и др.;

– посвящённые изучению тенденций развития городов Донбасса в свете их функционально-планировочной организации и реконструкции – труды Ю. Н. Белоконя, Х. А. Бенаи [2, 3], А. В. Вергелеса, В. П. Ивлева, И. М. Лобова [14], А. И. Панишко, М. С. Пашкевич, Г. Г. Пивняк, Н. В. Шолуха [31, 32] и др.; работы этих учёных способствовали пониманию вопросов архитектурно-градостроительного освоения территории недействующих угольных предприятий;

– в которых отражены особенности и роль промышленной архитектуры в формировании городской среды городов Донбасса – труды Е. А. Гайворонского [8, 9], В. В. Гранева, О. В. Грицай, Н. Н. Кима, В. Е. Лукьяниной, Е. С. Матвеевой, О. П. Метляевой, А. П. Осытнянко, А. В. Попова, О. В. Рыгалова, Н. В. Шолуха [31, 32] и др.

Определенное влияние на решение заявленной в работе проблемы оказали труды Н. М. Болотовой, И. К. Быстрякова, Н. Н. Кима, Н. Н. Кушниренко, А. Д. Любарова, Я. Д. Холмянского, А. А. Яковлевы, E. Casella, N. Cossons, T. K. Derry, Douglas C. McVarish, K. Hudson, William R. Jones, P. Neaverson, M. Palmer, M. Stratton, B. Trinder, в которых освещены принципы и приемы архитектурно-планировочных решений архитектурных объектов на основе реновации промышленных объектов.

Обзору современных технологий производства строительных материалов посвящены обстоятельные работы Н. М. Зайченко [11], В. И. Братчуна [6], А. Н. Ефремова и др.

Изучение трудов перечисленных выше ученых позволили подтвердить правильность выбранного автором направления архитектурного формирования предприятий по производству строительных материалов на основе реновации недействующих угольных шахт.

Информационными источниками в данной работе послужили также отчеты о НИР по заявленной проблематике НИПИ «ДонецкийпромстройНИИпроект», ГОУ ВПО «ДОННАСА» и др.

Труды, посвящённые технологиям производства строительных материалов, в большей степени описывают технические и технологические вопросы и не рассматривают конкретные аспекты архитектурно-планировочной организации в условиях реновации недействующих угольных шахт. При этом, несмотря на то, что в перечисленных выше научных трудах содержатся ценные идеи и результаты, они не содержат комплексной системно обоснованной концепции архитектурного формирования строительных производственных комплексов на недействующих угольных шахтах.

Решение названной проблемы актуально и для других регионов с аналогичными социально-экономическими условиями.

Недостаточное изучение названной научной проблемы, выражющееся в отсутствии научно обоснованной концепции реновации недействующих угольных шахт с целью архитектурного формирования строительных производственных комплексов, делает актуальным проведение целенаправленных научно-теоретических исследований современных тенденций в данной сфере, направленных на разработку соответствующих концептуальных принципов и приёмов в современных социально-экономических условиях на территории Донецкой Народной Республики.

Тема диссертации отвечает содержанию таких нормативно-методических документов как: «Типовые региональные правила застройки» (утверждены Приказом Госстроя Украины № 219 от 10.12.2001 г.); Государственные программы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики («Программа развития жилищно-гражданского строительства на территории Донецкой Народной Республики на период 2018–2023 годы»; «Генеральная схема развития территории Донецкой Народной Республики» и др. [15, 16, 17, 27]); Закон Донецкой Народной Республики № 82-ІНС от 09.10.2015 г. «Об отходах производства и потребления». Работа выполнена в рамках приоритетных научных направлений архитектурного факультета ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» и связана с выполнением госбюджетной научно-исследовательской темой кафедры «Градостроительство и ландшафтная архитектура» К-2-03-19 «Архитектурно-градостроительная деятельность, градостроительство, ландшафтная и садово-парковая архитектура, реконструкция и реставрация архитектурно-градостроительного наследия в городах Донецкой Народной Республики» (2019–2023 гг.); кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды» – К-2-01-16 «Архитектура и градостроительство Донецкого региона в современных условиях развития» (2016–2020 гг., гос. рег. № 0117 D 000257); Д-1-01-17 «Разработка концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий» (2017–2018 гг., гос. рег. № 0117 D 000217). Работа связана с приоритетным научным направлением «Жаростойкие и огнеупорные бетоны, строительные материалы на основе промышленных отходов Донбасса» (научный руководитель д. т. н., профессор А. Н. Ефремов, кафедра «Кафедра технологий строительных конструкций, изделий и материалов»); а также с деятельностью Центра испытаний строительных изделий и конструкций (ЦИ СИиК) – структурного подразделения научно-исследовательского сектора ГОУ ВПО «ДОННАСА» и лабораторий «Лаборатория испытаний строительных конструкций и сооружений», ИЛ «Строительные материалы», СНПЦ «Строительные материалы» (Лаборатория испытаний дорожно-строительных материалов).

Работа связана с практической деятельностью и планами ведущих региональных учреждений: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства ДНР, Министерства угля и энергетики ДНР, научно-исследовательский и проектный институт «Донецкий ПромстройНИИпроект», государственное унитарное предприятие ДНР «Донецкий региональный проектный институт "ДОНЕЦКПРОЕКТ"»; ООО «Донецкий институт строительных материалов и изделий»; коммунальное предприятие «Управление генерального плана г. Донецка», УГА и администрации городов Донецка, Макеевки и других городов, административных районов Донецкой Народной Республики.

## ЦЕЛИ

Данная статья посвящена постановке важной научно-практической проблемы обоснования концепции формирования и развития строительных производственных комплексов на недействующих угольных шахтах в городах Донбасса.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Цель исследования направлена на решение важной научно-практической проблемы теоретического и практического обоснования концепции архитектурного формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт (на примере Донбасса) с разработкой соответствующих принципов и приёмов для использования в архитектурном проектировании производственных комплексов на недействующих угольных шахтах, при разработке и совершенствовании нормативно-методической базы проектирования, в системе подготовки архитектурных кадров для региона, при разработке базовых рекомендаций по реновации недействующих угольных шахт.

Гипотеза исследования основана на предположении, что архитектурное формирование производственных комплексов на недействующих угольных шахтах должно основываться на применении специального метода их архитектурной реновации, который основан на реализации комплекса

специальных принципов и приемов градостроительного, функционально-планировочного, конструктивно-технического, объёмно-пространственного и композиционно-художественного характера с учётом особенностей АПО недействующих угольных шахт в специфических условиях Донбасса и его Донецкого региона (рис. 2).



Рисунок 2 – Современное состояние угольной отрасли в Донецкой Народной Республике.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- на основе анализа современного состояния проблемы уточнить состав, классифицировать и рассмотреть (проанализировать) совокупность конкретных факторов, условий и предпосылок, определяющих современные требования к архитектурному формированию производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт;
- обосновать методологические основы исследования проблемы архитектурного формирования производственных комплексов на основе использования структурно-системного и комплексного подхода, методов архитектурной реновации недействующих угольных шахт;
- обобщить и исследовать существующие подходы к архитектурному формированию производственных комплексов на недействующих угольных шахтах на примерах из отечественной и зарубежной архитектурной практики и на этой основе проверить гипотезу концепции, изложенную в работе архитектурного формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт в условиях Донбасса;
- разработка принципов и приемов архитектурного формирования производственных комплексов путем реновации недействующих угольных шахт на основе методологии структурно-системного и комплексного подхода, требований, определяемых по результатам анализа факторов регионального и технологического комплекса, условий и предпосылок; с учетом прогрессивных подходов в сфере архитектурного создания производственных комплексов на базе недействующих угольных шахт в международной практике;
- апробировать результаты исследования: в реальном архитектурном проектировании производственных комплексов; в разработке нормативно-методических документов и концепции архитектурного

формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт в городах Донецкого региона; в научно-исследовательских работах; в сфере подготовки архитектурных кадров для региона;

– определить показатели социально-экономической эффективности внедрения результатов исследований в проектные и научные разработки, в сфере нормативно-методического обеспечения архитектурного проектирования, в образовательный процесс подготовки архитектурных кадров для региона.

Объектом исследования являются недействующие угольные шахты в городах Донбасса. Предмет исследования: принципы и приёмы архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах.

Научная новизна предполагаемых результатов исследования заключается в том, что впервые будут предложены:

– концепция архитектурного формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт как набора специфических принципов и приёмов, которые формулируются в результате комплексного критериального анализа особенностей существующей архитектурно-планировочной организации этих недействующих угольных шахт с позиций их структурно-системного материально-функционально-информационного взаимодействия с комплексом специфических современных требований, обусловленных технологической и региональной спецификой производства строительных материалов в территориально-географических границах в процессе проектирования, строительства, реконструкции и эксплуатации предприятий по производству строительных материалов;

– методология исследования проблемы, разработанная на основе структурно-системного и комплексного подходов, метода реновации недействующих угольных шахт, что позволило получить все основные результаты работы, в том числе построить универсальную логическую модель «Архитектурное формирование строительных производственных комплексов на недействующих угольных шахтах»;

– результаты обобщения и анализа примеров архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах в международной практике;

– принципы и приемы архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах, разработанные на основе системного анализа совокупности специфических факторов, условий, помещений, выявленных в работе и охватывающие все уровни архитектурно-планировочной организации: формирование типологии новых предприятий; их территориально-сituационное размещение, организацию генплана и благоустройства участка; функционально-планировочную, конструктивно-техническую, объемно-пространственную и композиционно-художественную организацию;

– методика архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах, основанная на выявлении и анализе действия совокупности предпосылок, условий и факторов в контексте их конкретного территориального проявления; использование данного приема в каждом конкретном случае архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах позволит значительно расширить возможности формирования тематических вариантов их архитектурных решений.

Полученные в работе результаты будут иметь важное научное и практическое значение, так как будут содержать научно обоснованную концепцию формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт Донецкой области и алгоритм их перевода в практическую плоскость архитектурного проектирования. Реализация проектных решений на основе принципов и приемов, сформулированных в работе, положительно повлияет на экологизацию архитектурной среды промышленных городов Донбасса.

Реализация концепции архитектурного формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности архитектурных проектов и опосредованно повлияет на формирование и реализацию стратегии социально-экономического развития территории Донецкого региона (рис. 3).

Использование результатов работы в процессе обучения архитектурных кадров для региона будет способствовать формированию и развитию архитектурно-проектного опыта решения актуальных проблем региона и его городов и на этой основе повышению престижа региональной архитектурной школы ДОННАСА, в том числе в международной конкурсной деятельности. Результаты работы могут быть использованы при разработке методических и нормативных документов, направленных на



**Рисунок 3 – Концепция реновации недействующих угольных шахт под новые производства.**

решение проблемы архитектурно-градостроительного освоения территории недействующих угольных шахт в современных условиях Донецкого региона, а также непосредственно регулирующих вопросы архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах в тех же условиях.

Результаты исследования целесообразно использовать при разработке предпроектных и проектных решений архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах.

Использование основных положений исследования в практике проектирования и реализации проектных решений будет способствовать достижению социально-экономического эффекта за счет повышения эффективности архитектурного проектирования и уровня подготовки архитекторов, актуализации использования местных территориальных ресурсов, реновации недействующих угольных предприятий, повышение имиджевой привлекательности региона и уровня комфорта среды городов региона.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты способствуют развитию и углублению теории архитектуры в области интерпретации процессов архитектурно-градостроительного освоения недействующих угольных шахт для решения различных практических задач, в том числе создания предприятий на их базе по производству строительных материалов.

Методика выполнения исследования по заявленной теме может быть использована для аналогичных исследований на территории других регионов с аналогичными условиями.

Для решения поставленных задач планируется использовать ряд методов:

- натурное обследование недействующих угольных шахт;
- изучение теоретических источников и нормативных документов;
- обобщение существующих средств и методов реновации недействующих угольных шахт для разработки комплексного принципа реновации недействующих угольных шахт;
- для разработки принципов и приемов архитектурного формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт планируется использовать результаты анализа реализованных проектов (объектов, введенных в эксплуатацию), исходя из существующих стадий проектирования (согласно действующей нормативно-правовой базы – предпроектные проработки, эскизный проект, проект, рабочий проект), которые включают в себя основные архитектурные и конструктивные решения;

- исследование и обобщение материалов источников информации (литературных, электронных, периодических изданий, проектных материалов) по выбранной теме позволило уточнить основные понятия, состав и аспекты влияния региональных факторов, условий, а также определить тенденции архитектурного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих угольных предприятий, в том числе с использованием контекстуального, аспектного, историко-теоретического и историко-системного анализов с целью выявления и интерпретации выявленных в работе фактов;
- методы качественного и факторного анализа будут использованы для выявления классификационных особенностей региональных факторов, условий, их характера, важных материально-функционально-информационных свойств и качеств, определяющих специфику региональных особенностей архитектурного формирования промышленных комплексов на недействующих угольных шахтах;
- метод сравнительного анализа позволит сопоставить подходы к архитектурному формированию производственных комплексов на недействующих угольных шахтах в отечественной и зарубежной архитектурной практике (в том числе с использованием метода натурного обследования с визуальным наблюдением и фотофиксацией);
- методы системно-структурного анализа и моделирования дадут возможность построить теоретическую логическую интегральную модель архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах;
- апробация, проектная проверка и реализация основных положений и результатов исследования будет осуществлена при разработке реальных (в том числе реализованных) и учебных архитектурных проектов;
- экспертизы оценки основных и промежуточных результатов исследования будут получены в процессе последовательного выполнения автором научно-исследовательских и проектных работ, которые рассматривались и анализировались архитекторами-практиками, специалистами ведущих профильных учреждений, проектных и научно-исследовательских организаций Донецкой Народной Республики (Департамент территориального развития Минстроя ДНР, ГУП ДНР «ДРПИ "ДОНЕЦКПРОЕКТ"», Донецкий ПромстройНИИпроект).

## ВЫВОДЫ

1. Статья направлена на исследование важной научно-практической проблемы обоснования концепции формирования и развития строительных производственных комплексов на недействующих угольных шахтах в городах Донбасса. В контексте исследования данной проблемы должен быть решен комплекс теоретических и прикладных задач, включая: изучение состояния проблемы, уточнение классификации и анализ предпосылок, условий и факторов архитектурно-планировочной организации выделенного типа объектов; разработку методологии исследования; изучение и обобщение подходов к решению указанной проблемы в международной архитектурно-градостроительной практике; разработку и апробирование концептуальных принципов и приемов архитектурного формирования строительных производственных комплексов на недействующих угольных шахтах: в архитектурном проектировании объектов указанного типа и в сфере его нормативно-методического обеспечения; в системе подготовки архитектурных кадров для региона; при формулировании направлений и перспектив практической реализации результатов исследования и развития архитектуры зданий и сооружений, их комплексов с подземными структурами в городах Донбасса.

2. Установлено, что многочисленные работы и научные исследования, связанные с рассматриваемой проблемой, носят общетеоретический и концептуальный характер относительно реорганизации и реструктуризации промышленных объектов в черте городов, нововведений в области архитектурно-планировочных решений; принципы проектирования промышленных объектов, возможности композиционных, конструктивных и пространственных решений промышленных объектов; изучены возможности совершенствования архитектурно-пространственной организации промышленных предприятий при их реконструкции; также рассматривались вопросы структурирования и организации связей между отдельными элементами промышленных предприятий. В качестве теоретической и информационной базы использовались научные работы, отражающие различные аспекты поставленной задачи. Их условно можно разделить на следующие основные группы:

- работы в области теории и истории архитектуры, градостроительства и промышленной архитектуры;

– в области исследований проблем и особенностей современного этапа развития угледобывающих регионов;

– посвящённые изучению тенденций развития городов Донбасса в свете их функционально-планировочной организации и реконструкции; работы учёных способствовали пониманию вопросов архитектурно-градостроительного освоения территории недействующих угольных предприятий, в которых отражены особенности и роль промышленной архитектуры в формировании городской среды городов Донбасса.

При этом, несмотря на то, что в них содержится огромное количество важной и полезной информации, ни одна из предложенных в них концепций и методик не может быть в полной мере применена в специфических условиях Донбасса.

3. На основе предварительных исследований поставленной проблемы выдвинута научная гипотеза о том, что архитектурно-планировочная организация зданий и сооружений недействующих угольных шахт городов Донбасса представляет собой совокупность специфических качеств, состав и характер которых являются результатом системного комплексного действия специфических региональных предпосылок: природно-климатических условий; геоландшафтная, инженерная и горная геология; наличие и возможности использования местных материалов природного и вторичного технологического происхождения; влияние ведущих отраслей строительства и производственной деятельности; историко-культурные и историко-архитектурные особенности развития территории региона, в том числе современные geopolитические процессы; национально-культурные особенности основных этносов населения региона.

4. Научно-методические основы изучения перечисленной проблемы должны быть направлены на создание логической последовательности этапов работы: обработка эмпирического материала для выявления проблемных ситуаций; разработка теоретических основ работы, определение состояния знаний о проблеме с целью уточнения области исследования; уточнение состава и изучение комплекса предпосылок, определивших основные векторы и механизмы возникновения и развития объекта исследования; обоснование и выбор методологических принципов и методов исследования; изучение и обобщение тенденций формирования и развития архитектуры подземных сооружений на примерах международной архитектурной практики с точки зрения возможности их использования в условиях Донбасса; разработка принципов и приемов организации архитектурно-планировочного проектирования таких объектов в условиях региона с их апробацией в экспериментальном проектировании, в научных исследованиях, в учебном процессе подготовки архитектурных кадров для региона, при совершенствовании законодательной, нормативной и методической базы архитектурного проектирования; формулирование направлений и перспектив практической реализации результатов исследований.

В то же время применение структурно-системного подхода позволит разработать концепцию формирования и развития архитектуры зданий, сооружений с подземными структурами как процесса и результата приобретения и развития совокупности специфических характеристик их архитектурно-планировочной организации, приобретаемой в ходе динамического структурно-системного материально – функционально-информационного интегрального взаимодействия с комплексом региональных факторов, условий и предпосылок в контексте их ситуационно-территориального проявления в процессе исследования, проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации объектов различного назначения данного типа.

5. Впервые будут сформулированы концептуальные принципы и приемы архитектурного формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт, которые создаются в результате комплексного критериального анализа особенностей существующей архитектурно-планировочной организации недействующих угольных шахт с учетом их структурно-системного материально-функционально-информационного взаимодействия с комплексом региональных современных требований, вытекающих из технологической и региональной специфики производства строительных материалов в территориально-географических границах в процессе проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации предприятий по производству строительных материалов.

6. Впервые будет разработана методика архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах, основанная на выявлении и анализе действия комплекса предпосылок, условий и факторов в контексте их конкретного территориального проявления; использование данного приема в каждом конкретном случае архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих угольных шахтах позволит значительно расширить возможности формирования тематических вариантов их архитектурных решений.

7. Полученные в работе результаты имеют большое научное и практическое значение, содержат научно обоснованную концепцию архитектурного формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт Донецкого региона и алгоритм их перевода в практическую плоскость архитектурного проектирования. Реализация проектных решений на основе принципов и приемов, сформулированных в работе, положительно повлияет на экологизацию архитектурной среды промышленных городов Донбасса. Реализация концепции архитектурного формирования производственных комплексов методом реновации недействующих угольных шахт будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности архитектурных проектов и опосредованно повлияет на формирование и реализацию стратегии социально-экономического развития территории Донецкого региона.

Использование результатов работы в процессе обучения архитектурных кадров региона будет способствовать развитию архитектурно-проектного опыта решения актуальных проблем региона и его городов и на этой основе повышению престижа региональной архитектурной школы ДОННАСА, в том числе международной конкурсной деятельности. Результаты работы могут быть использованы при разработке методических и нормативных документов, направленных на решение проблемы архитектурно-градостроительного освоения территории недействующих угольных шахт в современных условиях Донецкого региона, а также непосредственно регулирующих вопросы архитектурного формирования производственных комплексов на недействующих шахтах в тех же условиях.

Результаты исследований целесообразно использовать при разработке предпроектных и проектных решений по архитектурному формированию производственных комплексов на недействующих угольных шахтах.

Использование основных положений исследования в практике проектирования и реализации проектных решений будет способствовать получению социально-экономического эффекта за счет повышения результативности архитектурного проектирования и уровня подготовки архитекторов, актуализации использования местных территориальных ресурсов, реновации недействующих угольных предприятий, улучшения имиджевой привлекательности региона и уровня комфорта среды городов региона.

8. Практическая и теоретическая реализация результатов работы заключается в том, что ее результаты способствуют развитию и углублению теории архитектуры в области осмысливания процессов архитектурно-градостроительного освоения недействующих угольных шахт для решения различных практических задач, в том числе архитектурного формирования на их основе предприятий по производству строительных материалов.

Методика работы может быть использована для аналогичных исследований на территории других регионов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ экономической ситуации в республике : [сайт]. – Текст : электронный. – gisnra-dnr.ru : [сайт]. – 2021. – URL: <https://gisnra-dnr.ru/wp-content/uploads/2021/07/Prilozhenie-Analiz-ekonomicheskoy-situatsii.docx> (дата обращения: 15.12.2022).
2. Бенаи, Х. А. Совершенствование архитектурно градостроительной типологии зданий и сооружений, подлежащих реконструкции / Х. А. Бенаи, Т. В. Радионов. – Текст : электронный // Вестник Донбасской академии строительства и архитектуры. – 2019. – Выпуск 2019-2(136) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 9–14. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2019/vestnik\\_2019-2\(136\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2019/vestnik_2019-2(136).pdf) (дата публикации: 25.03.2019).
3. Бенаи, Х. А. Градостроительные особенности и предпосылки ревитализации промышленных предприятий Донецкой Народной Республики / Х. А. Бенаи, К. А. Яковенко. – Текст : электронный // Вестник Донбассской национальной академии строительства и архитектуры. – 2020. – Выпуск 2020-2(142) Проблемы градостроительства и архитектуры. – С. 9–14. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2020/vestnik\\_2020-2\(142\)\\_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 23.03.2020).
4. Беккер, В. Я. Реорганизация промышленных территорий / В. Я. Беккер, В. В. Карелина. – Текст : непосредственный // Архитектура и строительство Москвы. – 2001. – № 5–6. – С. 73–76.
5. Бондарчук, В. В. Актуальность реновации недействующих угольных шахт на примере Донбасского региона / В. В. Бондарчук, И. К. Глушкина. – Текст : непосредственный // Сборник научных трудов ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ». – 2019. – № 15 (58). – С. 51–60. – ISSN 2077-1738.
6. О технологических и физико-механических свойствах асфальтобетона с комплексно-модифицированной микро-, мезо- и макроструктурой / В. Л. Беспалов, В. И. Братчун, Ахмет Талиб Мутташар Мутташар [и др.] // Актуальные проблемы физико-химического материаловедения : сборник тезисов по материалам

- международной научно-практической конференции, 30 сентября – 4 октября 2013 г., Макеевка. – Макеевка : ДонНАСА, 2013. – С. 8.
7. Вахитов, Т. Р. Проблема реабилитации промышленных предприятий в структуре г. Екатеринбурга / Т. Р. Вахитов. – Текст : электронный // Архитектон: известия вузов. – 2005. – № 2 (10) Июнь. – URL: [http://archvuz.ru/2005\\_2/17/](http://archvuz.ru/2005_2/17/) (дата обращения: 09.01.2023).
  8. Гайворонский, Е. А. Архитектурные решения зданий и сооружений на территориях со сложными горно-геологическими условиями в Донецком регионе / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов. – Текст : непосредственный // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2016. – Том 12, № 4. – С. 165–186.
  9. Гайворонский, Е. А. Роль территориально-географических и geopolитических факторов в формировании и развитии региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донецкого региона / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов. – Текст : электронный // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2017. – Том 13, № 2. – С. 57–82. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/spgs/2017-2/02\\_gayvoronskiy\\_yugov.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/spgs/2017-2/02_gayvoronskiy_yugov.pdf) (дата публикации: 30.05.2017).
  10. Джерелей, Д. А. Архитектурно-планировочная организация центров хранения и обработки данных (на базе угольных шахт) : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Джерелей Дарья Александровна ; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». – Макеевка, 2017. – 24 с. – Текст : непосредственный.
  11. Оптимизация состава мелкозернистых бетонов с применением отходов промышленности Донбасса / Н. М. Зайченко, С. В. Лахтарина, Н. В. Гаврильченко, Я. С. Исаева. – Текст : непосредственный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2020. – Выпуск 2020-1(141) Современные строительные материалы. – С. 46–52. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2020/vestnik\\_2020-1\(141\)\\_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-1(141)_maket.pdf) (дата публикации: 17.02.2020).
  12. Илгунас, А. Ю. Промышленные сооружения в композиции исторически сложившихся городов / А. Ю. Илгунас, М. А. Илгунас, А. М. Рудницкий. – Москва : Стройиздат, 1983. – 63 с. – Текст : непосредственный.
  13. Лаврова, Мария. Власти ДНР, за счет закупки стройматериалов местного производства, сэкономили 20 миллионов рублей на сооружении 111 частных домов / Мария Лаврова. – Текст : электронный // NewsUA.RU – новости сегодня : официальный сайт. – 2021. – URL: [https://newsua.ru/news/3835-vlasti-dnr-sekonomili-20-millionov-rublej/amp](https://newsua.ru/news/3835-vlasti-dnr-sekonomili-20-millionov-rublej/) (дата обращения: 13.12.2022).
  14. Лобов, И. М. Экологические аспекты градостроительного использования нарушенных территорий в Донбассе / И. М. Лобов. – Текст : непосредственный // Містобудування та територіальне планування. – 1999. – Випуск 4. – С. 68–74.
  15. Михалева, Е. В. Совершенствование ресурсного обеспечения государственных целевых программ по восстановлению и реконструкции жилых объектов в Донецкой Народной Республике / Е. В. Михалева, Я. В. Калустян, Л. Н. Баркова. – Текст : непосредственный // Сборник научных работ серии «Экономика». Современные концепции экономического развития территории. – 2019. – Выпуск 13. – С. 16–28.
  16. Наумец, С. С. Основные аспекты формирования генеральной схемы развития территории Донецкой Народной Республики на период 2019–2039 гг. / С. С. Наумец, Л. В. Семченков. – Текст : непосредственный // Строитель Донбасса. – 2019. – № 1 (6) март-апрель. – С. 4–11. – ISSN 2617-1848.
  17. Программы развития строительной отрасли ДНР обеспечивают развитие нескольких основных направлений. – Текст : электронный // Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства ДНР : официальный сайт. – 2016. – URL: <https://minstroy-dnr.ru/programmyi-razvitiya-stroitelnoj-otrasli-dnr-obespechivayut-razvitie-neskolkix-o> (дата обращения: 09.01.2023).
  18. Симагин, В. А. Проблемы реконструкции промышленных предприятий / С. Г. Хохлачева, С. Ю. Князев, Е. В. Симагина // Реконструкция промышленных районов и узлов : учебное пособие : [в 2 ч.] : ч. 1. – Новосибирск : НГАС, 1995. – 84 с. – Текст : непосредственный.
  19. Ступина, А. Э. Промышленные предприятия как объект для реновации/ А.Э. Ступина. – Текст : непосредственный // X Международный молодежный форум «Образование. Наука. Производство», 21–27 сентября 2018, Белгород. – Белгород : БГТУ им. В. Г. Шухова, 2018.
  20. Ступина, А. Э. Актуальные направления современной архитектурной реновации зданий, сооружений и комплексов нефункционирующих промышленных предприятий Донецкого региона. Градостроительные предпосылки формирования лофта / А. Э. Ступина, И. М. Лобов. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Строитель Донбасса». – 2020. – № 2 (11), июнь – июль. – С. 65–69. – ISSN 2617-1848.
  21. Stupina, A. E. Architectural and urban approaches in the context of the refunctionalization of inactive industrial enterprises / A. E. Stupina, I. M. Lobov. – Текст : непосредственный // TOPICAL ISSUES OF RATIONAL USE OF NATURAL RESOURCES under the auspices of UNESCO : Scientific conference abstracts XVI international forum-contest of Students and young researchers, 17–19 June 2020, Saint-Petersburg. – 2020. – Volume 2. – P. 411–412.
  22. Ступина, А. Э. Предпосылки архитектурно-градостроительной рефункционализации недействующих промышленных предприятий в городах Донецкого региона / А. Э. Ступина. – Текст : непосредственный // Архитектурная школа Донбасса: наука и практика в условиях современного развития : электронный сборник научных трудов республиканской очно-заочной научно-практической конференции, 14 октября 2020 г., Макеевка. – Макеевка : [б. и.], 2020. – С. 103–105.

23. Ступина, А. Э. Экологические вопросы архитектурного формирования современных предприятий по производству строительных материалов на основе недействующих угольно-отраслевых объектов Донбасса / А. Э. Ступина. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Строитель Донбасса». – 2020. – № 2 (19) июнь. – С. 35–39. – ISSN 2617-1848.
24. Ступина, А. Э. Международная практика архитектурного формирования предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности / А. Э. Ступина. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии и строительства и архитектуры. – 2022. – Выпуск 2022-3(155) Здания и сооружения с применением новых материалов и технологий. – С. 94–99. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2022/3\(155\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2022/3(155).pdf) (дата публикации: 16.05.2022).
25. Техногенные отходы – сырье для строительных материалов. – Текст : электронный // Studfile.net : [сайт]. – 2015. – URL: <https://studfile.net/preview/1885862/page:17/> (дата обращения: 15.12.2022).
26. Ушкін, Д. І. Принципи реконструкції промисленої застройки другої половини ХХ століття в сложившіся міській середовищі / Д. І. Ушкін. – Текст : електронний // Архітектон: ізвістия вузов. – 2005. – № 2 (10) Июнь. – URL: [http://archvuz.ru/2005\\_2/11/](http://archvuz.ru/2005_2/11/) (дата обращения: 09.01.2023).
27. Хоменко, Я. В. Концепция генеральной схемы развития территорий Донецкой Народной Республики / Я. В. Хоменко, С. С. Наумец, Р. С. Мизевич. – Текст : непосредственный // Вестник института экономических исследований. – 2018. – № 2(10). – С. 38–46.
28. Щигличко, С. П. Реновация промисловых территорий як шлях до гармонізації міського середовища / С. П. Щигличко. – Текст : непосредственный // Коммунальное хозяйство городов. – 2005. – Выпуск 66. – С. 141–145.
29. Щигличко, С. П. Напрями і особливості оновлення промислових територій у сучасних великих і найбільших містах / С. П. Щигличко. – Текст : непосредственный // Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті. – 2007. – Выпуск 1, 2, 3. – С. 164–169.
30. Шолнерчик, И. Ю. Проблемы композиции в процессе рефункционализации промышленных зданий и сооружений конца XIX – начала XXI : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Шолнерчик Ивета Юрьевна ; Уральская государственная архитектурно-художественная академия. – Екатеринбург, 2004. – 110 с. – Текст : непосредственный.
31. Шолух, Н. В. Анализ региональных условий и факторов, влияющих на формирование визуальной среды города (на примере г. Донецка) / Н. В. Шолух, А. В. Алтухова. – Текст : непосредственный // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2010. – Випуск 2010-2(82) Проблеми архітектури і містобудування. – С. 42–49.
32. Шолух, Н. В. Социальные и методологические аспекты реконструкции квартальной застройки промышленного города в районах компактного проживания слепых / Н. В. Шолух, А. В. Анисимов. – Текст : непосредственный // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2015. – Том 11, № 4. – С. 199–212.
33. Graff, Lloyd. 1919 Map of New York City's Manufacturers Shows a Bygone Industrial Landscape / Lloyd, Graff // Today's Machining World : [сайт]. – 2023. – URL: <https://todaysmachiningworld.com/1919-map-of-new-york-citys-manufacturers-shows-a-bygone-industrial-landscape/> (дата обращения: 09.01.2023).
34. Soho Lofts: Apartments in New York City. – Текст : электронный // Soho Lofts: Apartments in New York City : [сайт]. – 2010. – URL: <http://www.soho-lofts.com/soho-history.html> (дата обращения: 09.01.2023).
35. Ohta, Y. Living Lofts: The Evolution of the Cast Iron District. – Текст : электронный / Yukie Ohta // URBAN OMNIBUS : [сайт]. – 2013. – URL: <http://urbanomnibus.net/2013/06/living-lofts-the-evolution-of-the-cast-iron-district/> (дата обращения: 09.01.2023).
36. Nesbit, Jeffrey. S. Post Industrial Landscapes as Urban Interventions / Jeffrey. S. Nesbit. – Texas : Texas Tech University, College of Architecture, 2012. – 105 p. – Текст : непосредственный.
37. Braae, Ellen. Beauty redeemed / Ellen, Braae. – Switzerland : Birkhauser Architecture, 2015. – 335 p. – Текст : непосредственный.

Получена 20.01.2023  
Принята 01.02.2023

**А. Е. СТУПІНА**  
**АРХІТЕКТУРНЕ ФОРМУВАННЯ ВИРОБНИЧИХ КОМПЛЕКСІВ НА**  
**НЕДІЮЧИХ ВУГЛЬНИХ ШАХТАХ (НА ПРИКЛАДІ ДОНБАСУ)**  
**ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»**

**Анотація.** Ця стаття присвячена дослідженню важливої науково-практичної проблеми обґрунтування концепції формування та розвитку будівельних виробничих комплексів на недіючих вугільних шахтах у містах Донбасу. Комплексне та системне дослідження специфіки даної категорії об'єктів дає потужний імпульс розвитку сучасної архітектурної теорії та практики, індивідуальних характеристик архітектури міст регіону, де нове освоєння вугільних шахт – одна з історично сформованих та найбільш знакових особливостей, що мають важливе соціокультурне значення, що знайшло вираження у геральдиці міст, топоніміці, мистецтві, літературі та поезії, матеріалах ЗМІ, рекламно-комерційній діяльності на

території Донбасу. Сформульовано актуальність дослідження, ставиться його мета та завдання: використовуючи структурно-системну методологію дослідження, розробити концептуальні принципи та прийоми архітектурного формування та розвитку будівельних виробничих комплексів на недіючих вугільних шахтах у містах Донецького регіону на всіх рівнях їх архітектурно-планувальної організації.

**Ключові слова:** архітектура будівель та споруд, їх комплексів, будівельні виробничі комплекси, реновація, міста Донбасу, недіючі вугільні шахти.

ANGELINA STUPINA

ARCHITECTURAL FORMATION OF INDUSTRIAL COMPLEXES AT INACTIVE COAL MINES (ON THE EXAMPLE OF DONBASS)

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** This article is devoted to the study of an important scientifically-practical problem of substantiating the concept of formation and development of building production complexes at inactive coal mines in the cities of Donbass. A comprehensive and systematic study of the specifics of this category of objects gives a powerful impetus to the development of modern architectural theory and practice, individual characteristics of the architecture of the cities of the region, where the new development of coal mines is one of the historically established and most significant features that have important sociocultural significance, which is reflected in the heraldry of cities, toponymy, art, literature and poetry, media materials, advertising and commercial activities on the territory of Donbass. The relevance of the study is formulated, its goal and objectives are set: using the structural system research methodology to develop conceptual principles and methods of architectural formation and development of building production complexes at inactive coal mines in the cities of the Donetsk region at all levels of their architectural planning organization.

**Keywords:** architecture of buildings and structures, their complexes, building production complexes, renovation, Donbass cities, inactive coal mines.

**Ступина Ангелина Эдуардовна** – магистр архитектуры; ассистент кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: архитектурное формирование предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих предприятий угольной промышленности в городах Донбасса.

**Ступина Ангеліна Едуардівна** – магістр архітектури, асистент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: архітектурне формування підприємств з виробництва будівельних матеріалів на базі недіючих підприємств вугільної промисловості у містах Донбасу.

**Stupina Angelina** – Master of Architecture; Assistant, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: architectural formation of enterprises for the production of building materials on the basis of inactive coal industry enterprises in the cities of Donbass.

EDN: MBBZCR

УДК 711.57:727.5

**Н. Н. ХАРЬКОВСКАЯ, А. И. ДОЛГУШЕВА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ИССЛЕДОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В УСЛОВИЯХ НОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЗДАНИЙ ИННОВАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ**

**Аннотация.** В данной научной статье проведен сравнительный анализ архитектурно-градостроительных аспектов строительства научно-исследовательских учреждений. В качестве примера рассматриваются особенности архитектурно-градостроительной организации ныне существующих научно-исследовательских институтов г. Донецка, поскольку по виду деятельности их можно считать более ранней версией «инновационных центров». Для исследования были выбраны наиболее известные исследовательские институты: Донецкий национальный научно-исследовательский угольный институт, НИИ цветных металлов, НИИ судебных экспертиз, НИИ медицинских проблем семьи, НИИ землеустройства, а также Донецкий ПромстройНИИпроект, при их подборе также учитывалось отраслевое разнообразие научной деятельности. Детально рассмотрены особенности градостроительной ситуации каждого из научно-исследовательских институтов; выявлены факторы, влияющие на положительные и отрицательные аспекты формирования городской среды вокруг определенного объекта исследования. Отмечены недостатки архитектурно-градостроительной организации научно-исследовательских институтов. На основе проведенного анализа архитектурно-градостроительных решений в области проектирования зданий и сооружений, научно-исследовательских институтов в прошлом и с учетом современных потребностей общества, сформирован ряд основных критериев и принципов по совершенствованию качества проектирования архитектурно-градостроительной организации современных инновационных центров.

**Ключевые слова:** градостроительство, проектирование, строительство, градостроительная ситуация, факторы, инновационный центр, научно-исследовательский центр, городская среда, анализ.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Строительство научно-исследовательских, инновационных центров оказывает огромное влияние на развитие государства в целом, его экономическую и научную составляющие. Двигателем современных технологий является новое поколение молодежи, которое сегодня настроено по завершении обучения выехать за границу и трудоустроиться там. Создание необходимых условий труда, наличие новейшего оборудования, достойной заработной платы могло бы остановить «отток мозгов» и способствовать возвращению отечественных высококвалифицированных специалистов.

На сегодняшний день решению данной проблемы на территории республики препятствует наличие других не менее важных проблем. В первую очередь отсутствие квалифицированных специалистов-проектировщиков в данной отрасли и данной типологии строительства по причине отсутствия у них мотивации оставаться и работать в республике. И конечно, создание научно-исследовательских центров требует немалых вложений в плане финансирования. Но все эти проблемы возможно решить, разработав четкий план действий по привлечению инвестиций, мотивации сотрудников, а также проведению тендера на разработку проектов и строительство. Это сделать необходимо, так как в перспективе развитие данного направления сможет обеспечить экономический рост государства.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Важные вопросы, связанные с основополагающими процессами формирования, развития, организации и создания инновационных центров, потребовали от авторов статьи исследовать ранее

© Н. Н. Харьковская, А. И. Долгушева, 2023



опубликованные материалы, которые содержат информацию о градостроительной, функциональной и типологической организации инновационных центров. Внимания заслуживают научная работа И. А. Кондакова [6], в которой подробно раскрывается сущность научно-инновационного центра, критерии и варианты его формирования, труды А. В. Антонова [1], подробно описывающие принципы организации инновационных центров, исследования М. И. Кузнецова [5], Д. С. Трифонкиной [8], в которых рассмотрены вопросы градостроительной организации инновационных центров, системы инновационного развития.

## ЦЕЛИ

Изучить отечественный и региональный опыт проектирования, на основе полученной информации определить главные факторы, влияющие на подбор градостроительной ситуации, разработать принципы и приемы градостроительной организации инновационных центров.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В связи с растущими потребностями населения в повышении уровня комфорта жизни при помощи использования современных технологий, гаджетов и всевозможных инновационных систем, быстрым темпом растет и потребность в развитии научно-исследовательских сфер. Одним из инструментов решения данной проблемы является строительство инновационных центров.

Несмотря на то, что данная тема еще не проработанная, в мировом и отечественном опыте уже есть примеры и достаточно яркие. На территории постсоветского пространства типология инновационных центров еще не сформировалась окончательно. В данной сфере привычней обсуждать различные научно-исследовательские институты, которых в отечественной практике предостаточно. Однако фундамент принципиально новой типологии уже заложен, чем можем только гордиться и приложить все усилия для дальнейшего ее развития. Самым известным инновационным центром России является центр «Сколково», имеющий очень большой перечень функционального наполнения и развитую внутреннюю инфраструктуру. В зарубежном опыте также немало примеров: Инновационный центр науки в Нью-Йорке (проектное бюро Studio Gang), Научный центр на Тайване, Институт нано систем в Лос-Анджелесе (американский архитектор Рафаэль Виньоли), – все эти объекты уникальны по своей архитектуре и объемно-планировочному решению, однако это еще нам не дает возможности четкого определения понятия типологии данной группы. Поэтому тема требует дальнейшего глубокого изучения всех факторов и нюансов, а также обобщения полученных выводов.

При рассмотрении отечественного и регионального опыта проектирования научно-исследовательских институтов в городе Донецке и в Донецком регионе в целом следует отметить немало примеров отраслевых НИИ. Так как данный регион является промышленным, большинство научных организаций отражает конкретный вид деятельности, их можно разделить на типы, а именно по отраслям:

- угольная промышленность;
- металлургическая промышленность;
- машиностроительная промышленность.

Одним из самых известных научных учреждений в сфере угольной промышленности является Донецкий научно-исследовательский угольный институт. В инфраструктуре имеются удобные подъездные пути, располагает пешеходной доступностью и наличием достаточного количества парковочных мест. Расположение данного НИИ в центре города имеет массу преимуществ, в отличие от Донецкого НИИ землеустройства, здание которого располагается хотя и в структуре городской застройки, но вблизи промышленного предприятия «Энергозавод». Предприятие на данный момент не функционирует на полную мощность, что накладывает определенный отпечаток на архитектурный облик среды: отсутствуют благоустройство, парковочные места и необходимая пешеходная рекреационная зона.

Донецкий государственный НИИ цветных металлов также расположен в центре города, вблизи главной проходной Донецкого металлургического завода. Проблемой размещения данного научного учреждения является то, что по близости расположено некогда градообразующее предприятие, и как следствие – данный район является историческим центром города, что оборачивается переуплотнением застройки. И как следствие данного фактора имеем развитую инфраструктуру, историческую архитектуру, но отсутствие парковок и рекреационных зон.

Донецкий НИИ судебных экспертиз отличается своей спецификой: расположен вне пешеходных путей и вдали от остановок общественного транспорта. Вблизи идет застройка частного сектора и гаражного кооператива. Пространство довольно закрытое.

Донецкий ПромстройНИИпроект располагается в центре городской застройки. Имеет удобные подъездные и пешеходные пути, развитую инфраструктуру, включая остановки общественного транспорта. В целом здание данного НИИ имеет одно из самых удачных расположений из всех рассматриваемых выше.

Анализ архитектурно-градостроительных решений в области проектирования зданий и сооружений НИИ в прошлом, выявил на сегодняшний день наиболее выгодное и правильное расположение инновационного центра в городской структуре, что будет способствовать в дальнейшем формированию городской среды вокруг инновационного центра.

Эффективность размещения и строительства инновационных центров напрямую зависит от классификации зданий на градостроительном уровне, а именно:

- местоположение в пределах агломерации (в центре, срединной зоне, на периферии города, в загородных районах) [1];
- ситуация в функциональной зоне связана со стратегиями развития городов (фокусирование существующих научных зон на инновационном пути развития) [1];
- положение в транспортной структуре связано с требованиями доступности, наличием парковок, отношениями с внешней средой [1];
- наличие условий, необходимых для подключения внешних инженерных сетей [1].

На основе проведенного анализа архитектурно-градостроительных решений проектирования научных инновационных центров сформирован ряд основных градостроительных критериев по размещению зданий подобного значения: характеристика пешеходной доступности, структура вписанная в существующий ландшафт, градостроительное вписывание объекта в существующую застройку, инфраструктурная сеть, характеристика транспортных связей.

Следует подчеркнуть, что эти критерии по размещению зданий определенным образом представляют возможность создавать наиболее благоприятные условия для последующего улучшения существующего объекта на стадии его рефункционализации при проведении реконструкции [2].

Для создания оптимально комфортной среды для работы, учебы и научной деятельности возникает необходимость формирования сложного архитектурного комплекса, состоящего из функциональных блоков, объединенных единым коммуникационным составом, включающим в себя транспортные устройства, открытые пространства, рекреационные зоны.

При условиях формирования многофункциональных структур подобного инновационного назначения можно выделить некоторые принципы, связанные с организацией обслуживания:

1. «Попутный принцип» (структура планировки как система пешеходного движения с наличием центральных фокусных пространств в каждом квартале).
2. «Замкнутый» (когда функциональные блоки расположены по кольцевой схеме).
3. «Принцип вертикального развития» (вертикальное функциональное зонирование, где в нижних уровнях размещаются производственные объекты, университет, выставочные залы, и др., а в верхних – жилые кварталы).
4. «Принцип уникальности» (многофункционально развитая общественная зона города, зоны общественного пространства и городские маршруты пересекаются в центре здания и создают широкий спектр взаимодействия между различными пользователями).

Многообразие функционального назначения, технологий производства рождает бесконечное множество форм и трактовок зданий и сооружений инновационного значения – динамичную тектонику научно-исследовательских центров и университетов, отражающих внутреннюю деятельность, вертикали многоофисных бизнес-инкубаторов, огромные зеркала остекленных фасадов, объемы глухих стен производств и складов.

Исследования показали, что процесс создания инновационных центров зависит от комплексных условий, в первую очередь архитектурных и градостроительных, являющихся приоритетными и преобладающими.

## ВЫВОДЫ

Переработав информацию о существующих научно-исследовательских институтах и их градостроительном размещении, можно подвести итог, что данный тип зданий является общественным, следовательно, должен находиться в черте города и иметь хорошую транспортную и пешеходную доступность. Иметь широкий функционал для привлечения максимально разнообразных возрастных категорий граждан. В нашем регионе большинство исследовательских предприятий занимаются

исследованиями в области тяжелой промышленности, следовательно, они могут располагаться вблизи предприятий промышленности. Сформирована сравнительная характеристика объектов на градостроительном уровне, после чего на основе полученной информации проведен анализ, который выявил наиболее выгодные и правильные варианты градостроительного расположения зданий научных институтов инновационного назначения. Данная работа очень важна, так как на основе полученных данных выявляются наиболее важные аспекты формирования городской среды вокруг инновационных центров. Данный подход обеспечивает осуществление плана дальнейшего преобразования инновационного комплекса в «технополисы» и «наукогорады», а также качественного благоустройства прилегающих территорий, которые в свою очередь будут являться дополнительной парковой зоной.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов, А. В. Принципы формирования архитектуры зданий инновационных центров : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Антонов Андрей Владимирович ; Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений. – Москва, 2007. – 23 с. – Текст : непосредственный.
2. Бенаи, Х. А. Особенности развития архитектурно-планировочной организации инновационных центров / Х. А. Бенаи, Е. А. Кривенко. – Текст : непосредственный // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2014. – Випуск 2014-2(106) Проблеми архітектури і містобудування. – С. 13–18.
3. Балакина, А. Е. Адаптивная планировочная структура научно-исследовательских центров / А. Е. Балакина, Р. К. Базарян. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2012. – № 4 (37). – С. 113–121.
4. Дианова-Клокова, И. В. Объекты инновационного назначения (части 1, 2) / И. В. Дианова-Клокова, Д. А. Метаньев, Д. А. Хрусталёв // Обзорная информация. Серия «Промышленные комплексы, здания и сооружения». – Москва : ВНИИНПИ, 2010. – 12 с. – Текст : непосредственный.
5. Кузнецов, М. И. Наукограды: интеллектуальный потенциал и инновационный ресурс развития России / М. И. Кузнецов. – Текст : непосредственный // Устойчивое развитие. Наука и практика. – 2004. – № 2. – С. 25–28.
6. Кондаков, И. А. Научно-инновационный центр: сущность критерии и варианты его формирования / И. А. Кондаков. – Текст : непосредственный // Проблемы развития территории. – 2008. – № 41. – С. 37–44
7. Радионов, Т. В. Основополагающие приоритеты реконструкции зданий и сооружений, городских территорий в контексте современных научных исследований / Т. В. Радионов. – Текст : непосредственный // Научно-технический и производственный журнал «Архитектура. Строительство. Образование». – 2017. – Выпуск № 2 (10). – С. 19–26.
8. Трифонкина, Д. С. Научно-исследовательские объекты как инновационные градостроительные комплексы в истории архитектуры / Д. С. Трифонкина. – Текст : непосредственный // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – Том 17, № 1. – С. 274–277.

Получена 28.12.2022

Принята 01.02.2023

## Н. М. ХАРЬКОВСЬКА, О. І. ДОЛГУШЕВА ДОСЛІДЖЕННЯ АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНОЇ ПРАКТИКИ В УМОВАХ НОВОГО БУДІВНИЦТВА БУДІВЕЛЬ ІННОВАЦІЙНИХ ЦЕНТРІВ ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У цій науковій статті проведено порівняльний аналіз архітектурно-містобудівних аспектів будівництва науково-дослідних установ. Як приклад розглядаються особливості архітектурно-містобудівної організації існуючих науково-дослідних інститутів м. Донецька, оскільки за видом діяльності їх можна вважати більш ранньою версією «інноваційних центрів». Для дослідження було обрано найбільш відомі дослідницькі інститути: Донецький національний науково-дослідний вугільний інститут, НДІ кольорових металів, НДІ судових експертиз, НДІ медичних проблем сім'ї, НДІ землеустрою, а також Донецький ПромбудНДІпроект, при їх підборі також враховувалося галузева різноманітність наукової діяльності. Детально розглянуто особливості містобудівної ситуації кожного із науково-дослідних інститутів; визначені фактори, що впливають на позитивні та негативні аспекти формування міського середовища навколо певного об'єкта дослідження. Виявлені помилки та недоліки у проектуванні архітектурно-містобудівної організації науково-дослідних інститутів. На основі проведеного аналізу архітектурно-містобудівних рішень в області проектування будівель і споруд науково-дослідних інститутів у минулому і з урахуванням сучасних вимог суспільства сформовано ряд основних критеріїв та принципів щодо удосконалення якості проектування архітектурно-містобудівної організації сучасних інноваційних центрів.

**Ключові слова:** містобудування, проектування, будівництво, містобудівна ситуація, фактори, інноваційний центр, науково-дослідний центр, міське середовище, аналіз.

NATALYA KHARKOVSKAYA, ALEXANDRA DOLGUSHEVA  
RESEARCH OF ARCHITECTURAL AND URBAN PLANNING PRACTICE IN THE  
CONDITIONS OF NEW CONSTRUCTION OF BUILDINGS OF INNOVATION  
CENTERS

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** In this scientific article, a comparative analysis of the architectural and urban planning aspects of the construction of research institutions is carried out. As an example, the features of the architectural and urban planning organization of the currently existing research institutes in Donetsk are considered, since by the type of activity they can be considered an earlier version of «innovation centers». The most famous research institutes were selected for the study: Donetsk National Research Coal Institute, Research Institute of Nonferrous Metals, Research Institute of Forensic Expertise, Research Institute of Medical Problems of the Family, Research Institute of Land Management, as well as Donetsk PromStroyNIIproekt, while their selection also took into account the diversity of branches of scientific activity. The features of the town-planning situation of each of the research institutes are considered in detail; the factors influencing the positive and negative aspects of the formation of the urban environment around a particular object of study are identified. The shortcomings of the architectural and urban planning organization of research institutes are noted. Based on the analysis of architectural and urban planning solutions in the field of designing buildings and structures, research institutes in the past and taking into account the modern needs of society, a number of basic criteria and principles have been formed to improve the quality of design of the architectural and urban planning organization of modern innovation centers.

**Keywords:** urban planning, design, construction, urban situation, factors, innovation center, research center, urban environment, analysis.

**Харьковская Наталья Николаевна** – ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования основных принципов развития архитектурной организации комплексов зданий и сооружений научно-исследовательских учреждений в условиях реконструкции, формирования зданий и сооружений инновационного назначения.

**Долгушева Александра Игоревна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования основных принципов формирования инновационных центров нового поколения, переход от архитектурно-планировочной модели научно-исследовательских институтов к современным стандартам планирования.

**Харьковська Наталя Миколаївна** – асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження основних принципів розвитку архітектурної організації комплексів будівель і споруд науково-дослідних установ в умовах реконструкції, формування будівель і споруд інноваційного призначення.

**Долгушева Олександра Ігорівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження основних принципів формування інноваційних центрів нового покоління, переход від архітектурно-планувальної моделі науково-дослідних інститутів до сучасних стандартів планування.

**Kharkovskaya Natalya** – assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: studies of the basic principles of the development of the architectural organization of complexes of buildings and structures of research institutions in the context of reconstruction, the formation of buildings and structures for innovative purposes.

**Dolgusheva Alexandra** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research on the basic principles of the formation of innovative centers of a new generation, the transition from the architectural and planning model of research institutes to modern planning standards.

EDN: KYMLDU

УДК 72.025.5:727.5

**Н. Н. ХАРЬКОВСКАЯ, А. Ю. РОМАШКИНА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**ИССЛЕДОВАНИЕ МИРОВОЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ  
АРХИТЕКТУРНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ  
КОМПЛЕКСОВ ЗДАНИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Аннотация.** Представленная статья посвящена исследованию мировой практики в области архитектурного совершенствования и развития комплексов зданий научно-исследовательских учреждений. Комплексы зданий и сооружения научно-исследовательского направления являются одним из наиболее востребованных видов рабочих пространств, обеспечивающих оптимальные условия для создания и внедрения различных видов инноваций. Динамично развивающиеся технологии высокотехнологичных отраслей привели к сглаживанию функциональной насыщенности и обобщению требований к проектированию исследовательских объектов. Модель архитектурного планирования современного научно-исследовательского центра сильно отличается от традиционных зданий и сооружений подобного значения, для этих центров характерно: тесная интеграция научно-образовательной деятельности, специальная комплексная пространственная организация окружающей среды, уникальный архитектурный и пространственный облик. Авторами охарактеризованы и определены наиболее оптимальные принципы архитектурного проектирования, развития и совершенствования комплексов зданий научно-исследовательских учреждений.

**Ключевые слова:** научно-исследовательские учреждения, анализ, формирование, мировая практика, совершенствование, реконструкция, архитектурное проектирование, строительство, развитие, комплексы.

**ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Большинство существующих на данный момент комплексов зданий научно-исследовательских учреждений должным образом не обеспечивают благоприятную рабочую атмосферу, в них отсутствуют оптимальные условия для создания и внедрения различных новшеств. Сложившиеся к настоящему времени традиционные формы организации опытно-внедренческой деятельности в научно-исследовательских учреждениях нуждаются в модернизации. Важным аспектом исследования мировой практики в области архитектурного совершенствования и развития комплексов зданий научно-исследовательских учреждений является то, что такие учреждения должны отвечать возрастающим требованиям проектирования, что делает особенно актуальным изучение передового мирового опыта.

**АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Общетеоретическим проблемам архитектуры посвящены труды А. К. Бурова, В. Л. Глазычева, А. В. Иконникова, А. И. Некрасова, Ю. П. Платонова, Н. А. Сапрыкиной, Я. Г. Чернихова. Большой вклад в создание концепций формирования новых типов зданий научно-исследовательских учреждений для инновационной высокотехнологической деятельности был внесен теорией и практикой таких мастеров архитектуры, как Г. Хенн, братья Веснины, И. С. Николаев, А. В. Щусев, И. В. Жолтовский, В. А. Мысли, и другие великие архитекторы. Проблемы совершенствования архитектуры научных, производственных, образовательных зданий и комплексов исследуются в работах: Г. М. Аграновича, А. В. Антонова, С. В. Блинкова, Р. В. Волкова, А. Л. Гельфонд, И. В. Диановой-

© Н. Н. Харьковская, А. Ю. Ромашкина, 2023



Клоковой, А. Н. Комардина, В. О. Кулиша, О. Р. Мамлеева, А. М. Манькина, Л. А. Меньшикова, Я. Ю. Парецкого, М. Н. Туркатенко, А. И. Финогенова и др.

## ЦЕЛИ

Для углубленного изучения вопросов, связанных с исследованием мировой практики в области архитектурного совершенствования и развития комплексов зданий научно-исследовательских учреждений, поставлены следующие задачи: изучить основные предпосылки формирования научно-исследовательских учреждений, проанализировать мировой опыт архитектурного совершенствования и развития комплексов зданий научно-исследовательских учреждений и сформулировать принципы архитектурного совершенствования комплексов зданий научно-исследовательских учреждений.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Появление специфического сектора научно-технической сферы в виде наукоградов, технопарков, научных центров и др. было обусловлено историческими особенностями развития науки в начале XX в. Научные парки впервые появились в США в 1950-х гг. Первый созданный исследовательский промышленный парк появился в Пало-Альто (Калифорния) в 1951 г. на базе Стэнфордского университета. В последующие два десятилетия волна научных парков охватила практически все развитые и развивающиеся государства мира. Исходя из этого можно выделить следующие этапы развития технопарков по всему миру:

- 1950–1970 гг. – создание технопарков в США;
- 1970–1980 гг. – создание технопарков в развитых странах Европы;
- 1980–1990 гг. – создание технопарков в развитых странах Азии;
- с 1990-х гг. – создание технопарков в странах СНГ [3].

На данный момент большинство построенных научно-исследовательских учреждений не соответствуют современным требованиям развития науки и новых технологий. В тот период времени основным принципом формирования такого научно-исследовательского учреждения являлась его взаимосвязь с базовым предприятием, на основе которого он сформирован. Этот объект мог занимать одно или группу помещений в структуре базового здания, либо это отдельно стоящее здание в комплексе, а также входить в комплекс взаимосвязанных между собой по каким-либо параметрам зданий.

Архитектурное формирование комплексов зданий научно-исследовательских учреждений должно соответствовать закономерностям создания современных научных объектов, которые включают в себя:

- *многофункциональность* – например, научно-исследовательское учреждение включает в себя следующие направления: науку, образование, исследования, научные разработки, производство. Объединение различных функций в единую взаимосвязанную систему формирует высокоэффективную среду, базирующуюся на принципе многофункциональности;
- *обширную территорию* – в связи с быстро меняющимися технологиями научно-исследовательских учреждений необходимо предусмотреть возможность расширения производственных зданий, изменение размеров пролетов и высоты помещений, мобильность использования пространства;
- *универсальность* – заключается в том, чтобы была возможность пространственной трансформации и роста зданий опытного производства научно-исследовательских учреждений;
- *экономичность и энергоэффективность* – эти две закономерности базируются на концепции энергоэффективности зданий и обеспечивают снижение износа и повышение качества рабочей среды.

При рассмотрении оптимальных градостроительных условий для размещения научно-исследовательских учреждений в структуре городской застройки выделяется следующее:

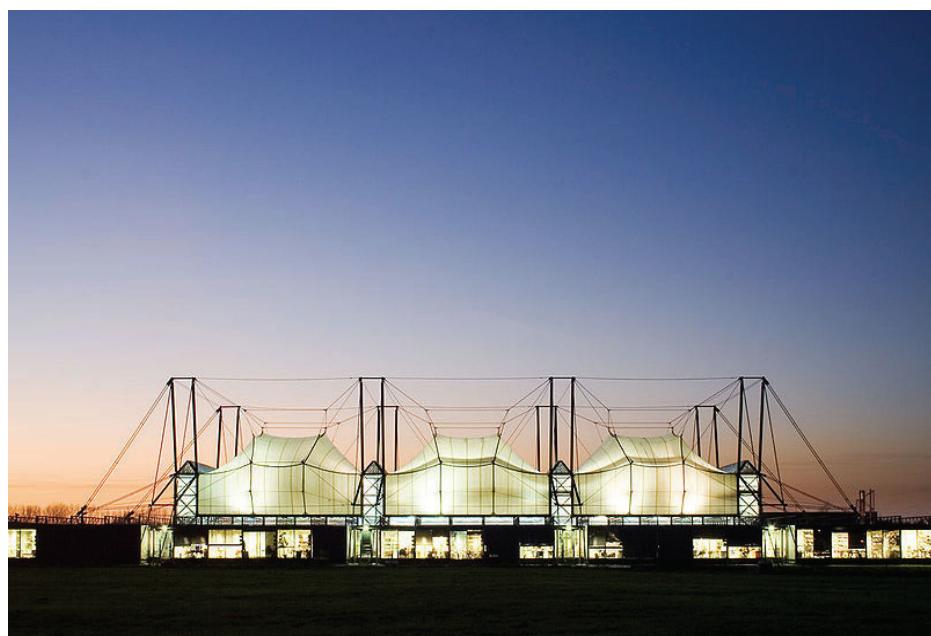
- размещение вблизи основных магистралей города;
- размещение в административной части города;
- размещение вблизи образовательных учреждений.

На градостроительном уровне объекты данного типа классифицируются по таким параметрам:

- по размеру (малые, средние, крупные);
- по размещению в структуре города (малые, средние, крупные);
- по условиям строительства (на незастроенной территории, на бывших промышленных территориях и т. д.) [4].

При архитектурном совершенствовании и развитии комплексов зданий научно-исследовательских учреждений, в первую очередь надо определить, есть ли основания на проведение реконструктивных мероприятий в зданиях; далее, выявить механизмы совершенствования зданий и сооружений, чтобы определить, нужно ли изменение формы зданий и сооружений, изменение цветовых и стилистических решений, изменение планировочных решений с учетом процессов изменения нормативно-правовой и законодательной базы и др.; затем формируется алгоритм реконструкции зданий и сооружений с заранее продуманной возможностью изменения объемно-пространственных и архитектурно-планировочных характеристик, т. е. трансформация объектов при изменении функции, изменение формообразующих конструкций для совершенствования, трансформация на уровне решений генерального плана территории, на которой расположены объекты научного комплекса.

Наглядным примером из мировой практики в области архитектурного совершенствования и развития комплексов зданий научно-исследовательских учреждений служит преобразование первоначально совершенно рядового по внешнему облику объекта технического назначения. Речь идет об исследовательском центре нефтеразведочной компании «Шлюмберже» (Schlumberger) (рис. 1). Известный английский архитектор Майкл Хопкинс разработал и успешно осуществил проект перекрытия предназначенного для испытания бурового оборудования остеекленного центрального зала новаторским натяжным покрытием из стекловолокна с тефлоновой оболочкой.



**Рисунок 1 – Исследовательский центр нефтеразведочной компании Schlumberger (электронный ресурс: <https://www.hopkins.co.uk/projects/workplace/schlumberger-cambridge-research-centre/>) [5].**

Использование данного строительного материала, который является нетрадиционным для такого вида сооружений, позволяет специалистам экспериментальной лаборатории работать внутри функционального пространства при одном только солнечном свете, без дополнительного дневного освещения. В ночное время здание светится изнутри. Все происходящее в лабораторном корпусе хорошо видно сидящим в соседних помещениях сотрудникам офисов. Тефлон легок, экономичен и сохраняет тепло, к тому же обладает хорошей огнестойкостью. В случае урагана или техногенной аварии его обрушение гарантировано не приведет ни к человеческим жертвам, ни к утрате технического оборудования. Покрытие опирается на мачты и опоры; благодаря системе растяжек имеет сложное очертание.

Реконструкция данного исследовательского центра достигла поставленных целей, которые заключались: в возможностях взаимодействия между учеными в лабораториях; сотрудниками мастерских и офисных помещений; размещение главного цеха в центре здания, с обеих его сторон расположены акустически изолированные лаборатории, обращенные внутрь; помимо создания характерной формы кровли, высота которой необходима для буровых работ, она придает общественной зоне

воздушную легкость, защищает её от непогоды; имеется сеть общественных помещений для неформальных встреч, объединяющая ключевые пространства, способствуя жизненно важному взаимодействию между коллегами.

Еще один пример решения по реконструкции комплексов зданий научных институтов – научный парк Райнэльбе в городе Гельзенкирхен (Германия) (рис. 2), который является частью проекта рекультивации территории промзоны сталелитейного предприятия с созданием комплекса зданий научно-исследовательских предприятий, технопарка и общественных учреждений в рамках концепции «Работа в парке». Крытый бульвар с открывающейся стеклянной стеной служит основной коммуникационной осью, связывающей все предприятия и учреждения научного парка.



**Рисунок 2** – Научный парк Райнэльбе (электронный ресурс: <https://www.nitowiki.com/nl/Gelsenkirchen>) [6].

Учитывая количество предприятий научной сферы, нуждающихся в реконструкции, и стратегические цели государства по техническому развитию потенциала этих предприятий, и используя мировой опыт в этой сфере, вырабатывается методология для разработки архитектурных и градостроительных концепций дальнейшего развития территорий этих учреждений.

Сформулированы принципы архитектурного совершенствования комплексов зданий научно-исследовательских учреждений:

1. *Принцип доступности* – здание размещено вблизи сформированной общественно-информационной и развитой транспортной инфраструктуры.

2. *Принцип универсальности* – в целом для планировочной структуры технопарков характерной чертой является планировочная и коммуникационная гибкость и мобильность.

3. *Принцип экологичности* – подразумевается сохранение окружающей среды и минимизация вредного воздействия.

4. *Принцип единства окружающей среды и человека* – каждый элемент среды должен быть продуман и сформирован исходя из материальных и духовных потребностей и запросов каждого человека.

5. *Принцип лаконичности* – проектировать, основываясь на отсутствие тенденции перенасыщения и украшательства облика сооружений.

6. *Принцип символичности* – при создании образа выражать через архитектурные формы скрытый смысл, который раскрывается в функции.

Эти принципы имеют общность. Каждый из них должен быть уточнен в ходе проектирования и получить большее или меньшее значение в зависимости от ряда окружающих факторов.

## ВЫВОДЫ

Исследование показали, что процесс архитектурного совершенствования и развития комплексов зданий научно-исследовательских учреждений представляет собой целый ряд важных, неотъемлемых друг от друга мероприятий, которые направлены на улучшение архитектурно-эксплуатационных качеств объектов научной деятельности. При реконструкции объектов подобного типа необходимо учитывать их роль в современном обществе, их влияние на научный, образовательный и технический прогресс, а также, на экономический потенциал. По итогам исследования были сформулированы принципы, влияющие на архитектурно-планировочную организацию научно-исследовательских учреждений, благодаря которой формируется комфортная, эффективная, многофункциональная среда для работы и научных исследований, а также для обмена знаниями и опытом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов, А. В. Принципы формирования архитектуры зданий инновационных центров : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат докторской на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Антонов Андрей Владимирович ; Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений. – Москва, 2007. – 23 с. – Текст : непосредственный.
2. Бенаи, Х. А. Особенности развития архитектурно-планировочной организации инновационных центров / Х. А. Бенаи, Е. А. Кривенко. – Текст : непосредственный // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2014. – Випуск 2014-2(106) Проблеми архітектури і містобудування. – С. 13–18.
3. Benai, Hafizula. Architectural and typological organization of buildings of research centers in conditions of reconstruction / Hafizula Benai, Tamara Zagoruiko, Natalya Kharkovskaya. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2021. – Выпуск 2021-3(149) Здания и сооружения с применением новых материалов и технологий. – С. 35–39. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2021/vestnik\\_2021-3\(149\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2021/vestnik_2021-3(149).pdf) (дата публикации: 25.06.2021).
4. Хрусталев, Д. А. Архитектурное формирование научно-производственных зданий инновационного направления : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Хрусталев Дмитрий Александрович. – Москва, 2011. – 30 с. – Текст : непосредственный.
5. Oil exploration research facility on a greenfield site outside Cambridge. – Текст : электронный // Hopkins Architects : [сайт]. – [2019]. – URL: <https://www.hopkins.co.uk/projects/workplace/schlumberger-cambridge-research-centre/> (дата обращения: 12.12.2022).
6. Gelsenkirchen. – Текст : электронный // Nitowiki : [сайт]. – URL: <https://www.nitowiki.com/nl/Gelsenkirchen> (дата обращения: 13.12.2022).

Получена 23.12.2022

Принята 01.02.2023

Н. М. ХАРЬКОВСЬКА, А. Ю. РОМАШКІНА  
ДОСЛІДЖЕННЯ СВІТОВОЇ ПРАКТИКИ В ГАЛУЗІ АРХІТЕКТУРНОГО  
ВДОСКОНАЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ КОМПЛЕКСІВ БУДІВЕЛЬ НАУКОВО-  
ДОСЛІДНИХ УСТАНОВ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Представлена стаття присвячена дослідженню світової практики у галузі архітектурного вдосконалення та розвитку комплексів будівель науково-дослідних установ. Комpleksi будівель та споруд науково-дослідного напряму є одним з найбільш затребуваних видів робочих просторів, що забезпечують оптимальні умови для створення та впровадження різних видів інновацій. Технології високотехнологічних галузей, що динамічно розвиваються, привели до згладжування функціональної насиченості та узагальнення вимог до проєктування дослідницьких об'єктів. Модель архітектурного планування сучасного науково-дослідного центру сильно відрізняється від традиційних будівель та споруд подібного призначення, для цих центрів характерно: тісна інтеграція науково-освітньої діяльності, спеціальна комплексна просторова організація довкілля, унікальний архітектурний та просторовий вигляд. Авторами охарактеризовано та визначено найбільш оптимальні принципи архітектурного проєктування, розвитку та вдосконалення комплексів будівель науково-дослідних установ.

**Ключові слова:** науково-дослідні установи, аналіз, формування, світова практика, вдосконалення, реконструкція, архітектурне проєктування, будівництво, розвиток, комплекси.

NATALYA KHARKOVSKAYA, ANNA ROMASHKINA  
STUDY OF WORLD PRACTICE IN THE FIELD OF ARCHITECTURAL  
IMPROVEMENT AND DEVELOPMENT OF BUILDING COMPLEXES OF  
RESEARCH INSTITUTIONS  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The presented article is devoted to the study of world practice in the field of architectural improvement and development of building complexes of research institutions. Complexes of buildings and structures of the research direction are one of the most popular types of workspaces, providing optimal conditions for the creation and implementation of various types of innovations. Dynamically developing technologies of high-tech industries have led to a smoothing of functional saturation and generalization of requirements for the design of research facilities. The architectural planning model of a modern research center is very different from traditional buildings and structures of similar importance; these centers are characterized by: close integration of scientific and educational activities, a special complex spatial organization of the environment, a unique architectural and spatial appearance. The authors characterized and determined the most optimal principles of architectural design, development and improvement of building complexes of research institutions.

**Keywords:** research institutions, analysis, formation, world practice, improvement, reconstruction, architectural design, construction, development, complexes.

**Харьковская Наталья Николаевна** – ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования основных принципов развития архитектурной организации комплексов зданий и сооружений научно-исследовательских учреждений в условиях реконструкции, формирования зданий и сооружений инновационного назначения.

**Ромашкина Анна Юрьевна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования основных принципов и приемов организации научных центров, совершенствование архитектурно-пространственной организации научных центров современных технологий в условиях нового строительства и реконструкции.

**Харьковська Наталія Миколаївна** – асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження основних принципів розвитку архітектурної організації комплексів будівель і споруд науково-дослідних установ в умовах реконструкції, формування будівель і споруд інноваційного призначення.

**Ромашкіна Анна Юріївна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження основних принципів і прийомів організації наукових центрів, вдосконалення архітектурно-просторової організації наукових центрів сучасних технологій в умовах нового будівництва та реконструкції.

**Kharkovskaya Natalya** – assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: studies of the basic principles of the development of the architectural organization of complexes of buildings and structures of research institutions in the context of reconstruction, the formation of buildings and structures for innovative purposes.

**Romashkina Anna** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of the basic principles and techniques of the organization of scientific centers, improvement of the architectural and spatial organization of scientific centers of modern technologies in the conditions of new construction and reconstruction.

EDN: DJYXRZ

УДК 72.012.6

**В. Ю. АФАНАСЬЕВА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению задач, целей и принципов проектирования многофункциональных культурно-просветительских центров и сферы культуры в целом; представлены обстоятельства проектирования в области культуры с учётом её особенностей; проанализировано понятие «культурная инфраструктура», а также факторы, влияющие на определение её критериев и направлений; обозначено понятие «досуговая деятельность» и её роль в становлении личности; рассмотрены виды досуговой деятельности как ведущего аспекта формирования архитектурно-художественного облика сооружения и их влияние на архитектурно-планировочную структуру культурных центров; выявлены их особенности проектирования, зависимости от определенных факторов, рода деятельности и функций, а также средства достижения поставленных целей; определены специфические принципы социокультурного проектирования и их функции; сформулирована актуальность создания сооружений подобного типа в структуре городской среды.

**Ключевые слова:** культурно-просветительский центр, городская среда, функция, социум, культура.

*Мы формируем наши здания,  
затем они формируют нас.*

Уинстон Черчилль

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Задачи, цели и функции однопрофильных досуговых и культурных учреждений в процессе их становления трансформируются, а то и полностью меняются в дальнейшем вследствие расширения круга их функций, постепенного превращения в многофункциональные учреждения. Многофункциональные учреждения, в свою очередь, должны охватывать и учитывать гораздо более широкий спектр услуг, тесно взаимосвязанный с социальными потребностями населения, такими как досуг, просвещение, расширение области знаний в сфере науки и культуры, фактор социального взаимодействия, поддержание морально-психологического состояния и др. Следовательно, каждое из выдвинутых требований социума находит свое отражение в архитектуре еще на этапе клаузуры и мыслительного процесса, что и является «особенностями» проектирования любого объекта.

### **АНАЛИЗ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

По мнению отечественных исследователей Н. М. Боголюбовой и Ю. В. Николаевой, понятие «культурный центр» означает учреждение, объединяющее в себе множество видов деятельности: реализацию разнообразных культурных проектов, обучение языку, проведение лекций и семинаров, организацию курсов танцев и национальных искусств, проведение встреч с представителями национальной культуры, предоставление посетителям обширной библиотечной базы и др. [2].

По мнению Н. Н. Ярошенко, культурный центр – это «широко используемое обозначение для организаций, а также зданий или их комплексов, предназначенных для сосредоточения, преумножения и продвижения в жизнь окружающего их общества тех или иных ценностей, традиций и практик, лежащих в сфере культуры и искусства» [7].



Если однопрофильные досуговые учреждения придерживаются конкретного направления деятельности и объединяют людей различных социальных характеристик на основе общего интереса и общих потребностей (политические, военные, научно-технические, эстетические, спортивные, развлекательные, тематические), то многофункциональные функционируют как культурные комплексы и центры, в рамках которых действуют различные кружки, секции, объединения (творческого, развлекательного, спортивного характера), мастерские, а также игровые комнаты [6].

И. В. Князева и А. Н. Сапрыкина утверждают, что внедрение многофункциональных культурных центров позволит создать благоприятные условия для полноценного межнационального культурного обмена, повышения качества жизни граждан и создания комфортной среды, развития городской инфраструктуры и создания новых рабочих мест, создания новых возможностей для творческой самореализации, духовного обогащения и физического развития жителей малых городов, предотвращения оттока населения, особенно молодежи, повышения качества услуг сферы культуры, туризма, физкультуры и спорта [3].

В. В. Чижиков считает, что функциональное многообразие индустрии досуга обеспечивает ей особое место в современной культуре – она, будучи одной из культурных индустрий, является собой часть массовой культуры, которая развивается по законам глобальной стандартизации [4].

Д. Перкумене, Р. Бутенас и Д. Клейнене рассматривают культурные центры как средство непрерывного образования населения и считают, что заметное место в досуге России занимают досуговые комплексы и центры, проблематика деятельности которых является предметом системных исследований, регулярного изучения и преподавания в учебных заведениях. К таким центрам относятся в частности многофункциональные культурные центры [5].

## ЦЕЛИ

Целью данной публикации является выделение основных особенностей, принципов и приёмов архитектурной организации среды культурно-просветительских центров. Обзор основных задач и функций многофункциональных центров, актуальность их внедрения в городскую среду.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

При проектировании многофункциональных культурно-просветительских центров должны учитываться следующие обстоятельства:

- в соответствии с сегодняшними целями культурной политики современные здания и сооружения культуры должны быть переориентированы с традиционных узконаправленных учреждений на выполнение более обширных функций и требований общества;
- создание новых типов учреждений и институтов, способствующих решению задач культурного развития конкретной территории (например, центры народной культуры, домов народного и/или детского и юношеского творчества, музеев, культурно-просветительских центров и т. п.).

Культурная инфраструктура – это важнейший элемент социальной среды обитания человека. Для определения критериев и направлений её развития необходимо учитывать соответствие данной инфраструктуры социально-демографической, социально-культурной и этнокультурной структуре населения; а также меру доступности объектов инфраструктуры основным социальным группам и категориям населения. Основной предпосылкой для выделения особенностей проектирования объектов культуры является досуговая деятельность человека и её разновидности (рисунок).

Досуг – это совокупность занятий, выполняющих функцию восстановления физических и психических сил человека и осуществляемых в свободное для человека время; деятельность ради собственного удовольствия, развлечения, самосовершенствования или достижения иных целей по собственному выбору, а не по причине материальной необходимости. Досуг – это не просто свободное время, а время, заполненное разнообразными занятиями: играми, философским умосозерцанием, общением и т.п. Очевидно, что досуг играет очень большую роль в социальном и культурном становлении и развитии личности.

В зависимости от рода деятельности, который планируется осуществлять в культурном центре, решается и архитектурно-планировочная структура здания. Так активный вид досуговой деятельности подразумевает наличие открытых пространств, спортивных площадок, мест для организации специальных установок, хранения инвентаря и др. Пассивный отдых направлен на расслабление, так что планировочная структура такого здания должна создавать комфортные и уединенные условия, ограждать от суеты и шума. В данном случае существенную роль играет место проектирования.

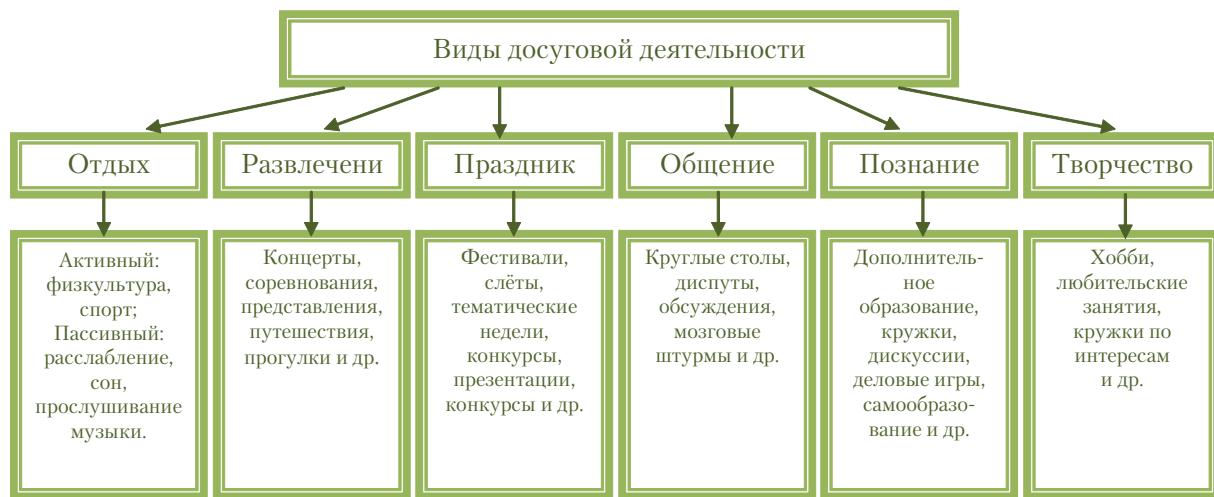


Рисунок – Виды досуговой деятельности.

Представления, фестивали, слеты и др. подразумевают собой открытые площади, сцены, пространства для культурно-массового досуга и способные вмещать большое количество людей, без вреда для их психического и физического здоровья. Диспуты, лекции, дискуссии, круглые столы требуют обязательного наличия мест для сидения, которое должно акустически, функционально и архитектурно-художественно способствовать здоровому диалогу лектора, дискутирующих и слушателей. Помещения для хобби, просвещения, организации различных кружков должны способствовать концентрации познающего и исключать любые помехи извне.

Главной особенностью многофункционального центра является объединение множества функций, а значит и слияния множества планировочных структур, тщательного учета особенностей каждого рода деятельности. Способствовать четкому разграничению позволяет функциональное зонирование центра, разделение людских потоков и организация пешеходных связей центра. Также необходимо учесть и межпоколенческие связи. Однако не всегда четкое членение идет на пользу культурному развитию отдельно взятой личности. Не стоит забывать и о социальной функции многофункционального центра, о потребности человека в живом общении, что также очень важно в становлении индивидуума. В особенности это касается подрастающего и юношеского поколения, которому социальные навыки еще только предстоит приобрести. Также стоит отметить, что многофункциональный центр должен оставлять за собой способность к трансформации к другим видам деятельности.

Специфическими принципами социокультурного проектирования являются следующие:

- принцип соразмерности проектируемых перемен, т. е. их соответствия физиологической, психической, экологической и социокультурной природе человека, выступающего первичным структурным элементом аудитории проекта;
- принцип социальной и личностной целесообразности, реализация которого заключается в достижении соответствия ожидаемых результатов нормативным целям и личностным потребностям, выработке организационных форм экспериментальной проверки и внедрения наиболее эффективного в социальном отношении варианта из предлагаемых проектных решений;
- принцип комплексности, предполагающий учёт всех основных направлений и форм взаимосвязи человека с его природным, социальным и культурным окружением;
- принцип реалистичности, требующий решения культурно значимых проблем с опорой на действительные, поддающиеся учёту и использованию ресурсы (экономические, кадровые, информационные); просчёта экономической целесообразности и социальной эффективности проекта; максимального использования имеющихся в культуре позитивных способов решения аналогичных или тождественных проблем; отношения к инновациям как последовательной модификации существующих культурных образцов; обоснования границ применимости и тиражируемости проекта.

Данные принципы выполняют двоякую функцию: во-первых, они определяют мировоззрение проектировщика, а также стиль и нравственную интонацию разрабатываемых им концепций, проектов, программ, инициатив, т. е. обеспечивают ценностно-ориентационный уровень проектирования. Во-вторых, эти принципы составляют теоретическую основу технологии социокультурного проектирования [8].

Как следствие, актуальность создания именно многофункциональных культурно-просветительских центров в структуре городской среды обусловлена следующими аспектами:

- необходимостью создания культурно-просветительской и досуговой ячейки в структуре городской среды с целью привлечения населения к активному участию в творческой деятельности городов;
- поддержание и сохранение культурного наследия региона/области/страны;
- сохранение межпоколенных связей, создание общего пространства для всех возрастов;
- возобновление культурного фонда города;
- восстановление и поддержание хорошего морально-психологического состояния населения.

## ВЫВОДЫ

*Исследование показало, что многофункциональные культурно-просветительские центры выполняют множество функций и решают множество задач культурно-социального, нравственного, морально-психологического характера.*

*Рассмотрено положение культурной инфраструктуры и досуговой деятельности в социальной среде обитания человека.*

*Определены архитектурно-планировочные особенности и принципы проектирования среды многофункциональных культурных центров.*

*Сформулированы положения актуальности и необходимости создания многофункциональных центров в структуре городской среды.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Супручева, О. А. Многофункциональный культурный центр: понятие, структура / О. А. Супручева. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2020. – № 5 (295). – С. 350–353. – URL: <https://moluch.ru/archive/295/66917/> (дата обращения: 22.12.2022).
2. Боголюбова, Н. М. Роль зарубежных культурных центров в развитии современного межкультурного сотрудничества / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. – Текст : электронный // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 6 (20) : в 2-х ч. – Ч. II. – С. 40–42. – URL: [http://scjournal.ru/articles/issn\\_1997-292X\\_2012\\_6-2\\_09.pdf](http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2012_6-2_09.pdf) (дата обращения: 19.12.2022).
3. Князева, И. В. Формирование комплексного подхода к организации многофункциональных культурных центров в малых городах / И. В. Князева, А. Н. Сапрыкина. – Текст : электронный // Креативная экономика. – 2015. – № 9(10). – С. 1291–1308. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/305096605\\_Formirovaniye\\_kompleksnogo\\_podkhoda\\_k\\_organizacii\\_mnogofunktionalnyh\\_kulturnyh\\_centrov\\_v\\_malyh\\_gorodah](https://www.researchgate.net/publication/305096605_Formirovaniye_kompleksnogo_podkhoda_k_organizacii_mnogofunktionalnyh_kulturnyh_centrov_v_malyh_gorodah) (дата обращения: 19.12.2022).
4. Чижиков, В. В. Культурные индустрии в контексте массовой культуры / В. В. Чижиков. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 6 (62). – С. 61–67.
5. Ярошенко, Н. Н. Социокультурные функции индустрии досуга / Н. Н. Ярошенко. – Текст : непосредственный // Развитие досуговых индустрий: история, теория и практика российских регионов: материалы второго Всероссийского научно-практического семинара с международным участием, 19 мая 2015 г., Омск / [редколлегия: Л. В. Секретова (отв. ред.) и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2015. – С. 19.
6. Перкумене, Д. Значение культурного центра как центра непрерывного образования населения / Д. Перкумене, Р. Бутенас, Д. Клейнене. – Текст : электронный // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-kulturnogo-tsentrakak-tsentra-pergelyuvnogo-obrazovaniya-naseleniya> (дата обращения: 19.12.2022).
7. Лазарева, М. В. Многофункциональные пространства крупных общественных комплексов : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Лазарева Мария Владимировна ; Московский архитектурный институт. – Москва, 2007. – 184 с. – Текст : непосредственный.
8. Ярошенко, Н. Н. Многофункциональные культурные центры в дискурсе современной российской культуры : монография / Н. Н. Ярошенко, В. М. Чижиков. – Текст : непосредственный ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры». – Москва : МГИК, 2017. – 159 с. – Текст : непосредственный.
9. Специфические принципы социокультурного проектирования. – Текст : электронный // StudFile : [сайт]. – 2016. – URL: <https://studfile.net/preview/5439756/page:5/> (дата обращения: 22.12.2022).

Получена 25.12.2022

Принята 01.02.2023

**В. Ю. АФАНАСЬЄВА**  
**ОСОБЛИВОСТІ ПРОЕКТУВАННЯ БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНИХ**  
**КУЛЬТУРНО-ПРОСВІТНИЦЬКИХ ЦЕНТРІВ**  
**ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»**

**Анотація.** Стаття присвячена розгляду завдань, цілей та принципів проектування багатофункціональних культурно-просвітницьких центрів та сфери культури загалом; представлені обставини проектування у сфері культури з урахуванням її особливостей; проаналізовано поняття «культурна інфраструктура», а також фактори, що впливають на визначення її критеріїв та напрямів; позначено поняття «дозвільна діяльність» та її роль у становленні особистості; розглянуто види дозвільної діяльності як провідного аспекту формування архітектурно-мистецького вигляду споруди та їх вплив на архітектурно-планувальну структуру культурних центрів; виявлено їх особливості проектування, залежності від певних факторів, роду діяльності та функцій, а також засоби досягнення поставленої мети; визначено специфічні засади соціокультурного проектування та іх функцій; сформульовано актуальність створення споруд подібного типу у структурі міського середовища.

**Ключові слова:** культурно-просвітницький центр, міське середовище, функція, соціум, культура.

VICTORIA AFANASIEVA

FEATURES OF THE DESIGN OF MULTIFUNCTIONAL CULTURAL AND  
EDUCATIONAL CENTERS

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article is devoted to the consideration of the tasks, goals and principles of designing multifunctional cultural and educational centers and the sphere of culture as a whole; the circumstances of designing in the field of culture are presented, taking into account its features; analyzed the concept of «cultural infrastructure», as well as factors influencing the definition of its criteria and directions; the concept of «leisure activity» and its role in the formation of the personality are indicated; the types of leisure activities are considered as the leading aspect of the formation of the architectural and artistic appearance of the building and their influence on the architectural and planning structure of cultural centers; their design features, dependence on certain factors, type of activity and functions, as well as means of achieving the goals set are identified; specific principles of socio-cultural design and their functions are defined; the relevance of creating structures of this type in the structure of the urban environment is formulated.

**Keywords:** cultural and educational centre, urban environment, function, society, culture.

**Афанасьева Виктория Юрьевна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: особенности проектирования многофункциональных культурно-просветительских центров.

**Афанасьева Вікторія Юріївна** – магістрант кафедри архітектурного проєктування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: особливості проектування багатофункціональних культурно-просвітницьких центрів.

**Afanasieva Victoria** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: peculiarities of the design of multifunctional cultural and educational centers.

EDN: BETROK

УДК 728.1.001

**А. А. ГОЛОБОРОДЬКО**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ОБЪЁМНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ  
КОМПЛЕКСОВ**

**Аннотация.** Научная работа посвящена определению основного направления развития и совершенствования объемно-пространственных решений агропромышленных комплексов на основе уже сложившейся связи технологического процесса и разработки объемно-планировочного решения. Сформулированы основные схемы объемно-пространственных решений на основе уже сложившейся схемы. Предложена методологическая формула использования базовых направлений объемно-пространственных приёмов. Обобщены научные и практические перспективы в области совершенствования объемно-пространственных решений агропромышленных комплексов. Сельскохозяйственные угодья, занимающие большие площади земли, оказывают влияние на существующие природные ландшафты. В результате территории, на которых ведется сельское хозяйство, со временем теряют свой естественный характер. Одной из основных проблем сектора является его нерентабельность, ведение сельского хозяйства сложно и невыгодно, что приводит к оттоку молодежи из деревень. Строительство растениеводческих комплексов, отвечающих современным экологическим требованиям, и возрождение фермерства – один из важнейших вопросов, требующих своего решения в настоящее время в агропромышленном комплексе в рамках устойчивого развития.

**Ключевые слова:** объёмно-пространственные решения, агропромышленный комплекс, тепличный комплекс.

**ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Объемно-пространственные решения агропромышленных зданий и комплексов формируются в тесной взаимосвязи с территориально-пространственными, объемно-планировочными и конструктивно-технологическими решениями. Подход при разработке проекта на стадии создания генерального плана уже предусматривает подход с учетом экономичности, во избежание возведения необоснованных отдельных зданий, открытого расположения технологического оборудования, ограничения числа отапливаемых зданий и т. п.

В мировой практике поиск оптимальных объемно-планировочных решений агропромышленных комплексов (АПК), в т. ч. касается вопросов связанных с возможностью размещения тепличных комплексов в густонаселённых городах, решают, используя такие приёмы, как: строительство корпусов одноразового характера, подлежащих разборке для последующего использования на новом месте или утилизации, и возведение «гибких» зданий с отдаленным сроком морального износа, приспособленных к неоднократным реконструкциям производства в рамках одной или нескольких отраслей. Решение проблемы размещения ТК в городе является сравнительно трудной задачей, среди предложений встречаются такие варианты: размещение ТК в уже не используемом здании или предприятии, которые соответствуют требованиям; возведение ТК «небоскребов»; возведение вертикального ТК с дополнительными функциями, примером может быть соседство с офисными отделами для сторонних фирм. Поиск и выбор подходящего конкретного решения в этих условиях закономерно нуждается в тщательном технико-экономическом обосновании.

В отечественной практике еще не преодолена тенденция формировать производственные объекты вертикального размещения. Как правило, имеет горизонтальное рассредоточенное или монументальное решение теплиц, производственные, технические и административно-бытовой корпуса вынесены

© А. А. Голобородько, 2023



отдельно. Опыт показывает, что важно при разработке комплекса учитывать технически-производственный процесс (непосредственно влияет на эффективность предприятия), а также немаловажен учет природно-климатических характеристик.

Ссылаясь на вышеизложенное, автор статьи определяет основные направления современного развития и совершенствования объёмно-пространственных решений тепличных комплексов, которые будут соответствовать современным экономическим, техническим и эстетическим требованиям.

## АНАЛИЗ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Объёмно-пространственные решения – это одна из важных частей при разработке проекта агропромышленного комплекса, на него оказывает влияние множество факторов, зависящих непосредственно от функций комплекса, природно-климатических особенностей и используемых технологий. В нормативных документах [1] были описаны факторы, влияющие на формообразование теплиц; в статьях А. Султановой [3, 4] рассмотрены основные факторы, влияющие на архитектуру предприятий, комплексов и сооружений растениеводства, что определяют концепцию будущего развития объёмно-пространственных решений тепличного комплекса; рассмотрены инновационные технологии в области выращивания растений и экономии энергоресурсов как основные факторы влияния на формообразование предприятий растениеводства. Указаны тенденции развития архитектуры сельскохозяйственных зданий и сооружений на основе инновационных технологий.

В научной работе Л. В. Семченкова и Е. А. Гайворонского «Направления апробации универсальной системы пассивного использования солнечной энергии в архитектурных решениях зданий и сооружений в городах Донбасса» [5] была исследована и предложена замена традиционной структурно-пространственной схемы здания с плоскостью, перпендикулярной горизонту, на наклонную схему с универсальным углом наклона для каждой географической широты.

**Цель научной работы** заключается в определении основных подходов и направлений современных объёмно-пространственных решений тепличных комплексов. Для этого необходимо провести анализ современных исследований на тему объёмно-пространственных решений тепличных комплексов. Определить направление в развитии и совершенствовании современных объёмно-пространственных решений.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Объекты агропромышленного комплекса должны образовывать единый архитектурный ансамбль. Определение габаритов комплекса зависит от технологического оборудования для выпуска определенного продукта. К зданиям и сооружениям АПК предъявляются основные требования: функциональность, надежность, комфортность, экономичность [1].

Следует выделить факторы влияющее на формообразование теплиц [2]:

– *климатический район*, определяющий тип здания: открытый или замкнутый характер внутреннего пространства, габариты пролётов, профиль и ориентацию конька кровли. В зависимости от особенностей климата предпринимаются мероприятия по оптимизации условий окружающей среды для выращивания продукта;

- *ландшафт местности, окружающая среда и земельные ресурсы;*
- *технология, способ выращивания и механизация;*
- *метод строительства и строительные материалы;*
- *источник и способ обогрева.*

Природные условия местности: ландшафт, гидрологические и геологические характеристики территории определяют размер и форму культивационных зданий и сооружений. Объемно-пространственные параметры зданий и сооружений растениеводства, главным образом, зависят от величины уклона участка строительства и его ориентации по сторонам света [4].

Проектирование тепличных комплексов рассматривается как создание и взаимосвязь ряда производственно-технологических систем. При разработке объемно-пространственных и конструктивных решений теплиц следует руководствоваться технологической архитектоникой, определяющей степень совмещения технологических процессов теплиц и других сооружений. Важно предварительно оценить технологию выращивания, схемы размещения, работу обслуживающего персонала, оборудование, инженерные и технические системы, что влияют на последующее конструктивное и объемно-пространственное решение [3].

На данном этапе возможно выделить такие направления в совершенствовании объемно-планировочных решений тепличных комплексов: специализация и укрупнение комплексов; блокировка основных и укрупнённых комплексов; строительство на сложном рельфе; поиск новых объёмно-планировочных решений.

#### *Принцип специализации и укрупнения комплексов*

При определении специализации тепличных хозяйств в первую очередь нужно исходить из потребностей народного хозяйства, требований рационального ведения и рентабельности производства.

В тепличном производстве в отличие от совхозов с другим производственным направлением (животноводческое, зерновое и др.) не требуется многоотраслевое хозяйство, так как целесообразность комбинирования отраслей и культур в значительной мере основывается на сезонности производства. Рациональное сочетание нескольких отраслей и культур в многоотраслевых хозяйствах, как правило, обеспечивает более равномерное использование рабочей силы, эффективное вложение основных и оборотных средств и их высокую оборачиваемость.

Поэтому сейчас создают преимущественно узкоспециализированные теплично-парниковые или тепличные хозяйства.

Как показала практика, крупные тепличные предприятия вполне себя оправдывают; они были организованы вблизи крупных городов и промышленных центров.

Основная часть зданий и сооружений являются каркасными. Их достоинства в быстрой сборке, а также при необходимости теплоизоляции стен, фундаментов, покрытий применяются конструктивные решения с внутренним слоем из полистиролбетона.

На данный момент актуальным является подход с выбором энергосберегающих конструктивных решений.

#### *Блокировка основных и укрупнённых комплексов*

Блочное строительство является одним из принципов формирования пространственно-планировочной структуры предприятий растениеводства. Он используется для уменьшения площади генерального плана и протяженности инженерных коммуникаций. Для этого основные и вспомогательные здания и сооружения собираются максимально плотно (если это технологически возможно) в отдельные большие здания.

Блокирование производственных, вспомогательных и обслуживающих цехов, а также складских, административных и бытовых помещений в одном или нескольких зданиях целесообразно, поскольку благодаря такому размещению производства основным типом здания является монолитное многопролетное одноэтажное здание или многоэтажное здание больших (допустимых по условиям освещения) ширин.

Учитывая особенности технологического процесса производства, некоторые группы производства хоть и отличаются по техническим характеристикам, но тесно связаны друг с другом, также следует объединить в одно здание, если такое объединение целесообразно по производственным и строительным характеристикам и допустимо в соответствии с действующими строительными стандартами.

На крупных предприятиях можно проектировать и несколько блоков. При проектировании предприятия растениеводства, возможно объединение производственной, складской и логистических зон в один блок. В таком случае надо обратить особое внимание на реальные возможности выгрузки доставляемых продуктов и отгрузки продукции и отходов.

Блокирование следует осуществлять путем возведения непрерывного многопролетного здания из секций стандартного типа с параллельными пролетами одинаковой высоты. Здания, ширина которых не может быть больше ширины одной секции, могут быть блокированы с обоих концов; разница в высоте соединяемых зданий более 2 м допускается только в особых случаях, в зависимости от соотношения площадей нижней и верхней секций здания.

Отдельные сооружения для инженерных коммуникаций также должны быть по возможности объединены, если только они не интегрированы в производственное здание. Например, насосные станции с подстанциями. Подъездные дороги, проезды к цехам и другие дороги, предназначенные для производственных условий, также могут использоваться для пожаротушения. Противопожарное оборудование должно быть интегрировано с объектами питьевой и технической воды.

### *Проектирование на сложном рельефе*

Степень деградации природных ресурсов в городских районах возрастает прямо пропорционально интенсивному городскому развитию. Эти природные ресурсы включают территории со сложным и уникальным рельефом, высоким рекреационно-эстетическим качеством и культурно-историческим значением.

Строительство на сложном рельефе при рациональном использовании может иметь значительные художественные преимущества по сравнению с более плоскими участками. Однако необходимо учитывать недостатки строительства на крутых склонах. Например, более высокие затраты на строительство из-за увеличения объема специализированных строительных и земляных работ, возросшей сложности технологий возведения зданий и уменьшения радиуса пешеходного доступа из-за вынужденной децентрализации обслуживающих организаций.

По данной теме не имеется научных трудов, но в публикациях некоторых авторов рассматривались вопросы, связанные с проектированием тепличного комплекса на сложном рельефе. Можно сослаться на работу Л. В. Семченкова и Е. А. Гайворонского «Направления апробации универсальной системы пассивного использования солнечной энергии в архитектурных решениях зданий и сооружений в городах Донбасса». В данной работе была предложена замена традиционной структурно-пространственной схемы здания с плоскостью, перпендикулярной горизонту, на наклонную схему с универсальным углом наклона для каждой географической широты. Отмечается, что использование такой структурно-пространственной схемы, помимо эффекта аккумуляции солнечной энергии тепла и света, повышает плотность застройки на городском уровне и увеличивает зону озеленения застраиваемой территории за счет обрушения объема ограждающей конструкции здания на северных склонах [5].

При рассмотрении данных условий для проектирования стоит своевременно уточнить в каком направлении идет уклон, чтобы при размещении теплиц количество естественного света было удовлетворительным. Приоритетен выбор южной ориентации. Если комплекс теплиц большой, целесообразно предусмотреть террасирование почвы, что непременно скажется на объемно-пространственном решении. При этом точный расчет размещения уровней теплиц позволит сохранить должный уровень проникновения света в теплицы.

Проблема естественного освещения теплиц состоит в максимальном использовании имеющихся ресурсов светового климата местности для создания в растениеводческих сооружениях оптимальных условий освещенности, посредством разработки рациональных объемно-пространственных решений культивационных зданий и сооружений. Форма и конструкция здания или сооружения растениеводства должны иметь такую форму и ориентацию, при которой возможно максимально улавливать солнечные лучи в зимний период [4].

Вопрос размещения агропромышленных комплексов в условиях сложных рельефов (терриконов, крутых склонов, недействующих карьеров, мест обрывов или обвалов) является немаловажным направлением в совершенствовании современных объемно-пространственных решений агропромышленных комплексов, а также в проблематике развития современных городов.

## ВЫВОДЫ

**Исследования показали**, что совершенствование современного объемно-пространственного решения тепличных комплексов возможно путем экологизации и рационального использования природных ресурсов. Эта цель достигается с помощью группировки схожих по специфике функциональных блоков, что позволяет уменьшить площадь общей застройки, вследствие чего комплекс выходит более компактным. Также предлагается идея проектирования на территориях со сложным рельефом, что положительно сказывается на общем объемно-художественном образе комплекса, а также позволяет рационально использовать городскую территорию.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ Р 56639-2015. Технологическое проектирование промышленных предприятий = Process design for manufacturing facilities. General requirements : издание официальное : утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 октября 2015 г. N 1559-ст : введен впервые : дата введения 2016-12-01 / разработан ООО «Инвар-проект» при участии АО «НИЦ КД». – Москва : Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, 2016. – 24 с. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200124955> (дата обращения: 09.01.2023). – Текст : электронный.

2. Колесникова, Т. Н. Основы формирования архитектуры растениеводческих предприятий защищённого гранта : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора архитектуры / Колесникова Татьяна Николаевна ; Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений. – Москва, 2007. – 47 с. – URL: [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01003377964.pdf](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01003377964.pdf) (дата обращения: 09.01.2023). – Текст : электронный.
3. Султанова, А. Инновационные технологии и их влияние на архитектуру предприятий растениеводства / А. Султанова. – Текст : электронный // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – № 1(42). – С. 163–177. – URL: [http://marhi.ru/AMIT/2018/1kvar18/12\\_sultanova/index.php](http://marhi.ru/AMIT/2018/1kvar18/12_sultanova/index.php) (дата обращения: 09.01.2023).
4. Султанова, А. Архитектурное формирование современных комплексов, предприятий и сооружений растениеводства / А. Султанова. – Текст : электронный // Вестник Евразийской науки. – 2018. – Том 10, № 4. – С. 1–9. – URL: <https://esj.today/PDF/63SAVN418.pdf> (дата обращения: 12.01.2023).
5. Семченков, Л. В. Направления апробации универсальной системы пассивного использования солнечной энергии в архитектурных решениях зданий и сооружений в городах Донбасса / Л. В. Семченков, Е. А. Гайворонский. – Текст : электронный // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2017. – Том 13, № 1. – С. 5–16. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/spgs/2017-1/01\\_sjemenchenkov\\_gayvoronskiy.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/spgs/2017-1/01_sjemenchenkov_gayvoronskiy.pdf) (дата публикации: 30.05.2017).

Получена 22.01.2023

Принята 01.02.2023

О. О. ГОЛОБОРОДЬКО  
ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБ'ЄМНО-  
ПРОСТОРОВИХ РІШЕНЬ АГРОПРОМИСЛОВИХ КОМПЛЕКСІВ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Наукова робота присвячена визначенняю основного напряму розвитку та вдосконалення об'ємно-просторових рішень агропромислових комплексів на основі вже сформованого зв'язку технологічного процесу та розробки об'ємно-планувального рішення. Сформульовано основні схеми об'ємно-просторових рішень на основі схеми, що вже склалася. Запропоновано методологічну формулу використання базових напрямів об'ємно-просторових прийомів. Узагальнено наукові та практичні перспективи у галузі вдосконалення об'ємно-просторових рішень агропромислових комплексів. Сільськогосподарські угіддя, що займають великі площини землі, впливають на існуючі природні ландшафти. Внаслідок території, на яких ведеться сільське господарство, згодом втрачають свій природний характер. Однією з основних проблем сектора є його нерентабельність, ведення сільського господарства складне та невигідне, що призводить до відтоку молоді з сіл. Будівництво рослинницьких комплексів, що відповідають сучасним екологічним вимогам, та відродження фермерства – одне з найбільш важливих питань, що вимагають свого рішення на даний час в агропромисловому комплексі в рамках сталого розвитку.

**Ключові слова:** об'ємно-просторові рішення, агропромисловий комплекс, тепличний комплекс.

ALEVTEINA GOLOBORODKO  
THE MAIN DIRECTIONS OF THE DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT OF  
VOLUMETRIC-SPATIAL SOLUTIONS OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEXES  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The scientific work is devoted to determining the main direction of development and improvement of volumetric-spatial solutions of agro-industrial complexes, based on the already established connection between the technological process and the development of a space-planning solution. The main schemes of volume-spatial solutions are formulated on the basis of the already established scheme. A methodological formula for using the basic directions of volume-spatial techniques is proposed. The scientific and practical prospects in the field of improving the volumetric-spatial solutions of agro-industrial complexes are generalized. Agricultural activities occupying large areas of land have an impact on existing natural landscapes. As a result, areas where agriculture is carried out lose their natural character over time. One of the main problems of the sector is that farming is difficult and unprofitable, which leads to the outflow of young people from the villages. The construction of crop complexes that meet modern environmental requirements and the revival of farming is one of the issues currently being discussed in the agro-industrial complex as a part of sustainable development.

**Keywords:** three-dimensional solutions, agro-industrial complex, greenhouse complex.

**Голобородько Алевтина Александровна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования тенденций развития и совершенствования объемно-пространственных решений агропромышленных комплексов.

**Голобородько Алевтина Олександрівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження тенденцій розвитку та вдосконалення об'ємно-просторових рішень агропромислових комплексів.

**Goloborodko Alevtina** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of development trends and improvement of volumetric-spatial solutions of agro-industrial complexes.

EDN: GDBPCK

УДК 721.012.6

**А. Р. ЗАЙЧЕНКО**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ПРОГРЕССИВНЫЕ ПОДХОДЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ЗРЕЛИЩНЫХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены прогрессивные подходы и основные направления развития в условиях организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений. Проведен обзор современных научных тенденций и их применение в развитии архитектурной среды, обоснована их актуальность с учетом современных требований к зрелищным зданиям и сооружениям и современных социокультурных тенденций (в том числе в контексте развития коммуникаций). Проведена аналитика актуальных на сегодня исследований на тему прогрессивных подходов и направлений развития архитектурной среды, выполнен подбор таковых для применения в практике организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений. А также отмечается необходимость переосмысливания применяемых на сегодня классических подходов с позиции современных тенденций в обществе, науке и технике.

**Ключевые слова:** архитектурная среда, организация архитектурной среды, зрелищные здания и сооружения, динамическая архитектура зданий, инновационные подходы, тенденции, коммуникация.

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Организация архитектурной среды – сложный комплексный процесс, требующий методичного и комплексного подхода. Архитектурная среда – непосредственный участник общественно культурной и социальной жизни человека. Процессы, протекающие в архитектурной среде, влияют на её формирование также как, среда формирует процесс, протекающий в ней. Архитектурная среда должна изменяться и формироваться в соответствии с процессами, протекающими в социокультурной и общественной сфере жизни пользователей среды. В случае несоответствия организации архитектурной среды, а что чаще, – морального устаревания – архитектурная среда теряет свою актуальность и способность выполнять заданную изначально ей функцию. Возникает необходимость в организации архитектурной среды, соответствующей современным тенденциям и требованиям – актуальной и востребованной среды. Для организации такой среды необходимо применение прогрессивных подходов. Особенno актуальна данная проблематика в условиях организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений. Поскольку зрелищные здания и сооружения выполняют важную организационную и досуговую функции, их типология не потеряла свою актуальность как таковую [4]. Однако направление развития организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений требует современного переосмысливания и актуализации.

### **АНАЛИЗ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Проблематика поиска и формирования прогрессивных подходов в организации архитектурной среды неоднократно поднималась во множестве научных работ. Данная статья служит актуальным продолжением научной разработки темы в рамках определенной типологии. Актуальность подходов к организации архитектурной среды зрелищных зданий ставит под вопрос актуальность самой типологии зрелищных зданий и сооружений. На сегодня типология зрелищных зданий и сооружений сохраняет свою востребованность, однако требует совершенствования подходов и направлений



развития организации среды. Необходимо учитывать современные тенденции в социокультурной и научно-технической сферах, которые неразрывно связаны и определяют организацию архитектурной среды. Так, научно-технические достижения во многом определяют социокультурный, общественный и бытовой уровень жизни современного города. Архитектурная среда должна быть сформирована под влиянием всех вышеперечисленных факторов. На сегодняшний день сформированы прогрессивные подходы и направления организации архитектурной среды, в них нашла отражение современная актуальная ситуация.

## ЦЕЛИ

Определить прогрессивные подходы и основные направления развития в условиях организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений. Провести анализ современных исследований на тему прогрессивных подходов к организации архитектурной среды. Определить направление в развитии архитектурной среды с учетом современных социокультурных тенденций.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Отличительная черта архитектуры как искусства – её долговечность, а следовательно, архитектура пронизывает общество сквозь время, задавая общий тон среде обитания человека. Исходя из этого формируется главная проблема архитектурной среды – неизменность архитектуры под влиянием сменяющихся тенденций. В ряде научных работ рассмотрена проблематика устаревания архитектурной среды и потери её актуальности [6]. Так, авторы работ [2, 5, 6] отмечают, что архитектурная среда в целом, и в т. ч. среда зрелищных зданий и сооружений, нуждается в адаптивности к изменяющимся общественно-культурным и другим тенденциям. Подход к организации адаптивности архитектурной среды определен как динамический. Данную проблематику отметил в своих работах Т. В. Радионов при определении научно-методологических направлений развития динамической архитектуры при комплексной динамичности. По мнению автора, динамический подход основывается на комплексном процессе совершенствования архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений, потенциально-возможном изменении функционально-типологического назначения, которое может участвовать в программе формирования архитектуры нового поколения, базирующейся на традиционных принципах совершенствования типологии зданий и уместных приемах их реализации [2, с. 9–14]. Данный подход к формированию архитектурной среды позволит организовывать среду с учетом её динамического изменения с течением времени, поэтому необходимо учитывать необходимость в формировании среды, подлежащей дальнейшим изменениям. Динамический подход является комплексным по отношению не только к архитектурной среде, но также к городской среде в целом. Предполагается комплексность оценки, и формирование архитектурной среды с учетом множества факторов, влияющих на восприятие архитектурной среды. Так, применяя прогрессивный по своей сути динамический подход не только в формировании, но и в реконструкции архитектурной среды возможно учесть изменяемость внешних факторов. При применении динамического подхода необходимо проводить комплексную оценку не только на данный момент существующей ситуации, но и процессов, влияющих на динамические преобразования среды. Динамический подход представляет комплекс оценки социокультурных, научно-технологических, экономических и других изменяемых со временем факторов.

Научно-технологические достижения прошлого века до сих пор во многом определяют современные тенденции развития архитектуры и общества в целом. Так, еще в 1997 году в своей работе С. А. Закирова предлагала применение математических моделей при организации архитектурной среды зрелищных зданий [3]. На момент разработки данной концепции еще не был сформирован подход с применением математических и информационных моделей, однако на сегодняшний день данная концепция не только нашла реализацию на практике, но и положила начало новому подходу в проектировании и организации архитектурной среды. Суть подхода заключается в формировании среды на основе аналитики информации, проведенной математическими моделями. Данный подход является прототипом параметрического подхода.

Параметрический подход возник на стыке столетий как закономерное развитие математического подхода, основанного на аналитических моделях. В своей работе Н. А. Сапрыкина отмечает, что параметрический подход требует глубокого понимания проектного процесса комплексности и технического обеспечения [9]. Так, современные научно-технические процессы предоставили проектировщику новое направление в развитии архитектурной среды. Параметрический подход представляет

из себя симбиоз работы проектировщика и компьютерной модели, которой предварительно введены входные данные. Главное преимущество информационного и параметрического подхода – возможность создания вариативности организации архитектурной среды. На основе информационных данных проектировщик может провести комплексную оценку вариантов организации среды зрелищных зданий и сооружений и принять к проекту оптимальный, с учетом ряда критериев. Сущность подхода заключается в обработке данных совместно с техническим обеспечением, что позволяет вывести организацию архитектурной среды на новый уровень.

Развитие информационных технологий преобразовало социокультурный аспект жизни города. Новейшие информационные технологии, такие как распространение смартфонов, доступность сети Интернет, побудили появление новой культуры – «культуры сетей». Коммуникация в обществе переходит на принципиально новый уровень, вслед за этими процессами привычные принципы коммуникации, определяющие ранее типологию зданий и сооружений и организацию архитектурной среды, претерпели значительных изменений. Если ранее коммуникация производилась привычными классическими методами и не подвергалась фундаментальным изменениям, то на сегодня развитие технологий принципиально изменило эти, казалось бы, базовые и неизменные принципы. Организация архитектурного пространства зрелищных зданий и сооружений не претерпевала фундаментальных изменений, так как функция здания была обусловлена процессами коммуникации, неизменными в ходе всей истории цивилизации. Современные технологии не просто побуждают появление новых приёмов в организации архитектурной среды, они способствуют принципиальному пересмотру подхода, к организации среды [7]. Исходя из вышесказанного, мы можем заключить, что один из прогрессивных подходов к организации архитектурного пространства зрелищных зданий должен быть обусловлен современными тенденциями в коммуникации.

Иновационные и общедоступные технологии, послужившие формированию новых тенденций в коммуникации, являются основой для формирования информационно-коммуникативного подхода. Информационно-коммуникативный подход предполагает развитие и формирование архитектурной среды, основываясь на коммуникации людей в среде. Коммуникация пользователей в архитектурной среде зрелищных зданий и сооружений предусматривает тесную коммуникацию человека и информационных технологий, и технологий в целом. Зрелищные здания и сооружения, изначально выполнявшие коммуникативную функцию в обществе, сохраняют её как таковую [10]. Однако следует уделить особое внимание роли информационных технологий в архитектурной среде.

В своей работе А. Ш. Азанова уделяет особое внимание коммуникативно-рекреационным пространствам в организации архитектурной среды зрелищных зданий. Автор акцентирует внимание на роли современных информационных технологий в формировании коммуникационного пространства [1]. Также в своей работе Н. А. Сапрыкина высказывает тезис, что информационные технологии в современности формируют новую форму коммуникативного пространства. Информационные технологии не просто преобразовали современное виденье архитектурной среды, но и сформировали принципиально новые подходы, опираясь на фундаментальные изменения в обществе [8]. В данном ключе мы видим, что архитектурная среда претерпевает значительных изменений в ходе развития общества, и можем заключить, что информационно-коммуникативный подход может применяться как составная часть динамического подхода к организации архитектурной среды.

## ВЫВОДЫ

Подводя итоги аналитического исследования, можно утверждать, что современные социокультурные и научно-технические тенденции влияют на развитие архитектуры как научного познания. В ходе исследования мы определили прогрессивные подходы и основные направления в развитии архитектурной среды зрелищных зданий, основанных на современных научно-технических и социокультурных тенденциях. Мы можем утверждать, что подходы к организации архитектурной среды неразрывно связаны с процессами, протекающими в обществе и что современные тенденции в науке находят свое отражение в архитектурной среде. Подходы к формированию и развитию архитектурной среды сформированы на основе новых принципов коммуникации человека и человека, человека и общества, человека и архитектурной среды, человека и техники.

В данной работе мы выявили основные прогрессивные подходы и направления развития архитектурной среды, которые учитывают неразрывную связь изменяемых процессов в обществе и среды. Обобщая, мы можем заключить, что основная суть всех описанных подходов к организации архитектурной среды заключается в адаптивности к современным тенденциям и потребностям общества. Архитектурная среда зрелищных зданий и сооружений должна быть сформирована, в первую

очередь с учетом современных принципов коммуникации не только общественных, но и общества с технологиями, применяемыми обществом. Также следует отметить необходимость в применении информационных технологий и аналитических моделей с учетом динамического подхода. Общие тенденции, проанализированные в ходе работы, указывают на необходимость развития архитектурной среды с учетом динамических процессов. Обобщенный динамический подход, включающий в себя все перечисленные и описанные в данной статье подходы, требует адаптивности и гибкости от архитектурной среды, которая будет сформирована в ходе работы. По результатам исследования можем заключить, что архитектурная среда зрелищных зданий и сооружений, сформированная с позиции динамического развития, способна выполнять заданные ей функции во временной перспективе и длительное время не утрачивать свою востребованность и актуальность.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азанова, А. Ш. Коммуникационно-рекреационное пространство зрелищных зданий / А. Ш. Азанова, Е. А. Голубева. – Текст : непосредственный // Инновации в науке и практике : сборник трудов по материалам II Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ, 10 сентября 2020 г., Уфа. – Уфа : Изд-во НИЦ Вестник науки, 2020. – С. 69–73.
2. Бенаи, Х. А. Совершенствование архитектурно-градостроительной типологии зданий и сооружений, подлежащих реконструкции / Х. А. Бенаи, Т. В. Радионов. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2019. – Выпуск 2019-2(136) Проблемы градостроительства и архитектуры. – С. 9–14. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2019/vestnik\\_2019-2\(136\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2019/vestnik_2019-2(136).pdf) (дата публикации: 25.03.2019).
3. Закирова, С. А. Исследование и разработка математических моделей оптимизации параметров зрелищных объектов : специальность 05.13.12 «Системы автоматизации проектирования» : автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук / Закирова Сайера Абдулхаковна ; НПО «Кибернетика» Академии наук Республики Узбекистан. – Ташкент, 1997. – 24 с. – Текст : непосредственный.
4. Маренков, К. А. Особенности гармонизации архитектурной среды зрелищных объектов архитектуры (на примере ДМ «Юность» в городе Донецке) / К. А. Маренков, А. Р. Зайченко. – Текст : электронный // Актуальные проблемы развития городов : электронный сборник статей по материалам открытой V международной очно-заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, 04 марта 2021 г., Макеевка / Редколлегия: Н. М. Зайченко В. И. Нездойминов, В. Ф. Мущанов [и др.]. – Макеевка : ГОУ ВПО «ДонНАСА», 2021. – С. 283–286. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/studconf/2021/Sbornik\\_APRL\\_2021.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2021/Sbornik_APRL_2021.pdf) (дата обращения: 09.01.2023).
5. Радионов, Т. В. Современные подходы формирования динамически изменяемых архитектурных систем во времени и пространстве, реализуемые в условиях реконструкции / Т. В. Радионов, С. А. Андреева. – Текст : непосредственный // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2021. – Том 21, № 8. – С. 108–112.
6. Радионов, Т. В. Научно-методологические направления развития динамической архитектуры зданий при комплексной реконструкции / Т. В. Радионов // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2018. – Выпуск 2018-2(130) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 21–26. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2020/vestnik\\_2020-2\(142\)\\_maket.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2020/vestnik_2020-2(142)_maket.pdf) (дата публикации: 26.03.2018).
7. Савельева, Л. В. Видеоиллюзии как средство организации зрелищного архитектурного пространства / Л. В. Савельева. – Текст : непосредственный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2013. – № 2(23). – С. 3.
8. Сапрыкина, Н. А. Новые подходы к формированию инфо-пространства будущего как отдельной категории архитектурной среды / Н. А. Сапрыкина. – Текст : непосредственный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2018. – № 1(42). – С. 317–340.
9. Сапрыкина, Н. А. Тезаурус параметрической парадигмы формирования архитектурного пространства / Н. А. Сапрыкина. – Текст : непосредственный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2017. – № 3(40). – С. 281–303.
10. Шенцова, О. М. Функционализм и минимализм в проектной культуре / О. М. Шенцова. – Текст : непосредственный // Архитектура. Строительство. Образование. – 2014. – № 1(3). – С. 72–77.

Получена 16.01.2023

Принята 01.02.2023

О. Р. ЗАЙЧЕНКО

ПРОГРЕСИВНІ ПІДХОДИ ТА ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ В  
УМОВАХ ОРГАНІЗАЦІЇ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА  
ВИДОВИЩНИХ БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У цій статті розглянуто прогресивні підходи та основні напрямки розвитку в умовах організації архітектурного середовища видовищних будівель та споруд. Проведено огляд сучасних наукових тенденцій та їх застосування у розвитку архітектурного середовища, обґрунтовано їх актуальність з урахуванням сучасних вимог до видовищних будівель та споруд та сучасних соціокультурних тенденцій (у тому числі в контексті розвитку комунікацій). Проведено аналітику актуальних на сьогодні досліджень на тему прогресивних підходів та напрямів розвитку архітектурного середовища, виконано підібір як таких для застосування у практиці організації архітектурного середовища видовищних будівель та споруд. А також зроблено акцент на необхідності переосмислення застосуваних на сьогодні класичних підходів з позиції сучасних тенденцій у суспільстві, науці та техніці.

**Ключові слова:** архітектурне середовище, організація архітектурного середовища, видовищні будівлі та споруди, динамічна архітектура будівель, інноваційні підходи, тенденції, комунікація.

ALEXANDRA ZAICHENKO

PROGRESSIVE APPROACHES AND MAIN DIRECTIONS OF THE  
DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF ORGANIZING THE  
ARCHITECTURAL ENVIRONMENT OF SPECTACULAR BUILDINGS AND  
STRUCTURES

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** This article discusses progressive approaches and main directions of the development in terms of organizing the architectural environment of spectacular buildings and structures. A review of modern scientific trends and their application in the development of the architectural environment is carried out, their relevance is substantiated from the point of view of modern requirements for spectacular buildings and structures and modern socio-cultural trends (including in the context of the development of communications). An analysis of current research on the topic of progressive approaches and directions for the development of the architectural environment has been carried out, and a selection of those for use in the practice of organizing the architectural environment of spectacular buildings and structures has been made. And also a rethinking of the classical approaches used today from the standpoint of modern trends in the society of science and technology was carried out.

**Keywords:** architectural environment, organization of the architectural environment, spectacular buildings and structures, dynamic, innovative, trends, communication.

**Зайченко Александра Романовна** – магістрант кафедри архітектурного проєктування та дизайну архітектурної среды ГОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові интереси: исследование прогресивных подходов к организации архитектурной среды с учетом современных социокультурных тенденций.

**Зайченко Олександра Романівна** – магістрант кафедри архітектурного проєктування та дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження прогресивних підходів до організації архітектурного середовища з урахуванням сучасних соціокультурних тенденцій.

**Zaichenko Alexandra** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: study of progressive approaches to the organization of the architectural environment, taking into account modern socio-cultural trends.

EDN: AIQBHL

УДК 712.25

**Е. С. МЕЛЁХИНА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЛАНДШАФТНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН**

**Аннотация.** Постоянное развитие городских территорий в последние десятилетия влечет за собой рост количества зданий и сооружений. Исходя из этого, повышается потребность населения в формировании новых и сохранении уже существующих рекреационных территорий. Сохранность и увеличение природных компонентов городского ландшафта, обеспечение высокого уровня рекреационного обслуживания определяют качество жизни городского населения. Отсутствие системного, комплексного подхода к организации рекреационных зон в структуре городских территорий не способствует реализации принципов экологической устойчивости и социальной ориентированности городской среды. Сегодня очевидна необходимость синтеза факторов, влияющих на ландшафтно-градостроительную организацию городских рекреационных территорий, обеспечивающих устойчивость рекреационной функции, которые могут стать основой для формирования подобного подхода. В данной работе были определены и проанализированы различные факторы, влияющие на ландшафтно-градостроительную организацию рекреационных территорий в городской среде. Сформированы основные критерии влияния ландшафтных и градостроительных условий при проектировании новых или модернизации устаревших городских рекреационных территорий. Были предложены рекомендации по практической организации различного рода объектов рекреационных территорий в соответствии с комплексным анализом.

**Ключевые слова:** рекреационные территории, ландшафтно-рекреационные системы, природная среда, рекреация, ландшафт, градостроительство.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Рекреационные зоны всегда были цennыми городскими пространствами, привлекающими людей высоким уровнем озеленения и наличием естественного природного ландшафта. Наличие рекреационных зон в системе городской застройки является важным фактором для восстановления общественной жизни. Отдых в системе рекреационных территорий города – это не только свободное времяпрепровождение горожан, но еще и самый эффективный отдых, обеспечивающийся при изменении рода деятельности и смены привычной окружающей среды повседневной жизни.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Проблема организации прибрежных территорий в структуре города рассматривалась уже на протяжении длительного времени во многих научных разработках и исследованиях. Результаты исследований докладывались на форумах. Один из последних – V всероссийский форум «Среда для жизни: город и вода» (г. Нижний Новгород). Форум «Городское пространство: взгляд будущих градостроителей 2021» и «Urban Health. Городское пространство как источник здоровья» (г. Москва). Вклад в систематизацию результатов исследований сделали следующие ученые: Х. А. Бенаи, Н. В. Шолух, И. И. Тарасова, Д.Миллер, М.Девинь, М. Гольдберг и многие другие.

Теоретическая база определена и изучена в следующих работах: по формированию архитектурно-средовой организации городских пространств: М. Г. Бархина, А. П. Вергунова, З. Н. Яргиной, А. В. Иконникова, А. И. Урбаха; по изучению ландшафтно-градостроительной организации с



учетом формирования рекреационной деятельности: Ю. С. Васильева, Ю. Н. Лобанова, И. Д. Родичкина, И. И. Соколова, В. П. Стаускаса; по приемам и средствам ландшафтного дизайна, элементам озеленения и благоустройства: Б. Келлера, Е. С. Аксенова, Р. Д. Коула, А. В. Сычевой, В. А. Нефедова, Н. П. Титовой.

## ЦЕЛИ

На сегодняшний день в крупных городах наблюдается резкое сокращение площадей открытых городских пространств рекреационного назначения, отсутствие единой системы городской рекреационной территории, их концептуального развития из-за запущенного состояния определенного ряда городских рекреационных территорий. Городские рекреационные территории требуют комплексной реконструкции, увеличения площади зеленных насаждений, дополнения их малыми архитектурными формами и функциональным насыщением.

Неудовлетворительное состояние рекреационных территорий приводит к ухудшению экологической обстановки города, что негативно сказывается на здоровье и жизнедеятельности населения города.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Одной из основных задач благоприятного развития городов для полноценного жизнеобеспечения его граждан является развитие и улучшение уже существующих рекреационных территорий города.

Рекреационные территории города в современных условиях должны быть многофункциональными. Для полноценного взаимодействия существующих рекреационных зон с современным, развивающимся городом необходимо сохранение функционирования уже существующего ландшафта с использованием планировочных мероприятий по приобретению дополнительных социальных и экономических функций, позволяющих полноценно развивать городскую инфраструктуру. Таким образом, современный город необходимо встроить в природную структуру уже существующего ландшафта, оптимизируя ее, а не нарушая.

На основе методов градостроительной организации элементов рекреационной системы в ходе их детализации следует насыщать данные элементы функциональными зонами с учетом их посещаемости, емкости и значимости.

Развитие рекреационного пространства происходит от внутридворового пространства, которое используется регулярно разными группами населения, до рекреационных территорий города. Рекреационные территории города необходимо адаптировать не только к местным условиям окружающей среды, но и к функциональным зонам города: культурно-административному центру, спальных районов, транспортных, промышленных зон.

Жилая застройка является неотъемлемой частью любого города. Качество жилой среды зависит от грамотного решения дворового пространства, обеспечивающего выполнение требований комфортиности и социальной эффективности, что зависит от правильно организованного ландшафтного и градостроительного решения. Уровень комфорта дворовых территорий на данный момент не соответствует современным требованиям, условиям для жизни и деятельности населения и требует скорейшей модернизации.

Исходя из проведенного анализа состояния благоустройства дворовых территорий можно выявить основной недостаток – минимальное количество зеленых насаждений или полное отсутствие таковых. Формирование «здоровой» среды дворового пространства не требует многозадачности, достаточно наличия растительности естественного происхождения или искусственно созданных архитектурно-ландшафтных объектов: газоны, цветники, сады, кустарники и т. д. Кроме эстетической составляющей, у озеленения могут быть и практические цели, такие как: ограждение территории, защита от внешних воздействий, организация малых архитектурных форм при помощи ландшафта и зеленых насаждений.

При планировании проектирования рекреационных территорий в структуре городской среды отводят в первую очередь набережные зоны, крутые склоны и их подножья, а также все неудобные земли – овраги, балки, заболоченные низины. Проектируются отдельно пешеходные (пешеходные улицы) и транспортные зоны. На пешеходных улицах озеленение проводится в стиле аллеи или бульвара. Асфальт заменяют декоративным покрытием, продумываются художественно оформленные светильники и малые архитектурные формы. Отдельно разрабатываются проекты дизайна площадей, парков, жилых кварталов и т. д.

Данная проблема организации рекреационных зон с сохранением естественного ландшафта актуальна для городов Донецкого региона. Городские рекреационные зоны представляют собой – парки, скверы, сады, бульвары, набережные, пляжи и т. д.

Рассмотрим основные существующие ландшафтно-рекреационные территории на примере города Донецка, которые пользуются популярностью у жителей соответствующих районов и города в целом и нуждаются в ревитализации.

Одним из основных направлений, пользующихся популярностью у жителей города Донецка, это городские парки, скверы, бульвары. На сегодняшний день, проблема состояния и развития парков является актуальной, поскольку имеется ряд существенных недостатков, таких как:

- небольшое разнообразие услуг;
- неполное использование возможностей ландшафтного дизайна;
- отсутствие велодорожек, беговых и прогулочных маршрутов;
- отсутствие своеобразия и индивидуальной трактовки природных компонентов;
- отсутствие эмоциональной составляющей в композиции парков;
- отсутствие и низкое качество навигации;
- нехватка функционально-обустроенных фрагментов парковой среды;
- типовая функциональная программа.

На сегодняшний момент парки, скверы, бульвары нуждаются в обновлении и переосмыслении функций пространства, обновление эстетического, рекреационного, просветительского содержания, что является одной из перспективных областей развития градостроительства. Перспективное направление развития таких пространств, учитывающих тенденции в изменении городской среды в целом, это создание и организация парковых пространств – увеличение их разнообразия, что можно объяснить увеличением видов рекреационной деятельности городского населения. Усиление антропогенной нагрузки на город во многом изменит привычное понимание парковых пространств, которые в большом количестве создаются на территориях, непригодных для строительства. В парки превращаются пустыри, территории бывшего промышленного использования, карьеры, отвалы, свалки строительного мусора и отработанных отходов предприятий.

Основным требованием к этим паркам является наличие зоны тихого отдыха с прогулочными и бытовыми подзонами и зоны активного отдыха с подзонами развлечений, зрелищ и игр. В состав парков могут быть включены территории памятников архитектуры и садово-паркового искусства. Основной задачей строительства нового или реконструкции существующего парка является создание контрастной по отношению к городу архитектурно-художественной обстановки. Тишина, чередование открытых и затененных пространств, водоемы и фонтаны, красочный цветочный убор, живописные группы деревьев и кустарников на фоне газонов, органически включенные в этот природный комплекс, оказывают положительное влияние на нервную систему, настроение и самочувствие посетителей.

Градостроительный анализ города Донецка демонстрирует, что прибрежные территории являются сферой разрозненных архитектурных и ландшафтных преобразований. Прибрежные территории все чаще становятся заброшенными вследствие недостаточно рационального использования набережных территорий.

На ландшафтно-градостроительном уровне городские набережные имеют ряд проблем, таких как: однообразный ландшафт или отсутствие такового вообще, не предусмотрены места контакта с водой, отсутствие мест кратковременного отдыха, зон хозяйственной, рекреационной, спортивной, досуговой инфраструктуры, большое количество ограждений вдоль береговой линии, неухоженность территории набережных, отсутствие инфраструктуры для комфортного времяпрепровождения вне зависимости от времени года, а также нехватка организованной дорожно-тропиночной сети и подходов к набережной; отсутствие малых архитектурных форм.

Одна из основных целей рекреационных территорий – формирование эстетического облика города с сохранением природного потенциала используемых территорий. При этом необходимо соблюдать определенные критерии на основных уровнях проектирования таких территорий.

#### *На градостроительном уровне:*

1. Безопасное времяпрепровождение (обеспечение разделения потока движения автомобильного транспорта, пешеходных и велосипедных путей). Этого можно достичь при помощи сочетания разных уровней, организуя интересные пешеходные и веломаршруты с сохранением природного ландшафта проектируемой территории.

*На геоландшафтном уровне:*

1. Организация уровней. Привлекательный силуэт рекреационных территорий можно организовать с помощью различных уровней ландшафта, при создании искусственного или использования естественного рельефа местности, где каждому уровню может соответствовать разное функциональное назначение. При проектировании набережных территорий – нижний, ближайший к водной поверхности уровень может быть предназначен для спокойного отдыха. Верхний уровень набережной будет отведен под досуговую, спортивную и другую инфраструктуру. На разноуровневых рекреационных территориях можно организовать множество видовых точек.

2. Ландшафт. При создании комфортного пространства озеленение играет важную роль. Богатую экосистему следует развивать и сохранять ее биоразнообразие. С помощью разнообразных растений можно выделить разные функциональные зоны, организовать малые архитектурные формы и создать для них особую атмосферу в течение всего года. Плотное озеленение также можно использовать в качестве шумозащиты.

3. Зеленые насаждения. Городские зеленые насаждения служат мощным средством индивидуализации отдельных районов и микрорайонов города. С их помощью можно преодолеть монотонность городской застройки, вызванную применением типовых проектов. Сочетание зеленых насаждений с городской застройкой особенно эффективно, когда зеленые насаждения входят вглубь застройки, поддерживая ее композиционно и декорируя архитектурно неинтересные поверхности и сооружения.

*На композиционно-художественном уровне:*

1. Благоустройство береговой линии набережных с использованием естественного или искусственного рельефа. При благоустройстве набережных территорий следует предусмотреть множество вариантов контакта с поверхностью воды:

– для создания плавного перехода от возвышенности к воде возможно устраивать склоны (при создании нескольких уровней склоны между ними могут стать активно используемым пространством);

– приподнятые смотровые площадки не предусматривают контакта с водой, но с них открываются панорамные виды (подобные площадки могут быть выполнены в форме выступающих террас);

– использование лестниц и ступеней – одно из самых удачных решений при создании места встреч и отдыха (ступени могут быть высокими или низкими, выполненными в форме амфитеатра или расположеными произвольно).

## ВЫВОДЫ

1. В зависимости от расположения рекреационных зон в структуре города каждая из них должна иметь свою особенность. В центральной части города преобладает застройка общественными и административными зданиями. Для этой части города характерна организация парадных силуэтов, образующих своеобразный «фасад» города. Для периферийных районов, где преобладает жилая застройка, предпочтительно создание прогулочных территорий с высокой степенью озеленения, которые имеют вид «зеленых коридоров».

2. Сформированы основные критерии влияния ландшафтных (состояние водной среды и озеленения, качество благоустройства, эстетическое восприятие) и градостроительных (характеристики планировочных ситуаций, особенностей функциональной и пространственной организации) условий при проектировании новых или модернизации устаревших городских рекреационных территорий.

3. Основная идея ландшафтно-градостроительного анализа территорий – это оценка возможности их рекреационного использования, а также их благоустройство и озеленение, которое необходимо проводить для сохранения природного потенциала, для создания дополнительных рекреационных зон, для формирования эстетического облика в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вергунов, А. П. Архитектурно-ландшафтная организация озелененных пространств в городских центрах : учебное пособие / А. П. Вергунов. – Москва : МАРХИ, 1986. – 126 с. – Текст : непосредственный.
2. Нагибина, И. Ю. Значение парковых зон для жителей городской среды / И. Ю. Нагибина, Е. Ю. Журова. – Текст : непосредственный // Молодой ученик. – 2014. – № 20 (79). – С. 84–85. – URL: <https://moluch.ru/archive/79/14035/> (дата обращения: 01.12.2022).

3. Юскевич, Н. Н. Озеленение городов России / Н. Н. Юскевич, Л. Б. Лунц. – Москва : Россельхозиздат, 1986. – 158 с. – Текст : непосредственный.
4. Благоустройство городов / З. И. Александровская, Е. М. Букреев, Я. В. Медведев, Н. Н. Юскевич. – Москва : Стройиздат, 1984. – 341 с. – Текст : непосредственный.
5. Хасиева, С. А. Архитектура городской среды / С. А. Хасиева. – Москва : Стройиздат, 2001. – 200 с. – ISBN 5-274-01902-1. – Текст : непосредственный.
6. Озеленение и благоустройство города / Н. С. Алферов, Г. И. Белянкин, А. Г. Козлов, А. Э. Коротковский. – Москва : Стройиздат, 1980. – 273 с. – Текст : непосредственный.
7. Залесская, Л. С. Ландшафтная архитектура / Л. С. Залесская, Е. М. Миколина : учебник для вузов ; 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Стройиздат, 1979. – 240 с. – Текст : непосредственный.
8. Лекарева, Н. А. Роль ландшафтно-экологических факторов в формировании рекреации крупного города / Н. А. Лекарева. – Текст : непосредственный // Вестник международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности. – 2000. – № 1. – С. 37–38.

Получена 24.12.2022

Принята 01.02.2023

О. С. МЕЛЬОХІНА

КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ ФАКТОРІВ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА  
ЛАНДШАФТНО-МІСТОБУДІВНУ ОРГАНІЗАЦІЮ РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Постійний розвиток міських територій в останні десятиліття тягне за собою зростання кількості будівель та споруд. Виходячи з цього, підвищується потреба населення у формуванні нових та збереженні вже існуючих рекреаційних територій. Збереження та збільшення природних компонентів міського ландшафту, забезпечення високого рівня рекреаційного обслуговування визначають якість життя міського населення. Відсутність системного, комплексного підходу до організації рекреаційних зон у структурі міських територій не сприяє реалізації принципів екологічної стійкості та соціальної орієнтованості міського середовища. Сьогодні очевидною є необхідність синтезу факторів, які впливають на ландшафтно-містобудівну організацію міських рекреаційних територій, що забезпечують стійкість рекреаційної функції, і можуть стати основою для формування такого підходу. У цій роботі було визначено та проаналізовано різні фактори, що впливають на ландшафтно-містобудівну організацію рекреаційних територій у міському середовищі. Сформовано основні критерії впливу ландшафтних та містобудівних умов під час проектування нових або модернізації застарілих міських рекреаційних територій. Було запропоновано рекомендації щодо практичної організації різноманітних об'єктів рекреаційних територій відповідно до комплексного аналізу.

**Ключові слова:** рекреаційні території, ландшафтно-рекреаційні системи, природне середовище, рекреація, ландшафт, містобудування.

ELENA MELYOKHINA

COMPREHENSIVE ANALYSIS OF THE FACTORS AFFECTING THE  
LANDSCAPE AND URBAN PLANNING ORGANIZATION OF RECREATIONAL  
ZONES

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The constant development of urban areas in recent decades entails an increase in the number of buildings and structures. Based on this, the need of the population for the formation of new and the preservation of existing recreational areas is increasing. The preservation and enhancement of the natural components of the urban landscape, the provision of a high level of recreational services determine the quality of life of the urban population. There is no systematic, integrated approach to the organization of recreational areas in the structure of urban areas, contributing to the implementation of the principles of environmental sustainability and social orientation of the urban environment. Today, the need for a synthesis of factors influencing the landscape and urban organization of urban recreational areas, ensuring the sustainability of the recreational function, which can become the basis for the formation of such an approach, is obvious. In this paper, various factors were identified and analyzed that affect the landscape and urban organization of recreational areas in the urban environment. The main criteria for the influence of landscape and urban conditions in the design of new or modernization of obsolete urban recreational areas have been formed. Recommendations were proposed for the practical organization of various types of objects of recreational areas in accordance with a comprehensive analysis.

**Keywords:** recreational areas, landscape and recreational systems, natural environment, recreation, landscape, urban planning.

**Мелёхина Елена Сергеевна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования основных принципов формирования рекреационных зон города, совершенствование архитектурой гармонизации среды рекреационных зон в структуре городской застройки.

**Мельохіна Олена Сергіївна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження основних принципів формування рекреаційних зон міста, вдосконалення архітектурної гармонізації середовища рекреаційних зон у структурі міської забудови.

**Melyokhina Elena** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research on the basic principles of the formation of recreational zones of the city, improvement of the architecture of harmonization of the environment of recreational zones in the structure of urban development.

EDN: DVYKUT

УДК 685.659

**А. И. СЕНЧЕНКО**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ГОРНОЛЫЖНЫХ РЕКРЕАЦИОННО-СПОРТИВНЫХ КОМПЛЕКСОВ КРУГЛОГОДИЧНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены разновидности и особенности архитектурно-планировочного формирования горнолыжных рекреационно-спортивных комплексов круглогодичного использования и проанализированы примеры объектов из международного опыта. Целью исследования выступает поиск значимых сходств и отличий между всесезонными комплексами из мировой практики, а также выявление их достоинств и недостатков относительно их строительства в регионах с умеренным и теплым климатом. Изучение данной тематики является весьма актуальным в силу малого распространения на территории СНГ таких объектов. В материале рассмотрены отечественные и зарубежные горнолыжные комплексы круглогодичного использования различных конфигураций, вместимости и типов с кратким их описанием. В результате исследования разработана уникальная классификация для горнолыжных объектов круглогодичного использования, а также определены основные тенденции и особенности их архитектурно-планировочного и композиционно-художественного формирования. В статье также затронута значимость применения нарушенных территорий при реализации объектов горнолыжной направленности.

**Ключевые слова:** горнолыжный комплекс, спортивный объект, склон, рельеф, покрытие, помещение, зал, всесезонный, многофункциональность.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Изучение и разработка данного типа объектов имеет важное социально-экономическое и культурное значение для Донецкого региона. Ввиду тотального отсутствия горнолыжных курортов и спорта на Донбассе, слабого развития зимних и экстремальных видов спорта и малого наличия мест для активного отдыха разработка проектов данного назначения имеет весомое значение как один из будущих векторов развития спортивно-рекреационной инфраструктуры Донбасса.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Исследования, посвященные архитектурно-планировочным и типологическим особенностям зданий и сооружений различного назначения, проводили: Х. А. Бенаи, Н. В. Шолух, И. М. Лобов, Е. А. Гайворонский, Т. В. Радионов, М. А. Черныш, Д. А. Джерелей, С. А. Борознов и др. В области особенностей использования потенциалов нарушенных территорий и промышленных объектов шахт проводили исследования: Е. А. Гайворонский, Д. А. Джерелей, И. М. Лобов.

### **ЦЕЛИ**

Проанализировать международную практику в проектировании и формировании круглогодичных горнолыжных рекреационно-спортивных комплексов, выявить основные отличия и особенности, присущие объектам данного типа, а также определить тенденции их архитектурно-планировочного формирования.



## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В связи с распространением малоподвижного образа жизни населения Земли, в обществе активно внедряются и популяризируются идеи заботы о своем здоровье, занятиях спортом и активным отдыхом. Регулярные тренировки в спортивных дисциплинах, а также разнообразные формы активности способствуют укреплению организма и оказывает положительное влияние на здоровье человека в целом. Зимние виды спортивных развлечений, такие как: катание на лыжах, сноубординг и тюбинг – являются отличной альтернативой для проведения досуга и укрепления здоровья в холодный сезон.

На территории Донбасса зимние виды спорта и отдыха не нашли значительного распространения в силу природно-климатических особенностей: преимущественно умеренный рельеф с отсутствием крупных горных массивов; нестабильный температурный режим и непериодичность осадков в зимний период. По этим причинам объекты горнолыжного назначения на Донбассе отсутствуют.

Однако в мировой практике уже имеются примеры проектирования и строительства горнолыжных комплексов (ГЛК) с учетом вышеописанных проблем. С целью обеспечения возможности для катания в любое время года в XX в. был создан новый тип спортивных объектов – крытый горнолыжный комплекс (КГЛК), представляющий собой комплекс зданий или помещений спортивно-оздоровительного и (или) торгово-развлекательного назначения с ключевым ядром в виде объемного помещения большой площади, чаще всего вытянутой формы, с оборудованными трассами для лыжников и сноубордистов. Внутри данного помещения устанавливаются подъемники, поддерживается оптимальная температура (от  $-3$  до  $-7$  °C), а площадь пола покрыта слоем искусственно-созданного снега [6].

Одним из первых закрытых лыжных склонов считается «Schneepalast», открытый 26 ноября 1927 года в Вене, в здании вокзала Nordwestbahnhof. Он имел площадь 4 000 м<sup>2</sup>, состоял из трамплина, лыжного спуска, санного спуска, зрительских трибун, вместимостью 300 человек, а также имел подъемник с электроприводом (рис. 1–4) [7]. Каркас всех конструкций был выполнен из дерева, поверхность спусков покрывалась кокосовыми матами и 15-санитметровым слоем искусственного снега, который на 65 % состоял из кальцинированной соды. Объект проработал менее года в связи с окончанием лицензии и невозможностью конкурировать с традиционными ГЛК.

По архитектурно-планировочному, композиционно-художественному и объемному решению, а также по типу, месту расположения, характеру лыжных спусков и виду их покрытия можно составить следующую классификацию КГЛК и горнолыжных рекреационно-спортивных комплексов круглогодичного использования:

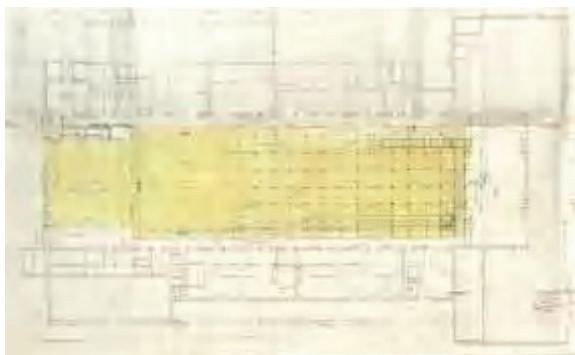


**Рисунок 1** – Общий вид спусков «Schneepalast».

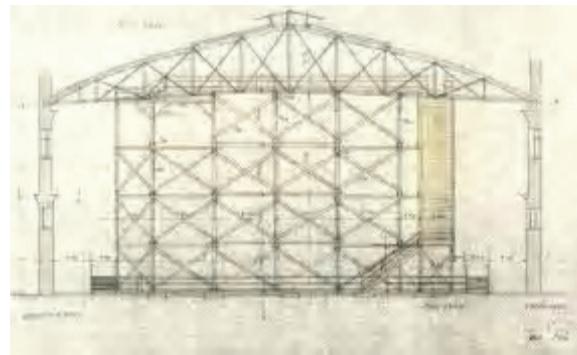


**Рисунок 2** – Строительство трамплина.

1. Классические КГЛК и крытые многофункциональные горнолыжные комплексы (КМГК).
  2. КГЛК и КМГК на нарушенных территориях.
  3. Полуоткрытые многофункциональные горнолыжные комплексы (ПМГК).
  4. Открытые горнолыжные склоны с всесезонным покрытием трасс.
  5. Лыжные туннели.
- 1. Классические КГЛК и КМГК** – представляют собой здания либо комплекс зданий и сооружений, где склон для трасс формируется путем возведения строительных конструкций, либо трасы



**Рисунок 3 – План 1-го этажа «Schneepalast».**



**Рисунок 4 – Разрез «Schneepalast».**

располагаются на активном рельефе. Помещения для катания являются своеобразными «холодильниками» с микроклиматом, поддерживающим оптимальную температуру [2]. Внутри залов со склонами при помощи специальных установок, способных создавать снежный покров, обеспечивается снежное покрытие, подобное природному. Основной объем здания, которым является зал для катания, имеет чаще всего «трубообразную», вытянутую форму.

*«Alpenpark Neuss», Нойс, Германия* – данный комплекс открыт в 2004 г. и является примером классического КМГК. В здании имеется в общей сложности 400 метров трасс различной сложности для лыжников, сноубордистов и саней, а также оборудованы 6 подъемников [5]. Уклон склона варьируется от 10 до 18°, с более крутым участком в верхней части.

Архитектурно-планировочное решение здания представлено в виде ключевого, вытянутого объема (склона) с пристроенным к нему торгово-развлекательными блоком полукруглой формы и отелем. Зал для катания имеет волнообразную кровлю и выполнен из металлоконструкций (рис. 8).

Художественное решение фасадов достаточно сдержанное, наружная поверхность стен склона облицована металлическими листами и трубчатыми панелями, фасады торгово-развлекательного блока выполнены из витражного остекления. Здание отеля имеет Г-образную форму в плане, окрашенные фасады.

Среди помещений торгово-развлекательного блока имеются: ресторан, комнаты отдыха и магазины. На территории комплекса расположены детские площадки, автопарковка и канатный парк (рис. 5–8).



**Рисунок 5 – Объемно-пространственное решение комплекса «Alpenpark Neuss».**



**Рисунок 6 – Расположение на участке комплекса «Alpenpark Neuss».**

*Всесезонный горнолыжный комплекс (ВГК) «Снежком», Красногорск, Россия* – единственный в России КМГК, открыт в 2008 году [3]. Здание располагается в структуре города и представляет собой эллипсоидную в поперечном сечении трубу, устремляющуюся вверх (рис. 9, 11). В зале для катания, который имеет площадь 24 тыс. м<sup>2</sup>, располагается снежный склон длиной 400 м, шириной 60 м и перепадом высот 65 м.



**Рисунок 7 – Туристическая схема здания и участка комплекса «Alpenpark Neuss».**



**Рисунок 8 – Интерьер комплекса «Alpenpark Neuss».**

Внутри здания имеется несколько трас различной сложности, сноуборд-парк и 2 подъемника (рис. 10). Толщина снежного покрова в зале для катания варьируется в пределах 40...60 см. Вместимость комплекса – 800 человек.



**Рисунок 9 – Объемно-пространственное решение ВГК «Снежком».**

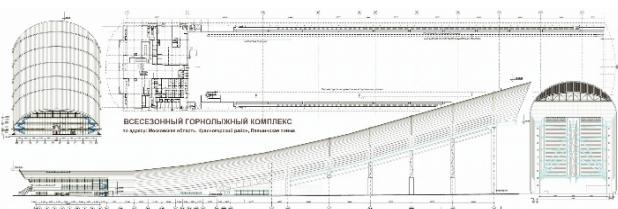


**Рисунок 10 – Интерьер зала для катания ВГК «Снежком».**

Все вспомогательные и обслуживающие и дополнительные помещения размещаются в наземной, главной части здания, которая находится на нулевой отметке (рис. 12–14). Помимо трасс для катания в комплексе также имеется фитнес-центр, каток, лазерный пейнтбол, рестораны, конференц-залы и магазины. Досуговая часть здания имеет атриум и отделена от склона особой, устойчивой к перепадам температуры стеклянной перегородкой [8].

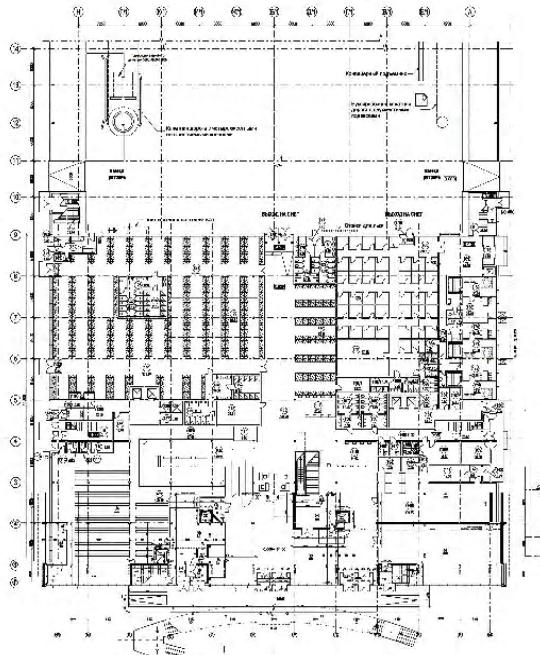


**Рисунок 11 – Генеральный план ВГК «Снежком».**



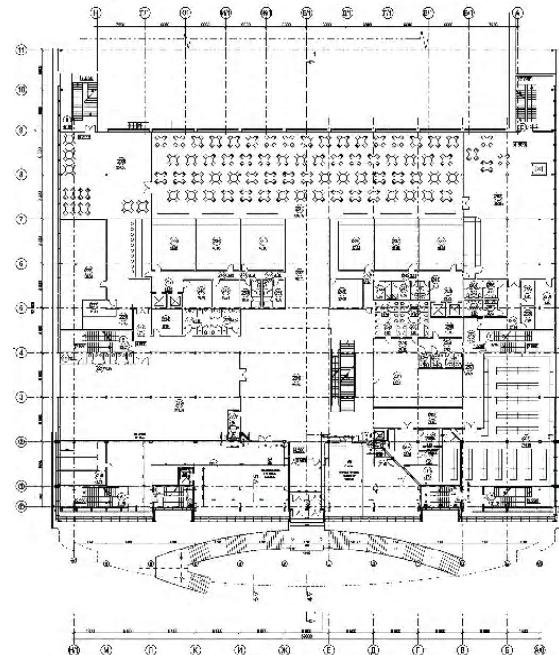
**Рисунок 12 – Общий план и разрезы ВГК «Снежком».**

Торгово-развлекательный блок здания имеет железобетонный каркас, а часть здания со склоном выполнена из металлоконструкций, опирающихся на массивные железобетонные опоры.



ПЛАН 1 ЭТАЖА

Рисунок 13 – План 1 этажа ВГК «Снежком».



ПЛАН 2 ЭТАЖА

Рисунок 14 – План 2 этажа ВГК «Снежком».

**2. КГЛК и КМГК на нарушенных территориях** – горнолыжные комплексы, располагающиеся на участках, утративших свою первоначальную природную ценность и внешний вид вследствие техногенной деятельности человека и использующие особенности данных участков как преимущества для формирования архитектурно-планировочных, объемно-пространственных и ландшафтных решений. Наиболее подходящими типами нарушенных территорий для строительства ГЛК различного типа являются породные отвалы шахт (терриконы) и карьерные выработки. При учете на этапе проектирования характерных для данных типов нарушенных территорий форм и перепадов рельефа возможно реализовать строительство лыжных склонов, существенно снизив общие затраты на конструкции для них, придать объекту уникальные композиционные характеристики либо сделать его более энергоэффективным. Кроме того, такое строительство способно решать экологические проблемы региона, уменьшая количество неэксплуатируемых нарушенных территорий. Несмотря на некоторые преимущества, использование терриконов в качестве основания для строительства ставит перед проектировщиками ряд определенных вопросов, в частности об его устойчивости, однако при проведении соответствующих инженерных и рекультивационных мероприятий данная проблема решаема.

*КГЛК «Alpincenter», Ботроп, Германия* – открыт в 2001 году, на сегодняшний день является мировым рекордсменом по длине склона среди крытых комплексов [5]. Объект расположен в промышленной зоне немецкого города Ботроп и является частью парка развлечений, основанного вокруг него. Рассматриваемый комплекс имеет крытую трассу с искусственным снегом, нетрадиционной для КГЛК изогнутой формы, с пристроенными к ней вспомогательными помещениями (рис. 15). Объект расположен на терриконе Просперштрассе, шахты Проспер-Ганиль, площадь комплекса составляет 19 200 м<sup>2</sup> (рис. 16).

Длина склона составляет 640 м, ширина 30 м, перепад высот 85 м. Склон делится на несколько участков разной степени сложности, с максимальным уклоном 31 %. На вершину трассы посетителей поднимает ленточный подъемник, расположенный в отдельной ветке комплекса (рис. 18).

Зал для катания стоит на железобетонных опорах. Кровля является двускатной и выполнена из деревянных конструкций. Фасады обшиты металлическими профилированными листами зеленого цвета, а на крыше располагаются солнечные панели, что улучшает энергоэффективность здания. Расположение комплекса на терриконе является одной из его ключевых особенностей, поскольку именно благодаря размерам и форме породного отвала, получилось добиться столь протяженной лыжной трассы нестандартной конфигурации.

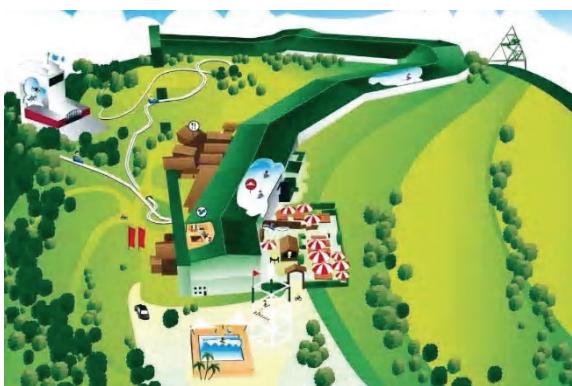


**Рисунок 15 – Объемно-пространственное решение КГЛК «Alpincenter».**



**Рисунок 16 – Расположение на участке КГЛК «Alpincenter».**

Помимо зоны катания, в парке развлечений также имеются: бар, кафе, крытая площадка для пейнтбола, тоббоган протяженностью 1 000 м, канатный парк, имеющий 13 станций на высоте 10 м и аттракцион «аэродинамическая труба» (рис. 17).



**Рисунок 17 – Туристическая схема здания и участка КГЛК «Alpincenter».**



**Рисунок 18 – Интерьер КГЛК «Alpincenter».**

**3. Полуоткрытые многофункциональные горнолыжные комплексы (ПМГК)** – тип горнолыжных комплексов, в которых часть склона или отдельные трассы располагают под открытым небом, а другие трассы, зону старта, трибуны, помещения для спортсменов и зрителей и т. д. делают крытыми [2]. Для ГЛК круглогодичного использования, данный способ размещения склонов дает преимущества в плане универсальности эксплуатации, поскольку у посетителей появляется возможность осуществлять спуски на лыжах на свежем воздухе с видом на природу или городские пейзажи.

*КГЛК «Snow Arena» Друскининкае, Литва* – открыт в 2011 году, неподалеку от литовского города Друскининкае и является единственным спортивно-развлекательным горнолыжным комплексом в Литве [5]. В отличие от традиционных КГЛК, имеющих только 1 крытый склон, данный комплекс имеет дополнительный открытый склон, который задействован в зимнее время, когда выпадает снег (рис. 19–20).

«Snow Arena» имеет крытую трассу длиной 450 м, снежный парк (рис. 22) и открытый склон длиной 650 м. Ширина крытого склона составляет 80 м, а перепад высот 65 м.

Планировочное решение здания представляет собой центральный блок вспомогательных помещений и обучающих трасс, присоединенный к основному крытому склону. В центральном блоке помещений расположены пункты проката спортивного инвентаря, детский парк развлечений и ресторан (рис. 21). На вершине основного крытого объема к нему примыкает сезонный склон, выходящий за пределы комплекса.

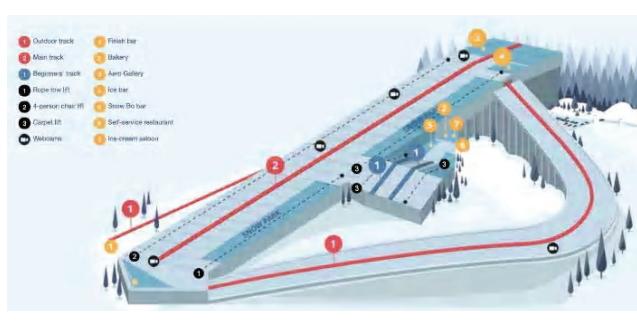
Каркас «Snow Arena» выполнен из металлических конструкций, на которые опираются в том числе и вершины двух склонов. Часть сезонной трассы сформирована грунтовой насыпью.



**Рисунок 19 –** Объемно-пространственное решение КГЛК «Snow Arena».



**Рисунок 20 –** Расположение на участке КГЛК «Snow Arena».



**Рисунок 21 –** Туристическая схема расположения функциональных зон КГЛК «Snow Arena».



**Рисунок 22 –** Интерьер крытого склона КГЛК «Snow Arena».

Фасады комплекса обшиты декоративными панелями. Блок вспомогательных и обслуживающих помещений имеет волнообразную кровлю и фасад с витражным остеклением. Благодаря нестандартному сочетанию сезонной и круглогодичной трасс, а также совместив сезонный склон с озеленением, архитекторам удалось добиться более нетипичной конфигурации и композиции комплекса, что добавляет ему выразительности в сравнении с классическими КГЛК.

*BTGK «Yunmen Mountain», Цинчжоу, Китай* – расположен на горе Юньмень в горном районе Чили и открыт в 2018 году. Композиционно-художественное решение данного объекта основано на его интеграции в горный ландшафт (рис. 23). Несмотря на богатую историю и на значительное развитие традиционной архитектуры этого региона, акцент в композиции был сделан не на исторические особенности, а именно на слияние природы и архитектуры для максимального воздействия окружения на психоэмоциональное состояние человека [9].

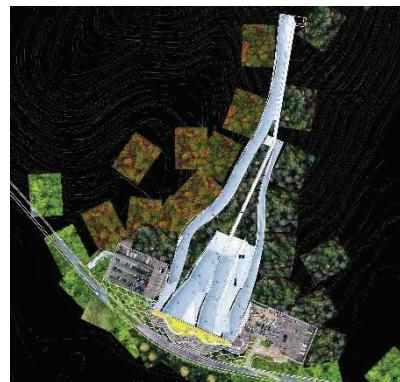
Комплекс имеет несколько открытых трасс, интегрированных в ландшафт, с всесезонным, полимерным покрытием для катания. Склон комплекса является единственным искусственным объектом, видимым на фоне темного массива горы, а большая часть архитектурного объема находится внизу склона, что минимизирует визуальный шум природного пейзажа. Имеется 6 отделенных друг от друга всесезонных трасс различной длины и сложности, с углами наклона от 6 до 20° (рис. 24). На крыше здания, возле зоны финиша расположены трибуны для зрителей.

Здание имеет железобетонный каркас, внедренный в горный склон, и вытянутую в плане структуру, по этой причине комплекс имеет фактически один главный фасад. Художественное оформление фасада представляет собой витражное остекление на всю его площадь с диагональными тонированными полосами на стекле, дающие необычный эффект в вечернее время. Силуэт здания имеет горизонтальное поэтажное членение и волнообразный контур, что является отсылкой к горной тематике. Волнообразные формы также поддерживаются и в оформлении генерального плана.

В архитектурно-планировочном решении прослеживается тенденция к большим и открытым общественным пространствам, а все вспомогательные помещения расположены преимущественно в

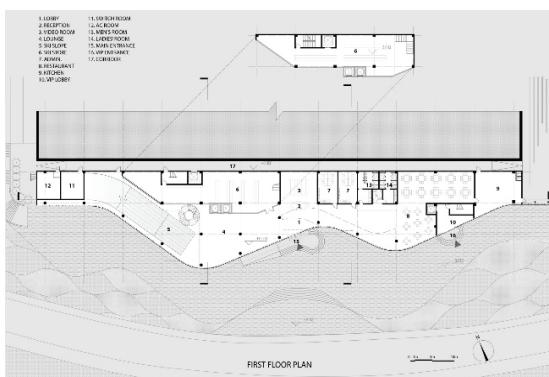


**Рисунок 23 – Объемно-пространственное решение ВГК «Yunmen Mountain».**

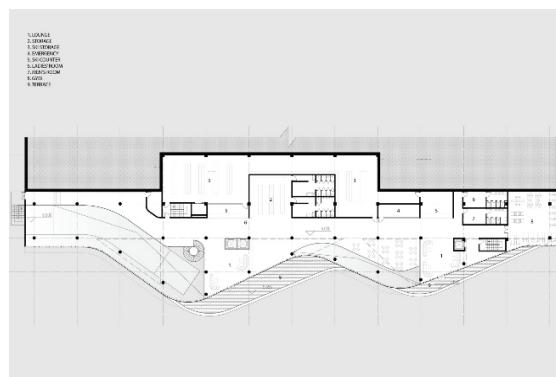


**Рисунок 24 – Генеральный план ВГК «Yunmen Mountain».**

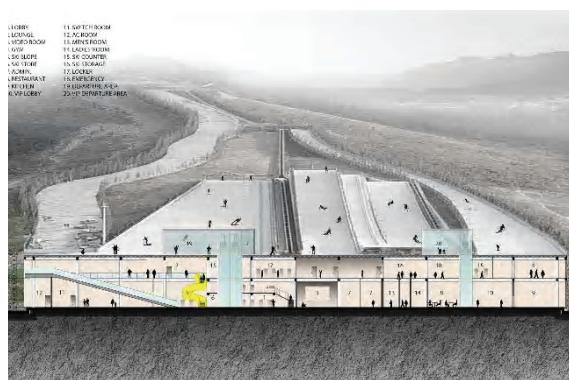
заглубленной в горный массив части здания. В «*Yunmen Mountain*» имеются зоны отдыха, медпункт, ресторан, торговые точки, тренажерный зал и небольшая детская горка с пластиковым покрытием для тюбинга, ведущая со второго на первый этаж (рис. 25–28).



**Рисунок 25 – План 1-го этажа ВГК «Yunmen Mountain».**



**Рисунок 26 – План 2-го этажа ВГК «Yunmen Mountain».**



**Рисунок 27 – Разрез ВГК «Yunmen Mountain».**



**Рисунок 28 – Интерьер ВГК «Yunmen Mountain».**

**4. Открытые горнолыжные склоны с всесезонным покрытием трасс** – представляют собой оборудованные склоны со специальным пластиковым покрытием, позволяющим эксплуатировать его в любое время года. Подобного рода склоны могут выполняться как самостоятельный объект без

дополнительных помещений или могут иметь на территории дополнительные постройки и входить в состав спортивного комплекса. Благодаря возможности их самостоятельной организации, всесезонные склоны можно располагать в структуре городской застройки, в том числе и в жилых кварталах, как один из элементов спортивных площадок, не требующих дополнительной инфраструктуры и частого обслуживания. Пластиковые покрытия для всесезонных склонов почти не требуют ухода, долговечны и износостойкие. Все виды этих материалов уступают по своим характеристикам настоящему снежному покрову, однако являются наиболее приближенной к нему альтернативой.

*ВГК «Norfolk Snowsports» Club, Норидж, Великобритания* – представляет собой несколько всесезонных трасс для лыж, сноуборда и тюбинга до 170 м длиной, с главным корпусом на вершине (рис. 29–30) [5]. Данный комплекс использует все возможности естественного рельефа для формирования горнолыжных спусков.



**Рисунок 29** – Общий вид ВГК «Norfolk Snowsports».



**Рисунок 30** – Вид на ВГК «Norfolk Snowsports» с высоты птичьего полета.

Здание комплекса имеет сдержанный стиль без декора и выполнено из красного кирпича с деревянными окнами и черной облицовкой на уровне второго этажа. В нем располагаются магазины, кафе, комнаты для отдыха и помещения обслуживания.

В «Norfolk Snowsports» регулярно проводятся различные мероприятия, соревнования по спортивным дисциплинам, а также адаптивные занятия для людей с особенностями развития.

**5. Лыжные туннели** – особая категория объектов со снежным покровом внутри, предназначающихся чаще всего для тренировок профессиональных спортсменов: команд по биатлону и лыжным гонкам. Тем не менее такие объекты могут быть доступны для обычных посетителей и часто располагаются рядом со спортивными сооружениями для зимних дисциплин или со спортивными школами. Лыжные тунNELи чаще всего, имеют сложные, искривленные формы в плане, могут иметь несколько ответвлений или быть закольцованными. Трассы имеют как спуски, так и подъемы, именно по этой причине такие места для катания подходят не всем. Также в лыжных тоннелях может находиться тир для биатлонистов.

*Лыжный тоннель «DKB Skisport-Halle», Оберхов, Германия* – первый в Германии тоннель для беговых лыж и биатлона, открыт в 2009 г. (рис. 31–32).

Имеет круговую трассу со спусками и подъемами, общей длиной 1 754 м [5]. Тоннель делится на 4 участка, с разными характеристиками (рис. 33). К нему примыкает тир для спортивной стрельбы, который при желании может быть отделен от лыжной трассы и использоваться независимо.

Тоннель выполнен из железобетонного каркаса с теплоизоляционными стеновыми панелями (рис. 34). Архитектурно-планировочное решение комплекса представляет собой центральный зал, являющийся узлом пересечения всех лыжных маршрутов, к которому пристроен вспомогательный блок с обслуживающими и дополнительными помещениями, такими как: раздевалки, прокат инвентаря, ресторан, магазины и места для отдыха. В стороне от центрального зала к туннелю пристроен тир. Фасады облицованы светлыми панелями.



**Рисунок 31 – Общий вид «DKB Skisport-Halle».**



**Рисунок 32 – Расположение на участке «DKB Skisport-Halle».**



**Рисунок 33 – Схема строения «DKB Skisport-Halle».**



**Рисунок 34 – Интерьер тоннеля «DKB Skisport-Halle».**

## ВЫВОДЫ

В мировой практике строительство горнолыжных комплексов круглогодичного использования становится все более распространенным явлением, особенно в азиатских странах, а типы таких комплексов достаточно разнообразны. Многие объекты имеют различия в архитектурно-планировочном, в объемно-пространственном и композиционно-художественном решениях. Тем не менее традиционные КГЛК чаще всего имеют достаточно схожую функциональную компоновку в виде удлиненного объема с примыкающими к нему торгово-развлекательными и обслуживающими блоками. Изучение и частичное применение некоторых решений из международной практики – одно из ключевых составляющих для реализации качественного проекта.

В ходе анализа международного опыта горнолыжных рекреационно-спортивных комплексов круглогодичного использования составлена соответствующая классификация таких объектов по архитектурно-планировочному, композиционно-художественному и объемному решению, а также месту расположения, характеру лыжных спусков и виду их покрытия:

1. Классические КГЛК и крытые многофункциональные горнолыжные комплексы (КМГК).
2. КГЛК и КМГК на нарушенных территориях.
3. Полуоткрытые многофункциональные горнолыжные комплексы (ПМГК).
4. Открытые горнолыжные склоны с всесезонным покрытием трасс.
5. Лыжные тунNELи.

В результате исследования выявлено, что, помимо обслуживающих помещений для посетителей, в КГЛК также размещают тренажерные залы, спа-комплексы, заведения питания, бары и гостиничные номера. При организации генеральных планов тема активности и спорта зачастую получает свое продолжение путем расположения на участке спортивных площадок, канатных парков и т. д. В композиционно-художественных решениях КГЛК могут применяться волнообразные элементы, для интеграции с рельефом местности и подчеркивания горной направленности объекта. Вместе с тем довольно часто художественное оформление фасадов КГЛК является достаточно упрощенным в силу

удешевления проекта и сложности улучшения художественной выразительности зданий такого объема. По этой причине вопрос улучшения композиционно-художественных характеристик КГЛК требует более глубокого, комплексного изучения.

Кроме того, стоит отметить значимость и преимущества применения нарушенных территорий для строительства горнолыжных объектов, таких как немецкий КГЛК "Alpincenter", поскольку это решает экологические проблемы и открывает для этих территорий новые сценарии использования, что является особо актуальным для Донецкого региона. Тем не менее строительство на нарушенных территориях подразумевает некоторые риски при эксплуатации, которые необходимо учитывать и проводить тщательные исследования участков проектирования и их инженерную подготовку.

Необходимо также подчеркнуть, что строительство горнолыжных склонов с всесезонными покрытиями по типу ВГК "Norfolk Snowsports" является еще более доступным вариантом горнолыжного объекта в сравнении с классическими КГЛК, поскольку не требует дорогостоящего оборудования для поддержания низких температур и затрат на строительство теплоизоляционного зала.

На основе полученной информации можно сделать вывод, что развитие зимних видов спорта и активностей является осуществимым даже в регионах с умеренным и жарким климатом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Липилина, Н. А. Крытые горнолыжные комплексы: особенности проектирования и современные тенденции / Н. А. Липилина – Текст : электронный // Архитектура, Строительство, Дизайн. – 2010. – № 03(60). – URL: <http://www.archjournal.ru/rus/03602010/kritie.htm> (дата обращения: 11.01.2023).
2. Алаева, Н. А. Особенности и современные тенденции в проектировании горнолыжных комплексов России / Н. А. Алаева, С. М. Алаева. – Текст : электронный // Научно-образовательный журнал АлтГТУ Горизонты образования. – 2015. – Выпуск 17. – С. 3–13. – URL: <http://edu.secna.ru/media/f/Алаева.pdf> (дата обращения: 11.01.2023).
3. Ski-Gid-2009 : Том 2. Горнолыжные курорты мира 2009. Горнолыжные курорты России и ближнего зарубежья : [в 2 томах] / [авт.-сост. Елизавета Ясиновская, Никита Ворожицев]. – Москва : Техника молодёжи, 2008. – 144 с. – Текст : непосредственный.
4. Волкова, Т. Ф. Особенности формирования физкультурно-развлекательных пространств среды на сложном рельефе в крупном городе / Т. Ф. Волкова, К. О. Суворова. – Текст : непосредственный // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 6. – С. 824–832.
5. Крытые склоны – где покататься летом в Европе и России? // SKI.RU : [сайт]. – 2003–2023. – URL: <https://www.ski.ru/az/blogs/post/krytye-sklony-gde-pokatatsya-letom-v-europe-i-rossii/> (дата обращения: 12.01.2023). – Текст : электронный.
6. Indoor skiing // Wikipedia.org : [сайт]. – 2023. – URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Indoor\\_skiing#:~:text=Первый%20зарегистрированный%20крытый%20](https://en.wikipedia.org/wiki/Indoor_skiing#:~:text=Первый%20зарегистрированный%20крытый%20)"снежный "%20склон, нанесенных%20на%20поверхность%20щ-еточного%20матирования (дата обращения: 12.01.2023). – Текст : электронный.
7. Schneepalast // Wien geschichte Wiki : [сайт]. – 2023. – URL: [https://www.geschichtewiki.wien.gv.at/Schneepalast#tab=Bild\\_Schneepalast](https://www.geschichtewiki.wien.gv.at/Schneepalast#tab=Bild_Schneepalast) (дата обращения 12.01.2023). – Текст : электронный.
8. Снежком // Wikipedia : [сайт]. – 2023. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Снежком> (дата обращения: 12.01.2023). – Текст : электронный.
9. Yunmen Mountain All-Seasons Ski Resort // Archdaily : [сайт]. – 2023. – URL: <https://www.archdaily.com/898141/yunmen-mountain-all-seasons-ski-resort-atah> (дата обращения: 12.01.2023). – Текст : электронный.

Получена 20.01.2023

Принята 01.02.2023

О. І. СЕНЧЕНКО

МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНОГО

ФОРМУВАННЯ ГІРСЬКОЛИЖНИХ РЕКРЕАЦІЙНО-СПОРТИВНИХ

КОМПЛЕКСІВ ЦІЛОРІЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ

ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У даний статті розглянуто різновиди та особливості архітектурно-планувального формування гірськолижних рекреаційно-спортивних комплексів цілорічного використання та проаналізовано приклади об'єктів з міжнародного досвіду. Метою дослідження виступає пошук значущих подібностей і відмінностей між всесезонними комплексами зі світової практики, а також виявлення їхніх переваг і недоліків щодо їхнього будівництва в регіонах із помірним і теплим кліматом. Вивчення цієї тематики є досить актуальним через мале поширення на території СНД таких об'єктів. У матеріалі розглянуто вітчизняні та зарубіжні гірськолижні комплекси цілорічного використання різних конфігурацій, місткості та типів з коротким їх описом. У результаті дослідження розроблено унікальну класифікацію

для гірськолижних об'єктів цілорічного використання, а також визначено основні тенденції та особливості їхнього архітектурно-планувального та композиційно-художнього формування. У статті також згадується важливість використання порушених територій під час реалізації об'єктів гірськолижної спрямованості.

**Ключові слова:** гірськолижний комплекс, спортивний об'єкт, схил, рельєф, покриття, приміщення, зал, всесезонний, багатофункціональність.

ALEXEY SENCHENKO

INTERNATIONAL EXPERIENCE OF ARCHITECTURAL AND PLANNING  
FORMATION OF SKIING RECREATIONAL SPORTS COMPLEXES FOR YEAR-  
ROUND USE

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The varieties and peculiarities of architectural-planning formation of skiing recreational sports complexes for year-round use are studied in the present article, the examples of objects from the international experience are analyzed. The aim of the research is to find significant similarities and differences between all-season complexes from the world practice, as well as to reveal their advantages and disadvantages concerning their construction in regions with moderate and warm climate. The study of this topic is very relevant, due to the small distribution of such facilities in the CIS. Domestic and foreign ski complexes of year-round use of various configurations, capacity and types are considered in the material, with a brief description of them. As a result of the study a unique classification for mountain skiing facilities of year-round use is developed, and also the basic tendencies and features of their architectural-planning and composite-artistic formation are defined. The article also touches upon the significance of the use of disturbed areas in the implementation of ski facilities.

**Keywords:** ski resort, sports facility, slope, terrain, surface, indoor, all-season, multifunctional.

**Сенченко Алексей Игоревич** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: архитектурное формирование горнолыжных рекреационно-спортивных комплексов круглогодичного использования.

**Сенченко Олексій Ігорович** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: архітектурне формування гірськолижних рекреаційно-спортивних комплексів цілорічного використання.

**Senchenko Alexey** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: architectural formation of mountain skiing recreational and sports complexes for year-round use.

EDN: XMKYLA

УДК 72.012.6

Т. В. ФАХУРДИНОВА

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН ГОРОДА

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме формирования архитектурной среды рекреационных зон промышленного города. Проблематика организации свободных от застройки и отведенных под социальные нужды населения мест рассмотрена на примере структурной организации малых промышленных городов Донецкой области. Приведены основные задачи организации рекреационных зон в городах с учетом их функциональной направленности и потребности со стороны населения города или жилого района. Выявлены актуальные в современном мире способы расширения предметно-пространственной среды городского дизайна. На основе проведенного анализа отечественного и зарубежного опыта проектирования полифункционального архитектурно-предметного наполнения и организации среды города в условиях урбанизации были выявлены приемы и методы совершенствования и гармонизации архитектурной среды рекреационных зон в городской застройке. А также были рассмотрены примеры наиболее удачных, по мнению автора, проектов организации зеленых зон в структуре города.

**Ключевые слова:** формирование, гармонизация, социальная среда, рекреационные зоны, урбанизированные территории, безопасная среда, композиция.

### ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

В проектий архитектурной деятельности всегда существовала проблема взаимоотношения старого и нового, проблема соответствия исторически-сложившейся среды запросам современной жизни. В настоящее время повысился интерес к формированию городской среды как к особому виду архитектурно-художественной и дизайнерской деятельности. Городская среда при этом понимается как совокупность городского интерьера и его предметно-пространственной среды.

Среда, сомасштабная человеку, уходит в прошлое. Поэтому актуальным становится организация искусственной, «интерьерной» среды города [5].

В настоящее время по степени функциональной и художественной разработки городской дизайн заметно отстает от «большой» архитектуры. Поэтому возникает необходимость рассмотреть возможности разрешения противоречия между сформировавшимся архитектурно-предметным окружением и новыми функциональными процессами, которые уже не вписываются в заданные рамки предметно-пространственных параметров среды [8].

### АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Зеленые зоны являются неотъемлемой частью благополучных и здоровых городов в отношении показателей здоровья местных жителей и экосистемы города в целом. Критерием качественных зеленых зон является их доступность для жителей района и города, также они могут оказывать важное экономическое влияние за счет повышения рыночной стоимости жилых объектов, расположенных возле них, тем самым обеспечивая преимущество для бизнеса и местных жителей. Речь идет о всех типах масштабов озеленения, даже маленький сквер может преобразить окружающую атмосферу [3].



Ю. Ранинский, отмечая системность в застройке исторического города, обнаруживает особый «ансамбль пространств». От того, в каком соотношении находятся эти пространства в первую очередь зависит облик города. Он может быть просторным или тесным, открытым свету и воздуху или, наоборот, мрачным и замкнутым. Его живописность и регулярность прежде всего отражается в его пространствах. Человек не видит плана города. Пространственные соотношения – это первое качество, которое воспринимается зрителем в процессе постижения и формирования в восприятии художественного образа города [2].

Опыт зарубежных урбанистов, в частности опыт проектных работ, изложенный сэром Эндрю Дербишайром в его докладе «Реализация проектов», основывается на некоторых правилах, которые применимы и к нашей тематике:

- 1) необходимо учитывать то, что с переходом к новым, более совершенным технологиям, происходит общая переориентация экономики с производства на сервис;
- 2) нельзя уничтожать природу и исторически ценные ландшафты;
- 3) планирование городского развития должно осуществляться как социально-политическая деятельность, которая является «межпрофессиональной» и «вневедомственной» по исходным условиям;
- 4) нельзя в погоне за финансовым успехом игнорировать интересы жителей;
- 5) гибкость планировочной системы;
- 6) учет всевозможных последствий от строительной деятельности;
- 7) обеспечение постоянного контакта с жителями и местной общественностью при застройке территории [9].

## ЦЕЛИ

Целью данной статьи является определение существующих принципов формирования архитектурной среды рекреационных зон города. Обоснование актуальности данных приемов в условиях урбанизированной среды. И в последующем изложение способов адаптации архитектурной среды рекреационных зон города под социальные потребности в структуре города.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Организация рекреационных зон города нацелена на решение ряда задач:

- организации массового отдыха населения;
- улучшения экологической обстановки в границах города;
- формирование благоприятного социально-психологического климата населения.

Рекреационные зоны, в зависимости от площади и места расположения на территории города, могут быть многофункциональными, с преобладанием основной функции, либо же иметь узкую специальную направленность.

Специализированные рекреационные зоны подразделяются на:

- лечебно-профилактические (купель, тактильный парк);
- отдых и релаксация (зеленые острова, музыкальный парк, сквер);
- туризм (парк аттракционов, исторический парк);
- физическая релаксация (спортивное поле) (рис. 1).

Среда обитания человека должна соответствовать потребностям и ценностям социальных групп населения города. Культура общества массового потребления городская по преимуществу. Поэтому



**Рисунок 1 – Виды рекреационных зон.**

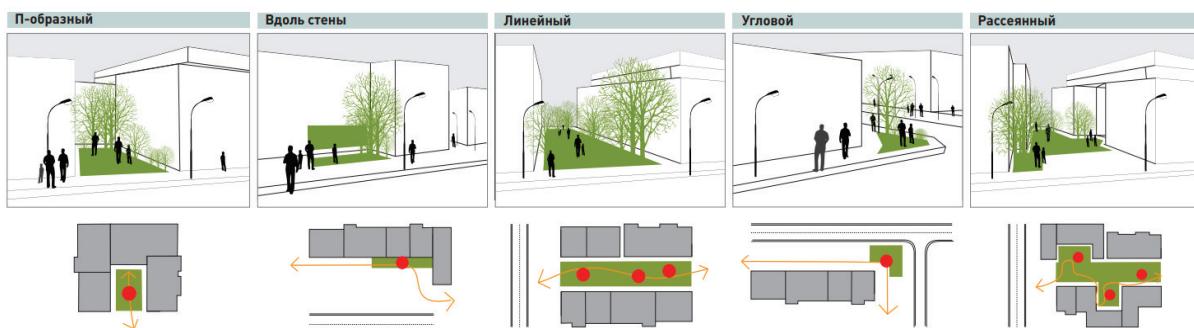
формирование потребностей и их удовлетворение у членов общества находится в зависимости и от городской инфраструктуры [10].

Коренное отличие урбанизированных мегаполисов от малых промышленных городов, развивающихся по экстенсивному принципу, заключается в стремительном росте численности населения в период развития промышленности, стремительный рост численности городского населения, не сопровождаемый достаточным уровнем развития инфраструктуры. Все это приводит к хаотичному формированию жилых массивов при отсутствии необходимого количества социальной инфраструктуры. Вследствие чего городское пространство теряет функциональность и не удовлетворяет потребности жителей, происходит снижение производительности труда и отток населения в более развитые районы [4].

Процесс создания и улучшения открытого городского пространства является важным этапом улучшения экологической обстановки в городе и формирования структуры «города для людей». Зеленая зона поблизости от дома – одна из потребностей современного горожанина. Но в центре города нелегко найти место для полноценного парка, особенно посреди исторической застройки. Современным решением становится так называемые pocketpark («карманные парки»). Карманные парки являются единственным вариантом для создания новых общественных пространств без масштабной реконструкции. Карманные парки являются эффективным и малозатратным способом создания общественных озелененных пространств в структуре города. Такой подход может превратить десятки неуютных и забытых мест в притягательные места отдыха, обеспечивая городские общины парковыми зонами и улучшая качество жизни в городе [7].

Карманный парк представляет собой небольшой парк, площадью до 0,4 га, расположенный на заброшенной или неиспользуемой площадке. «Карманным» такой парк называется от того, что, как правило, он располагается у стены или между двумя стенами рядом стоящих зданий, образуя «карман» [1].

Способы архитектурно-планировочного формирования «карманного» парка (рис. 2):



**Рисунок 2 – Способы архитектурно-планировочного формирования «карманного» парка.**

- П-образный;
- вдоль стены;
- линейный;
- угловой;
- рассеянный.

В условиях постоянного развития административных, культурных и других функций открытых пространств в их композицию на современном этапе могут включаться новые элементы ландшафта: изменённый микрорельеф, водные устройства, укреплённые газоны, многоуровневые цветники, декоративные, дизайнерские и архитектурные формы – всё, что представляет собой активные средства повышения эстетической выразительности открытых пространств [6].

Примеры удачной интеграции «карманного» парка в городское пространство:

1. Треугольная площадь Дофина на стрелке острова Сите, в самом центре Парижа, – классический пример озеленения посреди плотной исторической застройки. Две сходящиеся стены зданий образуют самый настоящий карман, с третьей стороны пространство ограничено от улицы рядами деревьев. Король Генрих IV заложил здесь небольшую торговую площадь в 1607 году, но только во

второй половине XIX века она была засажена каштанами и превратилась в уютный сквер, на тенистых скамьях которого можно спрятаться от городской суеты и медитировать, наблюдая за традиционной забавой парижан – игрой в петанк (рис. 3).



Рисунок 3 – Площадь Дофина, Париж.

2. Парк МФО, Цюрих унаследовал название от швейцарской инженерной компании, на месте цеха которой он расположился. Парк напоминает теплицу без остекления: это сложная стальная конструкция высотой 17 метров, оплетенная растениями. В результате пространство внутри наполнено игрой света и тени. Лестницы ведут к балконам и платформам на разных уровнях, включая солнечную террасу, откуда открывается вид на город. Центральная часть парка предназначена для проведения культурных мероприятий, таких как кинопоказы, концерты и театральные представления, а в простенках спрятаны маленькие тихие ниши наподобие оперных лож. Парк удостоился множества наград, среди которых награда в категории «Самый инновационный современный парк или сад», присужденная Европейской сетью садового наследия (рис. 4).



Рисунок 4 – Парк МФО, Цюрих.

## ВЫВОДЫ

Результаты проведенного исследования показали, что тема проектирования городских рекреационных пространств очень актуальна в данный период как в Донецком регионе, так и во всем мире. Основная задача – создание комплексного благоустройства территории и правильный подход к формированию окружающей среды, которые в дальнейшем принесут пользу большому количеству людей. Основными принципами, которыми следует руководствоваться при преобразовании современных общественных пространств, являются правильное функциональное зонирование территории и соблюдение всех градостроительных норм при благоустройстве территории.

Проведенное исследование подтверждает необходимость разработать научно-практические рекомендации, учитывающие особенности урбанизированных территорий, позволяющие: на градостроительном уровне – сформировать взаимосвязанную структуру рекреационных пространств, доступную всем слоям населения , на объемно-пространственном уровне – обеспечить комфортное визуальное восприятие среды, безопасные условия нахождения в среде, взаимодействие с населением на различных уровнях социальной организации и содействие в удовлетворении социальных потребностей всех групп населения. Что в свою очередь, качественно повысит уровень жизни населения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Забелина, Е. Поиск новых форм в ландшафтной архитектуре / Е. Забелина. – Москва : Архитектура-С, 2005. – 160 с. – Текст : непосредственный.
2. Залесская, Л. С. Ландшафтная архитектура : учебное пособие / Л. С. Залесская, Е. М. Микулина. – Млсква : Стройиздат, 1979. – 240 с. – Текст : непосредственный.
3. Коренева, Т. О. Зеленые зоны городской среды / Т. О. Коренева, Т. Б. Паничева. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2022. – № 26 (421). – С. 25–27. – URL: <https://moluch.ru/archive/421/93592/> (дата обращения: 30.12.2022).
4. Тетиор, А. Н. Городская экология : учебное пособие / А. Н. Тетиор ; 2 издание. – Москва : Издательский центр «Академия», 2006. – 330 с. – Текст : непосредственный.
5. Лунц, Л. Б. Городское зеленое строительство : учебное пособие / Л. Б. Лунц. – Москва : Стройиздат, 1974. – 275 с. – Текст : непосредственный.
6. Нефедов, В. А. Городской ландшафтный дизайн / В. А. Нефедов. – Санкт-Петербург : Полиграфист, 2012. – 295 с. – Текст : непосредственный.
7. Нефёдов, В. А. Средства архитектурно-ландшафтной реконструкции города / В. А. Нефедов. – Текст : непосредственный // Архитектура. Строительство. Дизайн. – 2005. – № 1. – С. 60–61.
8. Подойница, Д. С. Зеленая инфраструктура как система озелененных пространств / Д. С. Подойница. – Текст : непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАрхИ : Тезисы докладов. – Москва : Архитектура-С, 2014. – С. 111–112.
9. Табакова, П. А. Формирование единой системы рекреационных пространств и системы озеленения / П. А. Табакова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 30 (372). – С. 16–18. – URL: <https://moluch.ru/archive/372/83364/> (дата обращения: 12.01.2023).
10. Смоляр, І. М. Екологіческі основы архітектурного проектирования : учебное пособие / И. М. Смоляр, Е. М. Микулина, Н. Г. Благовидова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2010. – 160 с. – Текст : непосредственный.

Получена 20.01.2023

Принята 01.02.2023

Т. В. ФАХУРДІНОВА  
ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН  
МІСТА  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Стаття присвячена актуальній на сьогодні проблемі формування архітектурного середовища рекреаційних зон промислового міста. Проблематика організації вільних від забудови та відведеніх під соціальні потреби населення місце розглянута на прикладі структурної організації малих промислових міст Донецької області. Наведено основні завдання організації рекреаційних зон у містах з урахуванням їхньої функціональної спрямованості та потреби з боку населення міста чи житлового району. Виявлено актуальні у світі способи розширення предметно-просторового середовища міського дизайну. На основі проведеного аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду проектування поліфункціонального архітектурно-предметного наповнення та організації середовища міста в умовах урбанізації було виявлено прийоми та методи вдосконалення та гармонізації архітектурного середовища рекреаційних зон у міській забудові. А також було розглянуто приклади найбільш вдалих, на думку автора, проектів організації зелених зон у структурі міста.

**Ключові слова:** формування, гармонізація, соціальне середовище, рекреаційні зони, урбанізовані території, bezпечне середовище, композиція.

TAISIYA FAKHURDINOVA  
FORMATION OF THE ARCHITECTURAL ENVIRONMENT OF  
RECREATIONAL AREAS OF THE CITY  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article is devoted to the current problem of the formation of the architectural environment of the recreational zones of an industrial city. The problematics of the organization of places free from development and allocated for the social needs of the population is considered on the example of the structural organization of small industrial towns in the Donetsk region. The main tasks of organizing recreational zones in cities are given, taking into account their functional orientation and the needs of the population of the city or residential area. The ways of expanding the subject-spatial environment of urban design that are relevant in the modern world are revealed. Based on the analysis of domestic and foreign experience in designing polyfunctional architectural and subject content and organizing the city environment in the conditions of urbanization, techniques and methods for improving and harmonizing the architectural environment of recreational areas in urban areas were identified. And also examples of the most successful, according to the author, projects for organizing green areas in the structure of the city were considered.  
**Keywords:** formation, harmonization, social environment, recreational zones, urbanized territories, safe environment, composition.

**Фахурдинова Таисия Викторовна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: проблемы гармонизации архитектурной среды рекреационных зон в городах.

**Фахуртдинова Таїсія Вікторівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: проблеми гармонізації архітектурного середовища рекреаційних зон у містах.

**Fakhurdinova Taisiya** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: problems of harmonization of the architectural environment of recreational areas in cities.

EDN: VQCNQP

УДК 712.01

**А. О. ЩЕРБАКОВА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ПАРКОВЫЕ ТЕРРИТОРИИ. ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются эстетические и функциональные составляющие парковых территорий, роль городских парков в жизнедеятельности населения мегаполисов и небольших городов. Внимание уделено необходимым условиям и требованиям к парковым пространствам относительно планировочной структуры города с учетом эстетического восприятия. Выявлены возможные пути решения ряда экологических задач и проблем с помощью парковых территорий в черте города. Проанализирована роль парков в планировочной структуре городской застройки, а также значение парков для горожан, их восприятие ландшафта с эстетической точки зрения. Выявлены и проанализированы проблемы парковых зон Донецкого региона с учётом их первоначального возникновения в регионе в качестве острой необходимости озеленённых территорий в промышленной угледобывающей области, в частности в рабочих посёлках.

**Ключевые слова:** парковые территории, современный город, природный ландшафт, эстетическое восприятие, многофункциональность.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Современные города представляют собой экосистему, совмещающую высокий уровень жизни, хорошие условия для неё, но также не стоит пренебрегать обустройством мест для единения с природой. Парковые зоны должны соответствовать всем требованиям комфортного и безопасного пространства.

Городской парк – это социокультурное пространство в городской среде. Его отличительной чертой является ландшафт и атмосфера, располагающая к отдыху, общению, единению, а также единению с природой.

Наличие природного ландшафта в планировочной структуре города необходимо не только для удовлетворения эстетических потребностей человека и улучшения уровня его жизни, но и для поддержания экологической стабильности среды. Парковые зоны способствуют улучшению качества воздуха и являются средой обитания и развития представителей флоры и фауны.

В связи с развитием каменноугольной и металлургической промышленности со второй половины 18 в. в Донбассе наблюдается интенсивный рост численности рабочего населения и в связи с этим возникает густая сеть новых населённых пунктов – шахтных и заводских посёлков. О благоустройстве рабочих посёлков никто не заботился. Антисанитарное состояние улиц и площадей, задымлённость и загазованность жилых районов создавали весьма нездоровые условия для жизни в посёлках. Всё это приводило к частым заболеваниям и высокой смертности среди рабочего населения.

Озеленением городов и посёлков Донбасса никто не занимался. Площадь зелёных насаждений городов была очень мала, а пришахтные посёлки были совершенно лишены зелени.

Общественных садов и парков в Донбассе было очень мало. Сады и парки в усадьбах владельцев шахт и заводов создавались на правах частной собственности и рабочие в них, как правило, не допускались, а если и допускались, то только в определённые дни и не на всю территорию парка.

В современном мире парковое пространство должно отвечать требованиям функциональности, экологичности, открытости и удобству пользования для посетителей.



На сегодняшний день проблема состояния и развития парков является актуальной. Большое внимание уделяется вопросам модернизации, улучшения городских парков и разрабатываются проекты реконструкции парковых зон. Основной задачей строительства нового или реконструкции существующего парка является создание контрастной по отношению к городу архитектурно-художественной обстановки. Тишина, чередование открытых и затененных пространств, водоемы и фонтаны, красочный цветочный убор, живописные группы деревьев и кустарников на фоне газонов, органически включенные в этот природный комплекс, оказывают положительное влияние на нервную систему, настроение и самочувствие посетителей.

## АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблематика формирования доступной городской среды рассматривалась уже на протяжении многих лет в научных разработках и исследованиях. Свой вклад в решение проблем ландшафтно-рекреационных пространств сделали такие авторы: Н. В. Шолух, Х. А. Бенаи, Л. Н. Козлова, Т. Б. Ефимова и др.

## ЦЕЛИ

Основной целью данной научной статьи является обосновать особенности эстетического восприятия и функционального назначение парковых территорий для организации активного и эффективного отдыха населения городов, а также обеспечение посетителей услугами организации досуговых мероприятий.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

### *Назначение парковых территорий*

Парки – крупные объекты ландшафтной архитектуры, представляющие собой массивы зеленых насаждений, организованные в определенную объемно-пространственную композицию, предназначенные для отдыха жителей населенных мест. По местоположению в планировочной структуре города парки и сады подразделяются на общегородские (центральные) и районные (в жилых районах). Парки и сады в городе могут иметь историческое значение, являясь объектами-памятниками садово-паркового искусства.

Парковые зоны и места отдыха являются центральной точкой городской среды и играют значимое положение в жизни не только крупных мегаполисов, но и в жизни маленьких городков в провинции.

Городские парки – это место, где люди могут проводить свободное время, поближе узнать друг друга в безопасной обстановке, отдохнуть от городской суеты и просто наслаждаться природой.

Согласно статистическим исследованиям работы парков культуры и отдыха обнаружено, что в дообеденное время чаще всего их посещают пожилые люди, некоторые из них приходят с детьми дошкольного возраста. В вечерние часы в парк приходят в большей степени молодёжь и люди среднего возраста, чтобы отдохнуть от суеты рабочего дня, насладиться тишиной и атмосферой близости к природе. Зимой больший наплыв посетителей приходится на любителей активного отдыха: коньков, лыж и санок.

В книге В. С. Теодоронского и И. О. Беговой «Объекты ландшафтной архитектуры» дано понятие парк: «Городской парк – это объект ландшафтной архитектуры, представляющий собой крупный массив зелёных насаждений на территории, организованной в определённую объёмно-пространственную композицию. Парк – озеленённая территория многофункционального или специализированного направления рекреационной деятельности с развитой системой благоустройства, предназначенная для массового отдыха населения города» [4].

Многофункциональные парковые зоны представляют собой парки культуры и отдыха (ПКиО). Специализированными называют прогулочные парки, спортивные, детские, ботанические, зоологические, научно-мемориальные, парки-выставки, парки, объединяющие в себе памятники садово-паркового искусства, парки при санаториях и курортах.

Современный человек, представитель жилой ячейки мегаполиса или маленького города, отдаёт предпочтение городскому участку, отвечающему требованиям эстетики, многофункциональности и имеющему свой неповторимый характер. Также городские территории должны представлять интерес не только для горожан, но и для посетителей туристического кластера. Парки обязательно должны иметь

зоны тихого отдыха с прогулочными аллеями, бытовыми нишами. Немаловажны и зоны активного времяпрепровождения со специальными площадками для игр, развлечений, зрелищных мероприятий, спорта и т. д.

Первоочередное назначение городских парков – обеспечение отдыха посетителей и воспитательная работа с ними. Наличие зоны тихого отдыха с прогулочным и хозяйственным зонированием, а также зоны активного отдыха с подзонами развлечений, массовых мероприятий и игр – основные требования, которые должны соблюдать парковые территории. Структуру парков могут дополнять такие территории, как архитектурные памятники и садово-парковое искусство.

#### *Парки в планировочной структуре города*

Парковые территории и другие озеленённые зоны играют важнейшую роль в создании городского пейзажа. Парки необходимо размещать органично и рассредоточенно в структуре городской среды, чтобы создать беспрепятственный доступ к зелёным зонам из любой части города.

С точки зрения расположения в городском пространстве и соответствуя экологическим аспектам парк должен иметь все необходимые условия для комфортного отдыха населения. Крупные городские массивы должны обеспечивать доступность общественного и личного транспорта к парковым территориям эпизодического посещения, с учётом регламента, в пределах до 60 мин и более. Спортивные и прогулочные парки размещают приближённо к жилому массиву, учитывая разновидность физических нагрузок и свободное время посетителей [4].

Общественные городские оздоровительные парки отдыха занимают главенствующие позиции в городской планировке. Такие парковые территории должны занимать основную часть структуры городского пространства и составлять значительную часть озеленения. Грамотное размещение общественных объектов позволяет создать комфортную среду в городской черте [6].

В настоящее время актуальной остаётся проблема состояния и усовершенствования парков. В большей степени это затрагивает аспекты модернизации, развития и улучшения парковых территорий в черте города. Также создаются проектные решения реконструкции существующих объектов. Главной целью нового паркового проектирования и реконструкции действующего неизменно остаётся обеспечение благоприятного микроклимата и контрастное соотношение городской среды к парковой зоне [1].

Обеспечение полноценного тихого отдыха, плавные визуальные переходы от открытой местности к затенённым участкам, благоустройство водоёмов и фонтанов, живописное ландшафтное наполнение и т. д. Гармоничный симбиоз данных приёмов оказывает положительное воздействие не только на настроение, но и на психологическое состояние и самочувствие посетителей парковой зоны [5].

Деятельность городских парковых территорий заключается в идее воссоздания комфортных условий для проведения повсеместных собраний, мероприятий, обеспечения активного отдыха населения.

Необходимо обеспечивать отдых и досуг горожан в парковых территориях для создания комфортных условий жизни жителей прилегающих микрорайонов. Для этих целей предусмотрены специальные требования организации досуга и отдыха населения и туристов в парковых зонах:

1. Организация, отвечающая за конкретную парковую зону, должна иметь разрешение органов Гостехнадзора на ведение эксплуатации аттракционов и другой техники на территории.

2. Во время работы парка все аллеи парковой территории и аттракционной техники должны иметь достаточное освещение в 100 люкс в тёмное время суток.

3. ТERRитория парковой зоны должна быть оборудована не менее чем пятью местами для сидения на 200 кв. м.

4. Необходимо обеспечить территорию парковой зоны урнами из расчета не менее одной урны на 100 кв. м. площади парковой зоны.

5. На территории парковой зоны запрещается устанавливать турникеты и другие заградительные устройства, препятствующие свободному проходу на эвакуационных путях.

#### *Эстетическое восприятие парковых территорий*

Эстетика ландшафта – особое направление ландшафтования, изучающее живописность и красоту природных и природно-антропогенных ландшафтов, их восприятие и оценку, прикладной стороной эстетики ландшафтов является ландшафтный дизайн, т.е. обустройство ландшафта по законам эстетики и красоты [3].

Каждый человек в зависимости от возраста, профессии и социального статуса воспринимает ландшафт с учетом эстетики специфически. Несмотря на это, существуют устойчивые критерии эстетики для всех людей. Нахождение в приятном для глаза красивом ландшафте на свежем воздухе даёт возможность ощутить на собственном опыте восторженность, духовное и тактильное удовлетворение природой. В то же время, неухоженный и отталкивающий вид ландшафта, наоборот, вызывает негативные ощущения.

Следовательно, эстетическое восприятие – это как врождённые способности, так и приобретённое в течение жизни, воспитания и развития определённые сенсорные навыки.

Ландшафтное проектирование ставит перед собой целью сформировать гармоничные и изменяющиеся пейзажи, с возможностью просматривать их с различных ракурсов во время передвижения по парковой зоне.

Во многих парках Донбасса имеется большое количество удачных приёмов решения парковых насаждений. Однако наряду с этим имеются парки, в которых не использованы богатые возможности в отношении создания разнообразных пейзажных композиций. Насаждения в таких парках, расположенные без определённого композиционного замысла, представляют собой однообразные массивы с деревьями, размещенными равномерно, иногда в шахматном порядке. Это явилось следствием того, что к вопросу создания паркового пейзажа не всегда подходили, как к решению определённой архитектурно-художественной задачи с использованием высокохудожественных приёмов озеленения и разнообразного состава насаждений. В то же время многообразие форм, цветов, фактуры и различных сочетаний древесно-кустарниковых пород раскрывает перед проектировщиками широкие возможности в деле использования разнообразных приёмов озеленения для создания богатых пейзажных композиций [2].

## ВЫВОДЫ

В заключении необходимо отметить, что парковые зоны в городской черте обеспечивают решение ряда экологических задач и проблем. Наибольший вклад парковых зон в систему озеленения городов состоит в создании комфортного и нетривиального отдыха местного населения и туристов.

Природный ландшафт в планировочной структуре города удовлетворяет эстетические потребности человека и улучшает жизненные показатели, а также поддерживает экологическую стабильность городской среды. Парковые зоны позволяют создать природную атмосферу в черте города, улучшают качество воздуха и создают неповторимый облик городского пространства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гостев, В. Ф. Проектирование садов и парков / В. Ф. Гостев, Н. Ф. Юскевич. – Текст : электронный // Проектирование садов и парков : [сайт]. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/spravochnik-49/18.htm> (дата обращения: 20.12.2022).
2. Гузенко, Т. Г. Парки Донбасса / В. А. Гузенко ; под общей редакцией Н. Н. Гришко и Е. И. Катонина. – Киев, 1955. – 136 с. – Текст : непосредственный.
3. Николаев, В. А. Ландшафтovedение. Эстетика и дизайн : учебное пособие / В. А. Николаев. – Москва : Аспект Пресс, 2003. – 170 с. – Текст : непосредственный.
4. Теодоронский, В. С. Объекты ландшафтной архитектуры : учебное пособие / В. С. Теодоровский, И. О. Богова. – Москва : МГУЛ, 2003. – 300 с. – Текст : непосредственный.
5. Юскевич, Н. Н. Озеленение городов России / Н. Н. Юскевич, Л. Б. Лунц. – Москва : Россельхозиздат, 1986. – 158 с. – Текст : непосредственный.
6. Баклынская, Л. Е. Парк как пространство для развития / Л. Е. Баклынская, Е. Е. Явысенко. – Текст : непосредственный // Новые идеи нового века : материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. – 2015. – Том 2. – С. 257–259.

Получена 26.12.2022

Принята 01.02.2023

А. О. ЩЕРБАКОВА

ПАРКОВІ ТЕРИТОРІЇ. ЕСТЕТИЧНЕ СПРИЙНЯТТЯ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНЕ ПРИЗНАЧЕННЯ

ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті розглядаються естетичні та функціональні складові паркових територій, роль міських парків у життєдіяльності населення мегаполісів та невеликих міст. Увага приділена необхідним умовам та вимогам до паркових просторів щодо планувальної структури міста з урахуванням естетичного сприйняття. Виявлено можливі шляхи вирішення низки екологічних завдань та проблем за допомогою паркових територій у межах міста. Проаналізовано роль парків у планувальній структурі міської забудови, а також значення парків для городян, їх сприйняття ландшафту з естетичної точки зору. Виявлено та проаналізовано проблеми паркових зон Донецького регіону з урахуванням їх первинного виникнення в регіоні як гостру необхідність озеленених територій у промисловій вуглевидобувній області, зокрема у робочих селищах.

**Ключові слова:** паркові території, сучасне місто, природний ландшафт, естетичне сприйняття, функціональність.

ANNA SHCHERBAKOVA

PARK TERRITORIES. AESTHETIC PERCEPTION AND FUNCTIONAL PURPOSE

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article discusses the aesthetic and functional components of park areas, the role of city parks in the life of the population of megacities and small towns. Attention is paid to the necessary conditions and requirements for park spaces in relation to the planning structure of the city, taking into account aesthetic perception. Possible ways of solving a number of environmental problems and problems with the help of park areas within the city have been identified. The role of parks in the planning structure of urban development, as well as the importance of parks for citizens, their perception of the landscape from an aesthetic point of view, is analyzed. The problems of park areas in the Donetsk region are identified and analyzed, taking into account their initial emergence in the region as an urgent need for green areas in the industrial coal mining area, in particular, in workers' settlements.

**Keywords:** park areas, modern city, natural landscape, aesthetic perception, multifunctional.

**Щербакова Анна Олеговна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: эстетическое восприятие и функциональное назначение парковых территорий.

**Щербакова Анна Олегівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: естетичне сприйняття та функціональне призначення паркових територій.

**Shcherbakova Anna** – master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: aesthetic perception and functional purpose of park areas.

EDN: WCZVSD

УДК 72.012.6

**М. А. ЧЕРНЫШ**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ В ОБЛАСТИ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА**

**Аннотация.** Статья посвящена аналитическому обзору понятия «синтез искусств в архитектуре». Определена целостность идеино-художественного образа как основы понятия синтез искусств, выделены значимые характеристики. Проанализированы основные исторические этапы формирования синтеза искусств в архитектуре и дизайне архитектурной среды. Перечислены приемы и особенности использования различных видов искусств в объемном проектировании, в дизайне архитектурной среды с учетом исторических, стилистических, композиционных принципов развития архитектуры разных эпох. Рассмотрены формы и виды синтеза, их практическое применение в архитектурной практике. Выделены основные виды сочетания искусств, проанализирована классификация видов искусств по определенным признакам, определены теоретические обоснования синтеза искусств в области культуры, истории, архитектуры, которые дают возможность дальнейшему углубленному изучению данной тематики.

**Ключевые слова:** синтез искусств, архитектура, дизайн, исторические этапы.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

На протяжении многих веков, исторических этапов, архитектура претерпевала различные изменения. В том числе это коснулось преобразований архитектурной формы, стилистики, композиционных особенностей, принципов формообразования и приемов сочетания, объединения архитектуры с различными видами искусства. Именно исторические принципы формирования синтеза искусств и архитектуры заслуживают особого внимания с точки зрения аналитики, а также дальнейшего использования их структурных составляющих в современной архитектурной практике. Ведь современная архитектура колоссально отличается от исторической именно наличием или отсутствием художественно-идейного образа, элементов скульптуры, живописи, монументально-декоративного искусства, что ранее обогащало классические формы архитектуры, а сейчас является лишь малой исторической частью архитектурного произведения. Современная архитектура насыщена новыми сочетаниями композиционных приемов и средств с позиции художественного образа. Именно этот художественный образ в современной интерпретации воспринимается иначе.

В свою очередь, современное художественно-образное наполнение новейшей архитектуры обогащает ее более смелыми решениями, внедрением современных видов искусства, таких как перформанс, хэпеннинг и др., в архитектурное пространство, как бы растворяясь в архитектурной среде. Немаловажную роль играет и дизайн архитектурной среды, который помогает более тесному объединению искусства и архитектуры.

В данной статье рассмотрены виды и формы искусства, их принципиальная позиция объединения с архитектурой, архитектурной формой, архитектурной средой, а также проанализированы исторические этапы формирования синтеза искусств и архитектуры в различных временных рамках.



## АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Исследованиями в области теории архитектуры и композиции занимались: Б. Г. Бархин, А. Э. Гнутов, В. А. Глазычев, А. В. Иконников, А. Я. Ковалев и др. Исследование морфологии архитектонических искусств посвящены работы профессора ННГАСУ С. В. Норенкова. Проблемы художественного синтеза, синтеза искусств в архитектуре и искусстве, художественные проблемы архитектуры освещены в трудах по искусству: И. А. Азизян, Б. Р. Вишпер, К. С. Малевич, Г. Якулов. Исследованиями по истории архитектуры занимались: А. П. Гозак, Г. В. Есаулов, Е. И. Кириченко, О. В. Орельская, В. В. Пищулина, С. О. Хан-Магомедов. Исследованиями в области теории архитектуры, градостроительства, архитектуры промышленных городов, культуры и истории занимались ученые Е. А. Гайворонский [10], Н. В. Шолух, Л. Н. Богак, Х. А. Бенаи.

**Целью** данной публикации является аналитический обзор особенностей развития архитектуры в области современного искусства с позиции синтеза искусств и архитектуры. Рассмотрение способов внедрения различных видов искусств в архитектуру и дизайн.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Синтез искусств в архитектуре – это органичное соединение архитектуры и разных видов искусств в художественное целое, которое эстетически организует материальную и духовную среду человека. Наибольшее значение имеет архитектурно-художественный синтез (синтез, греч. synthesis – соединение, обобщение), он олицетворяет главные цели, задачи, представления, присущие искусству какой-либо эпохи [12]. Синтез искусств подразумевает создание целостного идейно-художественного образа как отдельного сооружения, так и ансамбля [3]. Архитектурные произведения, насыщенные элементами скульптуры, живописи оказывают положительное эмоциональное воздействие на человека, тем самым показывают свою значимость, масштабность в архитектурном пространстве.

На основе сочетания средств выразительности, образных и композиционных возможностей различных видов искусств, цветовых и пластических приемов можно достичь полного раскрытия идейно-художественного содержания архитектурного произведения [9, 13]. Основой синтеза искусств остается целостность идейного замысла и образа. Архитектурное произведение может сочетать в себе различные компоненты (архитектуру, скульптуру, живопись, монументально-декоративное искусство), при этом созданные в различные эпохи и не обладающие едиными стилевыми качествами, но объединение приемов и средств этих видов искусств создает единый гармоничный ансамбль [10]. Рассмотрение механического объединения различных видов искусств в одном комплексе или архитектурном произведении было бы ошибкой. Именно идейно-художественное содержание и является элементом взаимодействия, эстетическим совершенствованием отдельных компонентов того или иного видов искусств в едином комплексе [2].

Архитектура является основой в синтезе искусств и архитектуры, своего рода организует пространство, определяет место, масштаб, композиционные приемы, задает ритм композиционным элементам, играет роль в цветовом насыщении элементов. Все это влияет на восприятие архитектурного облика здания или комплекса в целом и, следовательно, на достижение единства, воплощенного в синтезе искусств.

Архитектура на уровне искусства или в сочетании с различными видами искусств воспринимается как: творчество и формирование авторской идеи средствами архитектуры; архитектура с сильной художественно-образной составляющей, ориентированная на развитие и восприятие архитектурной формы; гармоничное соединение всех приемов и средств в едином целостном объекте; произведение архитектурного искусства, обладающее высокими художественными достоинствами – «шедевр» [4].

Объединение в единое художественное целое составляющих архитектуры, архитектурной среды проявляется в следующем: явление художественной целостности искусства архитектуры; процесс создания единого художественного целого на основе художественных закономерностей; методология исследования архитектурной деятельности [1, 2, 5].

Художественное объединение видов искусств и архитектуры формируется по типам: культурологический, контекстуальный, гуманистический, техногенный, информационный, экологический и полиинтеграция [3].

Выделяют три вида сочетания искусств:

– конгломеративный – механический, внешнее объединение произведений разных искусств, полностью сохраняющее самостоятельное значение этих произведений;

- органический – сочетание произведений искусств, рождающее качественно своеобразную и целостную новую художественную структуру, в которой составляющие ее компоненты сочетаются так, что только научный анализ способен вычленить их из этого структурного единства;
- ансамблевый – объединение произведений различных искусств, каждое из которых обладает не абсолютной, а только относительной самостоятельностью [4].

Виды искусства классифицируются по ряду признаков:

- особенности используемых материалов;
- восприятие художественных произведений;
- создание;
- отражение действительности (изобразительное: живопись, скульптура, графика, монументальное искусство; и неизобразительное: архитектура, декоративное искусство, дизайн, фотоискусство);
- художественный образ [4, с. 18].

Классификации искусств позволяют выявить их общие черты как предпосылки синтеза.

Система видов искусства как структура эстетической деятельности раскрывается в исследований философского клуба Л. Зеленова. Ученый приводит «плоскостную» систему моноискусств (элементарных искусств), которые базируются на одном материале, художественно его трансформируют и дают возможность на своей основе формироваться полиикусствам. Классификация выявляет восемь основных моноискусств: слова (литература), звука (музыка), движения (хореография), линии (графика), объема (скульптура), света (живопись, фотоискусство), мимики (актерское искусство), пространства (декоративно-орнаментальное) [4, с. 21].

Выделяют формы синтеза искусств и архитектуры: архитектура и монументальное искусство (архитектурно-художественный синтез), декоративно-прикладное искусство (создается предметная среда, окружающая человека), синтез временных искусств (поэзия, музыка), временно-пространственные искусства (театр, кино и т. д.) [4].

Вышеперечисленные виды и формы синтеза искусств и архитектуры являются итогом теоретических обоснований в области культуры, истории, архитектуры, искусства, что в свою очередь помогает многим исследователям понять сущность синтеза искусств, степень его внедрения в архитектурную практику, разработать ряд приемов и средств композиционной, стилевой, художественно-образной направленности по объединению современного искусства и архитектурной формы сложных стилистических концепций.

При обзоре понятия «синтез искусств и архитектуры» нельзя обойтись без исторического анализа этапов развития культуры, искусства и архитектуры. Исторические аспекты формирования видов и форм синтеза искусств в мировой практике возникли и развивались, начиная с отдаленных периодов становления художественной культуры человечества.

В период первобытнообщинного строя особое внимание в искусстве уделялось синcretизму – неразделенность видов искусства, которые были непосредственно вплетены в деятельность человека и его ритуалы [6].

Большого расцвета синтез искусств достигает в древнем Египте, в античной Греции и Риме. В становлении культурной среды в древности проявилось формирование мифопоэтической картины мира, которая служила схемой синтеза различных видов деятельности [6]. Происходило формирование и установление связей «священного» пространства, отражающегося в мифологии, в общем понимании мира, переносе реальной деятельности человека в мифическое пространство. Синтез искусств и архитектуры в древнем Египте – это подавляющее значение египетских сооружений сверхчеловеческой массе. Мифология играет большое значение для мировоззрения египетского общества, архитектурные объекты насыщены большим количеством скульптур, фреской, наскальной живописи. Ансамбль Акрополя в Афинах представляет собой пример синтеза искусств, основанного на близких по характеру произведениях архитектуры, скульптуры и живописи [6]. Раскрывается реалистический художественный образ, а также тектоническая сущность ордерной архитектурной композиции. Греческая культура противопоставила гармоничное соотношение архитектуры и скульптуры, внушающее мысль о победе человеческого начала [6]. Архитектурные сооружения имеют строгую композицию, подчиняются стилистике и имеют скульптурные элементы, которые сопоставимы с архитектурной формой.

В древнерусской культуре примеры синтеза искусств и архитектуры представляют собой многие монастырские ансамбли, кремли, церкви, особняки, жилые постройки. Древнерусское зодчество насыщено элементами живописи христианской церкви, что присуще культуре и мировоззрению того времени.

В эпоху средневековья, художественное и архитектурное пространство объединяются в единое целое, внутреннее пространство храмов насыщается живописью (мозаика, фреска, витраж), становящейся неотъемлемой частью архитектуры [6].

В периоды поздней готики, эпохи Возрождения, барокко, классицизма происходит распад органической «соборной» универсальности средневекового синтеза искусств [7, 8]. Это связано с началом индивидуализации творчества известных деятелей искусства и культуры, а также осознанием самостоятельной роли каждого вида искусства. Синтез искусств приобретает более сложные и развитые формы, архитектура сочетается со скульптурой, живописью, изобразительная форма имеет определенные черты условности, связанные с монументальностью и декоративностью, разрабатываются общие принципы соединение различных видов искусств в едином ансамбле. Элементы скульптуры, живописи отражают определенные временные действия, исторические события, что в свою очередь в какой-то степени затмевает архитектурную форму, все внимание зрителя отдается отдельным видам искусства, а не целому комплексу или ансамблю.

В искусстве рококо и просветительского классицизма XVIII в. важной составляющей синтеза искусств становится создание художественной жилой среды [6]. Большое внимание уделяется мелким композиционным элементам, приемам эклектики различных стилей классической архитектуры и внедрение это в жилое пространство, создавая новое понимание архитектурной формы и масштаба жилым объектам.

На рубеже XIX–XX вв., в эпоху стиля «модерн», происходит возрождение синтеза искусств в быту на основе архитектуры. Органические, природные элементы активно используются в архитектурной форме. Объекты становятся необычными с позиции композиции, цветового решения, сочетания различных стилей. Представители конструктивизма стремились к созданию целостной художественной среды, активно направляющей жизненные процессы, при этом часто аналитические, образно-познавательные функции искусства отрицались, а художественное творчество рассматривалось как главный фактор «жизнестроения» [6]. «Польза, прочность, красота» – неотъемлемый лозунг архитектурных течений начала XX в. Логическая и понятная конструктивная основа архитектурных объектов, подчинение функциональному назначению, отказ от излишнего декора, строгость цветового решения – все эти приемы вывели архитектуру на новый уровень. Архитектура в целом, архитектурная форма стали полноправной единицей в городском пространстве, а искусство выступало как дополнение к объемному композиционному решению. Выразительность архитектурных композиций достигалась путем внедрения архитектурной формы в природный ландшафт, в городскую структуру.

В советской архитектурной теории и практике синтез искусств занимал важное место. Монументальное искусство и архитектура были призваны активно влиять на идеально-художественное воспитание граждан, в связи с планом «монументальной пропаганды». Советские архитекторы стремились создать ансамбли, которые отвечали бы эстетически-гармоничной жизненной среде, строгим художественным запросам социального общества, но и имели бы монументальное значение, призванное подчиняться городскому пространству [11].

В условиях современного строительства идея синтеза искусств может найти наиболее полное и глубокое воплощение, способствуя созданию гармоничной жизненной среды. Практическая реализация объединения различных видов и форм искусства и архитектуры прошлых эпох, стилей активно влияет на формирование идеологии общества настоящего. Несмотря на то, что современные виды искусства, которые зачастую, связаны с компьютерным моделированием, интеграцией информационного пространства в существующее культурное общество, активно используются в современном новейшем архитектурном пространстве. Тем самым они культурно обогащают общество новыми идеями, идеологиями, художественным наполнением, ценностями, и существующая привычная архитектура, особенно имеющая историческую ценность, по-новому воспринимается.

## ВЫВОДЫ

В данной статье проанализированы виды и формы синтеза искусств и архитектуры, выделены основные направления интеграции различных искусств в архитектуру, дизайн, городское пространство. Рассмотрено понятие «синтез искусств и архитектуры», выявлено, что объединение, сочетание различных видов искусств и архитектурной формы влияет на композицию, стилистику, восприятие архитектурной среды в целом, восприятие отдельных элементов искусства (скульптура, живопись, фреска, витраж и т. д.). Рассмотрены исторические этапы формирования синтеза искусств и архитектуры, выделены основные положения в сочетании архитектурной формы и видов искусства в

разные эпохи. Это дало основания полагать, что синтез искусств и архитектуры, конечно же, является неотъемлемой частью архитектурного пространства, несмотря на временные этапы, историческое и социальное развитие общества разных территорий и народов. В разное время искусству уделялось определенное внимание в зависимости от исторических событий, социального, экономического развития, культурного насыщения общества, развития художественной идеологии, все это повлияло на приемы и средства практической реализации разнообразных видов искусства в архитектурной, дизайнерской и градостроительной среде. Современный синтез искусства и архитектуры становится на новую ступень, когда привычные нам культурные ценности, элементы искусств преобразовываются в механическое, компьютерное, информационное пространство, насыщая архитектурную среду утилитарными элементами.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иконников, А. В. Архитектура города / А. В. Иконников. – Москва : Стройиздат, 1972. – 215с. – Текст : непосредственный.
2. Иконников, А. В. Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве / А. В. Иконников. – Москва : КомКнига, 2006. – 352 с. – Текст : непосредственный.
3. Дуцев, М. В. Современный город как пространство диалога / М. В. Дуцев. – Текст : непосредственный // Современная архитектура мира. – 2012. – Выпуск 2. – С. 221–244.
4. Дуцев, М. В. Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре : монография / М. В. Дуцев ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Н. Новгород : ННГАСУ, 2013. – 233 с. – ISBN 978-5-87941-926-9. – Текст : непосредственный.
5. Эстетические ценности предметно-пространственной среды / А. В. Иконников, М. С. Каган, В. Р. Пилипенко [и др.]. – Москва : Стройиздат, 1990. – 336 с. – Текст : непосредственный.
6. Ревзин, А. Г. Синтез искусств в архитектуре и градостроительстве : Серия: Теория и история архитектуры и градостроительства. Система архитектурного образования / А. Г. Ревзин ; ВНИИТАГ. – 1990. – Выпуск № 1. – 59 с. – Текст : непосредственный.
7. Хоффман, В. Основы современного искусства. Введение в его символические формы / перевод с немецкого А. Белобратова ; редакторы И. Чечот, А. Лепорк. – Санкт-Петербург : Академический проект, 2004. – 532 с. – Текст : непосредственный.
8. Беляева, С. Е. Основы изобразительного искусства и художественного проектирования : учебник / С. Е. Беляева ; 7-е изд. – Москва : Академия, 2013. – 208 с. – Текст : непосредственный.
9. Ефимов, А. В. Дизайн архитектурной среды / А. В. Ефимов. – Москва : Архитектура-С, 2004. – 115 с. – Текст : непосредственный.
10. Гайворонский, Е. А. Методика композиционно-художественного моделирования образа архитектурных объектов / Е. А. Гайворонский. – Текст : непосредственный // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2008. – Випуск 2008-6(74) Проблеми архітектури і містобудування. – С. 17–20.
11. Батюта, Е. М. Особенности архитектурного облика ряда исторических городов России и Западной Европы / Е. М. Батюта. – Текст : электронный // Приволжский научный журнал. – 2010. – № 1 (13). – С. 151-156. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=14871084> (дата обращения 20.12.2022).
12. Ярыгин, З. Н. Эстетика города / З. Н. Ярыгин. – Москва : Стройиздат, 1991. – 365 с. – ISBN 5-274-00601-9. – Текст : непосредственный.
13. Хасиева, С. А. Архитектура городской среды / С. А. Хасиева. – Москва : Стройиздат, 2001. – 200 с. – ISBN 5-274-01902-1. – Текст : непосредственный.

Получена 22.12.2022

Принята 01.02.2023

М. О. ЧЕРНИШ  
ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ АРХІТЕКТУРИ В ГАЛУЗІ  
СУЧASNOGO MISTCECTVA  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Статтю присвячено аналітичному огляду поняття «синтез мистецтв в архітектурі». Визначено цілісність ідейно-художнього образу як основи поняття синтез мистецтв, виділено значущі характеристики. Проаналізовано основні історичні етапи формування синтезу мистецтв в архітектурі та дизайні архітектурного середовища. Перераховані прийоми та особливості використання різних видів мистецтв в об'ємному проектуванні, у дизайні архітектурного середовища з урахуванням історичних, стилістичних, композиційних принципів розвитку архітектури різних епох. Розглянуто форми та види синтезу, їх практичне застосування в архітектурній практиці. Виділено основні види поєднання мистецтв, проаналізовано класифікацію видів мистецтв за певними ознаками, визначені

теоретичні обґрунтування синтезу мистецтв у галузі культури, історії, архітектури, які дають можливість подальшому поглибленню вивчення даної тематики.

**Ключові слова:** синтез мистецтв, архітектура, дизайн, історичні етапи.

MARINA CHERNYSH

FUNDAMENTAL FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF ARCHITECTURE IN  
THE FIELD OF CONTEMPORARY ART

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article is devoted to an analytical review of the concept of «synthesis of arts in architecture». The integrity of the ideological and artistic image is determined as the basis of the concept of synthesis of arts, significant characteristics are highlighted. The main historical stages in the formation of the synthesis of arts in architecture and design of the architectural environment are analyzed. The methods and features of using various types of arts in three-dimensional design, in the design of the architectural environment are listed, taking into account the historical, stylistic, and compositional principles of the development of architecture from different eras. The forms and types of synthesis, their practical application in architectural practice are considered. The main types of combination of arts are identified, the classification of arts according to certain criteria is analyzed, the theoretical justifications for the synthesis of arts in the field of culture, history, architecture are determined, which provide an opportunity for further advanced study of this topic.

**Keywords:** synthesis of arts, architecture, design, historical stages.

**Черниш Марина Александровна** – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проєктування та дизайну архітектурної среды ГОУ ВПО «Донбасська національна академія будівництва та архітектури». Наукові інтереси: проблеми регенерації культурно-історичної среды в зонах тяжотення крупних промислових підприємств.

**Черниш Марина Олександрівна** – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проєктування та дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва та архітектури». Наукові інтереси: проблеми регенерації культурно-історичного середовища в зонах тяжіння крупних промислових підприємств.

**Chernysh Marina** – Ph. D. (Architecture), Associate Professor, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the problems of restoration and preservation of cultural heritage in techno – contaminated industrial areas of the cities.

EDN: WMARZF

УДК 72.012

**К. А. МАРЕНКОВ, А. Р. ЛЕВИЩЕВА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ПРИНЦИПЫ АРХИТЕКТУРНОЙ КОМПОЗИЦИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ**

**Аннотация.** Сложившийся опыт формирования научно-образовательных центров крайне богат и разнообразен, однако отсутствуют четкие рекомендации по формированию архитектурной композиции. В статье охарактеризованы основные композиционные принципы и приемы архитектурно-художественной организации научно-образовательных центров. Сформулированы принципиальные подходы в создании внешнего облика научно-образовательных центров. Выделены основополагающие факторы композиционного построения, а также их влияние на облик научно-образовательного центра. Рассматривается влияние территориальных, экологических и исторических факторов. Перечислены существующие средства композиции в архитектуре и представлены приемы обогащения архитектурного облика зданий и сооружений научно-образовательных центров. На основе наиболее характерных примеров опыта проектирования, строительства и эксплуатации определены сложившиеся подходы формирования архитектурной композиции. Особенное внимание уделено взаимосвязи зданий и сооружений научно-образовательных центров с ландшафтом.

**Ключевые слова:** архитектура, архитектурная композиция, научно-образовательный центр, архитектурные объекты, композиционные приемы.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Научно-образовательный центр – это многоотраслевой комплекс, создание которого призвано решить ряд экономических и социальных проблем государства. Процессы формирования архитектуры научно-образовательных центров сегодня представляют собой одну из ключевых тем в вопросах разработки общественных зданий и сооружений, т. к. они являются принципиально новой структурной единицей в типологии архитектурных объектов. Ввиду отсутствия нормативно-правовой базы и четких рекомендаций по проектированию научно-образовательных центров для выявления композиционных приемов и принципов, используемых при формировании их архитектурного образа, целесообразно провести анализ мирового и отечественного опыта строительства научно-образовательных центров и схожих по функции сооружений и комплексов.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Следует выделить ключевые научные труды, в которых представлены подходы, определяющие сложившиеся подходы формирования архитектурной композиции научно-образовательных центров. Основополагающим, по отношению к представленной статье, следует считать труд Л. Б. Кологривова [1]. Фундаментальные научные исследования в сфере архитектурно-пространственных решений современной архитектуры представлены в работах М. В. Пучков, М. Д. Поташова [2, 3, 4]. Основываясь на вышеизложенных научных исследованиях, следует отметить, что современная ситуация формирования научно-образовательных центров, а в частности принципы архитектурной композиции, крайне слабо изучена. При рассмотрении существующих теоретических и научно-практических исследований формирования современных научно-образовательных центров уделено внимание исследованиям обобщенного характера.



## ЦЕЛИ

Целью данной работы является изучение композиционных приемов, используемых в формировании архитектурно-художественного образа зданий научно-образовательных центров, а также выявление характерных черт пространственной организации и внешнего облика научно-образовательных комплексов на примере существующих объектов архитектуры.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Научно-образовательный центр представляет собой сложный объект, деятельность которого направлена на интеграцию фундаментальных и поисковых исследований с образовательным процессом для обеспечения качественной подготовки студентов, аспирантов и докторантов, а также повышения квалификации научных сотрудников и формирования кадрового резерва [5].

Композиционные особенности зданий научно-образовательных центров, а также схожих по функциональному назначению архитектурных объектов, зависят от множества факторов. Среди них можно выделить следующие:

- градостроительные особенности территории;
- природно-климатические и ландшафтные условия региона строительства;
- экологический фактор;
- архитектурное окружение объекта

Особенности формирования архитектуры научно-образовательного центра с позиций градостроительной организации заключаются в тщательном анализе природных и антропогенных ресурсов территории, в том числе оценке существующих транспортных и пешеходных связей, а также уровне инженерного обслуживания территории, что находит свое отражение на композиции проектируемого объекта. Ввиду сложной функционально-планировочной структуры здание научно-образовательного центра в пространстве должно восприниматься зрителем с разных сторон, точек и ракурсов, вследствие чего центральный и единственный фасад, как таковой, зачастую отсутствует [2]. Анализ градостроительных особенностей участка научно-образовательного центра позволяет выявить территориальные резервы для будущего развития и трансформации комплекса.

Научно-образовательный центр – принципиально новая структура, в которой получают свое развитие новейшие технологии и образовательные программы, возможность территориального развития объекта с формированием новых блоков и помещений должна быть уже предусмотрена на первоначальном этапе его проектирования. Для этого, согласно существующей нормативной документации, здания научно-образовательных центров не должны пересекаться с существующими автодорогами.

Наибольшее влияние природно-климатического фактора на особенности архитектуры научных и образовательных учреждений формируют такие его составляющие, как инсоляционный режим территории, ветровой режим, количество осадков в регионе строительства. В зависимости от них может видоизменяться форма здания, количество, размещение и размер световых проемов, а также выбор и формирование других архитектурных элементов. При проектировании здания в условиях жаркого климата необходимо предусмотреть включение в объемно-планировочную структуру солнцезащитных устройств. Ярким примером такого подхода может служить здание King Abdullah Petroleum Studies and Research Centre (KAPSARC), где каждая архитектурная шестиугольная ячейка сконструирована особым образом для того, чтобы собирать как можно больше дневного света и одновременно с этим укрываться от жары.

В условиях холодного климата в процессе проектирования первоочередной задачей является уменьшение теплопотерь через наружные ограждающие конструкции здания, что можно избежать за счет корректировки объемно-планировочного решения.

Особенности климата обуславливают выбор того или иного вида системы генерации энергии и их месторасположение в структуре объекта. Использование солнечных батарей целесообразно в комплексе, расположенному в жарком климате с большим количеством солнечных дней, а при большом количестве осадков частым решением в современных объектах является применение систем сбора дождевой воды, что имеет также экономический эффект, позволяя снизить затраты на водоснабжение. Например, комплекс института The Sleuk Rith Institute в Камбодже окружен прудами в целях сбора дождевой воды, что будет способствовать снижению нагрузки на канализационную и городскую систему стоков [6]. Само здание института располагается на специальной платформе для его защиты от паводков, т. к. комплекс расположен в непосредственной близости от реки.

Влияние природно-климатического фактора тесно связано с экологической составляющей проектирования современных зданий и сооружений, в том числе научно-образовательных центров. Учет экологического фактора при проектировании подразумевает формирование современного, энергоэффективного здания, с минимальным негативным воздействием на окружающую среду и экологическую безопасность человека. Поставленные задачи решаются за счет применения ряда архитектурных решений, направленных на корректировку формы и планировки архитектурного объекта, преимущественном использовании дневного света, а также путем использования экологичных строительных материалов, в том числе полученных путем переработки вторичного сырья, как, например, в научно-исследовательском центре R&D Ренова в Сколково. Проектируемые сегодня здания НОЦ должны соответствовать международным стандартам в области охраны окружающей среды и электроэнергетики (LEED и BREEM). Одним из основных критериев энергоэффективности является использование электроэнергии, полученной из альтернативных источников.

Проектируя научно-образовательный комплекс, важно учитывать его архитектурное окружение, в том числе и историческое, для гармоничного размещения объекта в окружающей среде. Это может достигаться за счет слияния элементов национальной и современной архитектуры. Научно-исследовательский центр Sleuk Rith в Пномпени в Камбодже иллюстрирует модель слияния архитектуры прошлого и будущего.

Плотная городская застройка и, как следствие, нехватка общественных пространств в совокупности с недостаточным озеленением территорий способствуют созданию зимних садов и различных общественных пространств на территории научно-образовательных учреждений. Особенно часто в эффективных в архитектурно-пространственном смысле научно-образовательных центрах предусмотрено формирование общего рекреационно-коммуникационного пространства [2]. Это может быть реализовано посредством создания холла с конференц-залом, как в новом здании Института Луиджи Боккони в Милане, выставочного холла в несколько уровней, как в Орестад колледже или создания атриума, что часто используется как в отечественной, так и в зарубежной практике проектирования и строительства научно-образовательных комплексов. Такой прием создания общего коммуникационного пространства позволяет решить задачу с нехваткой мест для встреч и общения сотрудников, учащихся и посетителей, одновременно с этим используя городскую среду.

Среди основных композиционных средств, влияющих на формирование архитектурно-художественного образа здания, можно выделить следующие:

- приемы симметрии и асимметрии;
- контрастные и нюансные сочетания;
- метрические и ритмические чередования;
- масштабность объекта.

В сложных композициях научно-образовательных центров симметрия и асимметрия часто используются параллельно. Выбор того или иного приема зависит от функциональных особенностей здания, его расположения в структуре города и художественного замысла. Прием симметрии в композиции зданий и комплексов используется для придания ему строгости, праздности, торжественности. Примером использования симметрии в формировании внешнего облика может служить здание ЦНИИ РТК. Внешний облик большинства крупных научно-образовательных комплексов сформирован с применением принципа асимметрии, что позволяет более естественно связать форму и сложную функционально-пространственную структуру здания, а также сформировать гармоничный и свободный художественный облик, который будет максимально сближен с природным окружением.

Контраст и нюанс – еще один яркий композиционный прием, используемый при создании архитектурно-художественного образа здания, суть которого состоит в выявлении степени сходства или различия определенных архитектурных свойств здания. Контрастными или нюансными могут быть не только цветовые решения фасадов и внутренних пространств, а также форма, размеры здания (большое и малое, простое и сложное, прямолинейное и криволинейное, массивное и легкое), фактура используемых материалов и освещение.

Свет, цвет и фактура являются дополнительными средствами архитектурной композиции, т. к. подчиняются основным – пропорциональному строю, масштабности, ритму, контрасту и нюансу. Благодаря различной интенсивности и направленности освещения, падающего на предмет, его форма и рельеф могут видоизменяться за счет появления на них бликов, теней и светотени, и, как следствие, разные варианты освещения могут по-разному отражаться на восприятии одной и той же формы. Естественное освещение зависит от времени года и суток, природно-климатических условий региона и окружения (отраженный свет). Все это вносит свои корректизы в архитектурно-художественную организацию как научно-образовательного центра, так и любого объекта.

Искусственное освещение играет большую роль в формировании интерьера и широко используется для создания декоративного и художественного эффекта, а также в качестве акцента на определенных фасадах или зданиях в целом. Для этого в архитектуре применяется специальный термин «световая архитектура». Помимо формирования эстетических качеств у архитектурного объекта, искусственное освещение является одним из основных компонентов при создании комфортных условий в интерьере, отвечающих специфике сооружения.

Метр и ритм – следующее средство композиции научно-образовательных центров. Метрическое построение характеризует покой, статичность композиции, ритмическое- направленность, динамичность. Метрическое построение ярко выражено в расположении классов, аудиторий, рабочих помещений различных научных учреждений и лабораторий. Этот внутренний строй подчеркивает чередование одинаковых конструктивных элементов – стеновых панелей, оконных проёмов и т. д. Ритмическое повторение прослеживается в расположении на фасадах зданий балконов, колонн, эркеров.

Масштабность в архитектуре – это восприятие человеком величины и значимости сооружения, соразмерность сооружения человеку и окружающей среде. По масштабности здания можно разделить на мелкомасштабные, среднемасштабные и крупномасштабные, что определяется системой членения объема здания, соотношением его частей. Вертикальные линии и формы кажутся больше равных им по размерам горизонтальных линий, и как следствие, форма, расчлененная по вертикали, кажется гораздо выше. Этот пример отлично иллюстрирует фасад центра Boeing в Сколково.

Масштабность архитектурных объектов обусловлена их функциональным назначением, местом и значением в структуре застройки, природным окружением. Интерпретация масштабности в значительной мере зависит от используемых строительных материалов и конструкций. Инновационным научным и образовательным объектам, как правило, соответствует укрупненная масштабность.

Сегодня в мировой практике строительства и проектирования научно-образовательных комплексов прослеживается устойчивая тенденция к использованию принципа «контекстности и вписывания» здания в природный ландшафт, при котором он растворяется в окружающей среде. Это подразумевает собой проектирование научных-образовательных центров с учетом ландшафтных особенностей территории строительства, включая наличие водных поверхностей и их интеграции в архитектуру здания, а также использование элементов биоклиматической архитектуры. Учитывая это, среди современных принципиальных подходов при формировании внешнего облика зданий научно-образовательных центров и комплексов, можно выделить основные положения:

- активная интеграция здания научно-исследовательского центра с природной средой;
- косвенная интеграция с элементами природы;
- отражение во внешнем образе специфики исследовательской деятельности;
- синтез современной архитектуры с архитектурой прошлого [4].

Отличным примером эффективной интеграции здания научно-образовательного центра с окружающей природной средой можно назвать объект, расположенный в провинции Наньтоу в Тайване. Научный центр запроектирован с учетом принципов сейсмоустойчивости и биоклиматической архитектуры. Форма здания образует пространство внутреннего двора, в котором расположен пруд, помимо декоративной и рекреационной функции, способствующий охлаждению окружающей среды. Его «зеленая кровля» связана с уровнем земли плавным спуском, что, кроме солнцезащитной функции, позволяет органично вписать объект в природный ландшафт, создавая визуальное единство здания и природного окружения. Косвенная интеграция подразумевает собой частичное использование природных элементов в здании научно-образовательного центра, целью которого является лишь дополнение архитектурного образа здания.

Примером может служить научный центр Solaris в Сингапуре. Его особенностью является наличие вертикального озеленения. Единение с природой достигается за счет большой площади остекления и диагональной солнечной шахты, способствующей хорошему естественному освещению центра [4].

Отражение специфики и направленности исследовательской деятельности во внешнем образе можно проследить в архитектуре научно-исследовательского центра в северной Корее. Архитектурный образ здания в Пхеньяне представляет собой модель символизирующий науку, а также отражающий политику страны, связанную с разработками в области атомной энергетики. Здание является многофункциональной научно-технической базой, в составе которой находится большое количество лабораторий, отдел изучения и прогнозирования землетрясений, кинозалы и электронную библиотеку. «Храм науки и техники», как еще называют научно-исследовательский центр, несет в себе и

просветительскую функцию, являясь местом для проведения лекций, посвященных последним научным достижениям страны.

## ВЫВОДЫ

Научно-практические материалы, представленные в статье, позволили определить сложившиеся подходы формирования архитектурной композиции научно-образовательных центров.

**Исследования показали**, что научно-образовательные центры представляют собой новый, современный тип архитектурного объекта, интегрирующий в себе процессы проведения научных исследований и разработок, просветительскую и образовательную функции. Формирование архитектурно-художественного образа зданий научно-образовательных центров представляет собой трудоемкий процесс с грамотным использованием композиционных приемов для создания органичного внешнего облика.

**Исследованием определены** применяемые принципы формирования архитектурной композиции научно-образовательных центров, в частности композиция фасадов, художественные детали, цветовое оформление, которые должны не только раскрывать функциональное назначение проектируемого здания, но и создавать у человека соответствующее эмоциональное настроение. Архитектурно-художественный образ научно-образовательных центров должен отражать природно-климатические, градостроительные и ландшафтные особенности региона.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кологривова, Л. Б. Новые типы зданий для научных инновационных центров / Л. Б. Кологривова. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2009. – № 3. – С. 19–24.
2. Пучков, М. В. Принципы проектирования научно-образовательных центров нового поколения: архитектура современных технологий обучения / М. В. Пучков. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2011. – № 2. – С. 48–51.
3. Пучков, М. В. Принципы организации образовательного пространства. Архитектурные школы и школы дизайна / М. В. Пучков. – Текст : непосредственный // Архитектон: известия вузов. – 2011. – № 36. – С. 33–39.
4. Поташова, М. Д. Современный облик научно-исследовательских зданий / М. Д. Поташова, М. С. Медведева. – Текст : непосредственный // Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию науки и образования : материалы V Международного научного форума молодых ученых, студентов и школьников, 26–29 апреля 2016 г., Астрахань. – Астрахань : Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. – 2016. – С. 71–76.
5. Маренков, К. А. Концепция современного развития архитектуры научно-образовательных центров: функциональные и типологические приоритеты / К. А. Маренков. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2019. – Выпуск 2019-2(136). – С. 121–125. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2019/2\(136\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2019/2(136).pdf) (дата публикации 25.03.2019).
6. Научный центр в Пномпене: слияние прошлого и будущего. – Текст : электронный // Современная архитектура и фасады : [сайт]. – 2015. – URL: <http://www.archfacade.ru/2015/08/nauchnyj-centr-v-pnompeni-sliyanie-proshlogo-i-budushhego.html> (дата обращения: 02.01.2022).
7. Сингапурский научный центр с вертикальным садом. – Текст : электронный // Хвоя – Здоровый и экологичный образ жизни : [сайт]. – URL: <https://hvoya.wordpress.com/2013/02/19/solaris/> (дата обращения: 02.01.2022).
8. Тайваньский научный центр с живой крышей. – Текст : электронный // Хвоя – Здоровый и экологичный образ жизни : [сайт]. – URL: <https://hvoya.wordpress.com/2015/08/03/bioformosa/> (дата обращения: 02.01.2022).

Получена 23.01.2023

Принята 01.02.2023

К. О. МАРЕНКОВ, А. Р. ЛЕВИЩЕВА  
ПРИНЦИПИ АРХІТЕКТУРНОЇ КОМПОЗИЦІЇ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ  
НАУКОВО-ОСВІТНІХ ЦЕНТРІВ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Досвід формування науково-освітніх центрів, що склався, вкрай багатий і різноманітний, проте відсутні чіткі рекомендації щодо формування архітектурної композиції. У статті охарактеризовано основні композиційні засади та прийоми архітектурно-мистецької організації науково-освітніх центрів. Сформульовані важливі підходи у створенні зовнішнього вигляду науково-освітніх центрів. Виділено основні чинники композиційної побудови, а також їх вплив на зовнішній вигляд науково-освітнього центру. Розглядається вплив територіальних, екологічних та історичних факторів. Перераховані існуючі засоби композиції в архітектурі та представлені прийоми збагачення архітектурного вигляду

будівель та споруд науково-освітніх центрів. На основі найбільш характерних прикладів із досвіду проектування, будівництва та експлуатації визначено підходи формування архітектурної композиції, що склалися. Особливу увагу приділено взаємозв'язку будівель та споруд науково-освітніх центрів із ландшафтом.

**Ключові слова:** архітектура, архітектурна композиція, науково-освітній центр, архітектурні об'єкти, композиційні прийоми.

KONSTANTIN MARENKOVA, ANASTASIA LEVISHCHEVA  
PRINCIPLES OF ARCHITECTURAL COMPOSITION IN THE FORMATION OF  
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CENTERS  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The existing experience in the formation of scientific and educational centers is extremely rich and diverse, but there are no clear recommendations on the formation of an architectural composition. The article describes the main compositional principles and techniques of the architectural and artistic organization of scientific and educational centers. Fundamental approaches to creating the appearance of scientific and educational centers are formulated. The fundamental factors of compositional construction, as well as their influence on the appearance of the scientific and educational center, are highlighted. The influence of territorial, ecological and historical factors is considered. The existing means of composition in architecture are listed and methods for enriching the architectural appearance of buildings and structures of scientific and educational centers are presented. On the basis of the most characteristic examples of experience in design, construction and operation, the established approaches to the formation of an architectural composition are determined. Particular attention is paid to the relationship of buildings and structures of scientific and educational centers with the landscape.

**Keywords:** architecture, architectural composition, scientific and educational center, architectural objects, compositional techniques.

**Маренков Константин Александрович** – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проектирования и дизайну архітектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архітектуры». Научные интересы: исследование сложившихся подходов формирования архітектурно-пространственных решений зданий и сооружений научно-образовательных центров.

**Левищева Анастасия Руслановна** – магістрант ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архітектуры». Научные интересы: исследование сложившихся подходов организации архітектурно-планировочных решений зданий и сооружений научно-образовательных центров в структуре высших учебных заведений.

**Маренков Костянтин Олександрович** – магістр архітектури; асистент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження сформованих підходів формування архітектурно-просторових рішень будівель і споруд науково-освітніх центрів.

**Левищева Анастасія Русланівна** – магістрант ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження сформованих підходів організації архітектурно-планувальних рішень будівель і споруд науково-освітніх центрів у структурі вищих навчальних закладів.

**Marenkov Konstantin** – Master; assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of the existing approaches to the formation of architectural and spatial solutions of buildings and structures of scientific educational centers.

**Levishcheva Anastasia** – master's student, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of the existing approaches to the organization of architectural and planning solutions of buildings and structures of scientific and educational centers in the structure of higher educational institutions.

EDN: RGUPYA

УДК 72.03

**Е. А. ГАЙВОРОНСКИЙ<sup>a</sup>, С. А. БОРОЗНОВ, М. Д. АЛЁХИН<sup>b</sup>, А. М. ВОЛГИНА<sup>c</sup>**<sup>a</sup> ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», <sup>b</sup> Министерство культуры Донецкой Народной Республики, <sup>c</sup> ГБУ «Донецкий республиканский краеведческий музей»

## ИСТОРИЧЕСКИЕ УСАДЬБЫ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

**Аннотация.** Статья посвящена постановке проблемы современной архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб на территории Донецкой Народной Республики. Рассматриваются вопросы актуальности исследования данной проблемы, включая недостаточную её теоретическую изученность и практическую проработанность, несовершенство нормативно-методической базы по данному направлению в сфере охраны культурного наследия, а также необходимость обобщения, анализа международной практики в отношении современной социально-экономической архитектурно-градостроительной реинтеграции и реставрации исторических усадеб, а также выявления и адаптации положительных тенденций в данном направлении к специфическим условиям региона. Приведены наиболее удачные примеры из этой практики, а также существующие примеры исторических усадеб на территории Донбасса, дана оценка их историко-культурного потенциала и направления его использования в современных условиях. Сформулирована научная программа исследования, включая цель, задачи, методику, предполагаемые результаты, их новизну и научно-практическое значение.

**Ключевые слова:** архитектурно-градостроительная реинтеграция, Донецкая Народная Республика, исторические усадьбы, реконструкция, реставрация.

### ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

На сегодняшний день на государственном учёте в Донецкой Народной Республике находится 2 340 объектов культурного наследия, в том числе 826 – памятников истории и культуры<sup>1</sup>, 42 – памятника архитектуры и градостроительства<sup>2</sup> [3]. Особое место среди них занимают объекты культурного наследия (ОКН) – исторические усадьбы городского и сельского типа. При этом на сегодняшний день этот тип объектов практически не исследован, что мешает их популяризации и архитектурно-градостроительной, социокультурной реинтеграции. Сложившаяся ситуация нуждается в исправлении, так как данные объекты обладают значительным историко-культурным потенциалом для решения задач социально-экономического развития территории региона [6].

В международной практике имеются удачные примеры современной архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб. Использование этого опыта и прогрессивных тенденций в этой сфере в условиях Донбасса и его Донецкого региона должно осуществляться на основе адаптации с учётом современных регионально обусловленных требований.

<sup>1</sup> Список памятников истории и культуры Донецкой Народной Республики, взятых на государственный учёт до 2014 года. – Текст : электронный // Министерство Культуры ДНР : [сайт]. – 2015–2022. – URL: <http://www.mincult.govdnr.ru/spisok-pamyatnikov-istorii-i-kultury-doneckoy-narodnoy-respubliky-vzyatyy-na-gosudarstvennyy-uchet> (дата обращения: 12.01.2023).

<sup>2</sup> Список памятников архитектуры и градостроительства Донецкой Народной Республики, взятых на государственный учёт до 2014 года : [сайт]. – URL: [http://www.mincult.govdnr.ru/sites/default/files/spisok\\_pamyatnikov\\_arhitektury\\_dnr.pdf](http://www.mincult.govdnr.ru/sites/default/files/spisok_pamyatnikov_arhitektury_dnr.pdf) (дата обращения: 12.01.2023). – Текст : электронный.



## СВЯЗЬ ИССЛЕДОВАНИЯ С ВАЖНЫМИ НАУЧНЫМИ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАНИЯМИ

Решение проблемы архитектурно-градостроительной реконструкции и реставрации исторических усадеб отвечает содержанию нормативно-методических документов: Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия<sup>3</sup>; Закон ДНР «О культуре» № 98-ІНС от 25.12.2015 г.; Указ Главы ДНР № 229 26.07.2019 г. «Об утверждении Временного порядка выдачи разрешений на проведение работ по сохранению объектов (памятников) культурного наследия, на их территориях и в зонах их охраны»; Приказ Главы ДНР №№324-ОД 10.08.2020 г. «Об утверждении Методических рекомендаций «О порядке разработки историко-архитектурной справки на объект культурного наследия (объект градостроительства и архитектуры)»; Приказ Главы ДНР №№244-ОД 03.06.2020 г. «Об утверждении Методических рекомендаций «Об определении предмета охраны объектов истории и монументального искусства как объектов культурного наследия» и др.; «Генеральная схема развития территории Донецкой Народной Республики» и др.); Стратегия развития внутреннего и въездного туризма на территории Донецкой Народной Республики на 2021–2025 года. Исследование заявленной проблемы осуществляется в рамках приоритетных научных направлений кафедры «Градостроительство и ландшафтная архитектура» ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» и связана с выполнением госбюджетной научно-исследовательской темы: К-2-03-19 «Архитектурно-градостроительная деятельность, градостроительство, ландшафтная и садово-парковая архитектура, реконструкция и реставрация объектов архитектурно-градостроительного наследия в городах Донецкой Народной Республики» (2019–2024 гг.).

Исследование заявленной в данной статье научной проблемы связано с практической деятельностью и планами ведущих региональных учреждений: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства и Министерство культуры Донецкой Народной Республики; Государственное унитарное предприятие Донецкой Народной Республики «Донецкий региональный проектный институт «ДОНЕЦКПРОЕКТ» (ГУП ДНР «ДРПИ «ДОНЕЦКПРОЕКТ»); коммунальное предприятие «Управление генерального плана г. Донецка», Управления архитектуры и градостроительства администраций городов Донецка, Макеевки.

## АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Данная статья является логическим продолжением публикаций авторов, касающихся заявленной темы, включая в основном общие вопросы: нормативного правового регулирования регенерации традиционной городской среды в контексте охраны объектов культурного наследия [1]; информации о проектировщиках исторических объектов [3]; общей концепцию охраны исторических объектов на территории Донецкой Народной Республики [3], включая архитектурную интеграцию исторических зданий, сооружений, их комплексов в современных условиях<sup>4</sup> с учётом региональных особенностей<sup>5</sup> и значения сохранения архитектурного культурного наследия региона для возрождения Донбасса<sup>6</sup>; особенностей определения ценности и сохранности памятников архитектуры и истории Донбасса<sup>7</sup>. Информация по проблеме сохранения исторических усадеб как объектов культурного наследия и о социально-экономическом значении её решения докладывалась на Круглом столе

<sup>3</sup> Принята 16.11.1972 г. Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры.

<sup>4</sup> Борознов, С. А. Интеграция как средство объединения исторической и современной застройки / С. А. Борознов, Е. А. Гайворонский. – Текст : непосредственный // Строительство – формирование среды жизнедеятельности : сборник трудов XX Международной межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, 26–28 апреля 2017 г., Москва. – Москва : Изд-во Моск. гос. строит. ун-та, 2017. – С. 24–26. – URL: <http://mgsu.ru/resources/izdatelskaya-deyatelnost/izdaniya/izdaniya-otkrdostupa/> (дата обращения: 12.01.2023).

<sup>5</sup> Gaivoronskyi, Yevgeniy A. Modern Architectural and Urban Planning Reintegration of Cultural Heritage Objects in the Donbass Cities / Yevgeniy A. Gaivoronskyi, Marina A. Chernysh, Sergey A. Boroznov / Lecture Notes in Civil Engineering (Switzerland). – ISSN 23662565, 23662557 (Scopus). – Р. 5–9.

<sup>6</sup> Гайворонский, Е. А. Сохранение архитектурного культурного наследия региона: экологические проблемы, значение для возрождения Донбасса / Е. А. Гайворонский. – Текст : непосредственный // Экологическая ситуация в Донбассе: проблемы безопасности и рекультивации повреждённых территорий для их экономического возрождения : сб. докл. Междунар. научно-практич. конф., 12–13 февраля 2016 г., Донецк. – Москва, Донецк : Изд-во МНЭ-ПУ, 2016. – С. 337–341.

<sup>7</sup> Гайворонский, Е. А. К вопросу о ценности и сохранности памятников архитектуры и истории в Донбассе / Е. А. Гайворонский, С. А. Борознов. – Текст : непосредственный // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2008. – Випуск 2008-6(74) Проблеми архітектури і містобудування. – С. 73–75.

«Исторические усадьбы как драйвер развития российских регионов» в рамках деловой программы Молодёжного форума «Наследие»<sup>8</sup> 1–3 декабря 2022 г. в Москве. При этом, бывшие дворянские поместья – яркие образцы усадебной культуры – рассматриваются как один из ключевых факторов социально-экономического развития регионов и привлечения туристического потока.

Теоретической базой исследования заявленной проблемы являются научные труды и работы специалистов по таким направлениям, как: охрана культурного наследия (Т. В. Вавилонская, А. Л. Гельфонд, В. Л. Хайт, С. О. Хан-Магометов и др.); общая теория и история архитектуры (А. В. Бунин, Н. Ф. Гуляницкий, Т. Ф. Саваренская, О. А. Швидковский, З. Н. Яргина и др.); общеметодологические исследования в памятникоохранной области (Ю. П. Волчок и др.), включая развитие теоретических концепций реставрации памятников архитектуры (Е. В. Михайловский и др.); потенциал и системный подход к вопросам анализа, сохранения и использования архитектурного наследия сельских дворянских усадеб на территории регионов России (И. В. Краснобаев, М. С. Молодых и др.)<sup>9,10</sup>. При этом, несмотря на ценность информации, изложенной в трудах перечисленных учёных, они не учитывают специфику, имеющую место на территории Донбасса и в целом Донецкой Республики, в том числе в современных geopolитических и социально-экономических условиях.

Отдельные вопросы истории архитектуры и сохранения объектов историко-архитектурного наследия в Донбассе освещаются в трудах В. Э. Алешина, Ю. С. Асеева, А. В. Вергелеса, А. В. Губанова, А. Л. Пешехонова, С. И. Прудиуса, С. О. Смоленской, В. И. Тимофеенко, М. А. Черныш, В. Е. Ясиевича, В. А. Яценко<sup>11</sup> и др. При этом проблема реконструкции, реставрации и комплексной архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб на территории Донбасса и его Донецкого региона в трудах перечисленных авторов не рассматривались

## ЦЕЛИ

Статья посвящена постановке проблемы архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб как одного из факторов социально-экономического развития территории Донецкой Народной Республики. Для этого необходимо рассмотреть и проанализировать вопросы актуальности исследования заявленной проблемы и на этой основе разработать программу исследования, включая его цель, задачи, вопросы методической и методологической направленности, сформировать представление о прогнозируемых результатах исследования и их научно-теоретическом и практическом значении, привести примеры исторических усадеб на территории региона.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Гипотеза исследования заявленной проблемы основана на предположении, что особенности архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб в современных условиях Донбасса представляют собой комплекс специфических качеств, которые проявляются в процессе проведения исследования, разработки и реализации проектных решений (на всех уровнях архитектурно-градостроительной организации объектов) в результате системного (материально-функционально-информационного) взаимодействия с комплексом специфических региональных факторов и предпосылок, в том числе и в контексте конкретного территориального размещения объектов. Эти регионально обусловленные особенности архитектурно-градостроительной организации и современной реинтеграции исторических усадеб могут быть сформулированы в виде соответствующих принципов и приёмов.

<sup>8</sup> Деловая программа 2022. – Текст : электронный // Сайт программы форума : [сайт]. – URL: <https://forumnasledie.ru/delovayaprogramma> (дата обращения: 12.01.2023).

<sup>9</sup> Краснобаев, И. В. Архитектурное наследие сельских дворянских усадеб Казанского Поволжья: потенциал сохранения и использования : специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Краснобаев Иван Васильевич. – Нижний Новгород, 2009. – 26 с. – Текст : непосредственный.

<sup>10</sup> Молодых, М. С. Историко-культурное наследие загородных дворянских усадеб Воронежской области: системный подход к вопросам анализа, сохранения и использования : специальность 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» / Молодых Марина Сергеевна. – Нижний Новгород, 2019. – 28 с. – Текст : непосредственный.

<sup>11</sup> Яценко, В. А. Планировочная реконструкция больших городов Донбасса, образованных в годы первых пятилеток : специальность 18.00.04 «Градостроительство, районная планировка, ландшафтная архитектура и планировка сельских населенных мест» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Яценко Виктор Александрович. – Киев, 1989. – 21 с. – Текст : непосредственный.

Общий принцип современной архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб носит интегральный характер и охватывает все процессы (нормативно-законодательный, организационно-методический, научно-проектный, информационный, реализационный, финансово-инвестиционный, эксплуатационный) и уровни архитектурно-градостроительной организации объектов: зависимость решений от градостроительного положения, решение генерального плана участка и его благоустройство, функционально-планировочную организацию, конструктивно-техническое, объёмно-пространственное и композиционно-стилевое художественное решение.

Учитывая вышесказанное, **цель исследования** направлена на решение важной научно-практической проблемы в сфере охраны культурного наследия Донецкой Народной Республики: выявление принципов и приёмов архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб в современных условиях Донецкой Народной Республики для использования в реальном архитектурном проектировании при разработке научно-проектной документации, при совершенствовании нормативно-методической базы, а также в системе подготовки архитектурных кадров для сферы охраны культурного наследия региона (реконструкции и реставрации архитектурно-градостроительного наследия).

В качестве **объекта исследования** приняты исторические усадьбы. **Предметом исследования** являются принципы и приёмы архитектурно-градостроительной реинтеграции этих объектов. Для достижения заявленной цели исследования необходимо решить следующие **задачи**: 1) выявить и проанализировать предпосылки и факторы, определяющие особенности архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб в современных условиях Донецкой Народной Республики, на этой основе сформулировать современные требования, обусловленные этой спецификой; 2) с использованием этих требований в качестве критериев проанализировать соответствующие примеры из международной практики в данной сфере; 3) на основе выявленных регионально обусловленных требований и адаптации соответствующих этим требованиям тенденций международной практики сформулировать принципы и приёмы, логическую модель архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб в условиях Донецкой Народной Республики; 4) провести апробацию полученных результатов исследования (принципов и приёмов) в экспериментальном проектировании. Обозначены **границы исследования**: типологические (исторические усадьбы); территориально-географические (территория Донецкой Народной Республики); хронологические (исторические периоды развития территории региона: хозяйственной колонизации с конца XVIII в. и промышленного освоения 1861–1917 гг., а также современный период, начиная с конца XX века); методологические границы (вопросы архитектурно-градостроительной организации исторических усадеб на уровнях: градостроительного размещения, решения генплана и благоустройства территории участка, функционально-планировочном, конструктивно-техническом (конструкции, материалы, методы и способы возведения), объёмно-пространственном и композиционно-художественном).

С позиции **методики и методологии исследования**, изучение и обобщение материалов информационных источников (литературных, электронных, периодических изданий, проектных материалов) по вопросам избранной темы позволит уточнить основные понятия, состав и различные вопросы влияния на объект исследования факторов, условий. Это, в свою очередь, позволит определить современные требования к архитектурно-градостроительной реинтеграции объекта исследования, в том числе с использованием контекстуального, аспектного, историко-теоретического и историко-системного видов анализа для раскрытия и интерпретации выявленных в работе фактов.

Использование качественного и факторного методов анализа позволит выявить классификационные признаки предпосылок, факторов, условий, их характера, важных системных (материально-функционально-информационных) качеств и свойств, определяющих особенности архитектурно-градостроительной реинтеграции объекта исследования. Метод сравнительного анализа позволит сопоставить подходы к решению задач архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб в международной архитектурной практике (в том числе с использованием метода натурного обследования с визуальным наблюдением и фотофиксацией). Применение методов системно-структурного, композиционно-художественного анализа и моделирования даёт возможность построить теоретическую логическую интегральную модель системных (материально-функционально-информационных) взаимосвязей многоуровневой подсистемы архитектурно-градостроительной организации объекта исследования в контексте решения задач их реинтеграции. Метод морфологического моделирования даёт возможность формализовать основные приёмы архитектурно-градостроительной реинтеграции объекта исследования на основе обобщения и анализа проявлений действия региональных предпосылок, а также результатов анализа примеров международной практики в исследуемой сфере.

Для разработки алгоритма и логической архитектурно-градостроительной реинтеграции объекта исследования планируется использовать метод логического моделирования (на основе разработанных положений и выводов по теме исследования).

Апробацию основных положений и результатов исследования позволит провести разработка экспериментальных и реальных проектов комплексной архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб в курсовом и дипломном проектировании в региональной архитектурно-градостроительной школе – на архитектурном факультете ГОУ ВПО «ДОННАСА». Экспертные оценки основных и промежуточных результатов исследования будут получены и учтены в процессе их специальных промежуточных просмотров с участием ведущих специалистов выпускающей кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «ДОННАСА», в том числе архитекторов-практиков – специалистов ведущих профильных учреждений Донецкой Народной Республики (КП «Управление генерального плана города Донецка» администрации г. Донецка, ГУП ДНР «Донецкий региональный проектный институт «ДОНЕЦКПРОЕКТ») и профильных учреждений других регионов Российской Федерации.

Выполнение исследований по заявленной проблеме позволит выявить соответствующие принципы и приёмы, логическую модель архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб. Эти результаты будут получены *впервые* и будут иметь *важное научно-практическое значение*, поскольку представляют собой научно обоснованную и регионально обусловленную концепцию архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб, содержащую алгоритм её перевода в практическую плоскость архитектурного проектирования. Реализация проектных решений на основе сформулированных в работе принципов и приёмов позитивно повлияет на процесс охраны и эффективного использования исторических усадеб в современных региональных условиях. Реализация концепции архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности архитектурных проектов в данной сфере и опосредованно влиять на решение социально-экономических вопросов развития населённых мест региона. Использование результатов исследования в учебном процессе подготовки архитектурных кадров для региона будет способствовать повышению качества и оригинальности содержательного наполнения их обучения, росту престижа региональной архитектурно-градостроительной школы ГОУ ВПО «ДОННАСА», в том числе в международной конкурсной деятельности. Результаты работы могут быть использованы для разработки методических и нормативных требований в сфере охраны исторических усадеб. Применение результатов исследования при разработке программ архитектурно-градостроительной реинтеграции объектов архитектурного наследия и составлении памяткоохранной документации будет способствовать расширению состава и качественного содержания критериев определения их ценности и предмета охраны объектов.

Использование основных положений исследования в практике проектирования и реализации проектных решений будет способствовать получению экономического и социального эффекта за счет повышения результативности архитектурного проектирования и качества проектных решений, актуализации при этом использования местных ресурсов, совершенствования уровня подготовки специалистов, реинтеграции объектов историко-культурного наследия, улучшения имиджевой привлекательности региона и уровня комфорта среди городов, удовлетворения чувств регионального самосознания и патриотизма населения региона.

Теоретическая значимость предполагаемых результатов исследования будет заключаться в том, что это будет способствовать развитию и углублению теории архитектуры в направлении совершенствования методики исследований в сфере архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб с учётом региональной специфики и в современных социально-экономических и геополитических условиях. Методика исследований по заявленной теме может быть использована для аналогичных исследований на территории других регионов.

## ПРИМЕРЫ ИСТОРИЧЕСКИХ УСАДЕБ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Появление дворянских помещичьих усадеб на территории Донбасса и его Донецкого региона связано с периодами хозяйственной колонизации территории региона после 1775 г. и с периодом его промышленного освоения после 1861 г. Для первого из них характерен сельский тип градостроительного расположения усадеб и следование архитектурному стилю классицизма. Для второго – размещение в структуре городской застройки и следование архитектурным стилям эклектики модерна.

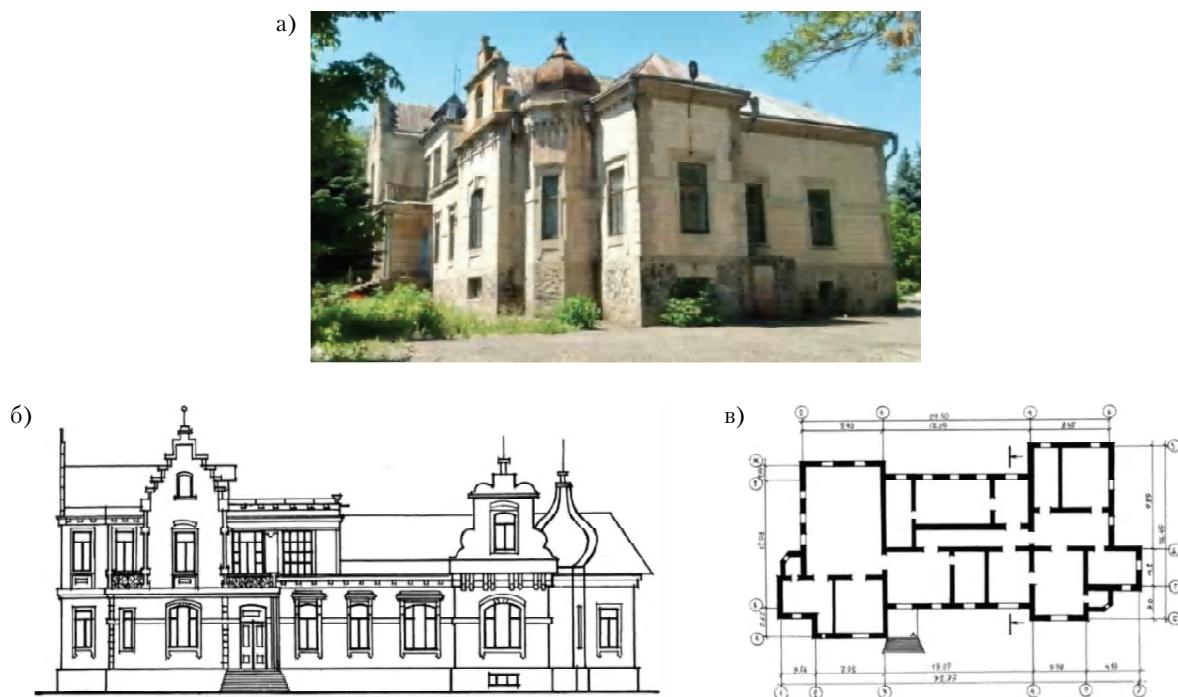
Исторические усадьбы на территории Донецкой Народной Республики можно разделить на несколько категорий по степени сохранности (сохранившиеся, частично сохранившиеся и не сохранившиеся), а также по месту расположения (городского и сельского (загородного) типа).

#### **1. Сохранившиеся исторические усадьбы сельского (загородного) типа.**

В начале XIX в. на землях, входивших в Бахмутский уезд Екатеринославской губернии, появились имения Винсов, Геккеров, Роговских<sup>12</sup> и других помещиков. Такие же процессы происходили и на территории Миусского (затем Таганрогского) округа Области Войска Донского (к востоку от р. Кальмиус).

*Усадьба помещика С. Г. Роговского в с. Веровка Добропольского района Донецкой Народной Республики<sup>13</sup> (памятник архитектуры<sup>14</sup>).*

Усадьба помещика С. Г. Роговского основана в XIX в. В списке населенных мест Екатеринославской губернии Бахмутского уезда за 1859 г. Веровка отмечена как село владельческое с 15 дворами и 117 жителями. По сведениям 1908 г. с. Веровка имело 30 дворов и 573 жителя и входило в состав Криворожской волости и в 1880–1890-х гг. помещик С. Г. Роговский в районе Веровки вел кустарную добычу угля для нужд экономии. Бывший дом помещика – двухэтажное кирпичное здание в стиле модерн с элементами псевдоготики (рис. 1, б) со сложной конфигурацией в плане (рис. 1, в). После 1917 г. в здании располагался ряд советских учреждений – педагогическое училище (1920 г.), интегральная трудовая сельскохозяйственная профессиональная школа (1925 г.), контора совхоза им. С. М. Кирова (1931–1980-е гг.)<sup>15</sup>. Внутренняя объёмно-пространственная структура здания изменений не имеет. Здание частично утратило свой первоначальный внешний вид, наружная штукатурка в 1978 г. заменена фасадной керамической плиткой (рис. 1, а).



**Рисунок 1** – Усадьба помещика С. Г. Роговского в с. Веровка: а) общий вид дома; б) фасад дома; в) план 1-го этажа дома.

<sup>12</sup> История городов и сел Украинской ССР: Донецкая область. – Ин-т истории АН УССР. – Киев : Глав. ред. Украинской Сов. Энциклопедии. – 456 с. – Текст : непосредственный.

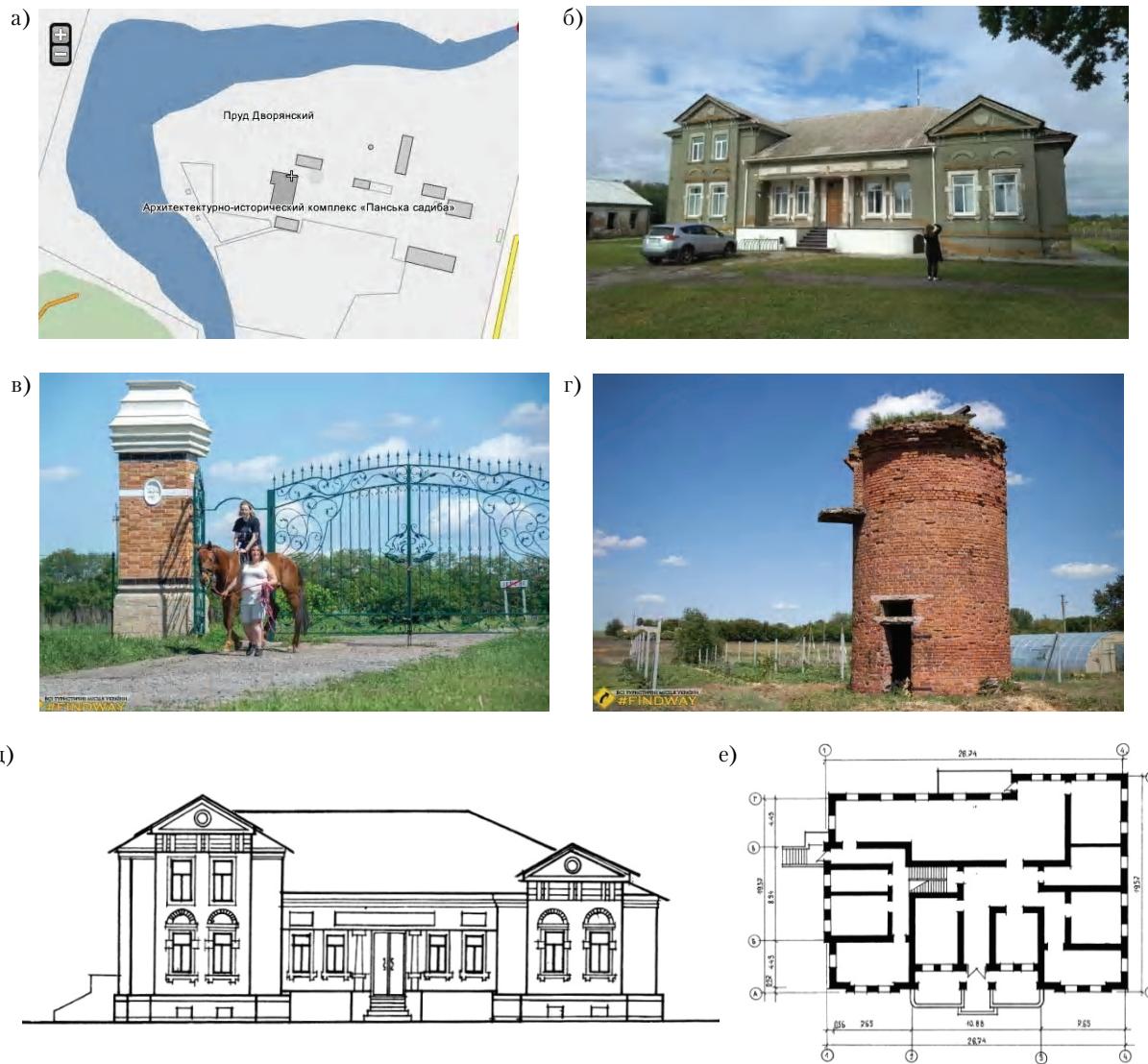
<sup>13</sup> Паспорт памятника «Усадьба (ныне контора совхоза им. С. М. Кирова)» / Украинская ССР, Госстрой УССР, 25.Х.1988 г., паспорт составил архитектор Марченко Владимир Иванович. – 4 с. – Текст : непосредственный.

<sup>14</sup> Решение исполнкома Донецкого областного совета народных депутатов от 28.12.1983 г. № 622 о составлении перечня памятников архитектуры области.

<sup>15</sup> Паспорт памятника «Усадьба (ныне контора совхоза им. С. М. Кирова)» / Украинская ССР, Госстрой УССР, 25.Х.1988 г., паспорт составил архитектор Марченко Владимир Иванович. – 4 с. – Текст : непосредственный.

*Усадьба и дом Генриха Судермана «Панская усадьба» (1897–1914 гг.)<sup>16</sup> в с. Зелёном в Добропольском районе (памятник архитектуры<sup>17</sup>).*

Землевладелец Г. Судерман владел 570 десятинами в Криворожской волости (теперь с. Зелёное Покровского района Донецкой обл.) и принадлежал к категории немцев-меннонитов. В семье Г. Судермана и его жены Марии воспитывалось пятеро детей. В 1887 г. был заложен двухэтажный особняк в стиле классицизма (рис. 2, б, д). На его фасаде на сегодняшний день сохранились дата окончания строительства – 1914 и три литеры HMS – Генрих, Мария, Судерман. Кирпич с клеймом «К» поставлялся ими соседом и родственником Генрихом Классеном, владельцем хутора Мариинский. С 1910 г.



**Рисунок 2 – Усадьба и дом Г. Судермана «Панская усадьба» (1897–1914 гг.) в с. Зелёном в Добропольском районе:** а) схема усадьбы; б) общий вид дома (современное фото); в) общий вид въезда на территорию усадьбы; г) общий вид водонапорной башни; д) фасад дома<sup>18</sup>; е) план 1-го этажа дома.

<sup>16</sup> Дом Судермана в Зелёном на Добропольщине. Усадьба, которой повезло. – Текст : электронный // Впечатления от путешествий : [сайт]. – 2021. – URL: <http://www.trip-impressions.com/2021/03/zelene-sadyba-sudermana.html> (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>17</sup> Решение исполнкома Донецкого областного совета народных депутатов от 28.12.1983 г. № 622 о составлении перечня памятников архитектуры области.

<sup>18</sup> Паспорт памятника «Усадьба (ныне контора совхоза им. С. М. Кирова)» / Украинская ССР, Госстрой УССР, 25.Х.1988 г., паспорт составил архитектор Марченко Владимир Иванович. – 4 с. – Текст : непосредственный.

Судерманы изготавливали собственный кирпич с клеймом «S». Окна дома украшает арочный каменный декор, две колонны на высоком крыльце придают строению величественности. Во дворе дома Г. Судерман посадил дуб (символ долголетия, могущественности, выносливости и плодородия), который также сохранился. Вместе с особняком были построены кузня, паровая мельница, дом для прислуги, хозяйственные помещения (рис. 2, а). Вход в усадьбу (рис. 2, в) украшают две колонны с датами 1887 и 1912 (вероятно, начало и конец строительства усадьбы). С северной и западной стороны поместье подковой окружает пруд. Г. Я. Судерман был активистом-общественником, принимал участие в обсуждении важных вопросов волостного жизнеустройства, собирая пожертвования для психиатрической больницы «Бетания». После 1917 г. в помещичьей усадьбе разместилась коммуна «Звезда». В 1980-е гг. в жилом доме размещалась администрация отделения колхоза «Красный партизан», сельский клуб с библиотекой и фельдшерско-акушерский пункт с. Зелёное. Планировка дома, в основном, сохранилась (рис. 2, е). В результате разрушений и перестроек частично был изменён дворовой фасад здания, демонтировано крыльцо, полностью изменены интерьеры здания.

В 2008 г. восстановлением усадьбы занялся предприниматель из Донецка А. Курганов. Его целью стало возрождение хозяйства и открытие исторического памятника для посещения туристами. Несколько лет ушло на реконструкцию сооружений исторического комплекса. Создан мини-зоопарк, птичник и овечья ферма. В магазине продаётся сыр, молоко, масло, яйца. Посетители усадьбы могут обучаться азам верховой езды или покататься в карете, запряжённой парой-тройкой вороных. На территории высажен молодой сад и виноградник, у пруда установлены качели и беседка. С переоборудованной в смотровую площадку водонапорной башни (рис. 2, г) открывается панорама окрестностей с древними курганами и лесонасаждениями. Планируется открыть мини-гостиницу для посетителей, устраивать конференции, другие массовые мероприятия для популяризации усадьбы.

*Усадьба<sup>19</sup> помещика Д. И. Иловайского<sup>20</sup> (конец XVII в. или начало XX в.) в пос. Зуевка г. Харцызска Донецкой Народной Республики.*

Сохранился бывший дворянский дом Д. И. Иловайского (рис. 3 а, б) и погреб (рис. 3, в, г). В советские времена в доме располагался клуб, поэтому на его фронтоне сохранились соответствующие символы (рис. 3, б). В 2002 г. на бывших землях Д. И. Иловайского создан региональный ландшафтный парк «Зуевский».

*Мемориальный музей-усадьба Николая Александровича Корфа и Владимира Ивановича Немировича-Данченко<sup>21</sup> в с. Нескучном Великоновоселковского района ДНР<sup>22</sup>.*

Усадьба была родовым имением семьи педагога и просветителя Николая Александровича Корфа (рис. 4, а). Он жил здесь с семьёй в 1856–1872 гг. и в 1880–1883 гг. После его смерти в эту усадьбу ежегодно на лето приезжал известный русский театральный режиссёр, педагог, драматург, писатель и театральный критик В. И. Немирович-Данченко (1858–1943 гг.) вместе со своей семьёй. С 1969 г. дом имеет статус памятника истории и культуры, а с 1992 г. дом был занесён в госреестр национального культурного достояния Украины. В 1993 г. по решению Донецкого облисполкома в усадьбе открыт филиал Донецкого областного краеведческого музея, посвящённый В. И. Немировичу-Данченко. В его экспозиции находятся личные вещи В. И. Немировича-Данченко и Н. А. Корфа. Музей располагается в усадебном доме посреди парка (рис. 4, б).

**Родовые усадьбы семьи помещиков Бантышей на территории региона.** Семья Бантышей родом из Молдавии, представители этой семьи состояли в родстве с молдавским королем Кантемиром. В начале XVIII в. (в 1718 г.) за участие в турецком походе император Петр I подарил семье значительные земли на территории южной Украины. До настоящего времени сохранились четыре усадьбы, принадлежавшие Бантышам: в Крыму – в настоящее время в усадьбе расположен санаторий; в Харьковской области Украины в их бывшей усадьбе находится музей; две усадьбы находятся на территории

---

<sup>19</sup> По одному из мнений историков, это был лишь летний флигель. Однако пространственно-планировочная структура комплекса указывает больше в пользу термина «усадьба».

<sup>20</sup> Д. И. Иловайский (1737–1800 гг.), генерал от кавалерии, атаман Войска Донского, участник Наполеоновских войн, считается основателем слободы Зуевской в 1775 г. (ныне пос. Зуевка), в 1785 г. привёз в эту местность 500 крестьянских семей из Саратовской губернии Российской империи, поселил их на землях возле слободы Макеевки и назвал новое селение своим именем – Дмитриевск (ныне г. Макеевка Донецкой Народной Республики), в 1793 г. получил из рук Екатерины II грамоту на владение землей и соответствующий план (60 тыс. десятин земли).

<sup>21</sup> Владимир Иванович Немирович-Данченко, деятель театра, один из основателей МХАТ в Москве.

<sup>22</sup> Великоновоселковский район, Великоновоселковский сельский совет, с. Нескучное, ул. Немировича-Данченко, памятник истории местного значения, охранный № 886.



**Рисунок 3 – Усадьба помещика Д. И. Иловайского (конец XVIII / начало XX в.) в пос. Зуевка г. Харцызска ДНР:**  
а) общий вид юго-западного фасада бывшего дома помещика; б) общий вид северо-восточного фасада с пристройкой 1950-х гг.; в) общий вид входа в погреб на территории бывшей усадьбы; г) общий вид пространства погреба.



**Рисунок 4 – Мемориальный музей-усадьба Н. А. Корфа и В. И. Немировича-Данченко в с. Нескучном Великоновоселковского района ДНР:** а) схема размещения усадьбы на территории села; б) общий вид усадьбы.

современной Донецкой Народной Республике. Одна расположена в с. Прелестное, вторая – в г. Краматорске.

#### **Усадьба помещика В. В. Бантыша в с. Прелесное Славянского района Донецкой Народной Республики (основана в 1768 г.)<sup>23</sup>.**

В 1768 г. отставной поручик Василий Васильевич Бантыш (1740–1812 гг.) создал в Торском уезде (в настоящее время Славянский район), слободу Веселую, которая позже получила название с. Прелестное. Оно расположено на правой стороне р. Сухой Торец при овраге Клиновом (рис. 5, а). На реке стояла мельница, а на территории – три ветряных. Впоследствии В. В. Бантыш стал первым предводителем дворянства Торского уезда Харьковской губернии. Двухэтажный дворец в стиле классицизма (рис. 5, б, в) построен в 1837 г. А. Ф. Бантышем, внуком В. В. Бантыша. На территории поместья в 1770 г. возведена деревянная церковь во имя святителя Василия Великого (сожжена после

<sup>23</sup> Бывшая усадьба помещика Антиоха Бантыша, Славянский район, Прелеснянский сельский совет, с. Прелесное, ул. Советская, 2, памятник истории местного значения, охранный № 1357.

1917 г.). Позднее в советский период в усадьбе размещался санаторий, затем она перешла в собственность Донецкой железной дороги и здесь располагался пионерский лагерь «Прелестное». С момента его закрытия в 1995 г. бывшая усадьба не используется и её постройки постепенно разрушаются (рис. 5, г). Усадьба находится в парке, являющимся памятником садово-парковой архитектуры XIX в. (рис. 5, е). В доме-флигеле (рис. 5, д), расположенным рядом, некоторое время жил известный русский писатель Г. Данилевский. Он написал здесь автобиографическую повесть «Девятый вал», в которой есть рассказ о селе<sup>24</sup>.

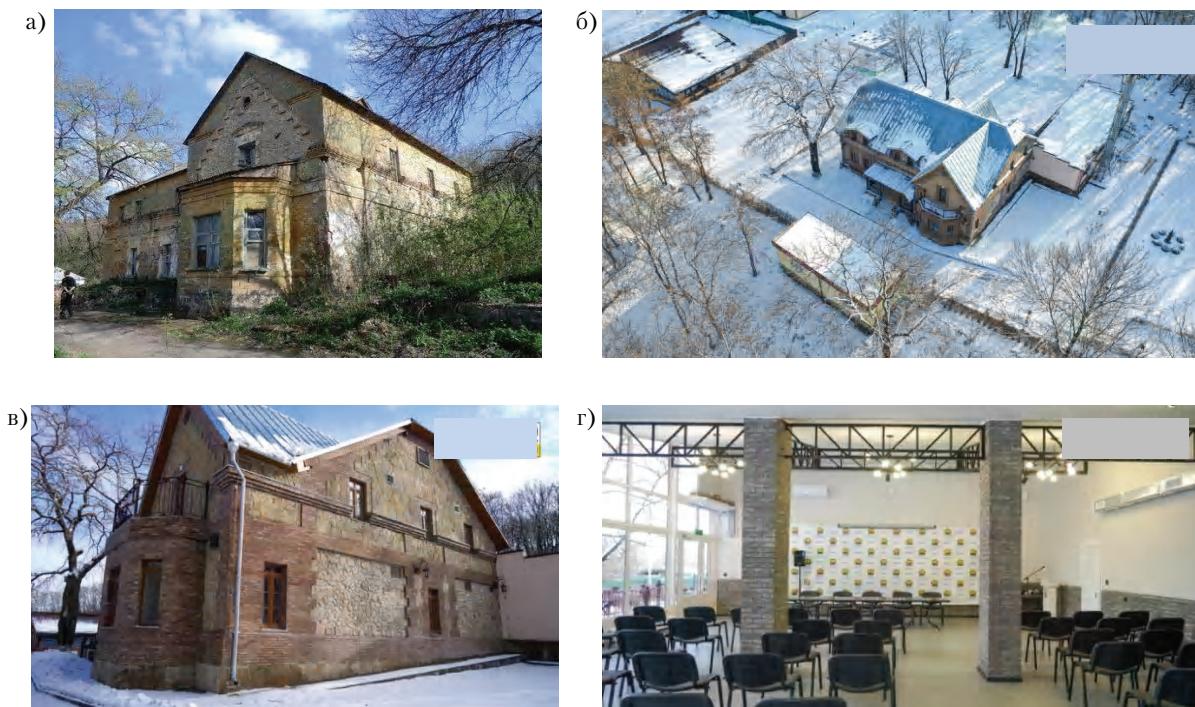


**Рисунок 5** – Усадьба помещика В. В. Бантыша в с. Прелестное Славянского района Донецкой Народной Республики: а) схема градостроительного положения усадьбы; б) общий вид дома усадьбы; в) общий вид фрагмента фасада; г) фрагмент въездных ворот ограждения; д) дом на территории усадьбы, в котором останавливался известный писатель Г. Данилевский; е) общий вид усадьбы (современное фото).

**Усадьба В. А. Бантыша в пгт Камышеваха г. Краматорска (основана в конце XIX в.).** Это небольшое имение построил внук Василия Васильевича Бантыша – Василий Александрович Бантыш, на земле, которую он унаследовал от отца. Судя по внешнему виду, это усадьба (рис. 6, б) и добротный

<sup>24</sup> Прелестное. – Текст : электронный // Материал из Википедии – свободной энциклопедии : [сайт]. – 2022. – URL : [\(дата обращения: 12.04.2023\).](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%8C%D1%81%D1%82%D0-%BD%D0%BE%D0%B5_(%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0-%BE%D0%B1%D0%BB%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%8C))

загородный дом успешного функционера-политика Российской империи на стыке XIX–XX вв. В. А. Бантыш активно работал в земстве (дореволюционный аналог местного самоуправления) и даже был депутатом Третьей Государственной думы. При строительстве усадьбы использовались местный природный камень и керамический кирпич с завода в г. Бахмуте. После распада СССР здание усадьбы долгое время оставалось заброшенным. Первую половину XX в. внешний вид дома почти не менялся. В 1970-х гг. вместо мансарды был достроен полноценный второй этаж (рис. 6, а), а также возведены пристройка к дому и несколько хозяйственных построек на территории бывшего имения. В середине 1990-х гг. усадьба вошла в состав регионального ландшафтного парка «Краматорский» (по решению Донецкого облсовета), но здание дома не использовалось. После 2014 г. Департамент экологии Донецкой ОГА, в подчинение которого находится парк, инициировал реконструкцию имения с целью организации в нём визит-центра. На территории вокруг дома установили вольеры с животными, беседки, зоны барбекю. В усадьбе планировалось разместить Музей природы. В течение нескольких лет была заменена крыша, установлены забор и ворота, возведены фонтан и малые архитектурные формы, выполнено благоустройство въезда, дороги и тротуара на территории центра, выполнена реконструкция здания (рис. 6, в), в том числе пристроен зал заседаний (рис. 6, г). В 2020 г. усадьба была включена в государственную программу «Большая стройка» и в 2021–2022 гг. её снова подвергли реконструкции. В итоге аутентичный вид усадьбы и её основного здания был значительно нарушен.



**Рисунок 6 – Усадьба В. А. Бантыша в пгт Камышеваха г. Краматорска – состояние усадьбы до реконструкции 2019 г.: а) общий вид дома; б) общий вид усадьбы; в) общий вид дома после реконструкции; г) общий вид пристроенного зала заседаний.**

**Усадьба дворянского рода Рутченковых в бывшем с. Григорьевка на территории Ленинского района г. Донецка<sup>25</sup>.**

Согласно архивным сведениям донецкого краеведа и писателя В. Степкина, на карте конца XVIII в. при р. Кальмиус указана деревня Гуляй-Поле, она же Григорьевка, принадлежавшая помещику прaporщику Алексею Кирилловичу Рутченко, ушедшему в отставку с военной службы в 1817 г. Родословная этого дворянского рода имеет сербские корни от воинов по фамилии Рутыч, поступивших на

<sup>25</sup> Жаров, А. По земле помещиков Рутченковых. – Текст : электронный // ДОНЕЦК ИСТОРИЯ СОБЫТИЯ ФАКТЫ : [сайт]. – 2009. – URL: <https://infodon.org.ua/uzovka/479> (дата обращения: 12.01.2023).

военную службу к российской царице Елизавете Петровне в середине XVIII в. и защищавших южные границы империи от набегов крымских татар. Впоследствии Рутычи стали подписываться фамилией Рутченко. На 1896 г. в селе имелась православная церковь, одноклассная школа, земская больница, волостное и сельское правления, две бакалейные лавки, постоянный двор и корчма. Одним из самых почитаемых мест в с. Григорьевке была православная церковь во имя святого Николая Чудотворца, построенная на средства помещика Рутченко в 1808 г., перестроенная в 1815 г. В 1910 г. церковь уже была каменно-деревянная (колокольня – каменная). Усадьба Рутченковых сохранилась до нашего времени, от постепенного полного разрушения её спас благотворительный фонд «Олимпик», главный офис которого ныне находится в этом здании. Дом был полностью отреставрирован (внутренние инженерные системы были полностью заменены), но сохранена первоначальная архитектура строения с элементами русского стиля (рис. 7). Теперь рядом с бывшим дворянским имением создана спортивная футбольная база.



Рисунок 7 – Бывший дом семьи Рутченковых в Ленинском районе г. Донецке (современное фото).

## 2. Частично сохранившиеся исторические усадьбы сельского (загородного) типа.

*Родовая усадьба Ольгино помещика В. С. Михалкова в посёлке Котовского Благодатненского сельского совета в Амвросиевском районе<sup>26</sup>.*

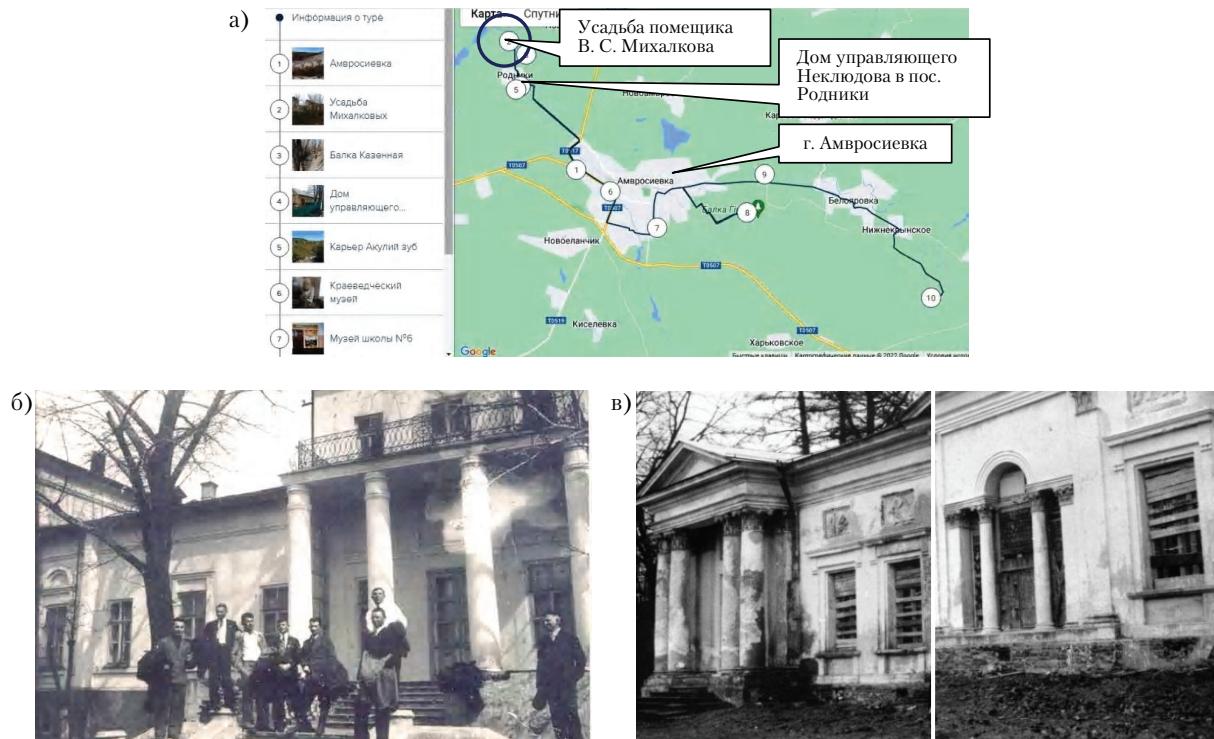
Архитектурный и ландшафтно-хозяйственный комплекс усадьбы Ольгино на берегу р. Крынка (правый приток р. Миус) сформировался во второй половине XIX–XX вв., когда в 1850–1855 гг. помещик В. С. Михалков (прадед известного советского поэта С. Михалкова) купил земли вблизи с. Овчарово (в настоящее время – пос. Родники) Амвросиевской волости Миусского (Таганрогского округа) Области Войска Донского и построил поместье (имение) Ольгино в характерных традиции русской дворянской усадьбы [2, 5].

В конце XIX – начале XX в., усадьба приобрела характер хозяйственного и культурно-просветительского центра местной округи, формируя систему социально-экономических, бытовых и досуговых отношений, столь свойственных русскому классическому дворянскому менталитету. Добротный обширный одноэтажный дом с подземным ходом был построен летом 1912 г. по специальному проекту и резко выделялся на фоне соседствующей сельской застройки. В доме располагалась большая по тем временам библиотека из более 300 книг, в большой комнате стоял белый рояль. Просторный двор был занят только красивыми цветниками, которые огибала усыпанная толченым кирпичом дорожка. В центре усадьбы располагался главный дом (рис. 8.1, б, в), слева и справа от него симметрично выдвинувшиеся вперед одноэтажные постройки флигелей. Они находились и на одной линии с домом, и немного впереди него, замыкая с боков парадный двор. Стены их, сложенные из большеразмерного кирпича, были увиты плющом. Во флигелях были расположены комнаты для гостей, жилые помещения для прислуги, кухня. В усадьбе Ольгино имелся фруктовый сад (более 10 га) и огород. В. Михалков заложил его на правом берегу Крынки в честь рождения своего первенца – сына Сергея (будущего известного советского писателя). В саду были высажены фруктовые деревья: груши, персики. Вплоть до 1970-х гг. сад продолжал плодоносить. От имения Михалковых (в настоящее время – пос. Котовского) и до железной дороги, через Казённую балку, шла прогулочная аллея с коваными лавками с гравировкой

<sup>26</sup> Памятник истории местного значения, охранный № 774.

«Михалков». Дорожки были выложены из красного кирпича, местами вдоль них располагались качели. Вокруг дома размещались газоны, обложенные дерном, и клумбы, на которых особым способом подстригали верхушки кустов, деревьев и траву, высаживали розы разных цветов. На газонах были созданы целые композиции в виде птиц, животных и геометрических фигур. Для поливки использовалась вода, которая подавалась по трубам специальным устройством из пруда, находившегося недалеко от дома. Слева от парадного входа в дом находился фонтан, обсаженный туями. Пруд использовался также для водопоя скота, для стирки, а, главным образом, для разведения рыбы. На рубеже XIX–XX вв. наряду с сельскохозяйственной деятельностью важным стимулом для дальнейшего успешного функционирования усадьбы Ольгино стало активное освоение природных ископаемых Донецкого края<sup>29</sup>. В 1896 г. в Амвросиевке был построен первый цементный завод, названный Донецким. Спустя два года неподалеку от завода вс. Кутейниково помещик А. В. Михалков соорудил новое предприятие по изготовлению черепицы. В 1914 г. был построен новый сезонный кирпичный завод для обеспечения строительства кирпичных зданий усадьбы и каменной церкви в с. Ольгино. Населенный пункт вокруг завода в народе именовался «Михалковским заводом». Производимый кирпич и черепища имели соответствующее клеймо (рис. 8.2 е, ж).

В настоящее время усадьба Михалковых практически не сохранилась. Большинство хозяйственных построек находится в аварийном полуразрушенном состоянии. Сохранились фрагменты стен толщиной до 80 см, остатки амбара (рис. 8.2, и) и подвала (рис. 8.2, к). В посёлке Родники сохранился бывший дом управляющего Неклюдова начала XX в. (рис. 8.2, г) и водонапорная башня (рис. 8.2, д). В настоящее время в его левом крыле расположен детский сад, а в правом – бывшая контора совхоза «Мирный». Место бывшего размещения усадьбы Михалковых и дома управляющего включены в схему туристического маршрута краеведческого музея г. Амвросиевки (рис. 8.1, а).



**Рисунок 8.1** – Усадьба Михалковых в Амвросиевском районе: а) схема туристического маршрута, включающего посещение места размещения усадьбы Михалковых и дома управляющего; б) общий вид дома (фото 1912 г.); в) общий вид возможных фрагментов здания дома помещика Михалкова (фото из семейного архива К. Антич-Миллер, Мюнхен, Германия – из материалов архива Российской национальной библиотеки) [8].



**Рисунок 8.2 – Усадьба Михалковых в Амвросиевском районе:** г) дом управляющего усадьбой Неклюдова в пос. Родники<sup>27</sup> (современное фото); д) водонапорная башня рядом с домом управляющего в пос. Родники; е) общий вид кирпича, который изготавливается на кирпичном заводе в имении Михалковых; ж) общий вид черепицы<sup>28</sup>, которая изготавливается с 1902 г. на предприятии в с. Кутейниково и которой был покрыт дом управляющего; и) общий вид сохранившихся остатков амбара; к) общий вид подвала.

### 3. Несохранившиеся исторические усадьбы сельского (загородного) типа

Имеются сведения о существовании в Добропольском районе бывших владений и усадеб помещиков<sup>30</sup> Крупко (на территории бывшего хутора Крупко), Винса (в бывшем с. Доброполье, в настоящее время – г. Доброполье), Классина (на территории современного с. Артёма Добропольского района, по соседству с усадьбой помещика Винса), Платоновой, Марии Фишер (бывший хутор Петровский),

<sup>27</sup> Историческое название Овчарово.

<sup>28</sup> Образец хранится в Амвросиевском краеведческом музее.

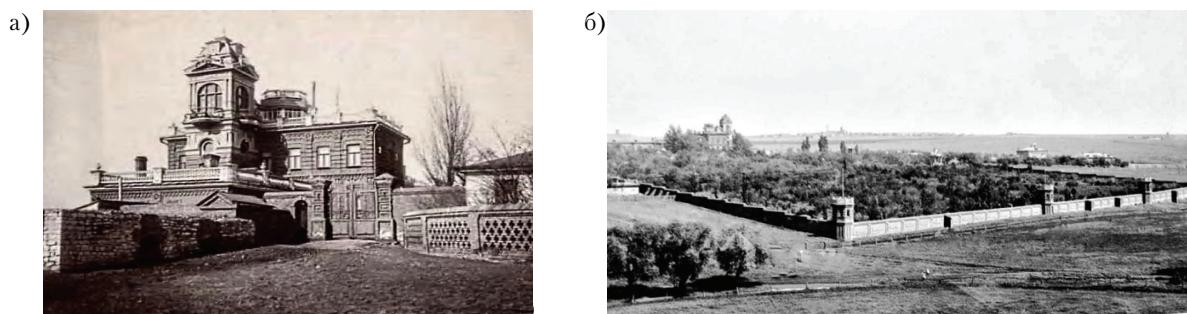
<sup>29</sup> Еще в середине XIX в. немецкие специалисты провели изыскания и выявили на территории Амвросиевской волости большие залежи песка и глины.

<sup>30</sup> Панские дома и усадьбы в Добропольском районе. –Текст : электронный // пос. Святогоровка : [сайт]. – URL: [http://www.svyatogorovka.info/publ/istorija\\_dobropolskogo\\_rajona\\_v\\_statjakh/stati\\_o\\_dobropolskom\\_rajone/panskie\\_doma\\_i\\_usadby\\_v\\_dobropolskom\\_rajone/9-1-0-410](http://www.svyatogorovka.info/publ/istorija_dobropolskogo_rajona_v_statjakh/stati_o_dobropolskom_rajone/panskie_doma_i_usadby_v_dobropolskom_rajone/9-1-0-410) (дата обращения: 12.01.2023).

М. М. Гекта (в настоящее время с. Никаноровка Добропольского района), Ларина (в с. Ларино), Пере-личая, землевладельца Мермана (в то время в с. Шидлово Криворожской волости, в настоящее время возле с. Криворожье), поляка Ковалевского, немца Вестингауза, княгини Кудашевой (в настоящее время – на территории с. Завидово-Кудашёво, на месте дома сохранились только остатки фундамента и дубовая роща, в селе находилась Завидовская угольная шахта). Село Золотой Колодец в 1776 г. основал дворянин Алексей Адрианович Левшин, который получил эти земли в качестве ранговой дачи во времена Екатерины II. На его средства была построена в селе деревянная православная церковь. Родовое имение дворян Левшиных находилось в с. Пожилино Ефремовского уезда Тульской губернии Российской империи на р. Красивая Мечка. Упоминается также имение князя П. И. Ливена в Александровке в верхнем течении р. Кальмиус. Это далеко не весь перечень не сохранившихся исторических усадеб на территории региона. Дальнейшее изучение исторических сведений и натурные исследования на территории Республики позволят пополнить этот перечень. Имеются сведения о некоторых их таких объектов.

**Усадьба (имение) управляющего Новороссийского общества каменноугольного, железного, стального и рельсового производства Арчибалда Бальфура.**

Имение (к сожалению, не сохранилось) представляло собой комплекс: здания, выполненные в нехарактерном для Донецкого региона стиле эклектики (рис. 9, а); плавно спускающийся к руслу р. Кальмиуса парк (рис. 9, б) с элементами ландшафтного дизайна и продуманным сочетанием деталей. Земля, на которой был расположен дом А. Бальфура (в настоящее время район ул. Левобережной, недалеко от Наркологического диспансера и МРЭО в г. Донецке), находилась на территории Войска Донского. После революции 1917 г. в разное время в имении располагались: Дом общественно-принудительных работ (1921 г.), с 1921 г. параллельно и детский дом «8-е марта», затем жилой дом для работников завода (49 квартир). Фонтан «Рождение Венеры» из парка перенесли в центр г. Донецка – в сквер Павших коммунаров. В 1930-е в особняке намеривались открыть сначала институт гигиены, затем ботанический сад, поскольку в парке было много ценных для Донбасса пород деревьев. Вероятно, во время Великой Отечественной войны здание значительно пострадало. На одном из фото 1945 г. виден его силуэт, после войны упоминаний о нем нет. Остатки стен зданий комплекса были включены в состав коммунально-складской территории.



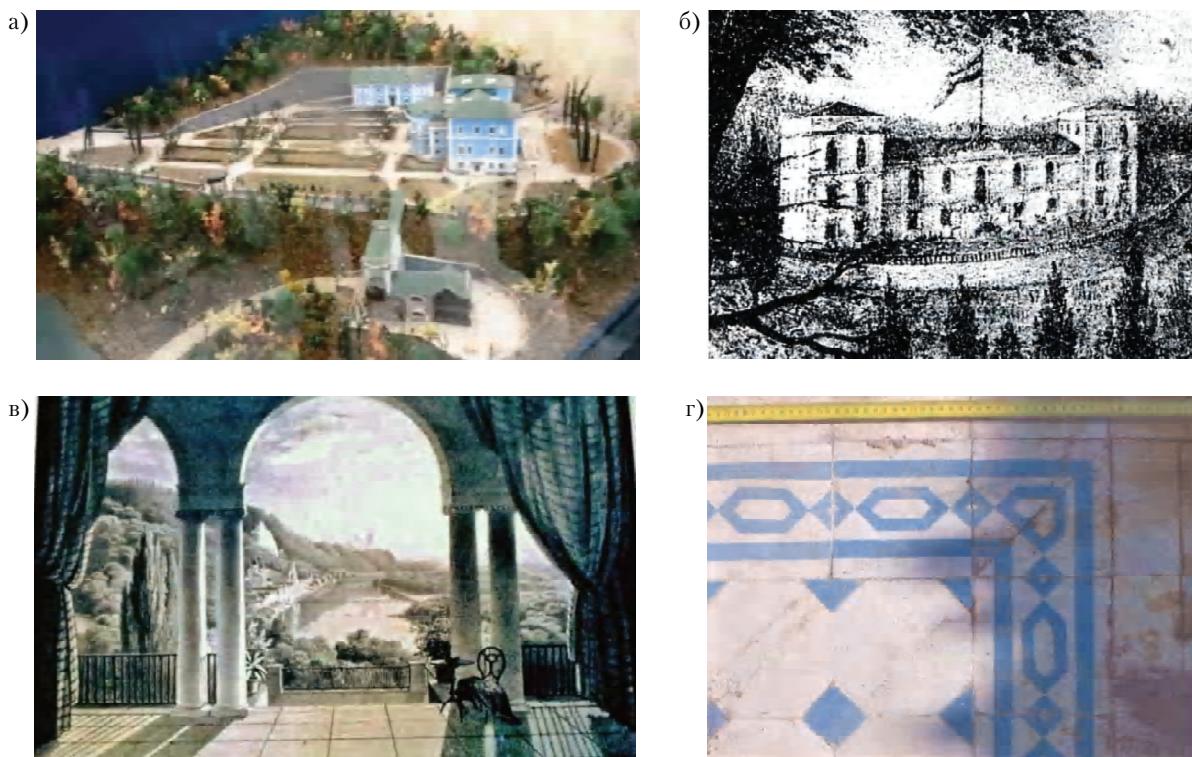
**Рисунок 9 – Усадьба А. Бальфура (фото 1910-х гг.)<sup>31</sup>: а) общий вид дома; б) общий вид усадьбы на берегу р. Кальмиус.**

**Усадьба семьи Потемкиных XIX в. в Святых Горах в г. Святогорске** – в настоящее время не существующий усадебный комплекс [7], находился на территории с. Татьяновка<sup>32</sup> Славянского района. В 1788 г. императрица Екатерина II закрыла Святогорскую обитель, её имущество и угодья перешли в государственную казну. Спустя некоторое время эти места стали собственностью фаворита императрицы графа Григория Потёмкина и его наследников. В начале XIX в. на правом берегу р. Северский Донец на расчищенным участке к северо-востоку от монастыря были построены дачный дом (флигель) и хозяйственный корпус, а на берегу озера Банное на левом берегу реки – купальни для гостей.

<sup>31</sup> Болотин, А. История дома Бальфура. Факты и домыслы / А. Болотин, В. Стёпкин. – Текст : электронный // ДОНЕЦК ИСТОРИЯ СОБЫТИЯ ФАКТЫ : [сайт]. – URL: <https://infodon.org.ua/uzovka/istoriya-doma-balfura-fakty-i-domysly> (дата обращения: 12.01.2023).

<sup>32</sup> Имение получило название по имени своей хозяйки Татьяны Борисовны.

В 1842 г. был возведён дворец в классическом стиле. После Октябрьской революции 1917 г. усадьба была разграблена и приспособлена под приют для бездомных и детей-сирот. В 1930-е гг. дворец был уничтожен пожаром и разобран на стройматериалы. В дальнейшем это место было просто превращено в свалку. Позже на том месте санаторием им. Артема был построен летний кинотеатр (не сохранился). В начале 2000-х гг. на территории усадьбы были проведены архитектурно-археологические исследования. В 2005 г. в Донецкой ОГА приняли решение о воссоздании усадебного ансамбля. В 2007 году состоялась выставка-презентация проекта «Усадьба Потемкиных XIX в. в Святых Горах» (ГАП Г. А. Дядюшенко<sup>33</sup>), который на сегодняшний день не реализован<sup>34</sup>. Облик построек – трехэтажного дома и двух флигелей – удалось восстановить с помощью документов из архивов Москвы и Санкт-Петербурга (рис. 10, б, в) и по результатам раскопок (рис. 10, г). Планировка зданий в проекте воссоздана с точностью до 10 см. На каждый объект было разработано реставрационное задание<sup>35</sup>. На генеральном плане усадьбы главное место занимает трехэтажный дом, где проектом предусмотрено разместить экспозиции (интерьеры гостиной, спален, домашней церкви), а также выставочный и лекционный залы с отдельными входами (рис. 10, а). После воссоздания исторической усадьбы сюда переместятся исторический музей и дирекция Святогорского историко-архитектурного заповедника.



**Рисунок 10** – Усадьба Потёмкиных в Святых горах: а) общий вид макета усадьбы (2007 г.); б) общий вид жилого дома на гравюре по рисунку художника В. С. Садовникова (конец XIX в.) [9]; в) общий вид с террасы жилого дома усадьбы; г) общий вид фрагмента плиточного пола жилого дома (по результатам раскопок) [7].

<sup>33</sup> Дядюшенко Галина Андреевна – архитектор института «УкрНИИпроектреставрация» (г. Киев), руководитель творческой группы по разработке проекта «Усадьба Потемкиных XIX в. в Святых Горах» (2007 г.), а ранее – автор проектов по восстановлению нескольких исторических сооружений Святогорского монастыря (ныне лавры), в т. ч. и Успенского собора.

<sup>34</sup> Татьяновка (усадьба). – Текст : электронный // Википедия – свободная энциклопедия : [сайт]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D1%83%D1%81%D0%B0%D0%B4%D1%8C%D0%B1%D0%B0> (дата обращения: 12.01.2023).

<sup>35</sup> Богомаз, Т. Усадьбы Потемкиных в Святых Горах восстановят с точностью до 10 сантиметров. – Текст : электронный // ТВ Плюс : [сайт]. – URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:MpzxR7LriYsJ:tvplus.dn.ua/pg/news/8/full/id%3D1514%3B&cd=11&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 12.01.2023).

Музейный комплекс будет размещаться на отдельном участке площадью 2 га, которая располагается от Св.-Успенской лавры в сторону с. Татьяновки. Площадка имеет 3 подъезда. Общая площадь восстанавливаемых помещений 2 тыс. кв. м. Музей рассчитан на 20 тысяч посещений в месяц. Одновременно здесь может находиться 400 экскурсантов. Обслуживающий персонал 50 человек. В историческом музее заповедника сегодня демонстрируются планы будущего комплекса, а также предметы дворянского быта XIX в. и портретная галерея бывших владельцев Святогорья.

**Усадьба-замок Шабельских в с. Черкасское Славянского района<sup>36</sup>.** Род Шабельских имеет польское происхождение и начинается в 1686 г., когда Павел Шабельский присягнул на верность российскому императору [4]. «Бахмутские» Шабельские сыграли заметную роль в истории нашего региона. Они защищали его от захватчиков, способствовали заселению и хозяйственному развитию, утверждали здесь православие. Семью Шабельских называют в числе основателей г. Краматорска. В 1711 г. Василий Павлович Шабельский был назначен в Бахмутскую крепость командиром воинского гарнизона «для охранения от частых неприятельских набегов города Бахмута и Тора Бахмутских и Торских соляных заводов». И вскоре подал императору прошение о выделении участка земли неподалеку от крепости. Так на месте казацких земель был заложен хутор Шабельковка. Род Шабельских был близок с императорской семьей. В архивных документах упоминается о личной дружбе Шабельских с Александром I. Упоминания об этой фамилии встречаются в истории Екатеринославской губернии, С.-Петербурга, Харькова, Киева.

Генеalogическое древо семьи очень развито. «Бахмутские» Шабельские связывали себя узами брака только с дворянами и, таким образом, приобретали в наследство и их земли.

Так, неоднократно родственниками Шабельских становились дворяне Шидловские, Бантыши, и другие представитель знатных семей дворян и казацких старшин (в период споров за казацкие земли Тора). За примерную службу и многочисленные успехи император также не раз награждал Шабельских земельными участками. Им принадлежали земли в Бахмутском, Изюмском, Купянском, Ахтырском, Лебединском и Старобельском уездах Харьковской губернии. В разные годы семья владела такими поселениями как Шабельковка (неподалеку от Краматорска), хутор Лаптевка, села Кременное, Таледа, Екатериновка, Шабельск, Новоселовка, Подгоровка, Ивановка, Щурово и др. В начала XIX в. Помпей Павлович Шабельский женился на Софье Шидловской и в качестве приданого получил с. Ивановку, а после смерти её отца и часть земель Шидловки.

Помпей Павлович Шабельский в середине XIX в. начал строительство родового имения – замка возле с. Тельцова на берегу р. Сухой Торец (сейчас это граница сел Александровка и Черкасское Славянского района). В 1848 г., после его смерти строительство заканчивал его сын Николай Помпевич Шабельский. Замок был построен из кирпича с именной маркировкой «П» и «Ш» (рис. 11, г), изготовленном на кирпичном заводе Помпея Шабельского недалеко от с. Черкасского.

Здание располагалось на равнинной местности, в удалении от других построек, на берегу реки (рис. 11, а). Возле замка был разбит сад с каналами и декоративными мостиками из кирпича. К цокольному этажу замка можно было подплывать на лодке по специальному широкому водному каналу. Вблизи имения располагались поля, за рекой был посажен сосновый лес (рис. 11, б), сохранившийся сегодня. Возле замка проходила широкая дорога и был построен деревянный мост (сейчас на том же месте сооружен каменный). Как можно судить по сохранившимся фото и художественным изображениям, здание являлось доминантой среди окружающей одноэтажной сельской застройки. Замок имел не типовой для того времени облик. Главным композиционным элементом являлась четырехугольная в плане башня, высотой примерно 25...30 м (рис. 11, в). Пятый ярус башни имел простые арочные окна с четырех сторон. А на шестом этаже с четырех сторон света недельные круглые часы в декоративном обрамлении, которые имели диаметр около 1,5 м. Седьмой этаж-ярус башни завершался небольшими сдвоенными окнами с четырех сторон. Восьмой этаж-ярус был глухой и заканчивал башню по периметру зубцами, которые опирались на двухъярусный арочный пояс. На верхнем ярусе башни располагалась библиотека, куда помещик часто подымался, чтобы полюбоваться панорамой и понаблюдать за тем, как проходит работа на полях. Центральная часть дворца с парадным входом была построена на высоком цоколе около 2,0...2,20 м высотой со ступенями и боковыми парапетами, для которых использовалась кладка из дикого камня и красного кирпича. Стены здания имели почти метровую толщину, а высокий цоколь позволял защищать здание от подтопления, служил подземным фортификационным сооружением, и в нем располагалась мастерская и кабинет владельца. В наше время цокольный этаж здания полностью затоплен, а вход в него закрыт большой

<sup>36</sup> Историческое название – с. Тельцово, Бахмутского уезда Екатеринославской губернии.



**Рисунок 11 – Замок в имении Шабельских:** а) положение усадьбы на карте Европейской части России под редакцией Генштаба подполковника Стальбицкаго, 1868 г.; б) общий вид замка (картина); в) общий вид главного фасада; г) кирпичи с именной маркировкой «П» и «Ш».

каменной плитой. Фасад левого и правого крыла дворца заканчивался невысоким фронтоном псевдоготиче-ского стиля. О планировке замка известно весьма мало.

Отрывочные сведения о его интерьерах содержатся в книге писателя Г. П. Данилевского «9 вал» («Христова невеста»), которая была написана в 1874 г. в поместье Бантыша (с. Прелестное). На втором этаже замка располагался бальный зал, балкон которого был расположен над главным входом в здание. После революции 1917 г. здание стало государственной собственностью, а его сокровища были разграблены. В семьях местных жителей и сегодня встречаются картины, некогда украшавшие интерьеры замка. В 1920-х гг. в одной из хозпостроек располагался интернат для нервиальных больных. В 1934–1941 гг. в этом имении находился техникум. Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. башня замка использовалась, как наблюдательный пункт и была разрушена фашистами. В 1940–1950-х гг. в одной из сохранившихся после войны частей замка работала сельская школа. В конце XX в. еще можно было увидеть развалины замка, в настоящее время на месте и они исчезли.

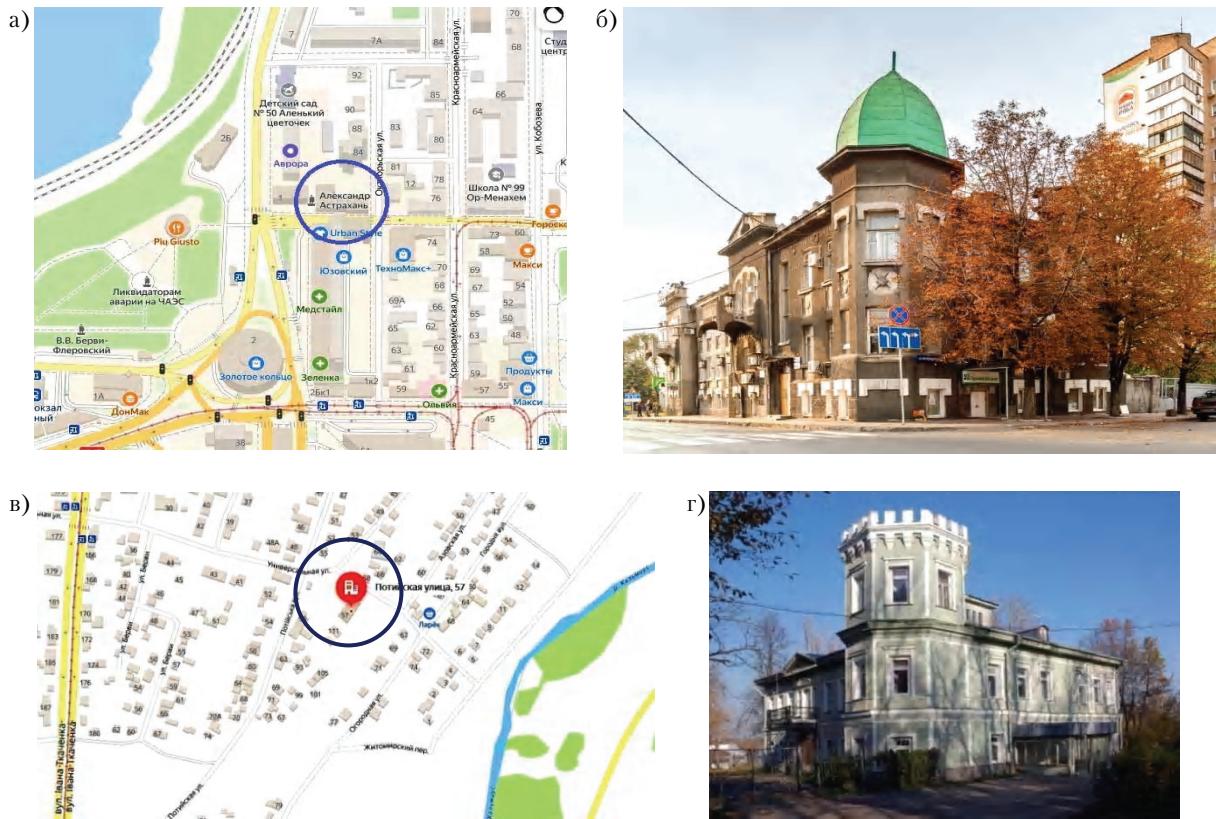
#### 4. Сохранившиеся исторические усадьбы городского типа.

В Ворошиловском районе г. Донецка находятся: памятник архитектуры «Админ здание. Бывший купеческий особняк»<sup>37</sup> – дом купца Горелика (1901–1903 гг. г. Донецк, ул. Октябрьская, 82) и памятники истории – купеческие особняки (конец XIX – начало XX в.) по ул. Горького, 9, 14 и 16<sup>38</sup>.

**Бывшая усадьба Нестерова в Ленинском районе г. Донецка.** Сохранился «Дом Нестерова» по ул. Потийской, 57 (рис. 12, а), построенный в 1889 г., в башне которого были расположены первые в городе башенные часы (рис. 12, б).

<sup>37</sup> Номер в государственном реестре 56-Дц.

<sup>38</sup> Соответственно №№ 2998, 2999, 3000.



**Рисунок 12** – Примеры исторических усадеб городского типа в г. Донецке: а) схема размещения в структуре города «Дома купца Горелика» (ул. Октябрьская, 82); б) общий вид «Дома купца Горелика» (современное фото); в) схема размещения в структуре города «Дома Нестерова» (ул. Потийская, 57); г) общий вид «Дома Нестерова» (современное фото).

**Городская усадьба (вилла) Эмиля Проце<sup>39</sup> в г. Краматорске.** Дом расположен в старой части Краматорска, рядом со зданием филиала школы № 6 (рис. 13, а). По мнению исследователей, инициатором строительства дома был поляк Людвик Сигизмундович Гужевский<sup>40</sup>, который с семьей и жил в



**Рисунок 13** – Вилла Э. Проце г. Краматорске: а) схема расположения в городской структуре; б) общий вид здания.

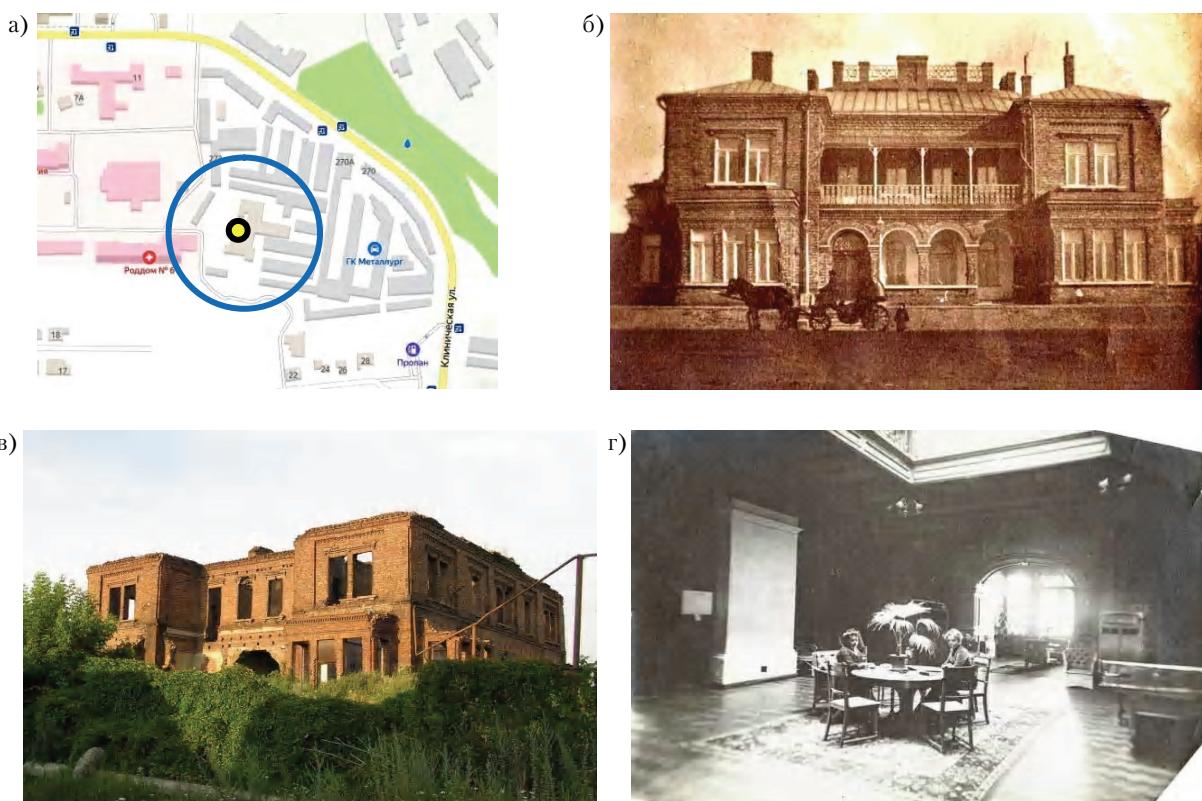
<sup>39</sup> Эмиль Эмильевич Протце – немецкий предприниматель, после 1916 г. коммерческий директор Краматорского металлургического Общества.

<sup>40</sup> В начале XX в. директор-распорядитель завода Краматорского металлургического Общества.

нём до своей смерти в 1916 г. Последним, кто пользовался жилым домом, был Э. Э. Протце, который обитал в нем с семьей вплоть до революционных событий осени 1917 г. Особняк построен ориентированочно в 1909 – нач. 1910-х гг. в эклектичной стилистике с преобладанием неоготических мотивов, его внешний облик и внутренняя планировка дошли до нашего времени с небольшими изменениями, а историческое окружение утрачено (рис. 13, б). По одной из неподтверждённых легенд в здании существовал подземный ход. В настоящее время дом находится в старой части Краматорска, рядом со зданием филиала школы № 6. Начиная с 1917 г. в здании располагалось отделение ЧК, затем ГПУ и НКВД, во время немецко-фашистской оккупации 1941–1943 гг. – гестапо, а после освобождения с сентября 1943 г., – снова НКВД. До последнего времени в здании виллы Протце размещается городское отделение милиции и полиции.

#### 5. Частично сохранившиеся исторические усадьбы городского типа.

**Усадьба (вторая по счёту) семьи Джона Юза** была построена в посёлке Юзовке (старое название Донецка) летом 1891 г. (в настоящее время этот участок находится в Ленинском районе г. Донецка по ул. Клинической рядом с территорией Клинической больницы № 6) (рис. 14, а). Особняк в стиле ренессанса был построен из кирпича местного производства розовато-алого цвета (рис. 14, б). На первом этаже находилась терраса с ренессансной аркадой. На втором этаже был расположен балкон, ограждённый фигурной решёткой. На балконе также были круглые колонны. Окна были большие, прямоугольные. Окна были украшены прямыми сандриками. Железная крыша была окрашена в зелёный цвет. Верхняя часть крыши была увенчана узорчатой чугунной решёткой. От парадного входа во двор вела пологая лестница небольшой высоты и ширины. Двор был замощён



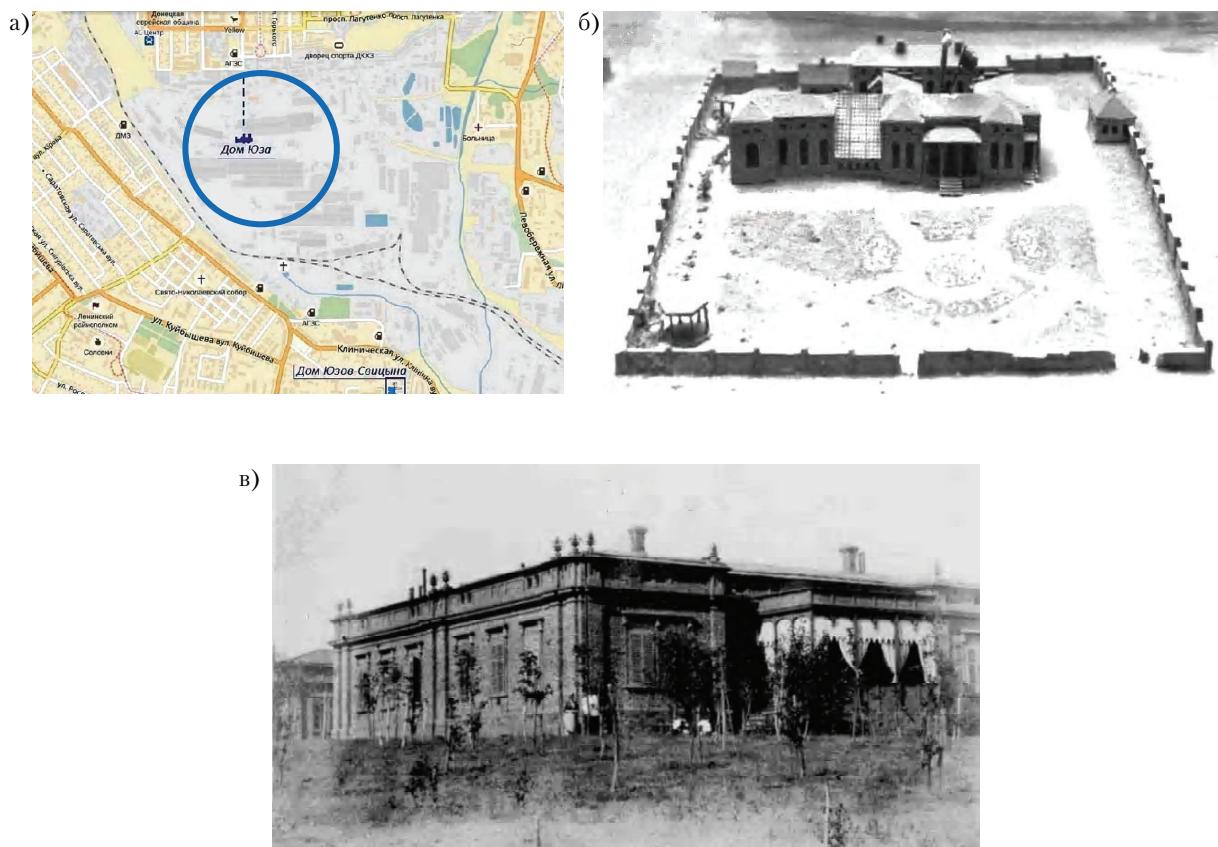
**Рисунок 14** – Бывший дом Юза – Свицына: а) схема градостроительного положения участка, где находилась усадьба и в настоящее время располагаются остатки жилого дома; б) общий вид дома в конце XIX – начале XX вв.; в) общий вид современного состояния усадебного дома (фото 2015 г.); г) гостиная в доме Юзов (фото 1900 г.)<sup>41</sup>.

<sup>41</sup> Дом Юзов. – Текст : электронный // Материал из Википедии – свободной энциклопедии : [сайт]. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BC\\_%D0%AE%D0%B7%D0%BE%D0%B2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BC_%D0%AE%D0%B7%D0%BE%D0%B2) (дата обращения: 12.01.2023).

брусчаткой. Во дворе располагались цветочные клумбы, фонтан и беседки, увитые плющом и диким виноградом. Дом был построен на возвышении и гармонировал с территорией усадьбы. Сохранились фото интерьеров помещений дома (рис. 14, г). Семья Юзовы жили в доме в 1891–1903 гг., затем покинула Юзовку навсегда. До 1907 г. в доме жил управляющий заводом Андерсон. Новый управляющий А. А. Свицын прожил в доме до 1918 г. Долгое время дом был известен под названием «Дом Свицына». В 1920–1930-е гг. в доме жили директора металлургического завода. В годы Великой Отечественной войны дом пострадал при авиаударах и его долго не восстанавливали, а одно время и распродавали на кирпичи. После войны в доме располагались роддом, артель по производству безалкогольных напитков, артель общества глухонемых. В начале 1980-х гг. была частично отремонтирована крыша. С конца 1990-х гг. здание было арендовано предприятием закрытого типа. Новые владельцы построили вокруг дома гаражи и обнесли территорию забором. На сегодняшний день усадебный дом сохранился частично (рис. 14, в).

#### 6. Несохранившиеся исторические усадьбы городского типа.

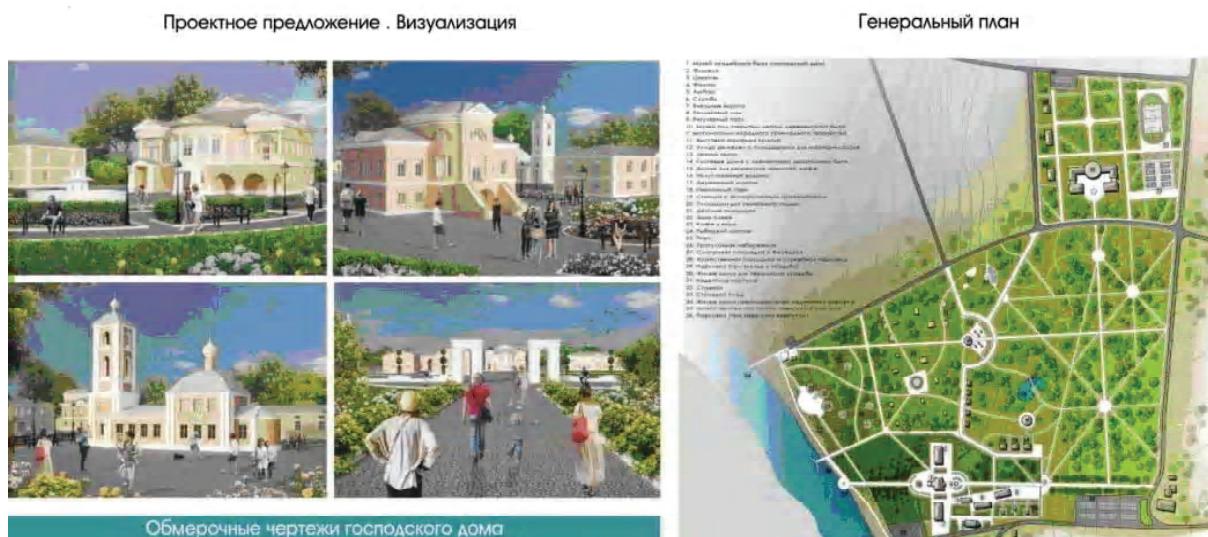
**Усадьба (первая по счёту) семьи Джона Юзас** одноэтажным домом была построена в 1,5 км к юго-западу от металлургического завода того времени. Фундамент дома был заложен осенью 1873 г., летом 1874 г. возведён одноэтажный дом из 8 комнат (рис. 15, в). Фасад был выполнен из красного кирпича, крыша покрыта железом. За домом находились хозяйствственные постройки: кухня, флигель для прислуги, погреб, сарай для угля и дров, конюшня, псарня. Рядом с домом был заложен большой сад. Усадьба Юзовы была огорожена забором из дикого песчаника. В заборе были устроены деревянные ворота, обрамленные прямоугольной аркой из кирпича. Перед фасадом дома были разбиты клумбы с цветами и проложены дорожки из камня (рис. 15, б). От металлургического завода в дом были проведены водопровод и электричество. Сейчас это место находится на территории Донецкого металлургического завода, возле административного здания электросталеплавильного и обжимного цехов (рис. 15, а).



**Рисунок 15 – Усадьба семьи Дж. Юза:** а) схема градостроительного положения места, где находилась усадьба; б) макет усадьбы семьи Юза на 1895 г. (из экспозиции Донецкого республиканского краеведческого музея); в) общий вид дома (фото начала XX в.).

## СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ РЕИНТЕГРАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ УСАДЕБ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ

Международная практика в сфере современной архитектурно-градостроительной и социально-экономической реинтеграции исторических усадеб весьма обширна и характеризуется их активным использованием<sup>43</sup>. Один из примеров – проект реконструкции историко-культурной среды усадьбы «Горожанка» Рамонского района Воронежской области России (рис. 16). В западноевропейских странах приоритет отдаётся культурному значению усадеб, их исторический облик ни в коем случае не изменяется, а новые функции реализуются в исторических формах. Наиболее успешным оказывается существование исторических усадеб, имеющих многофункциональное использование – культурное, образовательное, рекреационное, приносящее доход и др. Исследователи отмечают, что практически все виды использования, характерные западноевропейских исторических усадеб, применимы в России (можно предположить, что и на территории Донбасса, учитывая исторические особенности его развития). Наиболее подходящим для этого является опыт Англии, так как русские усадьбы схожи с английскими по площади и архитектурно-ландшафтной организации. Большинство садов и парков русских усадеб, как и английских, может быть приспособлено ко многим новым функциям благодаря гибкости структуры в пейзажном стиле. Такое приспособление, с одной стороны, не противоречит положениям Флорентийской хартии, допускающей восстановление исторических садов с некоторой «свободой действий», а с другой – может стать хорошим стимулом для современного переосмысления исторических усадеб как одного из факторов социально-экономического развития Донецкого региона.



**Рисунок 16** – Фрагмент проекта реконструкции историко-культурной среды усадьбы «Горожанка» Рамонского района Воронежской области (Россия) с приспособлением под современное использование<sup>42</sup>.

## ВЫВОДЫ

1. Актуальность исследования научной проблемы архитектурно-градостроительной реконструкции и реставрации исторических усадеб в условиях Донецкой Народной Республики продиктована

<sup>42</sup> Молодых, М. С. Историко-культурное наследие загородных дворянских усадеб Воронежской области: системный подход к вопросам анализа, сохранения и использования : специальность 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» / Молодых Марина Сергеевна. – Нижний Новгород, 2019. – 28 с. – Текст : непосредственный.

<sup>43</sup> Яровой, И. Ю. Современное использование усадеб: опыт систематизации. – Текст : электронный // Архитектура и современные информационные технологии. – 2015. – № 1 (30) 2015. – С. 1–12. – URL: <https://marhi.ru/AMIT/2015/1kvart15/yarovoy/yarovoy.pdf> (дата обращения: 12.01.2023).

высокой социально-экономической значимостью её решения, недостаточной теоретической изученностью и практической проработанностью, несовершенством нормативно-методической базы в этой сфере, а также необходимостью обобщения, анализа и адаптации положительных тенденций международной практики по данному направлению к условиям Донбасса.

2. Сформулированы цель, задачи и научная программа исследования рассматриваемой проблемы с учётом региональных предпосылок, современных требований и прогрессивных тенденций международной практики в сфере архитектурно-градостроительной реконструкции и реставрации исторических усадеб. Определены объект и предмет, методика и методология исследования, предполагаемые его результаты, научная новизна и научно-практическое значение.

3. Полученные результаты на данном этапе исследования заявленной проблемы будут использованы для последующего выявления и анализа предпосылок, факторов, что позволит выявить современные требования к архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб в условиях Донбасса. В свою очередь эти требования будут использованы в качестве критериев анализа примеров международной практики по данному вопросу, а результаты этого анализа, как и полученные ранее требования, будут положены в основу при уточнении и формулировании принципов и приёмов реконструкции, реставрации и архитектурно-градостроительной реинтеграции исторических усадеб. Завершающим этапом исследования по заявленной проблеме станет проверка полученных принципов и приёмов в экспериментальном проектировании в отношении конкретных объектов.

4. Приведены примеры ценных в историко-культурном отношении исторических усадеб на территории Донбасса. Данные примеры показали, что эти объекты обладают значительным историко-культурным потенциалом с позиции пополнения государственного реестра объектов культурного наследия, а также включения в состав мероприятий стратегии социально-экономического развития территории Донецкой Народной Республики. Дан предварительный краткий анализ международной практики современной архитектурно-градостроительной и социально-экономической реинтеграции исторических усадеб в проекции на использование в условиях Донбасса и его Донецкого региона.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алёхин, М. Д. Актуальные вопросы нормативного правового регулирования регенерации традиционной городской среды в контексте охраны объектов культурного наследия / М. Д. Алёхин, Е. А. Гайворонский. – Текст : электронный // Актуальные проблемы развития городов : электронный сборник статей по материалам открытой V международной очно-заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, 04 марта 2021 г., Макеевка / Редакция: Н. М. Зайченко, В. И. Нездойминов, В. Ф. Мущанов [и др.]. – Макеевка : ГОУ ВПО «ДонНАСА», 2021. – С. 8–20. – URL : [http://donna.su/publish\\_house/journals/studconf/2021/Sbornik\\_APRG\\_2021.pdf](http://donna.su/publish_house/journals/studconf/2021/Sbornik_APRG_2021.pdf) (дата обращения: 12.01.2023).
2. Бондарева, А. С. Из истории повседневной жизни дворянской усадьбы Михалковых под Амвросиевкой / А. С. Бондарева. – Текст : электронный // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2019. – Том 2, № 11. – С. 198–201. – ISSN 2522-4824. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44883529\\_66895120.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44883529_66895120.pdf) (дата обращения: 12.01.2023). – EDN: QUQMGK.
3. Гайворонский, Е. А. Концепция охраны объектов культурного наследия на территории Донецкой Народной Республики / Е. А. Гайворонский, М. Д. Алехин. – Текст : непосредственный // Строитель Донбасса. – 2019. – № 1(6). – С. 47–61.
4. Губанов, А. В. Замок Шабельского в с. Черкасское / А. В. Губанов, И. В. Гончарова. – Текст : электронный // Збірник наукових праць ДонНАБА. – 2018. – № 4 – 2018 (14). – Краматорськ : ДонНАБА. – С. 16-22. – URL : <https://donna.su/journal/images/4-2018-14/4.pdf> (дата обращения: 12.12.2022). – ISSN 2523-4226.
5. Бондарева, А. Донецкий след в семье Михалковых / Анастасия Бондарева. – Текст : электронный // Группа «ПОИСКи» (11 класс, Амвросиевская общеобразовательная школа I-III ступеней № 6 Амвросиевского района); руководители: Тур Л. И., Лыга С. А. – URL: [http://donrctk.ru/2017/D\\_MRK/Raboty/Zaveti/bondareva\\_anastasiya-gruppa-poisk-osh\\_6\\_amvrosievs.pdf](http://donrctk.ru/2017/D_MRK/Raboty/Zaveti/bondareva_anastasiya-gruppa-poisk-osh_6_amvrosievs.pdf) (дата обращения: 12.01.2023).
6. Историко-культурное наследие как особый ресурс Республики и фактор ее социально-экономического развития : официальный сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. – 29.03.2017 г. – URL: [https://mer.govdnr.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2681:29032017-vosstanovlenie-pamyatnika-dzerzhinsk&catid=8&Itemid=141](https://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2681:29032017-vosstanovlenie-pamyatnika-dzerzhinsk&catid=8&Itemid=141) (дата обращения: 12.01.2023). – Текст электронный.
7. Памятник архитектуры XIX в. Усадьба графа Потёмкина в Славянском районе Донецкой области. Дом : отчёт о НИР (промежуточный) Комплексные научные исследования. Историческая справка с фотоиллюстрациями : Том II. Книга 3. – Шифр 143-04 / Субъект предпринимательской деятельности Дядюшенко Вячеслав

Степанович ; ГАП Г. А. Дядюшенко ; исполн. : Ю. А. Лившиц, В. С. Дядюшенко. – Киев : [б. и.], 2004. – 33 с. – Текст : непосредственный.

Получена 23.01.2023

Принята 01.02.2023

Є. А. ГАЙВОРОНСЬКИЙ <sup>a</sup>, С. О. БОРОЗНОВ, М. Д. АЛЬОХІН <sup>b</sup>,  
А. М. ВОЛГІНА <sup>c</sup>

### ІСТОРИЧНІ САДИБИ ЯК ФАКТОР СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЇ ДОНЕЦЬКОЇ НАРОДНОЇ РЕСПУБЛІКИ

<sup>a</sup> ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури», <sup>b</sup> Міністерство культури Донецької Народної Республіки, <sup>c</sup> ДБУ «Донецький республіканський краєзнавчий музей»

**Анотація:** Статтю присвячено постановці проблеми сучасної архітектурно-містобудівної реінтеграції історичних садиб на території Донецької Народної Республіки. Розглядаються питання актуальності дослідження даної проблеми, включаючи недостатню її теоретичну вивченість та практичну опрацюваність, недосконалість нормативно-методичної бази по даному напрямку у сфері охорони культурної спадщини, а також необхідність узагальнення, аналізу міжнародної практики щодо сучасної соціально-економічної архітектурно-містобудівної реінтеграції та реставрації історичних садиб, а також виявлення та адаптації позитивних тенденцій у цьому напрямку до специфічних умов регіону. Наведено найбільш вдалі приклади з цієї практики, а також існуючі приклади історичних садиб на території Донбасу, дано оцінку їхнього історико-культурного потенціалу та напрями його використання в сучасних умовах. Сформульовано наукову програму дослідження, включаючи мету, завдання, методику, передбачувані результати, їх новизну та науково-практичне значення.

**Ключові слова:** архітектурно-містобудівна реінтеграція, Донецька Народна Республіка, історичні садиби, реконструкція, реставрація.

EVGENIY GAYVORONSKIY <sup>a</sup>, SERGEY BOROZNOV, MIKHAIL ALEKHIN <sup>b</sup>,  
ANASTASIA VOLGINA <sup>c</sup>

### HISTORIC ESTATES AS A FACTOR OF THE SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE TERRITORY OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

<sup>a</sup> Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture, <sup>b</sup> Ministry of Culture of the Donetsk People's Republic, <sup>c</sup> State Budgetary Institution «Donetsk Republican Museum of Local Lore»

**Abstract.** The article is devoted to the formulation of the problem of modern architectural and urban reintegration of historical estates on the territory of the Donetsk People's Republic. The issues of the relevance of the study of this problem are considered, including its insufficient theoretical knowledge and practical elaboration, the imperfection of the regulatory and methodological framework in this area in the field of cultural heritage protection, as well as the need for generalization, analysis of international practice in relation to modern socio-economic architectural and urban reintegration and restoration of historical estates, as well as identifying and adapting positive trends in this direction to the specific conditions of the region. The most successful examples of this practice, as well as existing examples of historical estates on the territory of Donbass, are given, an assessment of their historical and cultural potential and the direction of its use in modern conditions is given. The scientific program of the research is formulated, including the purpose, tasks, methodology, expected results, their novelty and scientific and practical significance.

**Keywords:** architectural and urban reintegration, Donetsk People's Republic, historical estates, reconstruction, restoration.

**Гайворонский Евгений Алексеевич** – доктор архитектуры, доцент; профессор; заведующий кафедрой градостроительства и ландшафтной архитектуры; начальник научно-проектного центра «Архитектурно-градостроительное наследие Донбасса» ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование региональных особенностей и проблем архитектуры, градостроительства, ландшафтной архитектуры, реконструкции и реставрации архитектурного наследия Донбасса; экспериментальное проектирование архитектурных объектов с выявлением региональной специфики; исследование и разработка мер по современной архитектурно-градостроительной реинтеграции объектов историко-культурного наследия в городах Донбасса;

разработка учебных пособий по истории и региональным особенностям архитектуры и градостроительства Донбасса.

**Борознов Сергей Александрович** – магистр архитектуры; архитектор. Научные интересы: исследование архитектуры Донбасса, охрана и реставрация памятников архитектуры и истории; участие в разработке проектов зон охраны памятников архитектуры, историко-градостроительных обоснований и историко-архитектурных опорных планов населённых мест.

**Алёхин Михаил Дмитриевич** – магистр архитектуры; главный специалист отдела охраны культурного наследия Министерства культуры Донецкой Народной Республики. Научные интересы: исследование проблемы реконструкции и реставрация объектов культурного наследия; участие в разработке проектов в сфере охраны памятников архитектуры.

**Волгина Анастасия Максимовна** – магистр архитектуры; младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы в сфере охраны объектов культурного наследия Государственного бюджетного учреждения «Донецкий республиканский краеведческий музей». Научные интересы: исследование проблемы реконструкции и реставрация объектов культурного наследия; участие в разработке проектов в сфере охраны памятников архитектуры.

**Гайворонський Євгеній Олексійович** – доктор архітектури, доцент; професор; завідувач кафедри містобудування та ландшафтної архітектури; начальник науково-проектного центру «Архітектурно-містобудівна спадщина Донбасу» ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження регіональних особливостей і проблем архітектури, містобудування, ландшафтної архітектури, реконструкції і реставрації архітектурної спадщини Донбасу; експериментальне проектування архітектурних об'єктів з виявленням регіональної специфіки; дослідження і розробка заходів по сучасній архітектурно-містобудівній реінтеграції об'єктів історико-культурної спадщини в містах Донбасу; розробка навчальних посібників з історії і регіональних особливостей архітектури і містобудування Донбасу.

**Борознов Сергій Олександрович** – магістр архітектури; архітектор. Наукові інтереси: дослідження архітектури Донбасу, охорона і реставрація пам'ятників архітектури і історії; участь в розробці проектів зон охорони пам'ятників архітектури, історико-містобудівних обґрунтувань і історико-архітектурних опорних планів населених місць.

**Альохін Михайло Дмитрович** – магістр архітектури; головний фахівець відділу охорони культурної спадщини Міністерства культури Донецької Народної Республіки. Наукові інтереси: дослідження проблеми реконструкції та реставрації об'єктів культурної спадщини; участь у розробці проектів у сфері охорони пам'яток архітектури.

**Волгіна Анастасія Максимівна** – магістр архітектури; молодший науковий співробітник відділу науково-дослідної та методичної роботи у сфері охорони об'єктів культурної спадщини Державної бюджетної установи «Донецький республіканський краєзнавчий музей». Наукові інтереси: дослідження проблеми реконструкції та реставрації об'єктів культурної спадщини; участь у розробці проектів у сфері охорони пам'яток архітектури.

**Gayvoronskiy Evgeniy** – D. Sc. (Architecture), Associate Professor; Professor; Head of the Town-Planning and Landscape Architecture Department, a chief of the Research and Design center «Architectural and urban heritage of Donbass» of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research in regional features and problems of architecture, urban planning and landscape architecture, reconstruction and restoration of architectural heritage of Donbass; experimental design of architectural objects with the identification of regional specifics; research and development of measures for the modern architectural and town-planning reintegration of historical and cultural heritage sites in the cities of Donbass; development of textbooks on the history and regional features of architecture and urban planning of Donbass.

**Boroznov Sergey** – Master of Architecture; Architect. Scientific interests: study of the architecture of Donbass, and restoration of monuments of architecture and history; protection and restoration of monuments of architecture and history; participation in development of projects for zones of protection of architectural monuments, historical and urban planning justifications and historical and architectural basic plans for populated areas.

**Alekhin Mikhail** – Master of Architecture; Chief Specialist of the Cultural Heritage Protection Department of the Ministry of Culture of the Donetsk People's Republic. Scientific interests: study of the problem of reconstruction and restoration of cultural heritage sites; participation in the development of projects in the field of protection of architectural monuments.

**Volgina Anastasia** – Master of Architecture; junior researcher of the department of research and methodological work in the field of protection of cultural heritage objects of the State Budgetary Institution «Donetsk Republican Museum of Local Lore». Scientific interests: study of the problem of reconstruction and restoration of cultural heritage sites; participation in the development of projects in the field of protection of architectural monuments.

EDN: PVZAGR

УДК 712.257

**И. М. ЛОБОВ, Е. В. ШАМАРДИНА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ПРОБЛЕМА АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАРУШЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ ДЛЯ ОБЪЕКТОВ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ВИДОВ СПОРТА**

**Аннотация.** Статья посвящена постановке проблемы архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта на территории Донбасса. Рассматриваются вопросы актуальности исследования данной проблемы, включая недостаточную её теоретическую изученность и практическую проработанность, несовершенство нормативно-методической базы по данному направлению, а также необходимость обобщения, анализа международной практики в отношении использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта, выявления и адаптации положительных тенденций в данном направлении к региональным особенностям Донбасса. Приведены наиболее удачные примеры из этой практики, а также существующие примеры использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта на территории Донбасса, дана оценка их историко-культурного потенциала и направления его использования в современных условиях. Сформулирована научная программа исследования, включая цель, задачи, методику, предполагаемые результаты, их новизну и научно-практическое значение.

**Ключевые слова:** нарушенные территории, Донбасс, Донецкая Народная Республика, объекты экстремальных видов спорта.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Проблема нарушенных территорий в градостроительной науке была поставлена в начале 1960-х годов, в Донецкой Народной Республике находится около 600 терриконов. Сложившаяся ситуация нуждается в исправлении, так как данные объекты обладают значительным градостроительным потенциалом в части использования: жилищное, культурно-бытовое, промышленное; создание парков, зеленых массивов, водоемов, сельскохозяйственного производства. Проведение восстановительных мероприятий зависит от инженерно-геологической характеристики, типа нарушений и положения нарушенной территории в плане города, в том числе с учётом решения задач социально-экономического развития территории региона. В зарубежной практике существуют примеры очень удачного формирования архитектурной среды использования нарушенных территорий для размещения объектов экстремальных видов спорта. При этом надо отдавать отчёт, что этот позитивный опыт нуждается в обобщении, анализе и адаптации к условиям Донецкого региона исключительно на основе соответствия регионально обусловленным современным требованиям, которые, в свою очередь, должны быть использованы в качестве критерии такого анализа.

Таким образом, актуальность проблемы архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для размещения объектов экстремальных видов спорта имеет социальную и социально-экономическую предпосылку, а также необходимость совершенствования нормативно-методического обеспечения решения данной проблемы, преодоления её недостаточной изученности, регионально обусловленной адаптации положительного международного опыта в сфере создания объектов экстремальных видов спорта на нарушенных территориях.



## СВЯЗЬ ИССЛЕДОВАНИЯ С ВАЖНЫМИ НАУЧНЫМИ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАНИЯМИ

Решение проблемы градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта отвечает содержанию нормативно-методических документов [7], [8].

Исследование заявленной проблемы осуществляется в рамках приоритетных научных направлений кафедры «Градостроительство и ландшафтная архитектура» ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» и связана с выполнением госбюджетной научно-исследовательской темы: К-2-03-19 «Архитектурно-градостроительная деятельность, градостроительство, ландшафтная и садово-парковая архитектура, реконструкция и реставрация объектов архитектурно-градостроительного наследия в городах Донецкой Народной Республики» (2019–2024 гг.) [2], [3].

### АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Данная статья является логическим продолжением публикаций авторов, касающихся заявленной темы, включая в основном общие вопросы: информацию об использовании нарушенных территорий [2]; архитектурно-художественные вопросы повышения качества застройки города; функционально-планировочная реабилитация застройки нарушенных территорий [3]; разработка и усовершенствование ресурсосберегающих и безопасных конструктивных и организационно-технологических решений при строительстве, эксплуатации, реконструкции и ликвидации зданий и сооружений в сложных условиях.

### ЦЕЛИ

Статья посвящена постановке проблемы архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта на территории Донбасса. Для этого необходимо рассмотреть и проанализировать вопросы актуальности исследования заявленной проблемы и на этой основе разработать программу исследования, включая его цель, задачи, вопросы методической и методологической направленности, сформировать представление о прогнозируемых результатах исследования и их научно-теоретическом и практическом значении.

### ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Гипотеза исследования заявленной проблемы основана на предположении, что особенности архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта на территории Донбасса представляют собой комплекс специфических качеств, которые проявляются в процессе проведения исследования, разработки и реализации проектных решений (на всех уровнях архитектурно-градостроительной организации объектов) в результате системного (материально-функционально-информационного) взаимодействия с комплексом специфических региональных факторов, условий и предпосылок, в том числе и в контексте конкретного территориально ситуационного размещения объектов. Эти регионально обусловленные особенности архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта на территории Донбасса могут быть сформулированы в виде соответствующих принципов и приёмов.

Концепция современного архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта на территории Донбасса должна быть направлена на компенсацию недостатков существующей стратегии и тактики восстановление и использование техногенных ландшафтов. Эта концепция должна носить интегральный характер и охватывать все процессы (нормативно-законодательный, организационно-методический, научно-проектный, информационный, реализационный, финансово-инвестиционный, эксплуатационный) и уровни архитектурно-градостроительной организации объектов: решение генерального плана участка (с учётом его градостроительного положения) и его благоустройство, функционально-планировочную организацию, конструктивно-техническое, объёмно-пространственное и композиционно-стилевое художественное решение.

Учитывая вышесказанное, **цель исследования** направлена на решение важной научно-практической проблемы в сфере использования техногенного ландшафта и архитектурно-ландшафтных методов, направленных на создание комфортной среды обитания, которая должна быть полноценной для эстетического восприятия в Донецкой Народной Республике: выявление принципов и приёмов архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных

видов спорта в современных условиях Донецкой Народной Республики для использования в реальном архитектурном проектировании (в том числе при разработке научно-проектной документации, при разработке и совершенствовании нормативно-методической базы).

В качестве **объекта исследования** следует принимать нарушенные территории – терриконы, карьеры, насыпи, котлованы. **Предметом исследования** являются принципы и приёмы архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта.

Для достижения заявленной цели исследования необходимо решить следующие **задачи**: 1) выявить основные предпосылки и факторы, определяющие необходимость освоения нарушенных территорий; 2) сформулировать группы требований, предъявляемые к освоению нарушенных территорий; 3) на основании групп требований проанализировать мировой и отечественный опыт в области освоения нарушенных территорий и размещения объектов экстремальных видов спорта; 4) сформулировать основные принципы и приёмы архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для размещения объектов экстремальных видов спорта; 5) разработать и обосновать научно-практические рекомендации использования нарушенных территорий для размещения объектов экстремальных видов спорта. Следует обозначить **границы исследования**: типологические (исторические объекты транспортного назначения); территориально-географические (территория Донбасса – его Донецкий и Луганский регионы); хронологические (современный период, начиная с начала XX века); методологические (архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта) на градостроительном уровне (зависимость от особенностей размещения, решение генерального плана и благоустройства территории его участка), функционально-планировочном, конструктивно-техническом (конструкции, материалы, методы и способы возведения), объёмно-пространственном и композиционно-художественном уровнях. При этом данные смежных наук изучаются в той мере, которая обусловлена целью и задачами исследования.

Для выполнения целей и задач исследования фундаментальное значение имеет выбор *методики и методологии исследования*.

Изучение и обобщение материалов информационных источников (литературных, электронных, периодических изданий, проектных материалов) по вопросам темы исследования позволит уточнить основные понятия и разноплановые вопросы влияния на объект исследования различных факторов и на этой основе определить современные требования к архитектурно-градостроительному использованию нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта, в том числе с использованием контекстуального, аспектного, историко-теоретического и историко-системного видов анализа.

Для классификации признаков предпосылок и факторов, важных качеств и свойств, определяющих особенности архитектурно-градостроительной эксплуатации нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта используется качественный и факторный методы анализа. Метод сравнительного анализа позволяет сопоставить подходы к решению задач архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта в международной практике (в том числе с использованием метода натурного обследования с визуальным наблюдением и фотофиксацией). Применение методов системно-структурного, композиционно-художественного анализа и моделирования дают возможность построить теоретическую логическую интегральную модель структурно-системных (материально-функционально-информационных) взаимосвязей многоуровневой подсистемы архитектурно-градостроительной организации объекта исследования в контексте решения задач их ревитализации и реабилитации нарушенных территорий. Метод морфологического моделирования даёт возможность формализовать основные архитектурно-градостроительные приёмы ревитализации и реабилитации объекта исследования на основе обобщения и анализа проявлений действия региональных факторов, условий и предпосылок, а также результатов анализа примеров международной практики в исследуемой сфере.

Апробацию, проектную проверку и реализацию основных положений и результатов исследования позволит разработка экспериментального проекта архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для экстремальных видов спорта. Экспертные оценки основных и промежуточных результатов исследования будут получены и учтены в процессе их специальных промежуточных просмотров с участием ведущих специалистов выпускающей кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «ДОННАСА».

Для разработки алгоритма и логической модели архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для экстремальных видов спорта планируется использовать метод логического моделирования (на основе разработанных положений и выводов по теме исследования).

Выполнение исследований по заявленной проблеме позволит выявить соответствующие принципы и приёмы, логическую модель архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для экстремальных видов спорта. Эти результаты будут получены *впервые* и будут иметь **важное научно-практическое значение**, поскольку представляют собой научно обоснованную и регионально обусловленную концепцию, содержащую алгоритм перевода в практическую плоскость архитектурного проектирования.

Практическое использование результатов исследования в процессе проектирования, строительства, ревитализации и конверсии нарушенных территорий позволит в наиболее полной мере учитывать современную региональную специфику.

Примеры использования нарушенных территорий на территории Донбасса.

#### *Террикон шахты № 17*

В 1970-е гг. на вершине террикона недействующей шахты № 17 изготавлили и установили плоское металлическое изображение оленя (рис. 1). Это положило начало региональному направлению художественного творчества – метаморфоз донецких терриконов в артобъекты. В докладе «Использование террикона в креативной индустрии. От символа Донбасса до экокреативной деревни» на международной конференции в ДонНАСА (2011 г.) была сформулирована концепция превращения террикона на территории недействующего завода «Изоляция» в Донецке в зону отдыха, использования его как сцены для артмероприятий и выставок художественных произведений [2].



Рисунок 1 – Террикон шахты № 17.

#### *Террикон шахты № 4*

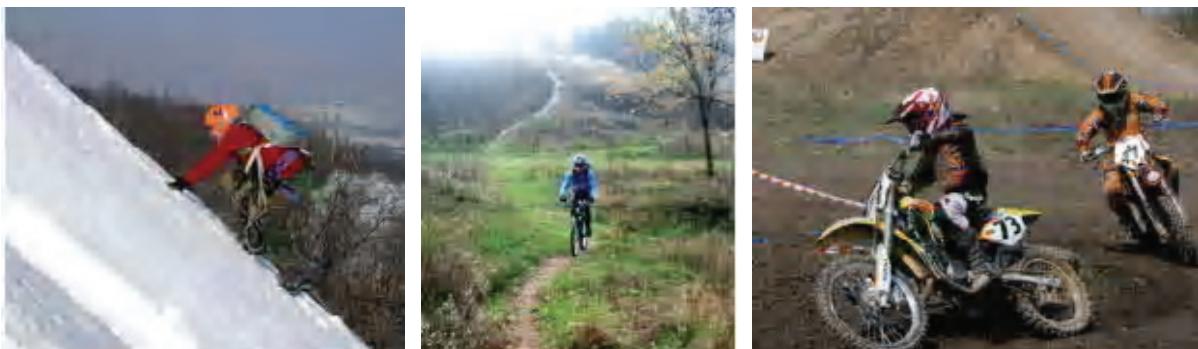
С 1950-х гг. вершина террикона (высота 44 метра) бывшей шахты № 4 «Ливенка» использовалась как смотровая площадка во время футбольных матчей на стадионе «Шахтер» (рис. 2) [2].



Рисунок 2 – Террикон шахты № 4.

### *Наруженные территории в экстремальном спорте*

В 1950–1970-е гг. в городах Донбасса в зимнее время склоны терриконов использовались для различных экстремальных видов спорта (рис. 3). Обсуждается идея использования терриконов для организации трасс для тренировок и проведения соревнований по экстремальным видам велоспорта. В 2009 г. на базе Донецка были проведены соревнования по экстремальному мотокроссу «Кубок Полигон Экстрима» [2].



**Рисунок 3 – Использование терриконов для тренировок и соревнований по экстремальным видам спорта.**

### **ВЫВОДЫ**

1. Актуальность исследования научной проблемы архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта в условиях Донбасса продиктована высокой социально-экономической значимостью её решения, недостаточной теоретической изученностью и практической проработанностью, несовершенством нормативно-методической базы в этой сфере, а также необходимостью обобщения, анализа и адаптации положительных тенденций международной практики по данному направлению к условиям Донбасса.

2. Сформулированы цель, задачи и научная программа исследования рассматриваемой проблемы с учётом региональных предпосылок, современных требований и прогрессивных тенденций международной практики в сфере архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта. Определены объект и предмет, методика и методология исследования, предполагаемые его результаты, научная новизна и научно-практическое значение.

3. Полученные результаты на данном этапе исследования заявленной проблемы будут использованы для последующего выявления и анализа предпосылок, факторов, что позволит выявить современные требования к архитектурно-градостроительному использованию нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта в условиях Донбасса. В свою очередь эти требования будут использованы в качестве критериев анализа примеров международной практики по данному вопросу, а результаты этого анализа, как и полученные ранее требования, будут положены в основу при формулировании принципов и приёмов. Завершающим этапом исследования по заявленной проблеме станет проверка полученных принципов и приёмов в экспериментальном проектировании в отношении конкретного объекта.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Янов, Н. К. Разработка шахтных терриконов / Н. К. Янов, В. И. Гавриш. – Донецк : Донбасс, 1972. – 40 с. – Текст : непосредственный.
2. Гайворонский, Е. А. Особенности типологии и архитектуры объектов застройки терриконов, направления их использования в строительстве и роль в архитектуре и градостроительстве Донецкого региона / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов. – Донецк : Донбасс, 2015. – 175 с. – Текст : непосредственный.
3. Лобов, И. М. Функционально-планировочная реабилитация застройки нарушенных территорий (на примере Донецко-Макеевской агломерации) : специальность 18.00.04 «Градостроительство, планировка сельскохозяйственных населенных пунктов» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Лобов Игорь Михайлович. – Киев, 2002. – 19 с. – Текст : непосредственный.
4. Разработка и усовершенствование ресурсосберегающих и безопасных конструктивных и организационно-технологических решений при строительстве, эксплуатации, реконструкции и ликвидации зданий и сооружений в

- сложных условиях : отчет о НИР : К21311 / Донбасская национальная академия строительства и архитектуры ; рук. А. М. Югов ; исполн. : Г. М. Тонкачев [и др.]. – Макеевка, 2015. – 271 с. – № ГР 0111U008174. – И nv. № 1313. – Текст : непосредственный.
5. Ныцюк, И. И. Использование шахтной породы АП «Шахта им. М. И. Калинина» для производства стройматериалов / И. И. Ныцюк, Е. Л. Завьялова. – Текст : непосредственный // Комплексне використання природних ресурсів : збірник доповідей IV регіональної конференції, 12 грудня 2011 р., Донецьк ; Донецький національний технічний університет. – Донецьк : ДонНТУ, 2011. – С. 83–88.
6. Таболина, Т. В. Методика архитектурной реабилитации городской среды Донбасса, включающей нарушенные территории : специальность 18.00.01 «Теория архитектуры, реставрация памятников архитектуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Таболина Татьяна Васильевна ; Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры. – Харьков, 2005. – 211 с. – Текст : непосредственный.
7. Генеральный план города Донецка на период до 2031 г. / УГНИИПГ «Діпромісто». – Киев : [Новый мир], 2008. – 41 с. – Текст : непосредственный.
8. ДБН 36092\*\*. Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень : затверджено Наказом Держкоммістобудування 17.04.1992 N 44 : перевидання ДБН 36092\* : надано чинності : 2002-04-20 / розроблені НДПІмістобудування, Держбуд України, КиївНДІТІАМ [та ін.]. – Київ : Держбуд України, 2002. – 128 с. – Текст : непосредственный.

Получена 09.01.2023

Принята 01.02.2023

**I. M. LOBOV, O. V. SHAMARDINA  
ПРОБЛЕМА АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНОГО ВИКОРИСТАННЯ  
ПОРУШЕНИХ ТЕРИТОРІЙ ДЛЯ ОБ'ЄКТІВ ЕКСТРЕМАЛЬНИХ ВІДІВ  
СПОРТУ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»**

**Анотація.** Статтю присвячено постановці проблеми архітектурно-містобудівного використання порушених територій для об'єктів екстремальних видів спорту на території Донбасу. Розглядаються питання актуальності дослідження цієї проблеми, включаючи недостатню її теоретичну вивченість та практичну опрацюваність, недосконалість нормативно-методичної бази за цим напрямом, а також необхідність узагальнення, аналізу міжнародної практики щодо використання порушених територій для об'єктів екстремальних видів спорту, а також виявлення та адаптації позитивних тенденцій у цьому напрямі до регіональних особливостей Донбасу. Наведено найбільш вдалі приклади цієї практики, а також існуючі приклади використання порушених територій для об'єктів екстремальних видів спорту на території Донбасу, дана оцінка їхнього історико-культурного потенціалу та напрямки його використання в сучасних умовах. Сформульовано наукову програму дослідження, включаючи мету, завдання, методику, передбачувані результати, їх новизну та науково-практичне значення.

**Ключові слова:** порушені території, Донбас, Донецька Народна Республіка, екстремальні види спорту.

**IGOR LOBOV, ELENA SHAMARDINA  
THE PROBLEM OF ARCHITECTURAL AND TOWN-PLANNING USE OF  
DISTURBED TERRITORIES FOR OBJECTS OF EXTREME SPORTS  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture**

**Abstract.** The article is devoted to the formulation of the problem of architectural and urban use of disturbed territories for objects of extreme sports on the territory of Donbass. The issues of the relevance of the study of this problem are considered, including its insufficient theoretical knowledge and practical elaboration, the imperfection of the regulatory and methodological framework in this area, as well as the need for generalization, analysis of international practice regarding the use of disturbed territories for extreme sports facilities, as well as identifying and adapting positive trends in this direction to the regional features of the Donbass. The most successful examples from this practice, as well as existing examples of the use of disturbed territories for extreme sports facilities in the territory of Donbass, are given, an assessment of their historical and cultural potential and the direction of its use in modern conditions is given. The scientific program of the research is formulated, including the purpose, tasks, methodology, expected results, their novelty and scientific and practical significance.

**Keywords:** disturbed territories, Donbass, Donetsk People's Republic, extreme sports facilities.

**Лобов Игорь Михайлович** – кандидат архитектуры, доцент кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: современное архитектурно-градостроительное освоение нефункционирующих промышленных предприятий (территорий, зданий, сооружений и их комплексов) в условиях Донецкого региона.

**Шамардина Елена Владимировна** – магистрант кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование проблемы архитектурно-градостроительного освоения нефункционирующих промышленных предприятий, нарушенных территорий.

**Лобов Ігор Михайлович** – кандидат архітектури, доцент кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: сучасне архітектурно-містобудівне освоєння нефункціонуючих промислових підприємств (територій, будівель, споруд та їх комплексів) в умовах Донецького регіону.

**Шамардіна Олена Володимирівна** – магістрант кафедри містобудування та ландшафтної архітектури ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження проблеми архітектурно-містобудівного освоєння нефункціонуючих промислових підприємств, порушених територій.

**Lobov Igor** – Ph. D. (Architecture), Associate Professor, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: modern architectural and urban development of non-functioning industrial enterprises (territories, buildings, structures and their complexes) in the conditions of the Donetsk region.

**Shamardina Elena** – master's student, Town-Planning and Landscape Architecture Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of the problem of architectural and urban development of non-functioning industrial enterprises, disturbed territories.

EDN: QWGIUT

УДК 379.851(712.00)

А. Г. ЛЫЗИНА

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

## РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС НА БАЗЕ ПАМЯТНИКА АРХИТЕКТУРЫ КАК ОБЪЕКТ ЛАНДШАФТНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

**Аннотация.** Рассматривается опыт проектирования рекреационно-туристического комплекса (РТК) на базе памятника архитектуры Пензенской области. Определяется классификация рекреационно-туристических комплексов по величине, функциональному составу, планировочной структуре. Описывается методика предпроектного анализа, включающая в себя историко-культурные изыскания, градостроительный, ландшафтно-визуальный анализ; рассматриваются этапы проектирования. Приводятся примеры разработки рекреационно-туристического комплекса на базе различных по своим характеристикам и значению памятникам: Покровского храма г. Нижнего Ломова, 1856 года постройки; Богоявленского храма села Коповка, 1885 года; Покровского храма села Усть-Каремша, 1888 года постройки; Успенского и Никольского храмов села Поим Пензенской области. Делаются выводы о значимости создания рекреационно-туристических комплексов для развития туризма в области, перспектив привлечения молодежи и развития малых городских и сельских поселений края.

**Ключевые слова:** рекреационно-туристический комплекс, православные храмы, памятники культовой архитектуры, Пензенская область, туризм, ландшафтное проектирование, классификация.

### ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Памятники культовой архитектуры Пензенской области давно привлекают к себе внимание исследователей, историков, краеведов, архитекторов. Здания храмов, расположенные по всей территории области, находятся в различном состоянии, некоторая часть востребована церковными приходами, но более половины по разным причинам заброшены, даже несмотря на то, что часто их техническое состояние удовлетворительно, особенно это касается объектов второй половины XIX века. Сегодня все культовые здания принадлежат Пензенской епархии, которая начала активную работу по восстановлению их архитектуры и привлечению внимания туристов к этим объектам. Большая работа ведется в рамках проекта Золотое кольцо Сурского края, анонсированного в 2020 году [1]. В этой связи актуальность приобретает разработка типологии и принципов организации туристическо-рекреационных комплексов (РТК) на базе памятников культовой архитектуры Пензенской области. Организация таких комплексов, помимо охраны и сохранения наследия края, будет решать образовательные и патриотические задачи, способствовать популяризации историко-культурного наследия региона, возможно создание площадок для проведения тематических мероприятий региона.

Главная целевая функция туристической инфраструктуры как системы – создание комфортной и информационно насыщенной туристско-рекреационной среды [2], в связи с этим РТК на базе храма, как памятника архитектуры, представляет собой объект комплексного архитектурно-ландшафтного проектирования. Стоят такие задачи, как организация транспортной и пешеходной доступности, создание условий и сценариев восприятия памятника в среде, интеграция в структуру населенного пункта или ландшафтную природную ситуацию, создание удобной инфраструктуры вокруг памятника, различных систем обслуживания туристов, в том числе информационной [3]. Отдельной задачей выделяется совмещение и учет приходских функций в случае действующего храма.



## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Типология РТК зависит от условий размещения храма, исходной ландшафтно-градостроительной ситуации и от значения и уровня храма как памятника архитектуры, его привлекательности для туриста и паломника [4]. Комплексы будут различаться по набору функциональных зон и способу их территориального размещения. С учетом анализа существующего массива памятников культовой архитектуры и условий их размещения предлагается следующая классификация РТК: а) в зависимости от набора функций – малый или рядовой, средний, крупный комплекс; б) по планировочной структуре: радиальный, линейный фронтальный (вдоль трассы) или линейный глубинный (в сторону реки, водоема) тип, односторонний (при планировочных ограничениях с одной стороны), двухсторонний, угловой, комбинированный тип, интегрированный дисперсный (в случае плотной городской или сельской застройки).

Различные по величине рекреационно-туристические комплексы будут включать различные наборы функций, так, например, **малый РТК** на базе рядового типичного памятника включает в себя: а) стоянки автотранспорта, автобусов, места для инвалидов; б) главную видовую площадку на памятник, совмещающую в себе функции накопительной и информационной зоны; в) площадка-обход вокруг памятника шириной не менее пяти метров. **Средний РТК** на базе памятника регионального значения: а) стоянки автотранспорта, автобусов, места для инвалидов; б) главная видовая площадка на памятник; в) площадка-обход вокруг памятника шириной не менее пять метров (детальное восприятие памятника); г) информационная зона со стендами; д) зона отдыха с оборудованием совмещенная с зоной кафе и торговли; е) периметральный прогулочный обзорный маршрут вокруг памятника (для силуэтного восприятия памятника).

**Крупный РТК** на базе памятника федерального значения: а) стоянки автотранспорта, автобусов, места для инвалидов; б) главная видовая площадка на памятник; в) площадка-обход вокруг памятника шириной не менее пять метров (детальное восприятие памятника); г) информационная зона со стендами; д) зона отдыха с оборудованием; е) зона торговли с оборудованием, навесами, прилавками или отдельностоящим торговым павильоном; ж) кафе с летней площадкой, оборудованной навесами и столиками; з) периметральный прогулочный обзорный маршрут вокруг памятника (для силуэтного восприятия памятника); и) здание гостиницы с хозяйственной зоной. В крупных рекреационно-туристических комплексах возможно размещение дополнительного оборудования, такого как система указателей по всей территории комплекса и информационного знака в виде объемно-пространственной композиции при въезде на территорию.

При комбинации различных типов комплексов по набору функций и планировочной структуре мы получаем большое разнообразие решений. Вариативность РТК будет отвечать задачам, которые ставит разнообразие культовых памятников пензенского края и условий их размещения (рис. 1).

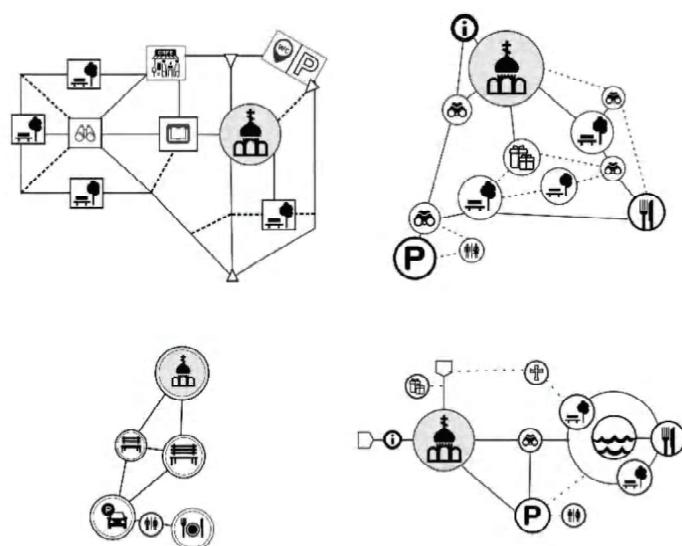


Рисунок 1 – Функциональные блок-схемы рекреационно-туристических комплексов различных типов.

Предпроектный анализ включает в себя историко-архитектурное описание памятника архитектуры, в том числе год создания, объемно-пространственные, высотные характеристики его архитектурного решения; ландшафтно-градостроительный анализ: расположение в структуре области, села, улицы; характер и функции окружающей застройки, растительности, рельефа, водоемов, высотные характеристики окружающей застройки, определение границ объекта проектирования с учетом ближайших прилегающих ландшафтных ограничений; ландшафтно-визуальный анализ, включающий в себя определение визуальных характеристик памятника в среде, таких как наличие видовых раскрытий (панорамы, перспективы, видовые коридоры), наилучших точек восприятия [5]. Выбор характеристик РТК, его величина и функциональный состав напрямую зависят от результатов предпроектного анализа и должны соответствовать задачам экспонирования памятника архитектуры.

Этапы проектирования включают в себя разработку функционального зонирования комплекса, а на его базе создание вариантов планировочного решения, предложения по благоустройству и озеленению территории. Пояснительная записка состоит из описания результатов всех этапов работы, в том числе сценария функционального зонирования, описания функциональных зон и их планировочных связей (стоянка, движение от входов, площадки, ширина и назначение дорожек и площадок и т.п.); описания концепции проектного решения как идеи, описания композиции (образ, оси, закономерности); ведомостей предлагаемого к использованию оборудования, МАФ; ведомости покрытий; описания композиционной и функциональной концепции озеленения территории, ведомости используемых видов растений.

Рассмотрим несколько примеров разработки рекреационно-туристического комплекса на базе памятников архитектуры Пензенской области, иллюстрирующих описанную классификацию и методику проектирования. Примерами являются РТК Покровского храма г.Нижнего Ломова, 1856 года, Богоявленского храма села Коповка, 1885 года постройки и Покровского храма села Усть-Каремша, 1888 года постройки, РТК Успенского и Никольского храмов села Поим. Все примеры различаются условиями размещения храмов, плотностью окружающей застройки. Объединяет их расположение в сельской местности, где окружающая застройка подчинена памятнику архитектуры по высотным характеристикам, максимальная высота окружающих зданий три этажа.

Предлагаемые РТК двух храмов села Поим и РТК Покровского храма города Нижнего Ломова расположены в центре села и являются значимой частью его общественного центра (рис. 2). Их формирование решает, помимо поставленных рекреационно-туристических задач, вопросы благоустройства центра поселения и организацию зон досуга жителей.



**Рисунок 2 –** Предложение по благоустройству центра и РТК на базе Никольского и Покровского храмов села Поим.

Храмы сел Коповка и Усть-Каремша – одни из масштабных культовых сооружений области, на их основе предлагается создание пространственно развитых РТК с широким набором функциональных зон, что позволит использовать их как площадки для проведения тематических мероприятий

региона (рис. 3, 4, 5). Все четыре предложения имеют свой выразительный образ, учитывающий стилистику архитектуры храмов; функциональную логику, формирующую сценарий РТК и учитывая градостроительную ситуацию и задачи богослужебного функционирования храмов. Характером благоустройства комплекса во всех предложениях подчеркивалась неразрывная связь архитектуры храма с окружающим природным ландшафтом, который дополняется и акцентируется предлагаемым набором растений.



**Рисунок 3 – Эскизный вариант планировки РТК Покровского храма села Усть-Каремша.**

## ВЫВОДЫ

РТК на базе памятников культовой архитектуры является многофункциональным территориальным комплексом – объектом не только архитектурного, но и ландшафтного проектирования. Рассмотренные примеры проектных решений рекреационно-туристических комплексов иллюстрируют их классификацию по функциональному составу и планировочной структуре.

Рекреационно-туристический комплекс является одним из перспективных приемов развития территорий, который позволит организовать необходимую туристическую инфраструктуру вокруг памятника архитектуры, что повлечет за собой увеличение качества и комфорта пребывания туристов и паломников, привлечение внимания к историко-культурным объектам. А система РТК различных типов на базе памятников архитектуры края создаст необходимую основу для развития туризма в области в целом и заложит основы активизации жизни провинции, повысит перспективы привлечения молодежи и развития малых городских и сельских поселений края.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Спасском соборе состоялось открытие Регионального культурно-просветительского форума «Золотое кольцо Сурского края» // Золотое кольцо Сурского края : [сайт]. – 2023. – URL: <http://zolotko58.ru/v-spasskom-sobore-sostoyatos-otkrytie-regionalnogo-kulturno-prosvetitelskogo-foruma-zolotoe-kolko-surskogo-kraya/> (дата обращения 10.01.2023). – Текст : электронный.

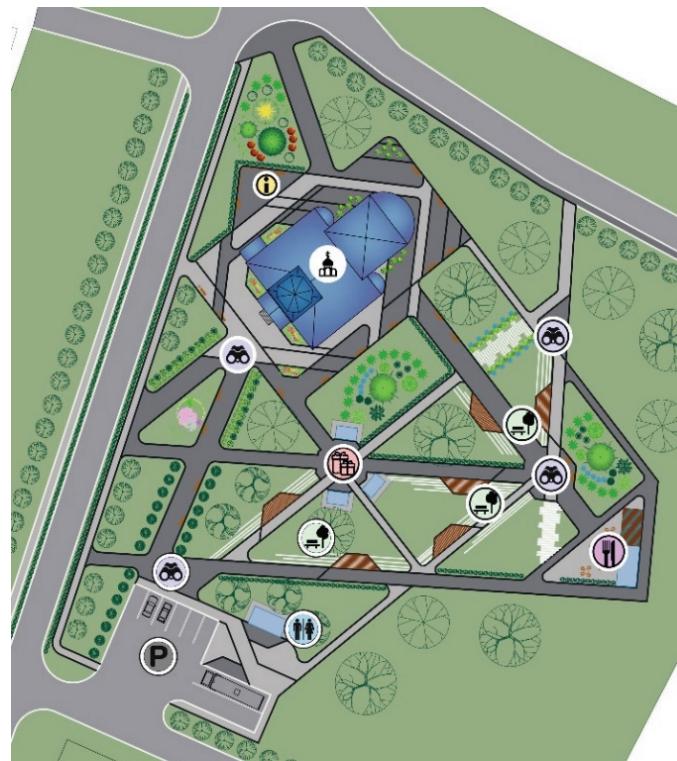


Рисунок 4 – Эскизный вариант планировки РТК Покровского храма г. Нижний Ломов.



Рисунок 5 – Эскизный вариант планировки РТК Богоявленского храма села Коповка.

2. Енин, А. Е. Архитектурная туристско-рекреационная система: структура, свойства, отношения / А. Е. Енин, А. Н. Азизова-Полуэктова. – Текст : непосредственный // Юг России: экология, развитие. – 2017. – 12(1). – С. 139–147..
3. Фролова, Е. В. Развитие туристической привлекательности российских территорий/ Е. В. Фролова, Е. Е. Кабанова. – Текст : непосредственный // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 1 (43). – С. 153–166.
4. Лызина, А. Г. Комплексный анализ и концепция ревитализации объектов православной храмовой архитектуры на примере Пензенской области / А. Г. Лызина. – Текст : непосредственный // Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа : материалы Восьмых региональных Рождественских образовательных чтений, 16-25 ноября 2020 года, Пенза. – Пенза : Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви», 2021. – С. 59–66.
5. Лызина, А. Г. Средовые условия восприятия православных храмов и комплексов /А. Г. Лызина. – Текст : непосредственный // Градостроительство и архитектура. – 2021. – Том 11, № 4. – С. 87–93.
6. Дворжанский, А. И. Храмы Пензенской области. Том 1 / А. И. Дворжанский. – Пенза : Артмастер, 2017. – 512 с. – Текст : непосредственный.

Получена 22.01.2023

Принята 01.02.2023

А. Г. ЛИЗІНА

РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНИЙ КОМПЛЕКС НА БАЗІ ПАМ'ЯТКИ  
АРХІТЕКТУРИ ЯК ОБ'ЄКТА ЛАНДШАФТНОГО ПРОЕКТУВАННЯ  
ФДБОУ ВО «Пензенський державний архітектурно-будівельний університет»

**Анотація.** Розглядається досвід проєктування рекреаційно-туристичного комплексу (РТК) на базі пам'ятки архітектури Пензенської області. Визначається класифікація рекреаційно-туристичних комплексів за величиною, функціональним складом, планувальною структурою. Описується методика передпроектного аналізу, що включає в себе історико-культурні вишукування, містобудівний, ландшафтно-візуальний аналіз; розглядаються етапи проєктування. Наводяться приклади розробки рекреаційно-туристичного комплексу на базі різних за своїми характеристиками і значенням пам'ятників: Покровського храму м Нижнього Ломова, 1856 року побудови; Богоявленського храму села Коповка, 1885 року; Покровського храму села Усть-Каремша, 1888 року побудови; Успенського і Нікольського храмів села Поїм Пензенської області. Зроблено висновки про значущість створення рекреаційно-туристичних комплексів для розвитку туризму в області, перспектив залучення молоді та розвитку малих міських і сільських поселень краю.

**Ключові слова:** рекреаційно-туристичний комплекс, православні храми, Пензенська область, туризм, ландшафтне проєктування, класифікація.

ANNA LYZINA

RECREATIONAL AND TOURIST COMPLEX BASED ON AN ARCHITECTURAL MONUMENT AS AN OBJECT OF LANDSCAPE DESIGN

Penza State University of Architecture and Construction

**Abstract.** The experience of designing a recreational and tourist complex (RTK) on the basis of an architectural monument of the Penza region is considered. The classification of recreational and tourist complexes by size, functional composition, planning structure is determined. The methodology of pre-project analysis, including historical and cultural surveys, urban planning, landscape and visual analysis, is described; the stages of design are considered. Examples of the development of a recreational and tourist complex on the basis of monuments of various characteristics and significance are given: the Pokrovsky Temple of Nizhny Lomov, built in 1856; the Epiphany Temple of the village of Kopovka, 1885; the Pokrovsky temple of the village of Ust-Karemsha, built in 1888; the Assumption and Nikolsky temples of the village of Poim, Penza region. Conclusions are drawn about the importance of creating recreational and tourist complexes for the development of tourism in the region, the prospects for attracting young people and the development of small urban and rural settlements of the region.

**Keywords:** recreational and tourist complex, Orthodox churches, Penza region, tourism, landscape design, classification

**Лызина Анна Григорьевна** – старший преподаватель кафедры дизайна ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства». Научные интересы: культовая архитектура Пензенской области, вопросы сохранения и ревитализации.

**Лизіна Ганна Григорівна** – старший викладач кафедри дизайну ФДБОУ ВО «Пензенський державний архітектурно-будівельний університет». Наукові інтереси: культова архітектура Пензенської області, питання збереження і ревіталізації.

**Lyzina Anna** – Senior Lecturer, Design of Department, Penza State University of Architecture and Construction. Scientific interests: cult architecture of the Penza region, issues of conservation and revitalization.

EDN: WTUTRK

УДК 721:725.3/647-056.26

**Н. В. ШОЛУХ, Е. И. САЦУРА, Д. И. СУСЛЕНКОВА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

## **ОБЛЕГЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОСТУПА К МЕСТАМ ПРИЛОЖЕНИЯ ТРУДА КАК ОДНА ИЗ ЗНАЧИМЫХ ЖИЗНЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ: АРХИТЕКТУРНЫЙ РАКУРС**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме доступа маломобильных групп населения к местам приложения труда. Авторы последовательно рассматривают некоторые узловые моменты в деле обустройства маршрутов передвижения инвалидов на наиболее сложных и небезопасных участках пути, когда таким людям приходится самостоятельно и по несколько раз в день пользоваться разными видами транспорта. Акцентируется внимание на необходимости соответствующей адаптации транспортно-пересадочных узлов города, которые совмещают в себе одновременно несколько видов транспорта и поэтому могут существенно облегчить инвалидам условия доступа к местам приложения их труда. Даётся ряд научно-практических рекомендаций и предложений по функциональному зонированию и инженерно-техническому обустройству некоторых наиболее ответственных участков пути инвалидов при использовании ими объектов рассматриваемого типа. На основании изложенного материала делается заключение о необходимости внесения соответствующих изменений в сложившуюся практику обустройства путей передвижения маломобильных групп населения, вынужденных во время поездки на работу пользоваться несколькими видами транспорта.

**Ключевые слова:** инвалиды и другие маломобильные группы населения, условия доступа к местам приложения труда, информационные технологии и реальные потребности, транспортно-пересадочные узлы города, сложные и небезопасные участки пути, эргономические требования удобства и безопасности передвижения, специальные архитектурно-планировочные и инженерно-технические приемы и средства обустройства пути, социальная интеграция и экономический эффект.

Совершенное отсутствие всякой определенной деятельности невозможно для человека. Нет злейшего страдания, как ничего не делать.

А. И. Герцен

Труд – это благороднейший исцелитель от всех недугов. Нет ничего радостнее труда.

Н. А. Островский

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ, ЕЕ СВЯЗЬ С ВАЖНЫМИ НАУЧНЫМИ И СОЦИАЛЬНЫМИ ЗАДАЧАМИ**

Трудоустройство лиц с ограниченными физическими возможностями было ранее и остается по-прежнему очень сложной многоаспектной проблемой, предполагающей задействование исключительно широкого круга специалистов из самых разных сфер человеческой деятельности: социально-правовой, профессионально-образовательной, производственно-технологической и инженерно-технической, а также непосредственно эргономической, архитектурной, градостроительной и многих других. Вместе с тем до недавнего времени в решении данной проблемы особые надежды возлагались на так называемые информационные технологии (–возможности сети интернет), благодаря которым можно было

© Н. В. Шолух, Е. И. Сацуря, Д. И. Сусленкова, 2023



бы полностью или хотя бы частично исключить необходимость инвалидам посещать свои рабочие места, которые могут находиться на значительном удалении от мест проживания этих людей. Действительно, реализация этого подхода (другими словами, возможность трудиться «на удалёнке») существенно облегчает условия доступа к местам приложения труда. Этот эффект становится особенно очевидным и неоспоримым в тех случаях, когда инвалиду во время поездки на работу приходится осуществлять значительные дистантные перемещения по городу, пользоваться разными видами транспорта с вынужденными пересадками на сложных и небезопасных участках пути. Другим не менее важным преимуществом такого подхода, по мнению его многочисленных сторонников, следует считать исключение острой необходимости вкладывания весьма немалых финансовых средств в специальное переустройство и модернизацию сложившейся сети транспортных и пешеходных коммуникаций города, включая относящиеся к ним всевозможные здания и сооружения, которые должны быть максимально адаптированными к специфическим потребностям маломобильных групп населения.

Существующая практика предоставления инвалиду возможности трудиться в домашних условиях, не выходя за пределы своей квартиры, имеет как положительные стороны (о некоторых из них нами уже было сказано), так определенные отрицательные, пагубность которых не следует преуменьшать.

Во-первых, целенаправленная самоизоляция инвалида (–человека с ограниченной мобильностью) в четырех стенах его квартиры, осуществляемая под «обоснованным» предлогом создания ему максимальных удобств, существенно усугубляет уже имеющийся у него весьма значительный дефицит двигательной активности. Последний, как известно, может самым негативным образом сказываться на состоянии многих жизненно важных функций и систем организма (сердечно-сосудистой, опорно-двигательной, респираторно-легочной и прочих, включая психико-эмоциональную сферу).

Во-вторых, одобряемая со многих точек зрения «работа на удалёнке» характеризуется достаточно ограниченным набором возможных вариантов трудоустройства, которые могут не совпадать с имеющейся у инвалида специальностью, его личными предпочтениями или вовсе не соответствовать функциональным возможностям такого человека.

И, наконец, в-третьих, поощряемая ныне практика предоставления инвалидам «работы на удалёнке», заключающаяся, если говорить откровенно, в искусственной целенаправленной самоизоляции этих людей в квартирах, никак не может способствовать их социальной интеграции, скорее наоборот, только препятствует этому процессу.

Очевидно, что навязывание инвалидам фактически единственного места приложения труда, преподносимого под предлогом облегчения условий доступа к нему, не может считаться сколько-нибудь полным решением проблемы. Очевидно также, что в решении транспортных и пешеходных коммуникаций города должны предусматриваться и в полной мере реализовываться соответствующие адаптационные изменения и усовершенствования, благодаря которым маломобильные группы населения могли бы беспрепятственно и с большей степенью удобства и безопасности осуществлять различные перемещения, в том числе дистантные, связанные с необходимостью посещения мест приложения труда, расположенных на значительном удалении от дома.

Многочисленные системные исследования, включая социологические опросы среди маломобильных групп населения, проводившиеся на протяжении достаточно длительного периода времени (2010–2022 гг.) различными специалистами, в том числе авторами этой статьи, дают определенное право говорить о том, что ныне действующие нормативные положения и инструкции в данной области недостаточно полно учитывают такие важные аспекты проблемы, как социальный, психофизиологический, эргономический, а также особенности происходящих урбанизационных процессов и связанных с ними существенных изменений в развитии инженерно-транспортной инфраструктуры современных городов. Реальная практика подтверждает сказанное: недооценка этих и некоторых других не менее важных аспектов оборачивается немалыми трудностями и неудобствами для маломобильных групп населения во время их ежедневных поездок на работу и обратно, при этом не исключается вероятность возникновения всевозможных аварийных и небезопасных ситуаций.

В этой связи, определенный научный интерес представляет уже имеющийся в данной области положительный зарубежный опыт разработки и реализации некоторых адаптационных мероприятий и усовершенствований, призванных сделать пути передвижения инвалидов более комфортными и безопасными. Выявление и систематизация такого опыта с целью его последующего более активного использования в отечественной проектной практике потребуют проведения дополнительных углубленных исследований с привлечением широкого круга учёных и специалистов, включая архитекторов, градостроителей, а также инженеров-технологов, конструкторов, дизайнеров и прочих.

Принимая во внимание вышесказанное, можно сделать следующее утверждение: проблема, предполагаемая к рассмотрению в данной статье, имеет тесную связь как с социальными, так и научными задачами, отличающимися особой значимостью и актуальностью.

## АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ДОСТИЖЕНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросам обустройства путей передвижения маломобильных групп населения посвящалось в прошлом и посвящается в настоящее время исключительно большое число научных статей, монографий, методических пособий, инструкций, а также иных всевозможных специализированных изданий, которые в совокупности своей могут служить весомой информационной и одновременно ценной научно-практической базой в решении рассматриваемой проблемы. В процессе ранее выполнявшихся исследований и непосредственно при подготовке текстового и иллюстративного материалов по тематике данной статьи авторами был выявлен и определённым образом проанализирован достаточно большой пласт специализированной научной литературы, в которой в той или иной мере затрагивался главный интересующий нас вопрос: каким образом и какими конкретными средствами можно облегчить инвалидам условия доступа к местам приложения их труда, если последние находятся на значительном удалении от мест проживания этих людей [1–14 и др.]?

В результате выполненного обзора установлено, что большая часть таких работ в основном (если не сказать традиционно) посвящается вопросам устранения перепадов высот на путях следования инвалидов, передвигающихся на креслах-колясках или с помощью каких-либо вспомогательных опор (...предлагаются всевозможные варианты устройства пандусов, выполняющих из упрощенных модульных элементов и в различных комбинациях с лестничными маршрутами и их разгрузочными площадками, а также предлагаются все новые и новые модели устройства наклонных и вертикальных лифтовых подъемников, отличающихся расширенными функциональными возможностями и удобствами для лиц с физическими ограничениями и прочее). В общем массиве специализированной научной литературы, проанализированной нами в процессе подготовки статьи, в несколько меньшей степени, но всё же освещаются вопросы, связанные с облегчением условий пространственного ориентирования и передвижения лицам с выраженными нарушениями сенсорной сфере (... это в основном и прежде всего материалы, в которых содержатся нормативные положения и инструкции, а также всевозможные проектные предложения и разработки по обустройству пешеходных и транспортных коммуникаций города системой специальных пространственных ориентиров и вспомогательных средств).

Вместе с тем в просмотренной нами специализированной литературе (которая является достаточно современной по времени её издания) практически никак не затрагиваются такие не менее важные и не менее актуальные вопросы в данной области, как (- выделим каждый из них в отдельности):

- обеспечение удобного и безопасного подъезда и маневрирования инвалидного кресла коляски в зоне непосредственного открывания входных дверей зданий вокзалов, а также на последующих сложных участках пути, связанных с прохождением тамбур-шлюзов (последние, как известно, характеризуются высокой плотностью движения людских потоков);

- упрощение процедуры поиска необходимого направления пути при пересечении широких коммуникационно-распределительных вестибюлей и главных кассовых залов, которые, как известно, нередко проектируются с исключительно большим количеством сквозных и тупиковых коридорных ответвлений, а также с множеством всевозможных служебных помещений, совершенно не относящихся к цели движения пассажиров;

- облегчение условий доступа к специальным туалетным помещениям внутри зданий вокзалов и на прилегающих к ним территориях лицам, передвигающимся на инвалидных креслах-колясках, а также слепым и слабовидящим, который могут находиться в пути без сопровождающих.

Приведенные здесь вопросы и связанные с ними задачи требуют проведения дополнительных углубленных исследований, и, соответственно, на данном этапе они в совокупности своей могут позиционироваться и рассматриваться пока ещё **как нерешенная часть проблемы. Отсюда одна из главных целей написания данной статьи:** раскрыть суть содержание каждого из этих вопросов и обратить более пристальное внимание на возможные подходы и направления в их решении, которые могут основываться на задействовании соответствующих архитектурно-планировочных и инженерно-технических приемов и средств.

*Некоторые неточности и упущения в обустройстве дистантных путей передвижения маломобильных групп населения и возможные пути их устранения*

Согласно результатам уже упоминавшихся ранее многочисленных опросов, проводившихся среди инвалидов и других маломобильных групп населения, в сложившейся практике обустройства входных зон зданий вокзалов наиболее часто встречающимися упущенными, ошибками, а иногда явными нормативными отступлениями являются:

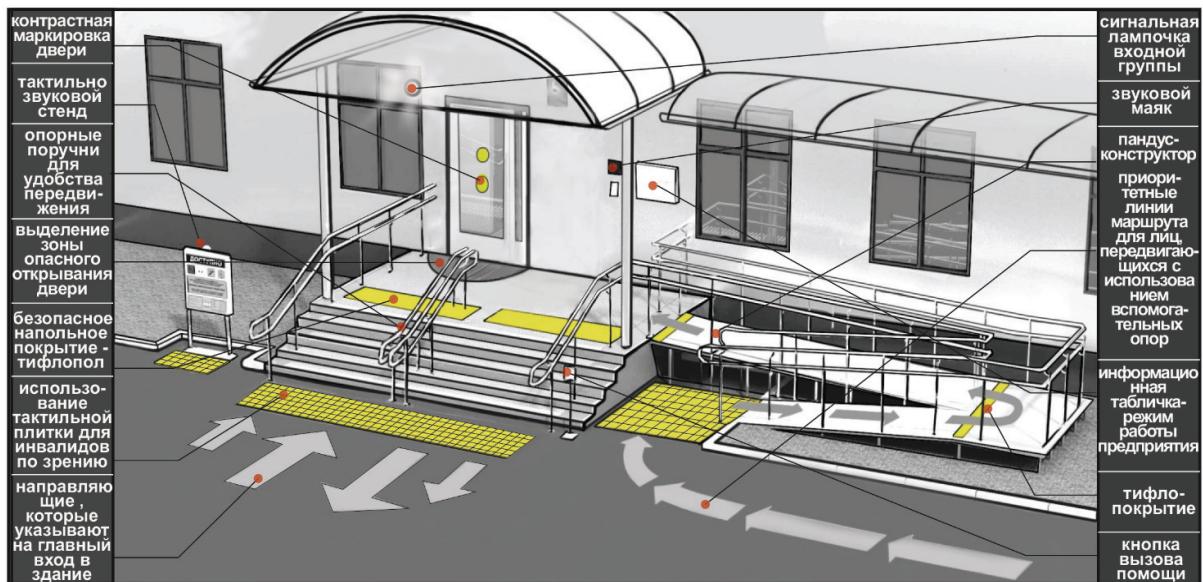
– не совсем удобное и небезопасное лево- или правостороннее примыкание марша пандуса к входной площадке, заключающееся в том, что человек, пользующийся инвалидным креслом-коляской, выезжая по такому пандусу наверх, оказывается перед открывающимся навстречу дверным полотном, и, соответственно, вынужден как-то обогнуть его, попадая тем самым в зону интенсивного движения людских потоков; маневрирование инвалидного кресла-коляски в такой зоне опасно не только его возможным столкновением с людьми, но также тем, что в этом случае не исключается вероятность его выезда за пределы входной площадки со всеми вытекающими отсюда последствиями (например, в условиях небольших габаритов входной площадки возможно глубокое соскальзывание и полное опрокидывание инвалидного кресла-коляски, если хотя бы одно из его задних колёс «провалится» на ступени примыкающего лестничного марша);

– невыявленность основных направлений движения людских потоков на широких парадных лестничных маршах и «глубоких» накопительных площадках, непосредственно располагающихся перед входами в здания вокзалов; в условиях стесненного неурегулированного движения людских потоков немалые трудности могут испытывать лица, движение которых в горизонтальной проекции характеризуется значительно расширенной эргономической зоной: слепые и слабовидящие, пользующиеся тростью, а также физически ослабленные люди и имеющие какие-либо выраженные нарушения в сфере опорно-двигательного аппарата, при которых становится необходимым пользоваться инвалидным креслом-коляской, одной или двумя вспомогательными опорами (движение этих категорий лиц существенно замедляется или полностью блокируется, если их эргономическая зона в плане с чем-либо пересекается или в неё попадают какие-либо посторонние предметы );

– незащищенность лестничных и в особенности пандусных маршей и примыкающих к ним горизонтальных площадок от воздействия дождевых и снеговых осадков, а также от падения тяжёлых травмоопасных остатков наледи, которые в наших климатических условиях могут накапливаться в зимнее время на выступающих карнизах крыш зданий вокзалов и... постепенно оттаивать или очень резко разрушаться в периоды оттепели; для физически ослабленного человека, пользующегося при ходьбе одной или двумя вспомогательными опорами, подъём по намокающему, обледеневшему или изрядно заснеженному лестничному маршруту является одинаково сложным и небезопасным: очень высока вероятность соскальзывания вспомогательной опоры в сторону во время передачи на неё частичной или полной нагрузки со стороны тела (в таких условиях риск падения и травмирования человека остаётся даже при наличии удобно установленных перил и небольших ограждающих бортиков, идущих по краям лестницы); для человека, передвигающегося на инвалидном кресле-коляске, подъём по намокшему заснеженному или обледеневшему пандусу не менее сложен, опасен и непредсказуем по своим последствиям: занос коляски в сторону может сопровождаться её небольшим наклоном или полным опрокидыванием, а в некоторых случаях – неуправляемым ускоренным спуском вниз, столкновением с чем-либо (наличие перил и ограждающих бортиков с обеих сторон наклонной части пандуса не намного снижает степень опасности его использования).

На рис. 1 в обобщённой схематической форме авторами представлен один из возможных вариантов обустройства входной зоны здания, предусматривающий определенные удобства пространственного ориентирования и передвижения лицам, имеющим выраженные нарушения в сенсорной, опорно-двигательной сферах. Специальные архитектурно-планировочные приёмы и конструктивно-технические средства и приспособления, приведенные на данной схеме, могут быть рекомендованы для обустройства как главных, так и децентрализованных входов в зданиях вокзалов и ближайших к ним всевозможных объектах придорожного сервиса. Последние, как известно, становятся очень востребованными при осуществлении относительно длительных поездок на работу, и, соответственно, могут не менее активно посещаться разными контингентами пассажиров, в том числе относящимися к маломобильным группам населения.

Следующие не совсем проработанные вопросы, на которые необходимо обратить внимание, согласно мнению специалистов и результатам ранее выполнявшихся нами социологических опросов среди указанных групп населения, заключаются в основном в имеющихся весьма существенных недостатках пространственного ориентирования и передвижения, которые могут испытывать не только



**Рисунок 1 – Обобщенная архитектурно-планировочная схема обустройства входной зоны здания, предусматривающая определённые удобства пространственного ориентирования и передвижения лицам с выраженным нарушениями в сенсорной, опорно-двигательной сферах.**

лица с какими-либо выраженным сенсорными или двигательными нарушениями, но и вполне «обычные» пассажиры во время их пересадки с одного вида транспорта на другой.

Крупные вокзалы и различного рода укрупненные вокзальные комплексы, предусматривающие осуществление таких функций, проектируются как правило с очень широкими коммуникационно-распределительными вестибюлями и без преувеличения огромными кассовыми залами, рассчитанными на одновременное обслуживание пассажиров разных видов транспорта и разных направлений. Особенности функциональных процессов, протекающих внутри таких объектов, предполагают необходимость размещения по периметру их основных зальных пространств исключительно большого количества помещений всевозможных вспомогательных служб, которые, как уже упоминалось выше, могут не относиться напрямую к целям движения пассажиров.

Наряду с этим, не менее характерной особенностью большинства сложившихся отечественных моделей проектирования таких объектов следует считать наличие в их структуре весьма разветвленной и в немалой степени иррациональной сети коридоров, которые могут подключаться к основным зальным пространствам с различных сторон, и, соответственно, могут быть как транзитными (ведущими к местам посадочных платформ или каким-либо децентрализованным и эвакуационным выходам из здания), так и туниковыми (ориентированными преимущественно на обеспечение доступа к помещениям служебного пользования).

Очевидно, что чрезмерная усложнённость планировочных решений зальных и коммуникационных пространств, весьма характерная для зданий крупных вокзалов и укрупненных вокзальных комплексов (осуществляющих функции транспортно-пересадочных узлов города), – есть одно из очень существенных отягощающих обстоятельств, которое при ежедневных поездках на работу и с работы может доставлять немалые трудности и неудобства пассажирам. При этом, особенно тяжело приходится пассажирам, имеющим какие-либо нарушения в сенсорный, опорно-двигательной в сферах или страдающим общей физической ослабленностью организма.

Вместе с тем, несмотря на сказанное, объекты, способные обеспечить в одном месте посадку на практически любой необходимый человеку вид транспорта, будут по-прежнему оставаться очень востребованными и актуальными для разных категорий пассажиров, включая и тех, кто имеет физические ограничения и испытывает связанные с этим определенные трудности.

Итак, продолжим дальнейшее обсуждение некоторых важных, но ещё не полностью решённых вопросов рассматриваемой проблемы.

Выполненный нами аналитический обзор различных отечественных и зарубежных нормативных положений, инструкций и рекомендаций в этой области, а также углублённые знакомство с имеющимися многолетними данными об особенностях реальной эксплуатации таких объектов позволяют

говорить о существующей недооценке целого ряда весьма важных требований функционального и планировочного характера. Сформулируем некоторые из таких требований в краткой обобщенной форме и покажем, насколько их соблюдение является значимым и необходимым в деле решения исследуемой проблемы.

Широкие коммуникационно-распределительные вестибиюлы, главные кассовые залы, обслуживающие пассажиров различных видов транспорта и разных направлений, а также залы ожидания, коммуникационно-рекреационные холлы и прочие большие (или относительно большие) зальные пространства должны быть структурированы на отдельные составляющие, тесно взаимосвязанные между собой и последовательно выстроенные вдоль линий основных маршрутов передвижения пассажиров.

Под основными маршрутными линиями внутри объектов рассматриваемого типа следует понимать направления, ведущие непосредственно к местам посадки на тот или иной вид транспорта, выбранный пассажирами. Все побочные подключения к линиям основных маршрутов передвижения пассажиров, напрямую не относящиеся к цели их движения, должны быть по возможности полностью исключены или сведены к минимуму (разумеется, за исключением коридоров, лестничных и лестнично-лифтовых узлов, обеспечивающих кратчайший доступ к децентрализованным и эвакуационным выходам из здания).

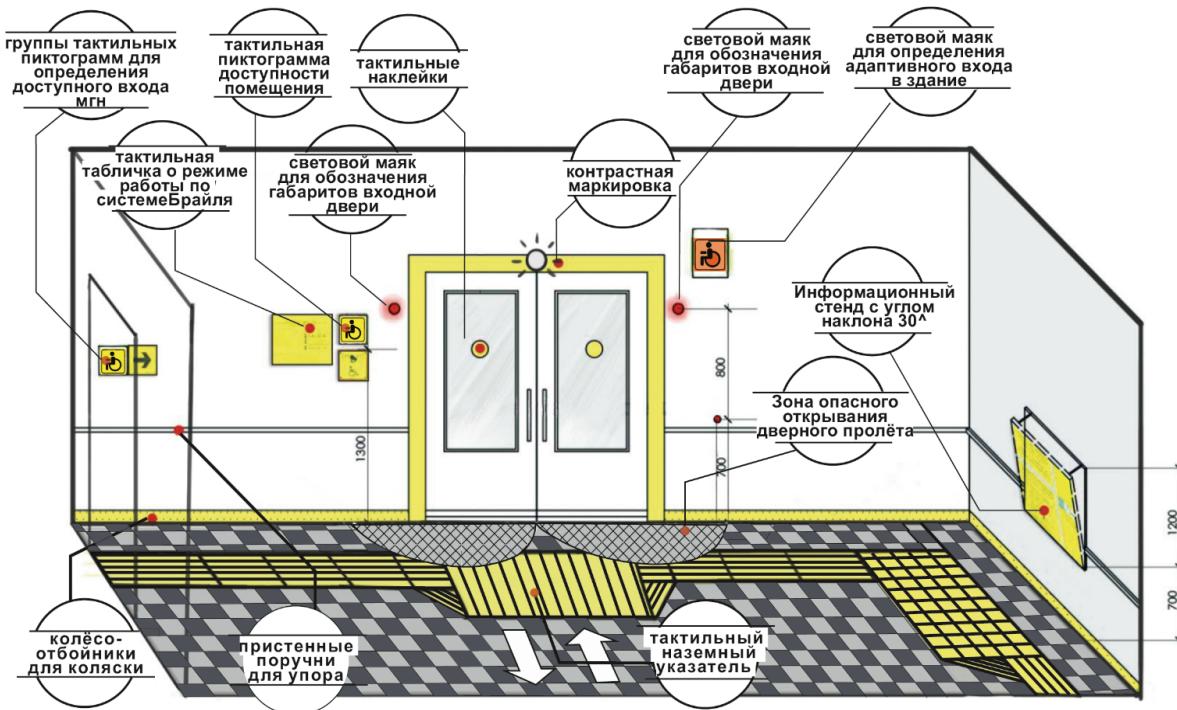
Наряду с вышесказанным, в целях облегчения условий пространственного ориентирования слепым и слабовидящим, все основные маршрутные линии, включая наиболее востребованные траектории движения пассажиров внутри зальных пространств, должны быть дополнительно выделены направляющей тактильно-рельефной плиткой и соответствующей сигнальной разметкой, контрастирующей с общим фоном напольного покрытия или ближайших вертикальных поверхностей стен (или других плоскостных конструктивных элементов), непосредственно граничащих с транзитной зоной. В дополнении к этому, важно отметить, что начальные и завершающие участки пути, являющиеся, как известно, наиболее сложными и небезопасными для большей части таких пассажиров, должны в обязательном порядке оборудоваться не только направляющими, но и специальными информирующими и предупреждающими элементами и приспособлениями. Некоторые из таких специальных средств, зарекомендовавших себя в реальной практике, как наиболее эффективные, представлены на приведенных схемах (рис. 1–2).

Среди других характерных неточностей и упущений, часто встречающихся в практике обустройства коммуникационных пространств в зданиях вокзалов и ближайших к ним объектов придорожного сервиса, следует считать не совсем удобное размещение, а иногда и полное отсутствие санитарных узлов, специально оборудованных для лиц с ограниченными физическими возможностями.

Общераспространенная практика целенаправленного удаления помещений такого назначения от линий основных маршрутов передвижения пассажиров в зданиях вокзалов (и в том числе многих других объектов инженерно-транспортной инфраструктуры города) может быть в какой-то степени оправдана с санитарно-гигиенической точки зрения, однако ее крайне сложно как-либо обосновать и понять с точки зрения удобств для лиц с физическими ограничениями. Многие из таких пассажиров, в зависимости от имеющегося недуга, могут передвигаться только лишь с использованием инвалидного кресла-коляски, различных вспомогательных опор или, например, слепые, слабовидящие, которые двигаются особенно медленно, так как практически на каждом шагу вынуждены пользоваться тростью для получения информации о предстоящем ближайшем участке пути. Очевидно, что чем удаленнее от основных маршрутных линий будут располагаться санитарные узлы, тем менее доступными они будут становиться для этих категорий пассажиров. Сказанное относится не только к вокзалам, выполняющим функции транспортно-пересадочных узлов, но и ко многим другим объектам инженерно-транспортной инфраструктуры города, которыми в той или иной мере пользуются или могут воспользоваться пассажиры из числа маломобильных групп населения.

Наряду с вопросами наличия и правильности размещения специальных санитарных узлов не менее важными и актуальными остаются также вопросы соответствия их внутренней планировки и реальных условий эксплуатации функциональным и адаптационным возможностям рассматриваемых категорий пассажиров.

Если говорить откровенно, основываясь на результатах углубленного анализа ныне действующих нормативных положений и инструкций в данной области, а также многочисленных примеров реального проектирования и строительства рассматриваемых типов объектов, то можно констатировать следующее:



**Рисунок 2 – Обобщенная архитектурно-планировочная схема обустройства коммуникационно-рекреационного пространства здания, демонстрирующая определенный набор специальных элементов и приспособлений, соответственно, направляющего, информирующего и предупреждающего действия, использующихся в целях облегчения условий пространственного ориентирования и передвижения лицам с выраженным нарушениями в сенсорной сфере.**

санитарные узлы для лиц с физическими ограничениями в зданиях вокзалов и на их территориях «разрешается» проектировать и обустраивать по так называемому «остаточному принципу»:

- с минимально допустимым количеством расширенных туалетных кабин;
- с минимально допустимыми планировочными параметрами проездов и зон, требующихся для маневрирования инвалидного кресла-коляски;
- а также с минимально допустимым набором специального санитарно-технического и вспомогательного оборудования и прочими всевозможными «допущениями» ... вплоть до устройства сообщающихся с такими помещениями общих кладовых для размещения уборочного инвентаря.

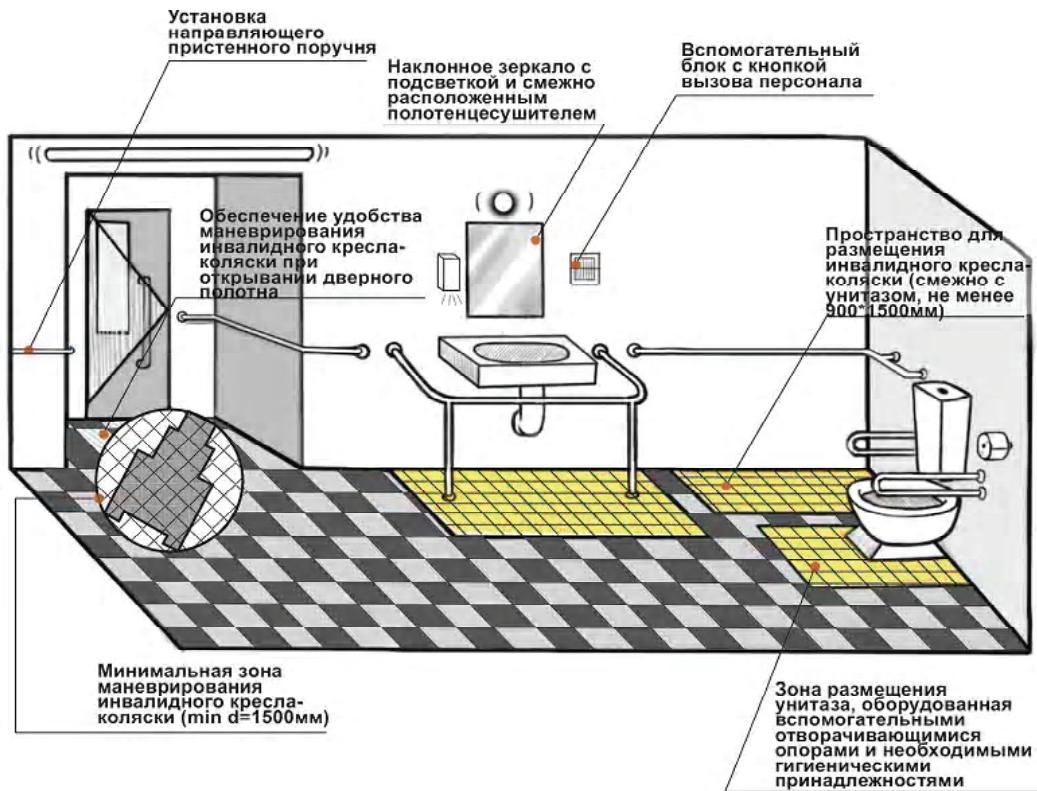
Высказываемся более определенно: «узаконенное» многими ныне действующими нормативными положениями и инструкциями стремление проектировщиков максимально экономить на удобствах обслуживания инвалидов особенно явно и наглядно проявляется именно на обустройстве помещений санитарных узлов. Реальная практика эксплуатации зданий многих отечественных вокзалов свидетельствует, что использование такого утрированного экономического подхода в проектировании подобных помещений приводит к существенным неудобством в обслуживании рассматриваемых категорий пассажиров.

На рисунке 3 в условной схематической форме нами представлен один из возможных вариантов проектного решения расширенного санитарного узла, предусматривающего определенный ряд удобств для лиц, передвигающихся на инвалидных креслах-колясках, а также тех, кто имеет выраженные нарушения в сенсорной сфере.

## ОСНОВНЫЕ ОБОБЩЕНИЯ И ВЫВОДЫ

Таким образом, нами рассмотрены некоторые узловые моменты в деле обустройства линий основных маршрутов передвижения маломобильных групп населения во время осуществления ими ежедневных дистаночных поездок на работу и возвращения с нее.

Показано, что крупные вокзалы, укрупненные вокзальные комплексы и другие подобные объекты, выполняющие функции транспортно-пересадочных узлов города, несмотря на имеющиеся в них сложности в обслуживании лиц с физическими ограничениями, будут по-прежнему оставаться очень



**Рисунок 3 – Обобщенная архитектурно-планировочная схема обустройства внутреннего пространства расширенного санитарного узла, демонстрирующая определенный набор удобств для лиц с выраженным нарушениями в опорно-двигательной, сенсорной сферах.**

востребованными и желанными для таких категорий пассажиров. Локализация в одном месте одновременно нескольких необходимых видов транспорта – очень весомое положительное обстоятельство, частично компенсирующее многие неудобства и трудности, с которыми приходится сталкиваться пассажирам с физическими ограничениями.

На основе ранее выполнявшихся авторами социологических опросов среди маломобильных групп населения, пользующихся во время поездки на работу разными видами транспорта, было установлено, что сложившаяся практика обустройства дистантных путей передвижения пассажиров с выраженным нарушениями опорно-двигательной, сенсорной сферах характеризуется целым рядом неточностей и упущений, требующих дополнительного углубленного рассмотрения и выработки соответствующих рекомендаций и предложений касательно их устранения.

С учетом результатов выполненных исследований, включавших в себя аналитический обзор специализированной научной литературы и отмеченные выше социологические опросы среди маломобильных групп населения, были разработаны (и в определенном формате представлены в данной статье) некоторые научно-практические рекомендации и предложения по облегчению условий доступа к дистантно расположенным местам приложения труда лицам с выраженным физическим ограничениями.

Доведено, что реализация данной потребности для многочисленных категорий инвалидов, способных и желающих трудиться (в том числе и на предприятиях и в организациях, значительно удаленных от мест их проживания), – есть одно из главных и одновременно необходимых условий для достижения этими людьми действительно углубленной интеграции с основной частью общества. В реализации этого очень важного для инвалидов жизненного условия видится также весьма значительный социальный и экономический эффект для общества в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаптация доступности транспортной инфраструктуры для МГН. – Текст : электронный // roscommerc.ru : [сайт]. – URL: [https://roscommerc.ru/stati/adaptaciya\\_dostupnosti\\_transportnoj\\_infrastruktury\\_dlya\\_mgn](https://roscommerc.ru/stati/adaptaciya_dostupnosti_transportnoj_infrastruktury_dlya_mgn) (дата обращения: 23.11.2022).
2. Адаптация объектов инженерно-транспортной инфраструктуры города к потребностям маломобильных групп населения: научные и экспериментально-проектные разработки ученых Донбасской национальной академии строительства и архитектуры / Е. В. Горюх, Н. В. Шолух, В. Н. Васылев [и др.]. – Текст : электронный // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2018. – Том 14, Номер 3. – С. 143–166. – URL: [http://donna.su/publish\\_house/journals/spgs/2018-3/04\\_gorokhov\\_sholukh\\_vasi-lyev\\_chernysheva\\_nadiarna.pdf?ysclid=19hf1jrr7439160810](http://donna.su/publish_house/journals/spgs/2018-3/04_gorokhov_sholukh_vasi-lyev_chernysheva_nadiarna.pdf?ysclid=19hf1jrr7439160810) (дата публикации: 15.10.2018).
3. Данилина, Н. В. Маломобильные группы населения в транспортно-пересадочных узлах / Н. В. Данилина, С. В. Привезенцева. – Текст : электронный // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2018. – Том 20, № 3. – С. 49–56. – URL: <https://doi.org/10.31675/1607-1859-2018-20-3-49-56> (дата публикации: 20.03.2018).
4. Данилина, Н. В. Обеспечение условий доступа маломобильных групп граждан к инфраструктуре транспортно-пересадочных узлов / Н. В. Данилина, С. В. Привезенцева. – Текст : электронный // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2018. – Том 20, № 1. – С. 82–90. – URL: <https://doi.org/10.31675/1607-1859-2018-20-1-82-90> (дата публикации: 20.01.2018).
5. Иллюстрированное справочное пособие «Основы формирования доступной среды для инвалидов» / исполнитель Мосейчук А. В. ; Министерство социальных отношений Челябинской области. – Челябинск, 2014. – 53 с. – URL: <https://uiskoeuszn74.ru/normativno-pravovye-akty/dostupnaya-sreda/Ilyustrirovannoe%20spravochnoe%20posobie> (дата обращения: 20.11.2022). – Текст : электронный.
6. Направляющая тактильная лента. – Текст : электронный // tiflocentre.ru : [сайт]. – URL: <https://tiflocentre.ru/taktitno-vizualnaia-razmetka/taktitlnaja-lenta-napravljajushchaja.php> (дата обращения: 23.11.2022).
7. Оснащение организации по программе «Доступная среда». – Текст : электронный // dostupnaya-strana.ru : [сайт]. – URL: <https://dostupnaya-strana.ru> (дата обращения: 23.11.2022).
8. Николаев, А. Правила и нормы установки сантехнического оборудования в офисных, рабочих помещениях / А. Николаев. – Текст : электронный // StroiSvoiDomSam.ru «СтройСвойДомСам» : [сайт]. – 2022. – URL: <https://stroisvoidomsam.ru/santekhnika-vodosnabzheniye-kanalizatsiya/502-pravila-i-normy-ustanovki-santehnicheskogo-oborudovaniya-v-ofisnyh-rabochih-pomeschenijah.html> (дата обращения: 23.11.2022).
9. Создание доступной среды в коридоре для людей с инвалидностью. – Текст : электронный // tiflocentre.ru : [сайт]. – URL: <https://tiflocentre.ru/voprosy-po-adaptacii-koridora.ph> (дата обращения: 23.11.2022).
10. СП 59.13330.2020. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения : издание официальное : утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 декабря 2020 г. № 904/пр и введен в действие с 1 июля 2021 г. : актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 : введен впервые : дата введения 2021-07-01 / исполнители АО «ЦНИИ Промзданий», Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, Экспертно-консультационный центр «Эврика», ООО «Институт прикладных транспортных исследований». – Москва, 2020. – 80 с. – URL: <https://minstroyrf.gov.ru/upload/iblock/a69/SP-59.pdf> (дата обращения: 20.11.2022). – Текст : электронный.
11. Холщевников, В. В. Исследование закономерностей движения людских потоков на пешеходных путях в транспортно-коммуникационных узлах / В. В. Холщевников, А. С. Дмитриев. – Деп. в ЦНИИС. № 988. – Москва, 1978. – 16 с. – Текст : электронный. – URL: <http://www.fireevacuation.ru/foot.php> (дата обращения: 20.11.2022).
12. Шолух, Н. В. К вопросу об адаптации дорожно-уличных пространств города к потребностям маломобильных групп населения / Н. В. Шолух, В. С. Гавриков. – Текст : непосредственный // Сучасне промислове та цивільне будівництво. – 2010. – Том 6, № 2. – С. 69–75.
13. Шолух, Н. В. Проектирование и строительство транспортно-пересадочных узлов города с учётом удобств передвижения маломобильных групп населения: анализ зарубежной практики / Н. В. Шолух, Д. И. Сусленкова. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы архитектуры и градостроительства. – 2022. – Выпуск 2022-2(154). – С. 42–52. – URL: [http://donna.su/publish\\_house/journals/vestnik/2022/2\(154\).pdf](http://donna.su/publish_house/journals/vestnik/2022/2(154).pdf) (дата публикации: 29.04.2022).
14. HUGGIES: комната матери и ребенка в ТРЦ «Караван». – Текст : электронный // ROYAL-ART : [сайт]. – 2006–2023. – URL: <https://www.royal-art.com/ua/huggies-room/> (дата обращения: 23.11.2022).

Получена 23.01.2023

Принята 01.02.2023

М. В. ШОЛУХ, К. І. САЦУРА, Д. І. СУСЛЕНКОВА  
ПОЛЕГШЕННЯ УМОВ ДОСТУПУ ДО МІСЦЬ ДОКЛАДАННЯ ПРАЦІ ЯК  
ОДНА ІЗ ЗНАЧУЩИХ ЖИТТЕВИХ ПОТРЕБ МАЛОМОБІЛЬНИХ ГРУП  
НАСЕЛЕННЯ: АРХІТЕКТУРНИЙ РАКУРС  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** Статтю присвячено проблемі доступу маломобільних груп населення до місць докладання праці. Автори послідовно розглядають деякі вузлові моменти у справі облаштування маршрутів пересування інвалідів на найскладніших і найнебезпечніших ділянках шляху, коли таким людям доводиться самостійно і по кілька разів на день користуватися різними видами транспорту. Акцентується увага на необхідності відповідної адаптації транспортно-пересадочних вузлів міста, що поєднують у собі одночасно кілька видів транспорту і тому можуть суттєво полегшити інвалідам умови доступу до місць докладання їхньої праці. Надано низку науково-практичних рекомендацій і пропозицій щодо функціонального зонування та інженерно-технічного облаштування деяких найвідповідальніших ділянок шляху інвалідів під час використання ними об'єктів розглянутого типу. На підставі викладеного матеріалу робиться висновок про необхідність внесення відповідних змін до усталеної практики облаштування шляхів пересування маломобільних груп населення, які змушені під час поїздки на роботу користуватися кількома видами транспорту.

**Ключові слова:** інваліди та інші маломобільні групи населення, умови доступу до місць докладання праці, інформаційні технології та реальні потреби, транспортно-пересадочні вузли міста, складні та небезпечні ділянки шляху, ергономічні вимоги зручності та безпеки пересування, спеціальні архітектурно-планувальні та інженерно-технічні прийоми та засоби облаштування шляху, соціальна інтеграція та економічний ефект.

NICKOLAY SHOLUKH, EKATERINA SATSURA, DARIA SUSLENKOVA  
FACILITATION OF ACCESS TO PLACES OF LABOR AS A VITAL NEED FOR  
THE PERSONS WITH LOW MOBILITY: ARCHITECTURAL PERSPECTIVE  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article deals with the problem of access to the places of work for people with limited mobility. The authors consider successively some nodal points in the arrangement of disabled people's routes on the most difficult and unsafe stretches of the road, when such people have to use different means of transport on their own and several times a day. Attention is drawn to the need for appropriate adaptation of urban transfer hubs, which combine several modes of transport simultaneously and can therefore greatly facilitate access for persons with disabilities to their places of work. A number of scientific and practical recommendations and proposals are given for functional zoning and engineering arrangement of some of the most critical sections of the way for the disabled when they use the facilities of this type. On the basis of the stated material, a conclusion is made about the necessity of making appropriate changes to the existing practice of arrangement of low-mobile people's ways of getting around, who have to use several kinds of transport during their trips to work.

**Keywords:** disabled people and other immobile population groups, conditions of access to places of employment, information technologies and real needs, city transfer hubs, complicated and unsafe track sections, ergonomic requirements to convenience and safety of movement, special architectural-planning and engineering-technical methods and means of track arrangement, social integration and economic effect.

**Шолух Николай Владимирович** – доктор архитектури, доцент; профессор кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды; заведующий кафедрой землеустройства и кадастров ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование особенностей формирования среды жизнедеятельности и реабилитации маломобильных групп населения в городах промышленного типа. Разработка научно-практических рекомендаций по проектированию и реконструкции объектов социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры города с учетом потребностей людей с ограниченными физическими возможностями. Подготовка научно-методических и справочных пособий по вопросам проектирования безбарьерной архитектурной среды.

**Сацура Екатерина Игоревна** – ассистент кафедры землеустройства и кадастров ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: вопросы архитектурно-планировочной организации центров социальной помощи и трудовой реабилитации трудящихся в структуре промышленных предприятий.

**Сусленкова Дарья Игоревна** – магистрант архитектурного факультета ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование современных тенденций в проектировании объектов транспортной инфраструктуры с учетом различных категорий населения.

**Шолух Микола Володимирович** – доктор архітектури, доцент; професор кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища; завідувач кафедри землеустрою та кадастрів ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження особливостей формування середовища життєдіяльності та реабілітації маломобільних груп населення в містах промислового типу. Розробка науково-практичних рекомендацій з проектування та реконструкції об'єктів соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста з урахуванням потреб людей з обмеженими фізичними можливостями. Підготовка науково-методичних та довідкових посібників з питань проектування безбар'єрного архітектурного середовища.

**Сацура Катерина Ігорівна** – асистент кафедри землеустрою та кадастрів ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: питання архітектурно-планувальної організації центрів соціальної допомоги та трудової реабілітації працівників у структурі промислових підприємств.

**Сусленкова Да́р'я Ігорівна** – магістрант архітектурного факультету ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження сучасних тенденцій у проектуванні об'єктів транспортної інфраструктури з урахуванням різних категорій населення.

**Sholukh Nickolay** – Doctor of Architecture, Associate Professor; Professor of the Department of Architectural Design and Design of Architectural Environment, Head of the Department of Land Management and Cadastres, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research into the features of the formation of the living environment and rehabilitation of people with limited mobility in industrial cities. Development of scientific and practical recommendations for the design and reconstruction of objects of social, engineering and transport infrastructure of the city, taking into account the needs of people with disabilities. Preparation of scientific, methodological and reference manuals on the design of barrier-free architectural environment.

**Satsura Ekaterina** – assistant, Land Management and Inventory Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: issues of the architectural and planning organization of centers for social assistance and labor rehabilitation of workers in the structure of industrial enterprises.

**Suslenkova Daria** – master's student, Faculty of Architecture, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of modern trends in the design of transport infrastructure facilities, taking into account various categories of the population.

---

## СОДЕРЖАНИЕ

БЕНАИ Х. А., ЖИЛЬЧЕНКО А. Д. Критерии оценки архитектурно-средовой выразительности торгово-развлекательных центров	5
ЛОБОВ И. М., ВИБЛЫЙ В. В. Мероприятия по защите окружающей среды объектов телерадиовещания (с архитектурной интеграцией данных центров)	12
ЛОБОВ И. М., СТУПИНА А. Э., БАТУРОВ Н. А. Архитектурно-градостроительное формирование предприятий по производству строительных материалов на базе недействующих угольных шахт Донбасса	19
КАРАЧЕВЦЕВА А. Е., ЛОБОВ И. М. Использование нарушенных территорий при проектировании культивационных сооружений	30
ГРИГОРЬЕВ Г. Ф. Ретроспективный опыт художественного монументально-декоративного оформления архитектурных объектов как потенциал формирования архитектурно-реставрационной деятельности в условиях Донбасса	36
НАВРОЦКИЙ Д. М., ДЖЕРЕЛЕЙ Д. А., НАВРОЦКИЙ Я. Д. Архитектурно-градостроительное обеспечение развития театрально-зрелищной деятельности как одно из актуальных направлений совершенствования Генерального плана г. Донецка в современных условиях	49
КОВАЛЕНКО Э. П., ЧЕРНЫШ М. А. Социально-экономические предпосылки формирования музеино-выставочных комплексов в городах Донбасса	56
КНЯЖИК О. И., БИЛАН Д. А. Структура рекреационного потенциала Восточного Приазовья	62
ОДНОЧКИН Е. А., КНЯЖИК О. И. Вопросы проблематики классификации рекреационных зон относительно существующей нормативной базы	68
СМИРНОВА Н. Р. Закономерности формирования архитектуры зрелищных зданий и сооружений в условиях реконструкции	75
СМИРНОВА Н. Р., ВАСИЛЕНКО А. В. Современные тенденции архитектурного формирования жилой студенческой среды	81
СМИРНОВА Н. Р., ЗЫКИНА Е. А. Сложившиеся мировые тенденции архитектурного формирования креативных пространств как приоритетные направления развития образовательного потенциала	87
СТУПИНА А. Э. Архитектурное формирование строительных производственных комплексов на недействующих угольных шахтах (на примере Донбасса)	93
ХАРЬКОВСКАЯ Н. Н., ДОЛГУШЕВА А. И. Исследование архитектурно-градостроительной практики в условиях нового строительства зданий инновационных центров	106
ХАРЬКОВСКАЯ Н. Н., РОМАШКИНА А. Ю. Исследование мировой практики в области архитектурного совершенствования и развития комплексов зданий научно-исследовательских учреждений	111
АФАНАСЬЕВА В. Ю. Особенности проектирования многофункциональных культурно-просветительских центров	117
ГОЛОБОРОДЬКО А. А. Основные направления развития и совершенствования объёмно-пространственных решений агропромышленных комплексов	122
ЗАЙЧЕНКО А. Р. Прогрессивные подходы и основные направления развития в условиях организации архитектурной среды зрелищных зданий и сооружений	128
МЕЛЁХИНА Е. С. Комплексный анализ факторов, влияющих на ландшафтно-градостроительную организацию рекреационных зон	133
СЕНЧЕНКО А. И. Международный опыт архитектурно-планировочного формирования горнолыжных рекреационно-спортивных комплексов круглогодичного использования	139
ФАХУРДИНОВА Т. В. Формирование архитектурной среды рекреационных зон города	151

---

ЩЕРБАКОВА А. О. Парковые территории. Эстетическое восприятие и функциональное назначение	157
ЧЕРНЫШ М. А. Фундаментальные особенности развития архитектуры в области современного искусства	162
МАРЕНКОВ К. А., ЛЕВИЩЕВА А. Р. Принципы архитектурной композиции при формировании научно-образовательных центров	168
ГАЙВОРОНСКИЙ Е. А., БОРОЗНОВ С. А., АЛЁХИН М. Д., ВОЛГИНА А. М. Исторические усадьбы как фактор социально-экономического развития территории Донецкой Народной Республики	174
ЛОБОВ И. М., ШАМАРДИНА Е. В. Проблема архитектурно-градостроительного использования нарушенных территорий для объектов экстремальных видов спорта	199
ЛЫЗИНА А. Г. Рекреационно-туристический комплекс на базе памятника архитектуры как объект ландшафтного проектирования	206
ШОЛУХ Н. В., САЦУРА Е. И., СУСЛЕНКОВА Д. И. Облегчение условий доступа к местам приложения труда как одна из значимых жизненных потребностей маломобильных групп населения: архитектурный ракурс	213

Статьи, публикуемые в журнале «Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры», размещены

- в российской информационно-аналитической системе –  
Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)
- в электронно-библиотечной системе IPRbooks
- в информационно-поисковой системе Google Scholar.

---

## ЗМІСТ

БЕНАІ Х. А., ЖИЛЬЧЕНКО О. Д. Критерії оцінки архітектурно-середовищної виразності торгово-розважальних центрів	5
ЛОБОВ І. М., ВІБЛИЙ В. В. Заходи щодо захисту навколошнього середовища об'єктів телерадіомовлення (з архітектурною інтеграцією дата-центрів)	12
ЛОБОВ І. М., СТУПІНА А. Е., БАТУРОВ М. А. Архітектурно-містобудівне формування підприємств з виробництва будівельних матеріалів на базі недіючих вугільних шахт Донбасу	19
КАРАЧЕВЦЕВА А. Є., ЛОБОВ І. М. Використання порушених територій при проектуванні культиваційних споруд	30
ГРИГОР'ЄВ Г. Ф. Ретроспективний досвід художнього монументально-декоративного оформлення архітектурних об'єктів як потенціал формування архітектурно-реставраційної діяльності в умовах Донбасу	36
НАВРОЦЬКИЙ Д. М., ДЖЕРЕЛЕЙ Д. О., НАВРОЦЬКИЙ Я. Д. Архітектурно-містобудівне забезпечення розвитку театрально-видовищної діяльності як один з актуальних напрямків вдосконалення Генерального плану м. Донецька в сучасних умовах	49
ЧЕРНИШ М. О., КОВАЛЕНКО Е. П. Соціально-економічні передумови формування музейно-виставкових комплексів у містах Донбасу	56
КНЯЖИК О. І., БІЛАН Д. О. Структура рекреаційного потенціалу Східного Приазов'я	62
ОДНОЧКІН Є. А., КНЯЖИК О. І. Питання проблематики класифікації рекреаційних зон щодо існуючої нормативної бази	68
СМИРНОВА Н. Р. Закономірності формування архітектури видовищних будівель та споруд в умовах реконструкції	75
СМИРНОВА Н. Р., ВАСИЛЕНКО А. В. Сучасні тенденції архітектурного формування житлового студентського середовища	81
СМИРНОВА Н. Р., ЗИКІНА К. А. Сформовані світові тенденції архітектурного формування креативних просторів як пріоритетні напрями розвитку освітнього потенціалу	87
СТУПІНА А. Е. Архітектурне формування виробничих комплексів на недіючих вугільних шахтах (на прикладі Донбасу)	93
ХАРЬКОВСЬКА Н. М., ДОЛГУШЕВА О. І. Дослідження архітектурно-містобудівної практики в умовах нового будівництва будівель інноваційних центрів	106
ХАРЬКОВСЬКА Н. М., РОМАШКІНА А. Ю. Дослідження світової практики в галузі архітектурного вдосконалення та розвитку комплексів будівель науково-дослідних установ	111
АФАНАСЬЄВА В. Ю. Особливості проектування багатофункціональних культурно-просвітницьких центрів	117
ГОЛОБОРОДЬКО О. О. Основні напрямки розвитку та вдосконалення об'ємно-просторових рішень агропромислових комплексів	122
ЗАЙЧЕНКО О. Р. Прогресивні підходи та основні напрямки розвитку в умовах організації архітектурного середовища видовищних будівель та споруд	128
МЄЛЬОХІНА О. С. Комплексний аналіз факторів, що впливають на ландшафтно-містобудівну організацію рекреаційних зон	133
СЕНЧЕНКО О. І. Міжнародний досвід архітектурно-планувального формування гірськолижних рекреаційно-спортивних комплексів цілорічного використання	139
ФАХУРДІНОВА Т. В. Формування архітектурного середовища рекреаційних зон міста	151
ЩЕРБАКОВА А. О. Паркові території. Естетичне сприйняття та функціональне призначення	157
ЧЕРНИШ М. О. Фундаментальні особливості розвитку архітектури в галузі сучасного мистецтва	162

---

МАРЕНКОВ К. О., ЛЕВИЩЕВА А. Р. Принципи архітектурної композиції для формування науково-освітніх центрів	168
ГАЙВОРОНСЬКИЙ Є. А., БОРОЗНОВ С. О., АЛЬХІН М. Д., ВОЛГІНА А. М. Історичні садиби як фактор соціально-економічного розвитку території Донецької Народної Республіки	174
ЛОБОВ І. М., ШАМАРДІНА О. В. Проблема архітектурно-містобудівного використання порушених територій для об'єктів екстремальних видів спорту	199
ЛИЗІНА А. Г. Рекреаційно-туристичний комплекс на базі пам'ятки архітектури як об'єкта ландшафтного проєктування	206
ШОЛУХ М. В., САЦУРА К. І., СУСЛЕНКОВА Д. І. Полегшення умов доступу до місць докладання праці як одна із значущих життєвих потреб маломобільних груп населення: архітектурний ракурс	213

Статті, що публікуються у журналі «Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури», розміщені

- в російській інформаційно-аналітичній системі – Російський індекс наукового цитування (РІНЦ)
- в електронно-бібліотечній системі IPRbooks
- в інформаційно-пошуковій системі Google Scholar.

---

## CONTENTS

BENAI HAFIZULLA, ZHILCHENKO ALEXEY. Criteria for Assessing the Architectural and Environmental Expressiveness of Shopping and Entertainment Centres	5
LOBOV IGOR, VIBLIY VLADIMIR. Measures to Protect the Environment of TV and Radio Broadcasting Facilities (with Architectural Integration of Data Centers)	12
LOBOV IGOR, STUPINA ANGELINA, BATUROV NIKITA. Architectural and Urban Planning Formation of Enterprises for the Production of Building Materials on the Basis of Inactive Coal Mines of Donbass	19
KARACHEVTSEVA ANASTASIA, LOBOV IGOR. The Use of Disturbed Territories in the Design of Cultivation Facilities	30
GRIGORIEV GEORGY. Retrospective Experience of Artistic Monumental and Decorative Design of Architectural Objects as a Potential for the Formation of Architectural Restoration Activities in the Conditions of Donbass	36
NAVROTSKIY DMITRIY, DJERELEY DARYA, NAVROTSKIY YAROSLAV. Architectural and Urban Planning Support for the Development of Theatrical and Entertainment Activities, as one of the Topical Areas for Improving the General Plan of Donetsk in Modern Conditions	49
KOVALENKO ELINA, CHERNYSH MARINA. Social and Economic Prerequisites for the Formation of Museum and Exhibition Complexes in the Cities of Donbass	59
KNYAZHIK OKSANA, BILAN DARIA. Structure of the Recreation Potential of the Eastern Priazovia	62
ODINOCHKIN EVGENIY, KNYAZHIK OKSANA. Issues of Problems of Classification of Recreational Areas, in Relation to the Existing Regulatory Framework	68
SMIRNOVA NATALYA. Patterns of the Formation of the Architecture of Spectacular Buildings and Structures in the Context of Reconstruction	75
SMIRNOVA NATALYA, VASILENKO ANASTASIA. Modern Trends in the Architectural Formation of the Residential Student Environment	81
SMIRNOVA NATALYA, ZYKINA EKATERINA. Established World Tendencies of Architectural Formation of Creative Spaces as the Priority Directions for the Development of Educational Potential	87
ANGELINA STUPINA. Architectural Formation of Industrial Complexes at Inactive Coal Mines (on the Example of Donbass)	93
KHARKOVSKAYA NATALYA, DOLGUSHEVA ALEXANDRA. Research of Architectural and Urban Planning Practice in the Conditions of New Construction of Buildings of Innovation Centers	106
KHARKOVSKAYA NATALYA, ROMASHKINA ANNA. Study of World Practice in the Field of Architectural Improvement and Development of Building Complexes of Research Institutions	111
AFANASIEVA VICTORIA. Features of the Design of Multifunctional Cultural and Educational Centers	117
GOLOBORODKO ALEVTINA. The Main Directions of the Development and Improvement of Volumetric-Spatial Solutions of Agro-Industrial Complexes	122
ZAICHENKO ALEXANDRA. Progressive Approaches and Main Directions of the Development in the Conditions of Organizing the Architectural Environment of Spectacular Buildings and Structures	128
MELYOKHINA ELENA. Comprehensive Analysis of the Factors Affecting the Landscape and Urban Planning Organization of Recreational Zones	133
SENCHENKO ALEXEY. International Experience of Architectural and Planning Formation of Skiing Recreational Sports Complexes for Year-Round Use	139
FAKHURDINOVA TAISIYA. Formation of the Architectural Environment of Recreational Areas of the City	151

---

SHCHERBAKOVA ANNA. Park Territories. Aesthetic Perception and Functional Purpose	157
CHERNYSH MARINA. Fundamental Features of the Development of Architecture in the Field of Contemporary Art	162
MARENKOV KONSTANTIN, LEVISHCHEVA ANASTASIA. Principles of Architectural Composition in the Formation of Scientific and Educational Centers	168
GAYVORONSKIY EVGENIY, BOROZNOV SERGEY, ALEKHIN MIKHAIL, VOLGINA ANASTASIA. Historic Estates as a factor of the Social-Economic Development of the Territory of the Donetsk People's Republic	174
LOBOV IGOR, SHAMARDINA ELENA. The Problem of Architectural and Town-Planning use of Disturbed Territories for Objects of Extreme Sports	199
LYZINA ANNA. Recreational and Tourist Complex Based on an Architectural Monument as an Object of Landscape Design	206
SHOLUKH NICKOLAY, SATSURA EKATERINA, SUSLENKOVA DARIA. Facilitation of access to places of labor as a vital need for the persons with low mobility: architectural perspective	213

The articles published in journal «Proceeding of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture» are indexed by:

- the Russian Information and Analytical System – Russian Science Citation Index (RSCI)
- the electronic-library system IPRbooks
- the search engine Google Scholar.