

EDN: QSLNXXS

УДК 712.2.025

Н. П. ГАЙВОРОНСКАЯ, М. А. СУРОВЕНЬФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,
Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, г. о. Макеевка, г. Макеевка**АРХИТЕКТУРНО-СРЕДОВАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО
ПАРКА КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА ИМ. А. П. ЧЕХОВА В Г. ХАРЦЫЗСКЕ**

Аннотация. В статье рассматривается проблема современного состояния Центрального парка культуры и отдыха им. А. П. Чехова в городе Харцызске. В виду того, что парк является достоянием регионального значения, но прибывает в ненадлежащем виде, рекомендованы работы по архитектурно-средовой реконструкции данной территории. Приведена справка об авторах и истории создания. Собран графический материал о современном состоянии территории парка, а также его зданий и сооружений. Намечен ряд мер по его реинтеграции в современную архитектурную и социальнокультурную среду города. Учтены исторически сложившиеся планировочные оси, и функциональные зоны парка. Сделан вывод о необходимости обобщения, анализа и адаптации международной практики паркостроительства и реконструкции с учётом современных регионально обусловленных требований.

Ключевые слова: архитектурно-средовая реконструкция, центральный парк культуры и отдыха им. Чехова в г. Харцызске, объект культурного наследия, концепция, Донбасс.

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике находится около 118 охраняемых природно-заповедных объектов. И всего 7 парков культуры и отдыха. Каждый из которых нуждаются в архитектурно-средовой реконструкции, в силу наличия нарушенных территорий и их объектов, а так же стремительно развивающейся инфраструктуры городов, и роста потребностей населения в рекреационных зонах и зонах отдыха.

**СВЯЗЬ ИССЛЕДОВАНИЯ С ВАЖНЫМИ НАУЧНЫМИ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИМИ
ЗАДАНИЯМИ**

Решение проблемы архитектурно-средовой реконструкции Центрального парка культуры и отдыха им. А. П. Чехова в г. Харцызске отвечает содержанию нормативно-методических документов: Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия¹; Закон ДНР «О культуре» № 98-ИНС от 25.12.2015 г.; «Генеральная схема развития территории Донецкой Народной Республики» и др.); Стратегия развития внутреннего и въездного туризма на территории Донецкой Народной Республики на 2021–2025 года. Исследование заявленной проблемы осуществляется в рамках приоритетных научных направлений кафедры «Градостроительство, реконструкция и реставрация архитектурного наследия» ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» и связана с выполнением госбюджетной научно-исследовательской темы: К-2-03-23 «Архитектурно-градостроительное формирование и развитие, реконструкция и реставрация архитектурного наследия Донецкой Народной Республики» (2023–2028 гг.).

¹ Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия [Электронный ресурс] : принята 16.11.1972 г. Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 20.01.2024).



Исследование заявленной в данной статье научной проблемы связано с практической деятельностью и планами ведущих региональных учреждений, таких как: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства и Министерство культуры Донецкой Народной Республики.

ЦЕЛИ

Статья посвящена постановке проблемы архитектурно-средовой реконструкции центрального парка культуры и отдыха им. А. П. Чехова в г. Харцызске. Для этого необходимо рассмотреть и проанализировать вопросы актуальности исследования заявленной проблемы и на этой основе разработать программу мероприятий по её решению.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Центральный парк культуры и отдыха им. А. П. Чехова в г. Харцызске (рис. 1, а, б; 2, а, б) был создан по проекту Харьковского восстановительного института в 1948 г. (архитекторы: А. Н. Пашенко, Евелевич, Морозов) [13]. В настоящее время два симметрично расположенных портика центрального входа по ул. Адамца являются основными сохранившиеся архитектурными элементами на территории парка и охраняются государством как объект культурного наследия (рис. 3, а). Классические элементы данного сооружения отражают эстетику и стиль расположенного напротив входа здания городского Дома Пионеров и школьников, также решённого в неоклассическом стиле. Данное обстоятельство является дополнительным стимулом к сохранению и восстановлению первоначального исторического облика входного сооружения в структуре этого градостроительного ансамбля.

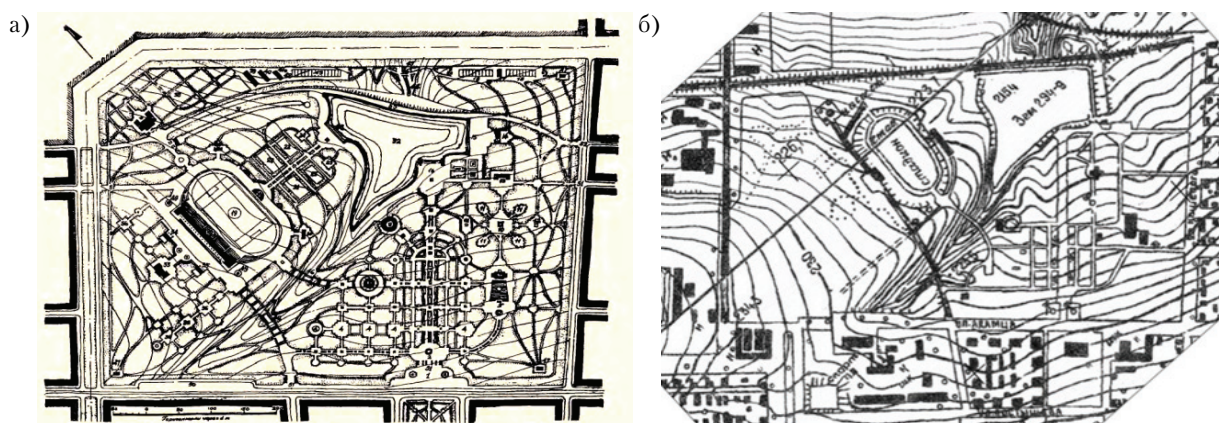


Рисунок 1 – Схема генерального плана ПКиО им. А. П. Чехова в г. Харцызске: а) фрагмент проекта 1950 г.; б) современная выкопировка из генерального плана города.

С самого открытия Парка в 1953 г. бело-голубое сооружение входа в парк стало визитной карточкой и самого парка, и всего Харцызска. Со временем Парк стал одним из лучших не только в Донецкой области, но и в СССР, получив медаль ВДНХ (Выставка достижений народного хозяйства). На 38 га было высажено 30 тыс. деревьев, 118 тыс. кустов [13].

Известно, что архитектор А. Н. Пашенко участвовал в разработке проектов ПКиО не только в г. Харцызске, но и в других городах Донбасса – в Краматорске (1950 г.) и Енакиеве; а также проектов градостроительных проектов – генеральной схемы развития г. Макеевки (утверждена в 1949 г., архит. А. Н. Пашенко, инженер М. И. Авраменко), нового проекта детальной планировки (ПДП) г. Макеевки (1952 г., архит. А. Н. Пашенко, Харьковский филиал ПИ ГИПроград), нового проекта планировки г. Макеевки (1957 г., архитекторы: И. С. Лялюк, А. Н. Пашенко, В. С. Кузнецов) [4].

Согласно проекту в состав Парка входили главный вход, разгрузочная площадка, главная аллея, аттракционы, места для зрителей, две эстрады, танцевальная площадка, ресторан, три детские площадки, три буфета, детская водная станция, три причала, детский сельскохозяйственный участок, грядки, футбольное поле, две спортивные площадки, трибуны со спортпавильоном, полоса препятствий, пруд, павильон настольных игр, два киоска, площадки для отдыха, оранжерея, опытный сельскохозяйственный участок, три теплицы, водослив со шлюзом, мост, роstralные колонны, автостоянки [13].



Рисунок 2 – ПКиО им. А. П. Чехова в г. Харцызске [1]: а) общий вид территории парка (фрагмент проекта); б) одна из парковых скульптур (не сохранилась).

В проекте парка применены разнообразные приёмы пейзажных построений: многоплановые композиции, аллеи и многоярусные посадки, крупные цветники, рабатки и др. Успешное создание Парка в г. Харцызске как и в других городах Донбасса – результат творческого энтузиазма советских людей, который выразился в получившем в то время широкое распространение методе народной стройки. В их создании принимали непосредственное участие не только взрослые, но и школьники [5]. Этот принцип может быть использован и сегодня (таблица).

Таблица – Существующий состав структурных элементов парка и особенности их современного состояния

№№ пп.	Существующие структурные элементы парка	Краткое описания современного состояния
1.	Входная группа парка (рис. 3, а)	нуждается в капитальном ремонте и реставрации
2.	Открытый стадион и футбольное поле	не пригодны к эксплуатации
3.	Сосновый бор	имеется риск падения сухих деревьев и больших веток
4.	Пруд	очищен и углублён в 2010 г.; не предназначен для купания; оборудован спуск к воде, насыпан песок
5.	Набережная	в период влажной погоды становится не пригодна для прогулок, имеет глинистый грунт
6.	Главная аллея	тянется прямым маршрутом от главного входа до пруда, мощение выполнено бетонной плиткой
7.	Фонтан (рис. 3, б)	типовое решение
8.	Площадки для размещения уличных кафе	не эргономичны, в запустении
9.	Парк детских аттракционов	зброшенный (оборудование подлежит замене)
10.	Кафе у входа с танцевальной площадкой и сценой	кафе нуждается в реставрации, состояние сцены аварийное
11.	Здание планетария	зброшено
12.	Корпус администрации и музея	музей не работает
13.	Малые архитектурные формы (рис. 3 в, г)	нуждаются в реконструкции и обновлении

В 2012 г. решением Донецкого областного совета Харцызский городской парк культуры и отдыха был объявлен парком-памятником садово-паркового искусства местного значения имени А. П. Чехова. Был расчищен и углублён парковый пруд, возведена подпорная стена. Летом 2013 г. было прокопано русло ручья, снято старое асфальтовое покрытие, частично выполнено покрытие тротуарной плиткой [10, 15]. В таблице приведена информация о существующем составе структурных элементов парка и особенностях их современного состояния.

На сегодняшний день территория парка-памятника садово-паркового искусства составляет около 21,2 га. Границы территории парка-памятника установлены согласно кадастровому плану земельного участка городского парка культуры и отдыха им. А. П. Чехова. С юго-запада и юго-востока участок ограничен ул. Адамца



Рисунок 3 – Современное состояние ЦПКО им. А. П. Чехова в Харцызске: а) общий вид входной группы; б) фонтан; в, г) малые архитектурные формы.

и ул. О. Кошевого, на северо-западе территория соседствует с территорией городского стадиона. На северо-востоке парк-памятник окружен свободной от застройки территорией (рис. 1, б) [20].

Основные направления реконструкции (вопросы, требующие решения), в том числе сохранение и развитие региональной и местной специфики ПККиО им. А. П. Чехова и г. Харцызска [2]:

- органичное совмещение и сосуществование тенденций современного строительства с существующим объектом историко-культурного наследия – входом в парк [1];
- максимальное сохранение и архитектурно-средовое выделение сохранившейся исторической планировки Парка и её элементов;
- создание тематической зоны, посвящённой А. П. Чехову;
- архитектурно-средовое закрепление и композиционно-художественное выделение отраслевой специфики основных градоформирующих предприятий города (канатный и трубный заводы и др.);
- архитектурно-ландшафтное моделирование условий для сезонных событий (праздник первого снега, цветение черёмухи, осенние листья, летнее солнцестояние, зимнее солнцестояние, масленица, крещенские морозы и т. п.);
- архитектурно-средовое и композиционно-художественное формирование тематических элементов, зон, посвящённых раскрытию геоландшафтных и сложных геологических условий территории Парка и города (оси и линии географических параметров территории – параллелей и меридианов; линии геологических разломов, граница соснового бора; набережная ручья и т. п.);
- архитектурно-средовое и композиционно-художественное формирование тематических элементов, зон, посвящённых историческим этапам формирования и развития территории Парка и города (геологическое прошлое, археологические культуры палеолита, эпохи меди и бронзы, скифско-сарматского периода, донское казачество, хозяйственная колонизация XVIII–XIX вв., промышленное освоение середины XIX – начала XX вв., советский период, период после 11 мая 2014 г.);
- создание, архитектурно-средовое и композиционно-художественное формирование тематических элементов, зон, посвящённых основным национально-культурным группам населения города (русские, украинцы, греки, татары, немцы и др.);
- использование и декларирование применения местных материалов природного и вторичного техногенного происхождения, технологий и методов строительства и отделки;

- при формировании среды обеспечение потребностей посетителей с ограниченными физическими возможностями [7, 8];
 - создание среды, способствующей обучению и повышению эрудиции населения;
 - климатически адаптивное благоустройство, обеспечивающее круглогодичное использование парка [7, 8] (реализация идей преобразования парка в зимнее время – использование пруда в качестве катка и места подлёдной рыбалки; использование холмистого ландшафта в районе родника в качестве места организации спуска на санках и лыжах; создание малых архитектурных форм (МАФ), которые могли бы в зимнее время взаимодействовать со льдом и снегом с организацией подсветки и преобразованием в парк ледовых фигур);
 - создание и развитие физкультурно-спортивной зоны в существующем сосновом бору; при этом необходимо создание средовых условий для одновременного дружелюбного сосуществования нескольких категорий посетителей – спортсменов-физкультурников, «собачников» с животными, детей и пожилых;
 - решение проблемы возрождения любимого населением города соснового бора, который, практически, погиб и превратился в последнее время в сухостой; с этой целью необходимы исследования, направленные на это возрождение, выяснение причин, по которым это произошло, возможно под влиянием соседства с прудом или родником, что говорит о высоком уровне грунтовых вод в зоне соснового бора;
 - возрождение разрушенного в настоящее время стадиона, на основе использования современных конструктивных решений и при этом с учётом соседства с объектом культурного наследия; это может быть достигнуто путем создания общей композиционно-художественной стилистической концепции парка, основанной на гармоничном сочетании современных и исторических компонентов [1];
 - создание пространства парка, насыщенного аттракционами, с включением верёвочного городка; при этом предпочтение должно быть отдано несложным экономически реальным при воплощении решениям (без сложных дорогостоящих механизмов), эксплуатация которых должна приносить прибыль парку, обеспечивающую поддержание порядка;
 - обеспечение требований безопасности и гражданской обороны (устройство бомбоубежища);
 - использование в архитектурно-средовых решениях заглублённого и подземного пространства, что является символически определяющей знаковой региональной особенностью Донбасса [2, 16];
 - создание покрытия заглублённых структур в виде природного холмистого ландшафта с элементами освещения и благоустройством, малыми архитектурными формами, статуями и барельефами.
- Объектами заглублённого характера в парке могут стать выставочные павильоны со скульптурами, музеем истории возникновения парка, витринами для размещения экспозиции; зоны отдыха в виде «туннелей»; кафетерий, мастерские для обслуживания парка.

В международной практике проектирования и строительства новых и реконструкции существующих городских парков имеются примеры удачных и впечатляющих архитектурно-средовых решений (рис. 4, а, б) [3, 6, 9, 10, 12, 14]. Этот опыт нуждается в обобщении и адаптации с учётом современных регионально обусловленных требований. Необходим анализ и обязательный учёт требований нормативно-методической базы проектирования парков [19].

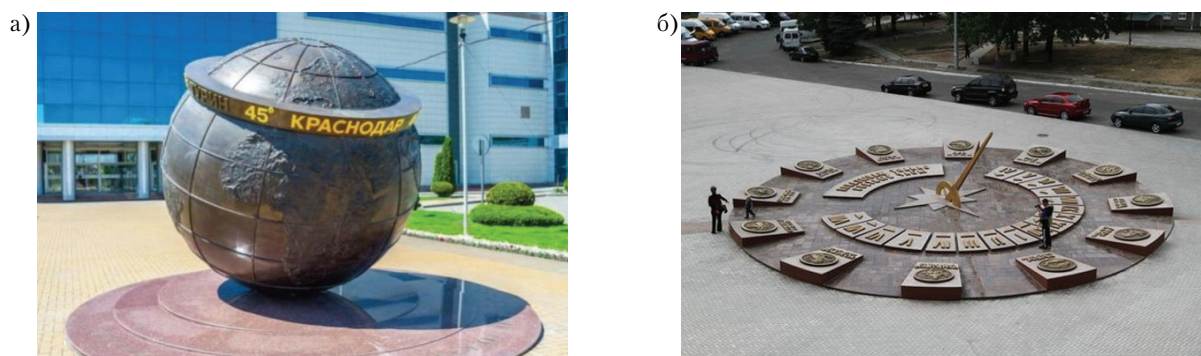


Рисунок 4 – Примеры архитектурно-средовой организации парков (международная практика): а) памятный знак, посвящённый 45 параллели в г. Краснодаре (Российская Федерация) [17]; б) солнечные часы в г. Макеевке [18].

ВЫВОДЫ

1. Парк культуры и отдыха им. А. П. Чехова в г. Харцызке – очень важный и социально востребованный элемент культурно-рекреационной среды города, в структуру которого входит объект культурного наследия – два портика в неклассическом стиле.

2. Выявлены современные элементы Парка, их современное состояние и основные направления реконструкции.

3. С позиции решения задач реконструкции Парка возможно использование примеров архитектурно-средовых решений из международной практики реконструкции существующих и создания новых парков. С этой целью необходимо обобщение, анализ и адаптация этого международного опыта при создании проекта реконструкции ПККО им. А. П. Чехова, но с обязательным учётом современных регионально обусловленных требований на всех уровнях архитектурной средовой организации Парка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борознов, С. А. Интеграция как средство объединения исторической и современной застройки / С. А. Борознов, Е. А. Гайворонский. – Текст : электронный // Строительство – формирование среды жизнедеятельности : сборник трудов XX Международной межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 26–28 апреля 2017 г. – Москва : Издательство Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, 2017. – С. 24–26. – ISBN 978-5-7264-1660-1. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29657520&pff=1> (дата обращения: 11.01.2024). – EDN: YYZWSL.
2. Гайворонский, Е. А. Актуальные аспекты региональных основ ландшафтного проектирования и садово-парковой архитектуры в системе подготовки специалистов по направлению 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» для Донбасса / Е. А. Гайворонский, С. А. Приходько. – Текст : непосредственный // Изучение и сохранение биоразнообразия в ботанических садах и других интродукционных центрах : сборник материалов научной конференции с международным участием, посвященной 55-летию Донецкого ботанического сада, Донецк, 8–10 октября 2019 г. – Донецк : [б. и.], 2019. – С. 75–81.
3. Гайворонский, Е. А. Анализ существующих парков отдыха в Донецкой Народной Республике / Е. А. Гайворонский, А. Э. Ступина, Д. А. Чуктурова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы развития городов : электронный сборник статей по материалам открытой VI международной очно-заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, Макеевка, 19 мая 2022 г. ; редколлегия: Н. М. Зайченко, В. Г. Севка, В. Ф. Мушанов [и др.]. – Макеевка : ГОУ ВПО «ДОННАСА», 2022. – С. 54–57.
4. Гайворонский, Е. А. Архитекторы Донбасса : биографический справочник / Е. А. Гайворонский. – Макеевка : ГОУ ВПО «ДОННАСА», 2021. – Москва : Издательство «Перо», 2021. – 788 с. – ISBN 978-5-00189-364-6. – Текст : непосредственный.
5. Городской парк культуры и отдыха им. А. П. Чехова (Харцызск). – Изображения : электронные // wikimapia : [сайт]. – URL: <http://wikimapia.org/3686128/ru/Городской-парк-культуры-и-отдыха-им-А-П-Чехова> (дата обращения: 19.03.2023).
6. Городские парки России. – Текст : электронный // GEOMERID онлайн-путеводитель : [сайт]. – 2011–2021. – URL: <https://geomerid.com/ru/place/gorodskie-parki-rossii/theme/overview/> (дата обращения: 19.03.2023).
7. Гостев, В. Ф. Проектирование садов и парков : учебник для вузов / В. Ф. Гостев, Н. Н. Юскевич. Москва : Лань, 2021. – 344 с. – ISBN 978-5-507-46066-3. – Текст : непосредственный.
8. Коляда, Е. М. Проблемы и перспективы исследования публичных садов и парков XX – начала XXI века / Е. М. Коляда. – Текст : электронный // Вестник СПбГУ. Серия 15. – 2014. – Выпуск 2. – С. 131–142. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-issledovaniya-publichnyh-sadov-i-parkov-hh-nachala-hhi-veka/viewer> (дата обращения: 19.03.2023).
9. Пшеничный, А. Конкурсный проект реконструкции Загородного парка в г. Самара / А. Пшеничный. – Текст : электронный // Строительный эксперт : Портал для специалистов архитектурно-строительной отрасли : [сайт]. – 2022. – 22 апреля. – URL: <https://ardexpert.ru/project/22764> (дата обращения: 19.03.2023).
10. Котикова, Т. Парк имени Чехова. Мечты и реальность. – Текст : электронный / Т. Котикова // Вестник Харцызска : [сайт]. – 2014. – 20 мая. – URL: <http://xvesti.ru/aktualno/584-park-checkova.html> (дата обращения: 01.03.2023).
11. Лучшие городские парки Европы. – Текст : электронный // ranking.global : [сайт]. – 2023. – 4 февраля. – URL: <https://u.to/37YJHw> (дата обращения: 19.03.2023).
12. Лучшие городские парки мира. Самые необычные сады и парки мира. Королевский парк, Перт, Австралия. – Текст : электронный // shimanovskadm : [сайт]. – URL: <https://shimanovskadm.ru/cruises/luchshie-gorodskie-parki-mira-samye-neobychnye-sady-i-parki-mira-korolevskii-park-pert-avstraliya.html> (дата обращения: 19.03.2023).
13. Парки Донбасса / Т. Г. Гузенко, кандидат архитектуры ; под общей редакцией действующего члена Академии наук УССР Н. Н. Гришко и действующего члена Академии наук УССР Е. И. Катонина ; Академия архитектуры УССР. Институт градостроительства. – Киев : Госстройиздат УССР, 1955. – 136 с. – Текст : непосредственный.

14. Парки Москвы: 35 лучших локаций для отдыха и развлечений. – Текст : электронный // Незабываемая Москва : [сайт]. – URL: https://xn--80aaacfpe14cc2n3b.xn--80adxhks/blog/225-luchshiye_parki_moskvy.html (дата обращения: 01.03.2023).
15. Парк культуры и отдыха имени Чехова (г. Харцызск). – Текст : электронный // Рубрикатор : [сайт]. – 2017. – 06 июля. – URL: https://rubrikator.org/items/park-kultury-i-otdyha_259319 (дата обращения: 01.03.2023).
16. Гайворонский, Е. А. Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции» : диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры : в 2-х томах / Гайворонский Евгений Алексеевич. – Makeevka, 2017. – Том 1. – 407 с. – Том 2. – 93 с., с прил. и илл. – URL : http://donnasa.ru/upload/files/dissertation_gayvoronskiy.pdf (дата обращения: 01.03.2023). – Текст : электронный.
17. Скульптурная композиция «45 параллель». – Текст : электронный // Всероссийская общественная организация Русское географическое общество. Краснодарское региональное отделение : [сайт]. – 2013–2024. – URL: <https://www.rgo.ru/ru/krasnodarskoe-regionalnoe-otdelenie/proekty/skulpturnaya-kompoziciya-45-parallel> (дата обращения: 12.03.2023).
18. Солнечные часы в Makeevke: самые большие часы в СНГ. – Текст : электронный // В Makeevke : [сайт]. – 2022. – 29 июля. – URL: <https://vmakeevke.ru/solnechnye-chasy-v-makeevke.html> (дата обращения: 12.03.2023).
19. СП 475.1325800.2020. Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства : издание официальное : утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 22 января 2020 г. № 26/пр и введен в действие с 23 июля 2020 г. : введен впервые : дата введения 2020-07-23 / исполнители ЗАО «ПРОМТРАНСНИИПРОЕКТ», ГАУ «Институт Генплана Москвы». – Москва : Стандартинформ. – 2020. – 32 с. – URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293722/4293722500.htm> (дата обращения: 10.03.2023). – Текст : электронный.
20. Третьякова, Т. Триумфальная арка Харцызска в парке Чехова / Т. Третьякова. – Текст : электронный // Вестник Харцызска : [сайт]. – 2020. – 22 марта. – URL: <http://xvesti.ru/aktualno/6267-triumphal-arch-of-khartsyzsk.html> (дата обращения: 10.02.2020).
21. Гайворонский, Е. А. К вопросу о ценности и сохранности памятников архитектуры и истории в Донбассе / Е. А. Гайворонский, С. А. Борознов. – Текст : непосредственный // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2008. – Випуск 2008-6(74) Проблеми архітектури і містобудування. – С. 73–75. – ISSN 1814-3296.

Получена 08.02.2024

Принята 22.02.2024

NATALIA GAIVORONSKAYA, MARIA SUROVEN
ARCHITECTURAL AND ENVIRONMENTAL RECONSTRUCTION OF THE CENTRAL
PARK OF CULTURE AND LEISURE NAMED AFTER A. P. CHEKHOV CENTRAL
PARK OF CULTURE AND RECREATION IN KHARTSYZSK
FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture», Russian Federation,
Donetsk People's Republic, Makeevka

Abstract. The article deals with the problem of the current state of the Central Park of Culture and Recreation named after A.P. Chekhov in the city of Khartsyzsk. Due to the fact that the park is a property of regional importance, but arrives in an inappropriate form, work on architectural and environmental reconstruction of this territory is recommended. The information about the authors and the history of creation is provided. Graphic material has been collected about the current state of the park's territory, as well as its buildings and structures. A number of measures have been outlined to reintegrate it into the modern architectural and socio-cultural environment of the city. Historically developed planning axes and functional areas of the park are taken into account. It is concluded that it is necessary to generalize, analyze and adapt the international practice of park construction and reconstruction, taking into account modern regionally determined requirements.

Keywords: architectural and media reconstruction, Chekhov Central Park of Culture and Recreation in Khartsyzsk, cultural heritage object, concept, Donbass.

Гайворонская Наталья Петровна – архитектор; старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование региональных особенностей архитектуры и градостроительства Донбасса; выявление и описание объектов историко-архитектурного и градостроительного наследия в городах Донбасса; экспертно-ментальное проектирование архитектурных объектов с выявлением региональной специфики; разработка учебных пособий по истории и региональным особенностям архитектуры и градостроительства Донбасса.

Суровень Мария Андреевна – бакалавр по направлению «Дизайн архитектурной среды» ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»; член молодежной секции реставраторов при Союзе Реставраторов России, реставратор памятников каменного зодчества 3-го разряда. Научные интересы: исследование среды и архитектуры исторических зданий и сооружений, реконструкция и реставрация архитектурного наследия Донбасса; экспериментальное проектирование архитектурных объектов; исследование и разработка мер по современной архитектурно-ландшафтной реинтеграции объектов историко-культурного наследия в городах Донбасса.

Gaivoronskaya Natalia – an architect; senior lecturer, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture». Scientific interests: research of regional peculiarities of architecture and town-planning of Donbass; identification and description of objects of historical-architectural and town-planning heritage in the cities of Donbass; experimental design of architectural objects with identification of regional peculiarities; development of teaching aids on history and regional peculiarities of architecture and town-planning of Donbass.

Suroven Maria – Bachelor of Architecture Environment Design FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture»; member of the youth section of restorers at the Union of Restorers of Russia, restorer of stone architecture monuments of the 3rd category. Scientific interests: research of environment and architecture of historical buildings and constructions, reconstruction and restoration of Donbass architectural heritage; experimental design of architectural objects; research and development of measures for modern architectural and landscape reintegration of historical and cultural heritage objects in Donbass cities.