

EDN: JGCIZA

УДК 725.36

**К. А. МАРЕНКОВ, Е. К. КОСТИКОВА**ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,  
Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, г. о. Макеевка, г. Макеевка

## **НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЗРЕЛИЩНЫХ КОМПЛЕКСОВ С РАЗВИТОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРОЙ**

**Аннотация.** В представленной научной статье рассмотрены черты зрелищных комплексов, которые построены в России, на примере театра «Вишневый сад» и комплекса «Московский Международный Дом Музыки на Красных Холмах». Современные зрелищные комплексы становятся все более сложными и многофункциональными, требуя уникальных архитектурных решений для обеспечения разнообразных потребностей посетителей. Архитектурные решения для зрелищных комплексов играют важную роль в обеспечении максимального комфорта и удовлетворения потребностей посетителей. Они могут включать в себя такие элементы, как складные и многофункциональные площадки, высокая масштабируемость и гибкость пространства, инновационная звуковая и световая техника, а также разнообразные возможности для организации различных мероприятий и мероприятий, включая концерты, спектакли, выставки и спортивные события. Данная статья исследует последние тенденции в формировании архитектуры таких комплексов, фокусируясь на развитии их функциональной структуры. Статья рассматривает успешные примеры архитектурных проектов, предлагая анализ их функциональных решений и влияния на удовлетворение потребностей посетителей. Освещаются вопросы интеграции цифровых технологий, управления многозадачностью и создания уникального атмосферного опыта.

**Ключевые слова:** многофункциональный театрально-зрелищный комплекс, театр, зрелищный комплекс, многофункциональный комплекс, новейшие тенденции архитектуры.

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Различные зоны, такие как культурные, досуговые, бытовые, торговые и другие, в городах распределены неравномерно. Такое расположение пространств заставляет жителей города совершать поездки в другие районы города. Например, такое неравномерное распределение культурных объектов в городской среде зачастую вынуждает горожан совершать поездки в центральную часть города, а потом возвращаться обратно в свои районы. Такое маятниковое перемещение жителей по городу перегружает транспорт, создает большие пробки на дорогах и собирает толпы народа в общественном транспорте в часы пик. Многофункциональный зрелищный комплекс подразумевает создание театрально-зрелищного пространства и дополнительных функциональных площадей внутри комплекса, которые учитывают потребности жителей.

### **АНАЛИЗ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Для написания данной статьи основой послужили труды архитекторов, изучающих и описывающих тенденции формирования архитектуры зрелищных комплексов с развитой функциональной структурой. В работе А. Э. Гутнова излагаются основы общей теории городского развития. Вводится понятие «каркас города», обосновываются принципы циклического развития и эволюционной динамики градостроительных систем. Обобщается опыт изучения города в градостроительстве и смежных научных дисциплинах, излагаются новые теоретические гипотезы, оригинальная методика расчета количественных показателей.

Труды Н. А. Мастелерж описывали формирования концепций общественного пространства как структурного элемента городской среды.

© К. А. Маренков, Е. К. Костикова, 2024



Также хочется отметить труды Х. А. Бенаи, И. Г. Балюбы и Т. В. Радионова «Совершенствование направлений развития архитектурной трансформации комплексов зданий и сооружений», которые ориентировали в архитектуре развития культурной городской среды.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Зрелищный комплекс – это комплекс, предназначенный для проведения зрелищных мероприятий.

Многофункциональный комплекс – это здание или группа зданий, совмещающих в себе пространства нескольких функционально-эксплуатационных назначений, в которых могут сочетаться коммерческая, жилая, зрелищная, спортивная и другие функции.

Многофункциональный театрално-зрелищный комплекс – это здание или группа зданий, совмещающих в себе пространства нескольких функционально-эксплуатационных назначений, в которых основной является театрално-зрелищная функция.

Культурно-зрелищные сооружения занимают особое место как в архитектуре, так и в обществе. Основная объемно-планировочная, функциональная и художественная задача при проектировании – найти наиболее лучшее сочетание зрительского комплекса и служебной зоны. Так, помещения кинотеатров делятся на зрительные комплексы, коно-помещения и служебные [6].

Кинотеатры можно поделить на все сезонные и сезонные. Все сезонные кинотеатры могут быть многозальными и однозальными. Сезонные кинотеатры могут отличаться своим дизайном и открытостью. Могут располагаться на любой территории (автокинотеатр, открытая площадка, общественное место) [1].

Эволюция развития архитектуры театра представляет собой особую богатую картину, со множеством различных, уникальных и смысловых элементов. Специалисты применяли новые методы и стили декорационного оформления, а используя типологическую организацию пространства, особенно переплетали их друг с другом, стирая хронологические границы и создавая индивидуальный вид.

Театральный дизайн в первую очередь связан с усилением впечатлений, которые публика может получить на представлении. Конкретные архитектурные элементы, которые считаются идеальными для улучшения этого опыта, будут различаться от культуры к культуре, а иногда даже между субкультурами в рамках данной культуры, но их все же можно разделить на две общие категории: те, которые служат эстетике, которая считается подходящей для театрального искусства в данной культуры, и те, которые оптимизируют опыт этого искусства для аудитории.

Главную цель функционально-планировочного решения театра можно определить как создание комплекса удобств для восприятия спектакля зрителями и для подготовки и проведения его творческим коллективом [5].

При всем разнообразии архитектурно-планировочных решений зрелищных зданий их объединяет единая композиционная основа – наличие в ядре здания главного зала. Значимость зданий этого типа обуславливает тщательный поиск архитектурного образа исходя не только из особенностей определенной формы представления, но и выявления уникальности объекта для решения градостроительных задач. При выборе участка для зрелищных зданий следует избегать территорий с ярко выраженным шумовым фоном и вибрациями, что усложняет обеспечение необходимых акустических условий в помещениях. Отличительной особенностью планировочной организации участка является обязательное наличие площади перед главным входом в здание, разгрузочных площадок и хозяйственного двора [2].

В современном мире наблюдается развитие тенденции приобщения людей к культуре и искусству. Традиционно театр является знаковым объектом социально-культурной жизни. Архитектура театра с течением времени развивалась и видоизменялась, подбирая новые формы выражения. Сегодня существует запрос в образовании многофункциональных театрално зрелищных комплексов, в связи с современными социальными, градостроительными, экономическими и другими тенденциями. Городская инфраструктура основывается на постройке архитектурных объектов, которые не способны предоставлять многоцелевые услуги, обладают ограниченным количеством и ограниченной площадью помещений и не имеют современной технической базы. Сегодня сосредоточение различных функций, их симбиоз и взаимонастройка в рамках одного архитектурного сооружения как основополагающие принципы многофункциональности стали распространяться на объекты культурно-зрелищной сферы [3].

Уникальностью многофункциональных театрално-зрелищных комплексов является единое архитектурное решение, в основе которого лежит ядро театрального зала, композиционное единство всех частей (секций, блоков, корпусов) комплекса, решение градостроительных задач. Эти факторы влияют на архитектурно-планировочное решение театрално-зрелищных комплексов и дают возможность полноценного функционирования таких зданий. Основная объемнопространственная задача – найти наиболее подходящую связь между ядром театра (зрительным залом и сценой) и остальными частями здания [4].

Примером многофункционального театрально-зрелищного комплекса с вертикальной пространственной структурой в отечественном опыте проектирования может служить театр «Вишневый сад». Вертикальный тип подразумевает размещение многофункционального комплекса в центре города. Многофункциональный комплекс располагается по красной линии Садового кольца. Театрально-зрелищный комплекс вписан в участок с плотной застройкой. В условиях существующей исторической архитектуры театр развивается вертикально, включая в себя театрально-зрелищный зал на 300 мест, офисы и кафе. Помимо главного зала в театре есть два малых зала на 120 и 80 мест.

Еще одним примером многофункционального театрально-зрелищного комплекса в России может служить «Московский Международный Дом Музыки на Красных Холмах» в Москве, построенный в 2002 году. Проект разработан архитекторами Ю. П. Гнедовским, В. Д. Красильниковым, Д. С. Солоповым, М. М. Гавриловой, С. В. Гнедовским. Комплекс представляет собой большой ансамбль. Строительство Московского Дома Музыки стало возможным благодаря привлечению инвесторов. Общая площадь комплекса – около 42 000 квадратных метров. В структуру комплекса входят Российский культурный центр с Домом музыки, Площадь искусств, выставочный зал, гостиница на 220 номеров, офисные здания, ресторан, музыкальный магазин, студия звукозаписи. В Доме музыки размещаются Большой зал на 1 699-1 800 мест, зал камерной музыки на 556–600 мест, театрально-концертный зал на 400–524 места и летний театр.

100 лет назад многофункциональные центры считались чудом, а театры и кино были одними из главных мест досуга. Архитектура сыграла в этом ключевую роль, превратив театры в иконический объект, а поход на премьеру – в знаковое событие. Как правило, стандартными изменениями в рамках реконструкции театров и кинотеатров становится увеличение количества залов: из одного-двух больших залов делают три-пять средних, что коммерчески более целесообразно, учитывая современные условия кинопроката. Ряд объектов подвергается более масштабной реновации: наряду с кинозалами они получают современные паркинги, супермаркеты и даже фитнес-центры, превращаясь в крупные развлекательные центры. Можно отметить что на сегодняшний день строительство многофункциональных театрально-зрелищных комплексов развито слабо. Поэтому в изучении вопроса уделено внимание как отечественным примерам, так и примерам мирового архитектурного опыта.

На сегодняшний день здания в стиле советского модернизма являются неотъемлемой частью городов Республик и отражают веяния той эпохи, которая сейчас называется «Хрущевская оттепель». Не только жилая застройка строилась, но и общественные здания: дворцы спорта, универсамы, гостиницы, банки, кинотеатры и т. д. Спустя полвека современные задачи диктуют новый вектор развития архитектуры, новый образ города и городской среды, в который, к сожалению, все меньше и меньше вписывается советский модернизм. На территории городов находится множество заброшенных и неэксплуатируемых объектов, которые в теории еще долгое время могут служить и их конструкции позволяют эксплуатировать здание. Например:

– Закрытый кинотеатр «Кристалл» (Донецк). Построен в 1959 по проекту Сталингипрошахта. Также бывший ресторан «Александр-холл».

– Дом культуры «Родина» (Донецк). Входил в состав Донецкого отделения УТОС. В последние годы очаг культуры закрыт и обесточен.

– Дом Нестерова (Донецк). Особняк помещиков и угледобытчиков Нестеровых, владевших земельным участком чуть более 500 десятин к северу от реки Асмоловка (Дурная балка) на территории современного Ленинского района. Земельный надел выделен в качестве приданного за Дарью Алексеевну Рутченко, дочь Алексея Кирилловича Рутченко, одного из крупнейших землевладельцев в границах современного Донецка. Нестеровские угольные рудники заложены в 1854 году. В 1865 году годовая добыча угля на них составляла 40 тысяч пудов. К 1884 году добыча выросла до 633 861 пудов. В 1889 году Николаем Нестеровым был построен новый дом во владельческой усадьбе Лизино-Никольское. Сейчас этот дом известен, как «Дом Нестерова», а также в некоторых источниках ошибочно называется «Дом Бальфура». Последний владелец – областная дирекция СМЭУ «Ресурсы-светофор». Конюшни, бывшие при усадьбе, используются как жилые дома частного сектора. С 2014 года бывший особняк Нестеровых пришёл запустение и постепенно разрушается.

– Заброшенный кинотеатр «Донецк» (Донецк). Типовой кинотеатр на 800 мест, специально спроектированный для проката широкоформатных фильмов. Закладка здания осуществлена в 1966 году, но стройка была заморожена и возобновлена в 1969 году. Открытие состоялось в 1971 году. Помимо установки для широкоформатного проектирования, кинотеатр оснащался системой кондиционирования и имел удобный зрительный зал, обеспечивающий прекрасный обзор экрана. В начале 1990-х годов здание перешло в частную собственность, и после попытки использовать его в качестве киноконцертного комплекса, пришло в упадок. В период подготовки города к «Евро-2012» кинотеатр планировалось снести, и на его месте построить торговый центр. В ночь на 17 апреля 2017 года в пустующем здании произошёл пожар.

Намного выгоднее с экономической точки зрения реконструировать, нежели строить новое здание. При анализе территории Донецкой Народной Республики было выявлено несколько объектов, имеющие в свое время актуальность и спрос.

## ВЫВОД

Анализ формирования культурно-зрелищных комплексов в пространственной городской среде показал, что социальная значимость учреждений такого типа и уникальный характер этих зданий допускают их применение в градостроительной композиции как в качестве отдельного самостоятельного акцента в общей застройке города, так и в качестве элемента для формирования комплекса общественного и культурного центра города. На основании этого также можно сделать вывод, что размещение культурно-зрелищных центров в пространственной городской среде предпочтительно в местах наибольшего сосредоточения людских потоков, что увеличивает посещаемость зрелищных зданий и их рентабельность. Подводя итог, можно сказать, что на сегодняшний день существуют тенденции в образовании многофункциональных театрально-зрелищных комплексов, следование которым позволяет успешно реализовывать проекты таких комплексов в России.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гутнов, А. Э. Эволюция градостроительства / А. Э. Гутнов. – Москва : Стройиздат, 1984. – [256 с]. – URL: <https://reallib.org/reader?file=1022541&pg=3> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.
2. Рекомендации по проектированию концертных залов : утверждены указанием Москомархитектуры от 27.04.04 г. № 16 / разработаны: ГУП МНИИП «Моспроект-4» и ЗАО ЦНИИЭП им. Б. С. Мезенцева [и др.]. – Москва : [б. и.], 2004. – 106 с. – URL: <https://gostrf.com/normadata/1/4293854/4293854303.pdf> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.
3. Колесникова, Т. Н. Анализ архитектуры современных многофункциональных культурно-зрелищных комплексов и тенденции их развития / Т. Н. Колесникова, П. Э. Кузнецов. – DOI: 10.22227/1997-0935.2023.3.346-357. – Текст : электронный // Вестник МГСУ. – 2023. – Том 18, № 3. – С. 346–357. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_50763610\\_87293984.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50763610_87293984.pdf) (дата обращения: 05.01.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – EDN: MURSIM.
4. Гельфонд, А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий : учебное пособие / А. Л. Гельфонд. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – [267] с. – URL: <https://studfile.net/preview/15934145/> (дата обращения: 05.01.2024). – Текст : электронный.
5. Масталерж, Н. А. Формирование концепции общественного пространства как структурного элемента городской среды / Н. А. Масталерж. – Текст : непосредственный // Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 43. – С. 61–73. – ISSN 1990-4126.
6. Бенаи, Х. А. Принципы архитектурно-пространственной организации зданий и сооружений медиа-центров и приемы реализации / Х. А. Бенаи, К. С. Романова. – Текст : электронный // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2021. – Выпуск 2021-2(148) Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 19–24. – URL: [http://donnasa.ru/publish\\_house/journals/vestnik/2021/2021-2\(148\)/st\\_03\\_benai\\_romanova.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2021/2021-2(148)/st_03_benai_romanova.pdf) (дата публикации: 26.04.2021).

Получена 09.01.2024

Принята 22.02.2024

KONSTANTIN MARENKOV, EKATERINA KOSTIKOVA  
THE LATEST TRENDS IN THE FORMATION OF THE ARCHITECTURE OF  
ENTERTAINMENT COMPLEXES WITH A DEVELOPED FUNCTIONAL STRUCTURE  
FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture», Russian Federation,  
Donetsk People's Republic, Makeevka

**Abstract.** The presented scientific article examines the features of entertainment complexes that were built in Russia, using the example of the Cherry Orchard Theater and the Moscow International House of Music on the Red Hills complex. Modern entertainment complexes are becoming more complex and multifunctional, requiring unique architectural solutions to meet the diverse needs of visitors. Architectural solutions for entertainment complexes play an important role in ensuring maximum comfort and meeting the needs of visitors. These can include elements such as folding and multifunctional stages, highly scalable and flexible spaces, innovative sound and lighting technology, and a variety of capabilities for organizing a variety of events and activities, including concerts, plays, exhibitions and sporting events. This article explores the latest trends in the formation of the architecture of such complexes, focusing on the development of their functional structure. The article examines successful examples of architectural projects, offering an analysis

of their functional solutions and impact on meeting the needs of visitors. The issues of integrating digital technologies, managing multitasking and creating a unique atmospheric experience are covered.

**Keywords:** multifunctional theater and entertainment complex, theater, entertainment complex, multifunctional complex, the latest architectural trends.

**Маренков Константин Александрович** – магистр архитектуры; ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование сложившихся подходов формирования архитектурно-пространственных решений зданий и сооружений научно-образовательных центров.

**Костикова Екатерина Константиновна** – магистрант архитектурного факультета ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследования в области спортивных сооружений.

**Marenkov Konstantin** – Master of architecture; assistant; Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture». Scientific interests: research of the existing approaches to the formation of architectural and spatial solutions of buildings and structures of scientific educational centers.

**Kostikova Ekaterina** – master's student, of the Faculty of Architecture, FSBEI HE «Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture». Scientific interests: research in the field of sports facilities.