

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гайворонского Евгения Алексеевича на тему «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Представленный на отзыв автореферат диссертации (общий объем – 36 стр.) включает введение (общую характеристику работы), основное содержание диссертации (пять глав, две иллюстративные таблицы), заключение, список опубликованных научных работ соискателя (всего 27 наименований) и аннотацию (русская и английская версии).

*Актуальность темы исследования* сомнений не вызывает. Как справедливо отметил соискатель на первой странице автореферата, в настоящее время наблюдается «утрата индивидуальных характеристик» местной архитектуры в результате воздействия целого ряда природных, социально-экономических факторов и, конечно же, драматичной политической ситуации, сложившейся в этом регионе в последние годы. Хотя даже в мирное время «примеры воплощения региональной специфики в архитектуре городов Донбасса, за редким исключением, повторяли архитектурные стереотипы, что снижало общий качественный уровень архитектуры в регионе и наносило урон самой идее развития региональности в архитектуре...».

В какой-то мере настоящее исследование представляет собою *стратегическую программу* дальнейшего восстановления полностью или частично разрушенных памятников региональной архитектуры Донбасса (жилых, общественных, промышленных зданий и сооружений). А также поиска новых направлений в развитии строительной деятельности, призванной обеспечить безопасные условия для проживания мирного населения в уже сложившейся геополитической обстановке на этой территории. В том числе и инженерно-технического совершенствования подземной инфраструктуры местных поселений. Автор особо отметил, что в настоящее время, «несмотря на значительное количество научных трудов по региональной проблематике в архитектуре, ни одна из содержащихся в них концепций и методик не может быть в полной мере применена в специфических условиях Донбасса ... Отсутствует научно обоснованная концепция региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса...» (с. 1).

Огромное уважение вызывает гражданское мужество и профессиональный оптимизм самого соискателя, сотрудников и членов Диссертационного совета Д 01.006.02 Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (г. Макеевка), которые убеждены в том, что даже в сложившейся в настоящее время военно-политической обстановке разработка этой и подобных ей научных концепций будет способствовать «совершенствованию подготовки архитектурных кадров», которые примут самое активное участие в дальнейшем восстановлении Донбасса.



Следует отметить очень обстоятельное изложение степени *разработанности темы исследования*. Соискателем упомянуты труды более двухсот ученых и специалистов в области теории и истории архитектуры, региональной архитектуры различных стран, реставрации и реконструкции памятников архитектуры, инженерного дела, историко-культурного наследия Донбасса, психологии, философии и культурологии. Кроме того, информационными источниками послужили «научные отчеты, публикации краеведов, литературные и поэтические произведения, путеводители и историко-архитектурные очерки о городах Донбасса...» (с. 4).

Соискателем отмечено, что основные положения его диссертации «отвечают содержанию» целого ряда международных нормативных документов. Эта работа является также составной частью госбюджетных научно-исследовательских программ 2006–2018 гг., выполняемых сотрудниками кафедры «АП и ДАС» ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Отдельные аспекты диссертации включены в планы работ целого ряда научно-исследовательских и проектных организаций Донецка и Макеевки.

Некоторое недоумение поначалу вызвали довольно нечеткие формулировки *цели и задач, научной новизны* исследования, несколько хаотичная структура пяти глав диссертации. По всей видимости, это вызвано причинами, далекими от архитектурной науки.

Насколько мы поняли, соискатель уже давно занимается общей градостроительной программой дальнейшего восстановления, реконструкции и перспективной застройки городов и промышленных районов Донбасса. Эта программа включает как наземную, так и подземную зоны городской и промышленной застройки, анализ экологического потенциала местного природного ландшафта и его строительных ресурсов.

Поэтому первую часть диссертации (1-3 главы), по всей видимости, следовало посвятить исключительно «наземному» градостроительству и архитектуре. В частности, стоило более подробно рассмотреть историю зарождения угледобывающей промышленности Донбасса, планировочные схемы первых городов и рабочих поселков дореволюционного и советского периодов. Далее следовало оценить архитектурно-композиционные особенности жилых, общественных и промышленных зданий этого периода, особенности их стилистики, декоративных элементов. На основе этого материала и анализа современного опыта строительства аналогичных промышленных поселений следовало дать четкие рекомендации по разработке ситуационных схем, генеральных планов, вариантов функционального зонирования современных городов, выбору типов зданий различного назначения, ландшафтному и инженерному благоустройству «наземной» территории, используемым строительным конструкциям и материалам, и т.д. А также дать рекомендации по размещению произведений монументально-декоративного искусства, малых архитектурных форм, декоративному оформлению (в том числе и маскировке) спусков в подземные уровни.



Вторую половину диссертации (4-5 главы), как нам кажется, следовало целиком посвятить «подземному» градостроительству. В диссертации этот материал рассмотрен в различных главах, хотя изначально стоило соединить его в единый блок, начав с благоустройства входных зон и вертикальных коммуникаций. Далее можно было рассмотреть принципиальные разновидности подземных шахт, схемы их транспортных коммуникаций, чтобы на основе этого материала дать рекомендации по оптимальному размещению в этом пространстве производственных, складских, жилых зон (в том числе бомбоубежищ) и т.д. Отдельный раздел стоило посвятить вопросам инженерно-технического оборудования подземной инфраструктуры, вариантам решения ее интерьеров, естественным отделочным материалам. Здесь очень пригодились бы изученные соискателем труды по психологии и медицине.

Мы отдаем себе отчет в том, что весь этот материал невозможно изложить во всех подробностях в рамках одной (даже докторской!) диссертации. Поэтому мы рассматриваем настоящее исследование в качестве исходной научной программы, по отдельным аспектам которой в перспективе может быть написана целая серия узкотематических кандидатских и докторских диссертаций, в которых Евгений Алексеевич сможет выступить в роли научного руководителя или консультанта. А также подготовлены учебно-методические пособия, задания и программы конкурсного и учебного проектирования, сами проекты. Много в этом направлении уже сделано самим соискателем, его научным консультантом и сотрудниками кафедры, на которой работает соискатель.

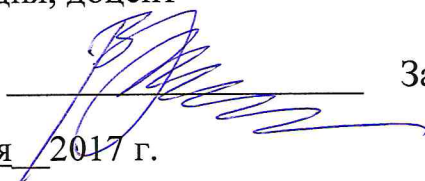
Еще раз повторим, что настоящее исследование мы рассматриваем как предварительный набросок концептуальной программы будущего развития градостроительной системы Донбасса. Нарботанный соискателем материал обладает научной новизной и несомненной практической ценностью. Все наши замечания ни в коей мере не снижают научной ценности этой интересной работы. Они имеют, скорее, рекомендательный характер, определяя возможные направления дальнейших изысканий соискателя после защиты этой диссертации.

Диссертация «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса» является завершенным научным исследованием, отвечающим требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Совета Министров ДНР от 27.02.2015 г. № 2-1), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Гайворонский Евгений Алексеевич заслуживает присуждения искомой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Настоящим даем согласие субъекта персональных данных на автоматизированную обработку персональных данных, с указанием фамилии, имени, отчества.

Декан архитектурного факультета, заведующий кафедрой «Теория и история архитектуры» ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-

строительный университет», кандидат архитектуры, специальность: 18.00.01 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, доцент



Залесов Валерий Геннадьевич

« 20 » декабря 2017 г.

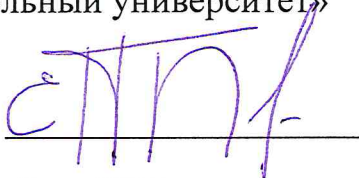
Подпись кандидата архитектуры, доцента  
Залесова Валерия Геннадьевича  
ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»



Ю.А. Какушкин

Доктор искусствоведения, специальность: 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, профессор кафедры «Теория и история архитектуры» ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»



Поляков Евгений Николаевич

« 20 » декабря 2017 г.

Подпись доктора искусствоведения, профессора  
Полякова Евгения Николаевича  
ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»



Ю.А. Какушкин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»  
Российская Федерация, 634003, Сибирский федеральный округ, Томская область, г. Томск, пл. Соляная д. 2, 2-й учебный корпус,  
Телефон: +7 (3822) 65-25-41  
E-mail: v zal@tsuab.ru; polyakov.en@yandex.ru