

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Гайворонского Евгения Алексеевича на тему «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса», представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Диссертационная работа Гайворонского Евгения Алексеевича представлена в двух томах и включает в себя: первый том (в объеме 314 стр.), в том числе 248 страниц основного текста диссертации, список литературы из 364 наименований и приложения на 18 стр.; второй том (в объеме 93 стр.) включает в себя 87 таблиц с иллюстрациями. Диссертация состоит из пяти глав, введения и заключения. Автореферат имеет объем 2 усл. печ. листа.

Тема диссертационной работы является своевременной, важной, безусловно актуальной и направлена на решение одной из ключевых проблем теории архитектуры – проблемы региональной идентичности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов. Актуальность данной темы подкрепляется, с одной стороны, ярко выраженной спецификой региона Донбасса, а с другой – необходимостью широкомасштабного многоуровневого осмысления этой специфики и в архитектурной практике и в государственной стратегии развития архитектурной региональной идентичности его городов. При этом в основу должны быть положены научно-обоснованные системно выверенные регионально детерминированные принципы и приемы архитектурного формирования зданий, сооружений, их комплексов в городах региона. Разработке такой научной базовой фундаментальной основы и посвящена представленная на отзыв работа.

Автор диссертационного исследования логично и последовательно сформулировал цель и основные задачи исследования, которые заключаются: в анализе научного состояния проблемы, региональных предпосылок, факторов и условий, в том числе с учетом их прогнозируемых изменений; в разработке научно-теоретических основ исследования; в обобщении и анализе зарубежной и отечественной практики создания объектов региональной архитектуры; в выявлении исторических и разработке новых принципов и приемов, определяющих региональные особенности формирования и развития архитектуры в городах Донбасса с их проверкой в экспериментальном проектировании; в определении перспектив реализации полученных в работе результатов исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Высокую степень обоснованности и научную глубину результатам исследования придает то, что формулируя положения диссертации, автор опирается не только на научные труды теоретиков и практиков архитектуры, а также работы исследователей, освещающих достижения региональных архитектурных школ, отдельных направлений выражения региональности в архитектуре, но и привлекает для этой цели работы философов, социологов, психологов, культурологов, историков, географов, рассматривающих факторы, условия и предпосылки, влияющие на формирование и развитие региональных особенностей архитектуры. Список использованной литературы содержит 364 наименования. С этой же целью используются источники, указанные в 222 подстрочных ссылках.

Автор достаточно корректно использует известные научные структурно-системный и комплексный методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Кроме того, в ходе исследования он разработал оригинальный метод композиционно-художественного моделирования образа архитектурных объектов, имеющий универсальное значение.

В первом разделе работы представлены результаты исследования предпосылок, формирующих региональную специфику зданий, сооружений, их комплексов. На основе анализа литературных источников автор последовательно описывает существующие состояние научной проблемы, что позволило уточнить общий состав комплекса региональных факторов, условий, а результаты изучения нормативных источников архитектурного проектирования дали возможность автору расширить существующие и выдвинуть новые требования, касающиеся развития региональных особенностей зданий, сооружений, их комплексов. В этом разделе также сформулированы векторные связи между региональными факторами и уровнями архитектурно-планировочной организации объектов, вытекающие из анализа территориально-географического положения территории региона, национального состава и этно-культурных особенностей его населения, особенностей исторического развития региона, влияния ведущих отраслей промышленности, геоландшафтного строения территории, ее инженерно-геологических условий, моделей действия природно-климатических факторов.

Второй раздел посвящен моделированию и исследованию системы структурных информационных, материальных и функциональных связей архитектурно-планировочной организации зданий, сооружений с комплексом регионально-обусловленных факторов, условий и предпосылок. Привлечение структурно-системного подхода позволило автору построить универсальную модель взаимодействия этих структур, которая может использоваться как

инструмент выявления, анализа связей и генерирования региональных контекстов в конкретных ситуациях архитектурного проектирования. Этот же механизм может использоваться при анализе примеров архитектурной практики проектирования в региональном контексте, что автор и демонстрирует **в третьем разделе**. При этом привлечен значительный фактографический материал из отечественного (в том числе регионального) и зарубежного опыта.

Полученные в первом-третьем разделах результаты автор использует для разработки регионально-обусловленных принципов и приемов архитектурно-планировочной организации зданий, сооружений, их комплексов, которые представлены **в четвертом разделе** работы. Раскрыты принципы зависимости проявлений региональных особенностей формирования и развития архитектуры объектов от контекста конкретной ситуации их размещения, а функционально-планировочные, конструктивно-технические, объемно-пространственные и композиционно-художественные аспекты. Автором представлены универсальная логическая модель архитектурно-планировочной организации объектов, показатели социально-экономической эффективности реализации результатов исследования.

В пятом разделе автором раскрыты перспективы и направления, зависимость изменения региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений, их комплексов от изменений - социально-демографических, промышленно-хозяйственных, геополитических. Намечены пути практической реализации результатов исследований.

В целом, работа производит весьма хорошее впечатление. Автором проведено серьезное исследование проблемы, для рассмотрения привлечен широкий спектр факторов, условий и предпосылок, примеров из архитектурной практики. Автор грамотно подошел к построению логической модели формирования и развития архитектуры зданий, сооружений с учетом действия региональных факторов, условий и предпосылок, а также к общему изложению результатов исследования, четко указал область их практического использования, разработал и успешно реализовал соответствующие алгоритмы использования.

Диссертант грамотно обосновал и ввел в научный обиход новые понятия - «композиционно-художественное освоение подземного пространства» (как принципиально новый тип подземной урбанистики) и «тектоника взаимодействия наземного и подземного пространств». Эти понятия выпукло характеризуют и интерпретируют основную региональную специфику Донбасса с его залежами полезных ископаемых и их подземной разработкой. Автор показал не только особенности производственно-

отраслевой субкультуры угледобывающей промышленности, но и ее основополагающую роль и общее социокультурное значение для региона, которое проявилось использовании угольно-отраслевой символики и образности в региональной топонимике, геральдике, материалах средств массовой информации, произведениях литературы и поэзии, изобразительных видов искусств, рекламно-коммерческой деятельности. Оригинальная методика анализа проявлений региональности в этих видах деятельности универсально применена автором и при исследовании социо-культурной значимости других ведущих для Донбасса производственно-отраслевых субкультур, региональных факторов и условий – природно-климатических, геоландшафтных, горно-геологических, историко-культурных.

Достоверность основных научных положений диссертации, выводов и рекомендаций подтверждена за счет их разнопланового практического внедрения, в том числе в выполненных им лично, в соавторстве и под его руководством реализованных проектах и экспериментальных разработках. По результатам исследований автором опубликовано 27 работ (самостоятельно и в соавторстве) в рецензируемых научных изданиях.

Новизна полученных результатов и их научная и практическая ценность заключается в том, что впервые разработана концепция региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов как набора специфических характеристик их архитектурно-планировочной организации, которые приобретаются и изменяются в результате интегрального структурно-системного материально-функционально-информационного взаимодействия с комплексом специфических региональных факторов, условий и предпосылок в контексте их территориального действия в процессе проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и исследования объектов.

Практическая значимость предложенных алгоритмов и результатов состоит в том, что получены модели, системно описывающие процессы выявления, анализа и архитектурной интерпретации действия региональных факторов, условий, предпосылок, позволяющие, с одной сторон, контролировать механизм создания регионально-обусловленных архитектурных решений зданий, сооружений, их комплексов, а, с другой стороны, позволяет успешно анализировать существующие архитектурные решения для их совершенствования или в рамках учебного процесса подготовки архитектурных кадров для региона. Кроме того ценность результатов еще и в том, что они обладают универсальностью и могут быть использованы при проведении аналогичных исследований для других регионов.

В качестве **замечаний** можно отметить следующее:

1. Наиболее часто встречающиеся в текстовой и графической части работы словосочетания «региональные особенности» и «здания и сооружения, их комплексы» следовало бы заменить соответствующими аббревиатурами для преодоления некоторой монотонности и необходимости их проговаривания в процессе чтения работы.

2. В списке использованных источников следовало бы разделить собственно публикации (статьи, доклады, книги) от публикаций в периодической печати, научная ценность которых в ряде случаев представляется сомнительной (источники 9, 84, 123, 131, 133, 169 и др.).

3. Текст диссертации (Том 1) перегружен многочисленными ссылками, часть из которых можно было бы не приводить в силу их незначительности или недостаточной достоверности с научной точки зрения (стр. 193, ссылка 205; стр. 188, ссылка 193; др.).

4. В третьем разделе (Том 2) следовало бы графически оформить результаты обобщения опыта архитектурного проектирования объектов в региональном контексте.

5. Некоторые таблицы графической части (Том 2) перегружены текстом, что затрудняет их восприятие. В третьем разделе необходимо включить таблицу, обобщающую результаты анализа примеров из архитектурной практики.

Перечисленные замечания ни в коем случае не искажают общего положительного впечатления от представленной диссертационной работы.

Заключение по диссертационному исследованию.

Диссертационная работа Гайворонского Е.А. выполнена на высоком профессиональном научном уровне, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку. Автором разработаны и представлены для защиты теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Представленные и обоснованные в работе результаты имеют важное научно-практическое значение, содержат научно обоснованную концепцию региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса и алгоритм их перевода в практическую плоскость архитектурного проектирования.

Представленная работа является полностью завершенным подробным, содержательным, актуальным научным исследованием, результаты которого имеют важное научно-практическое значение и могут получить дальнейшее развитие и реализацию на государственном уровне. Автореферат диссертации

и демонстрационный материалы, полностью соответствуют представленной рукописи.

Работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Гайворонский Евгений Алексеевич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Официальный оппонент

доктор архитектуры, профессор,
декан факультета архитектуры, дизайна и строительства,
заведующий кафедрой «Архитектуры» Кыргызско-Российского
Славянского университета
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина



04.01.2018 год.

Муксинов Равиль Мунирович

Настоящим даю согласие субъекта персональных данных на автоматизированную обработку персональных данных, с указанием фамилии, имени, отчества.

Подпись официального оппонента
доктора архитектуры, профессора
Муксинова Равиля Мунировича

ЗАВЕРЯЮ:

Начальник отдела кадров КРСУ

И.Н.Касимова

Кыргызская Республика 720000, г. Бишкек,
ул. Киевская 44,
Тел. + 996 312 - 63-18-77,
E-mail: mouksinov@yahoo.com