

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры профессора Большакова А.Г. на диссертационную работу Гайворонского Евгения Алексеевича на тему «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса», представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности

Диссертация состоит из двух томов. Том первый (248 с.) включает: введение, 5 глав, заключение, библиографический список (364 наименования), приложение 1 - это 19 справок о внедрении результатов диссертации в научной деятельности ДонНАСА, о внедрении результатов диссертации в реальную проектную деятельность и в строительство жилых домов в Донецке, в учебный процесс ДонНАСА; приложение 2 – концепция развития региональных особенностей архитектуры зданий и сооружений в городах Донецкой Народной Республики. Том 2 состоит из графоаналитических таблиц на 93 страницах.

1. Актуальность и общая характеристика работы

Диссертация Гайворонского Евгения Алексеевича посвящена архитектурной регионалистике городов Донбасса. Архитектура должна вырастать из особенностей места. История, человеческие потребности, хозяйственная деятельность, культура, природа в разных местах различны. Интерес человеческой цивилизации состоит в том, что мы разные. Мы имеем индивидуальные отличия как индивидуумы и личности, но, в то же время, собираясь в сообщества, наша индивидуальность переплавляется в особенности сообщества. Казалось бы, так по цепочке можно дойти до оправдания в архитектуре глобального подхода. Но это недопустимо, хотя в этом заинтересованы транснациональные компании. Одинаковые технически прогрессивные технологии, одинаковые принципы организации бизнеса, одинаковое использование человеческого капитала и природы, и как следствие – одинаковая архитектура.

В каждом регионе своя природа, свой ландшафт. Своя история. Свой этнический колорит. Свой традиции и технологии хозяйствования. Своя культура – т.е. форма общественного сознания, ориентированная на совершенствование человеческой личности, общества, природы и среды обитания. Не должна быть в регионах Земли с мозаично разнообразными и самобытными системами взаимодействия населения и природы одинаковая по своим инженерно-технологическим и тем более, по художественным принципам, архитектура.

Архитектура региона самобытна и своеобразна. Как система, архитектура приобретает в регионе свойства, которые зависят от факторов объемлющей системы, лежащей выше рангом. Эта иерархически главенствующая над архитектурой система есть единство природы, хозяйства, общества и государства, которое установилось на данной территории в данное историческое время. И архитектура отражает эти региональные особенности. Гипотеза исследования состоит в том, что «региональные особенности архитектуры зданий и сооружений представляют собой комплекс специфических качеств, которые ...приобретаются при их проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации... в процессе взаимодействия с комплексом ... региональных факторов, условий и предпосылок...»

Проблема в том, как с этим обстоит дело в Донбассе. Эту проблему, как безусловно актуальную, и не только для Донбасса, а и для России, и для мирового сообщества, в той мере, как для государств вообще актуальна архитектура – то есть искусственная среда обитания и хозяйственной деятельности населения. Разработке научно обоснованной концепции региональных особенностей архитектуры Донбасса посвятил свое диссертационное исследование Гайворонский Е.А. Это безусловно актуальное исследование.

Цель исследования сформулирована как «...теоретическое и экспериментальное обоснование концепции региональных особенностей развития архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донбасса с разработкой принципов и приемов их архитектурно-планировочной организации...»

Задачи и предмет исследования сформулированы согласно заявленной цели.

В первом разделе «Предпосылки и факторы, определяющие региональные особенности формирования архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса»

Автор дает обзор концепций архитектурной регионалистики и ее аспектов, рассмотренных разными авторами в разных регионах и странах. Затем показывает природные, хозяйственные, исторические особенности региона и его новейшего геополитического и исторического положения. Подчеркивается, что во все исторические этапы освоения региона сакральное и большое общественное значение имело освоение подземного пространства.

Донбасс в природном аспекте представляет собой равнину в междуречье Дона и Днепра. ДНР располагается на слегка приподнятом Донецком кряже и Приазовской возвышенности. На юге ограничен берегом Азовского моря. В ландшафте преобладают степи. Река Кальмиус образует меридиональную водную ось территории. Территория маловодная. Жаркое лето, короткая теплая зима. Недра Донбасса богаты запасами высококачественного угля – это главное ископаемое богатство региона. Есть также значительные запасы каменной соли.

В историческом аспекте автор рассматривает этапы развития региона с древнекаменного века по современный период, включая Новейшую историю. Существенно то, что территория была в VI-II вв. до н.э. частью государственного объединения царских скифов – ядра скифского мира. В III-II веках до н.э. скифов вытеснили сарматы. На стыке античности и средневековья сармато-аланы донецких степей входили в зону готского племенного союза черняховской археологической культуры. Аланский и Готский племенные союзы были разбиты нашествием гуннов. Скифы в Причерноморье и Приазовье оставили курганы и золотые ювелирные украшения в захоронениях. Среди всемирно известных произведений искусства и культуры скифов золотая царская пектораль. Она служила не только украшением, но и календарем, содержала карту и древний исторический «текст» о завоеваниях скифов. Музейная ценность скифских сокровищ и сам брэнд «Скифы» широко используются в современной жизни.

В средние века, в 8 веке, на Северском Донце появились хазары. Хазарский каганат оставил городища. Исповедовали иудаизм и ислам. Нападали на Русь. Древнерусское государство разгромило каганат (Русский князь Святослав в 965 году). После победы монголо-татар над русско-половецким войском 1223 году на р. Калке в 13-14 веках территория региона находилась в руках Золотой Орды. С середины 15 века постоянные военные конфликты привели к обезлюдению территории, она превратилась в «Дикое поле». Крымские татары по этому полю совершали набеги на Московское государство. В 15-16 вв. на междуречье Дона и Днепра произошло зарождение донского и запорожского казачества. Границей этих территориальных субэтносов служила река Кальмиус. После сожжения в 1571 г. «крымчаками» Москвы, на севере региона была создана система засек и острогов, в т.ч. Святогорская и Бахмутская крепости. В 1743-1775 гг. территория входила в состав Войска Запорожского. В 1754 г. в Мариуполе было построено первое каменное здание – Святоиколаевская церковь.

В результате подписания Кючук-Кайнарджирского договора 1774 г. между Российской и Османской империями возникла возможность хозяйственного освоения региона. Во второй половине 18 – первой четверти 19 веков Российская империя строила здесь новые и реконструировала старые города. Стиль русской архитектуры того времени – в разцовых фасадах жилых домов архитекторов Гесте В. и Руска Л. (1809-1812), в каменных

городских церквях арх. Тона К.А., Захарова А.Д. Край заселяется как русскими, так и украинцами, формируются национальные меньшинства греков, белорусов, немцев, евреев. У каждого народа были особенности в архитектуре, которые сочетались в регионе самобытно и интересно.

С середины 19-го – начала 20-го века начинается промышленное освоение региона. Российская империя построила железную дорогу Курск-Харьков-Азов. В 1869 г. в верховьях Кальмиуса началось строительство металлургического завода и шахт Новороссийского общества и возник поселок Юзовка, будущий Донецк. В начале 20 века ведется активное строительство городов, промышленных предприятий, шахт. Привлекается иностранный капитал и европейские архитекторы.

В советский период огромные объемы строительства делают регион экспериментальной площадкой новой советской архитектуры, включая идеи конструктивизма, районной планировки, социалистического города. Регион испытывает две волны «украинизации» в 1925-1930 гг. и в 1950-1960-е годы, что нашло отражение и в архитектуре. В 1960—1980-е годы правительство СССР и УССР относилось к региону как к промышленному и сырьевому, применялась утилитарная типовая архитектура в жилой застройке. Перестройка 1991 г – привела к росту регионального самосознания. Был построен современный стадион «Донбасс-арена» к чемпионату Европы по футболу 2012 г., построен международный аэропорт им. С.С.Прокофьева.

Период новейшей истории (после 2014 г.). Украина устремляется в Евросоюз и в НАТО. Дороги Донбасса и Украины расходятся. В качестве геополитического фактора экономического развития отмечается соседство с Российской Федерацией. Этому способствует близость социально-культурного мировоззрения, наши общие исторические корни, большая доля русскоговорящего населения.

В Донецком регионе сосредоточена значительная часть предприятий черной и цветной металлургии, тяжелого машиностроения, химической промышленности, добычи каменной соли, энергетики, угольной отрасли. Шахтные копры выполняют роль композиционных акцентов, завершают глубинную композицию улиц в городской среде.

Горно-геологические условия производства на Донбассе. Над шахтными полями формируются мульды проседания. Кривизна земной поверхности в пределах мульд, зависит от угла падения пластов. Вертикальные размеры прогибов – от долей сантиметров до нескольких метров. Горизонтальные – от десятков метров до нескольких километров. Терриконы: на территории Донбасса находится 1189 породных отвалов, они занимают площадь вместе с СЗЗ – 51 тыс. га. В Донецке терриконы занимают 22% площади города. В Макеевке – 16%. С подземными выработками кроме мульд проседания связаны проблемы с выходом метана, шахтных газов на поверхность, в т.ч. в подземные части зданий, расположенных над заброшенной выработкой. Вместе с углем извлекаются на поверхность шахтные воды (на 1 т угля до нескольких куб. м воды). Эта вода может использоваться для создания водохранилищ.

Автор приводит примеры подземного и надземного обустройства территории шахты. Над поверхностью это копры, бункер для погрузки угля в вагоны, здание подъемной машины копра, здание вентилятора подземной выработки, подвесная дорога. Под землей – это главный ствол транспортировки, забой, конвейерный трек, откаточные горные выработки. Все эти сооружения, включая крепи подземных галерей, имеют ярко выраженный объемно-пространственный образ.

Значительную роль в экономике и в застройке играют металлургические предприятия и их оборудование: доменные печи, чугуновозы, литейные дворы, воздухонагреватели (кауперы), бункерные эстакады, агломерационная фабрика и др. В регионе развито машиностроение, химия, добыча каменной соли и др. предприятия. Автор показывает композиционно-образную специфику промышленных зданий и сооружений.

Местные строительные материалы и особенно материалы вторичного техногенного происхождения – играют роль в выражении специфики Донбасского региона. Это шлаки в

металлургическом производстве, отходы золы в электроэнергетике. Горелопородные заполнители используются в производстве вяжущих, песка и щебня. Из отвальной породы изготавливаются железобетонные изделия и конструкции. Породы терриконов пригодны для изготовления керамзита, кирпича, насыпных грунтов.

Во втором разделе «Методология исследования региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса»

На основе системно-структурного и комплексного подходов, методов композиционно-художественного анализа и моделирования автором была разработана модель «Структурная системная модель «Архитектура»». Том 2-1, таблица 2.1.1. Разработана методика композиционно-художественного моделирования образа зданий и сооружений. Методика включает следующие этапы. 1 –й этап: выбор регионального прообраза (объекта, фактора, явления) и его фиксация. 2-й этап: Анализ прообраза: функционально-материально-информационное структурирование объекта – графический анализ, поиск ассоциаций. 3-й этап: перевод свойств прообраза в отдельные архитектурные (геометрические) формы, интерпретирующие качества прообразного объекта. 4-этап: поиск аналогов использования форм-характеристик прообраза в архитектурной практике и анализ архитектурно-планировочной организации (АПО) примеров. 5-й этап: структурное моделирование АПО проектируемого объекта. 6-й этап: Архитектурное моделирование проектируемого объекта на основе архитектурного синтеза свойств прообраза (прообразов). Таблица 2.2.1. Том 2 диссертации.

Автор указывает, что алгоритм, примененный в обратной последовательности процедур, позволяет прийти в анализе существующего объекта к тому основанию (прообразу), на котором была основана региональная особенность архитектуры данного объекта.

В третьем разделе «Региональные особенности в отечественной и зарубежной практике архитектурного проектирования, строительства, реконструкции и эксплуатации зданий, сооружений, их комплексов»

Автор приводит огромный материал архитектуры зданий и сооружений, в которых так или иначе отразился региональный контекст. Это примеры из Донбасса, из Украины, из России и из стран дальнего зарубежья. Автор систематизирует этот материал следующим образом.

Выполнен анализ архитектурной практики соблюдения региональной специфики в архитектуре зданий с использованием в качестве критериев: типологической принадлежности (имеется в виду по отношению к региональным факторам); архитектурное выражение региональных субкультур: исторических, национально-этнических, производственно-отраслевых; условий (ландшафтных, горно-геологических, природно-климатических); использование местных природных и техногенных материалов.

Выявлена хронологическая последовательность этапов развития «шахтерской темы» в промышленной и гражданской архитектуре в городах Донбасса. Так, в 19-м начале 20-го веков в промышленной архитектуре использовались стили гражданских зданий. Необычную форму для этого периода имели только сооружения производственно-технологического назначения: подъемники (копры), бункера (силосы), транспортные галереи, терриконы. В 1920-1930-х годах автор отмечает господство приемов стиля конструктивизм, который объединял как промышленную так и гражданскую архитектуру. В 1930-х- 1950-х годах здания как отраслевого, так и широкого гражданского назначения строились в неоклассике. В качестве декоративных элементов – медальонов, капителей колонн, скульптурных композиций – использовались отраслевая угольная символика и скульптуры шахтеров. В период с 1955 до конца 1980-х тема воплотилась в синтезе архитектуры с монументально-декоративным искусством. Начиная с 1991 применяются в гражданской архитектуре приемы формообразования, характерные для угольного произ-

водства. При этом настоящие копры, административно-бытовые корпуса шахт выполняют свою роль в композиции городской среды, в пространстве улиц.

Выявлено 8 типов архитектурных объектов по условиям проявления символических признаков основных для региона видов деятельности. 1) производственно-технологического назначения. 2) обслуживания трудящихся и административного назначения на промплощадках; 3) социально-культурного назначения здания в городской среде (ДК, культовые, спортивные); 4) здания министерств и ведомств; 5) отраслевые НИИ; 6) профильные учебные заведения; 7) ведомственное жилье; 8) гражданские здания, декларирующие принадлежность к производственным субкультурам.

Наличие у отраслей своей строительной производственной базы проявилось в использовании материалов, промышленных конструкций при строительстве объектов непроизводственного назначения. В формировании свето-цветовой среды, в деталях гражданской архитектуры используются изделия, применяемые в промышленном строительстве (светильники, арочная крепь, железобетонные затяжки, метизы и др).

Выявлено, что объекты на территориях со сложными горно-геологическими условиями имеют конструктивные особенности (монолитные фундаментные плиты, поэтажные монолитные ЖБ пояса), разрезку на блоки деформационными швами, а в архитектурно-художественном отношении осмысления обстоятельств их размещения в таких условиях не наблюдается. Недействующие терриконы осваиваются архитектурной деятельностью активнее: путем размещения на них оборудования для получения энергии альтернативных источников; гаражей, кафе и ресторанов, смотровых и концертных площадок, для организации рекреации и экстремального спорта. Материал терриконов используется для получения производства строительных и отделочных материалов, а также как ценное сырье.

На площадках недействующих промышленных предприятий размещаются новые типы объектов: торгово-развлекательные центры, промышленные объекты низких классов экологической вредности, жилье, рекреационные ландшафты. Архитектурные решения новых объектов не отражают прежний контекст. Есть проекты рекультивации бывших карьеров и шламоотстойников угольных шахт.

Национально-культурные традиции региона воплощаются в следующих типах зданий: культурно-этнографические комплексы и музеи, торговые центры, объекты общественного питания, представительские объекты, жилые здания.

Автор отмечает, что архитектурная интеграция объектов историко-культурного наследия в городах Донбасса нуждается в дальнейшем теоретическом и практическом совершенствовании.

Относительно зарубежной практики автор отмечает, что обращение к региональной тематике является нормой проектирования и что зарубежные коллеги сознательно уходят от стереотипов и интерпретируют региональные аспекты архитектуры на основе современных методов проектирования, строительства и с применением новых материалов.

В четвертом разделе «Принципы и приемы, определяющие региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса»

Всего автор сформулировал 9 принципов организации объектов, определяющих региональную специфику их архитектуры. 1) *Принцип типологической предопределенности* показывает, к каким производственно-хозяйственным структурам и национально-культурным сообществам объект принадлежит и его архитектура от этого зависит. 2) *Принцип территориальной обусловленности* указывает на то, что территориальное сочетание факторов региональной особенности меняется от места к месту и архитектурное выражение этих особенностей зависит, соответственно, от территории размещения. 3) *Принцип архитектурной интеграции* устанавливает необходимость включения в современную застройку объектов историко-культурного наследия, ландшафта и горно-

геологических проявлений. На это включение отвечают аспекты архитектурного решения: фиксация местоположения, функционально-планировочная структура, объемно-пространственная организация, конструктивное и художественное решение. 4) Принцип *маркировки участка генплана* обязывает выставлять и визуализировать следующие маркеры: границы горных выработок, исторических ареалов, зон охраны памятников и исторических событий, линии геологических разломов, надвигов, проекции моделей инсоляции и др.. 5, 6) Принцип *функционально-структурного соответствия и архитектурно-планировочного обеспечения* означает ответ функциональным и планировочным решением архитектуры на региональные традиции в организации типов зданий, а также компенсацию негативного влияния вредных условий труда, сложных горно-геологических и климатических условий. 7) Принцип *конструктивно-технической адаптации* предполагает использование конструктивных решений, адаптированных к региональным условиям. 8) Принцип *объемно-пространственного моделирования* указывает на то, что архитектура объекта является результатом взаимодействия всех региональных факторов, отвечает на них своим размещением, генеральным планом и благоустройством, функционально-планировочной, конструктивно-технической, композиционно-художественной организацией. Разделение объекта на блоки с помощью деформационных швов, как ответ на сложные горно-геологические условия Донбасса, в том числе. 9) Принцип композиционно-художественной интерпретации означает трактовку региональных особенностей как прообразов решений, с анализом их пространственных составляющих; перенос свойств объектов региональной специфики на свойства архитектурной композиции; и верификацию образа всеми предыдущими требованиями к архитектуре объекта.

Для архитектурных решений зданий, декларирующих принадлежность к угледобывающей субкультуре предложены следующие принципы и приемы. А) Использование элементов шахтной производственной среды. Б) Использование проявлений производственного геоморфизма. В) Включение подземного пространства в архитектурное решение. Г) Выявление тектоники взаимодействия наземного и подземного пространства. Д) Выявление тектоники взаимодействия смежных пространств с контрастными свойствами в общем виде (смежных этажей, помещений, зон и т.п. Е) Освоение производственно-отраслевого антропоморфизма.

Разработана модель «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса».

В пятом разделе «Перспективы и направления практической реализации результатов исследования региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса»

Автор рассматривает А) Организационно-методическое направление, в т.ч. правовую поддержку темы, институциональную, разработку государственных и региональных программ по развитию региональных особенностей, учреждение архитектурных периодических изданий. Б) Реализацию результатов исследования в сфере подготовки кадров. В) Использование результатов в реальном архитектурном проектировании. Г) Развитие научных исследований по проблеме архитектурной регионалистики.

Прогнозируется возможное изменение региональных особенностей формирования архитектуры в условиях динамики: социально-демографических процессов; исторических процессов и геополитики; социально-экономического развития региона, трансформации отраслевой структуры, инновации технологий в сфере архитектуры, энергоэффективности, использования материалов на основе вторичного техногенного сырья.

2. Научная новизна исследования и полученных результатов

1. Впервые разработана обобщающая концепция архитектурной регионалистики по отношению к архитектуре зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса.

2. Впервые разработана общая методика архитектурно-художественной интерпретации объектов, факторов, условий региональных особенностей Донбасса в архитектурный образ и архитектурный проект здания в условиях городов Донбасса.
3. Впервые разработана частная методика архитектурного проектирования с учетом производственно-технологических, геополитических, историко-культурных, горно-геологических и ландшафтных условий для отрасли и предприятий угледобычи для всех типов зданий, как принадлежащих отрасли, так и для гражданских зданий, декларирующих символически свою принадлежность шахтерской тематике.
4. Впервые разработана типология зданий и сооружений по признаку принадлежности производственным структурам, этно-культурным сообществам, историко-культурной среде, региональной ландшафтной среде, по положению в сложных горно-геологических условиях, согласно которой они приобретают соответствующие региональные архитектурные качества и свойства.
5. Впервые введены в оборот понятия тектоники взаимодействия надземного и подземного пространства и композиционно-художественного освоения подземного пространства на материале региональной специфики Донбасса.
6. Впервые в проблематике архитектурной регионалистики рассматривается вопрос динамики региональных факторов и трансформации социально-демографических условий и производственно-отраслевой структуры хозяйственной деятельности в соответствии с которой будет меняться и художественно-образная интерпретация архитектурных объектов.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов диссертации подтверждается огромным массивом информации. Развитие территории Донбасса рассмотрено со времен скифов до новейшей истории. Количество проанализированных примеров учета региональных особенностей в архитектуре Донбасса, Украины, России и Дальнего Зарубежья измеряется сотнями. Список проанализированных источников по теме исследования включает 364 наименования.

Достоверность подтверждается исследовательскими, экспериментальными и проектными разработками автора в различных областях архитектуры. Разработаны и внедрены в научную работу ДонНАСА 4 научных отчетах, имеющих номера государственной регистрации. Разработаны автором опорные планы и проекты охранных зон памятников архитектуры и градостроительства городов Макеевки и Артемовска. В реальном проектировании разработаны такие объекты, как индивидуальные жилые дома, которые были реализованы строительством и реконструкцией в 1992, 1993, 2003, 2005, 2011, 2012 годах, еврейский общинный центр в Донецке, рабочий проект фасада исторического здания бывшего купеческого особняка, который включен в композицию фасада общественного здания. Результаты исследования использованы при разработке закона Донецкой Народной Республики «Строительный кодекс», 2016 г., при разработке образовательного стандарта подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 07.06.01 «Архитектура», образовательных программ аспирантуры по научным специальностям «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности», «Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия», 2016-2017 гг.

Разработана «Концепция развития региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений в городах Донецкой Народной Республики», одобренная и принятая к внедрению в Отделе градостроительства и архитектуры Министерства строительства ДНР, в Управлении градостроительства и архитектуры городов Донецка и Макеевки, в проектных институтах. Результаты работы также внедрены в учебном процессе на архитектурном факультете ДонНАСА. По результатам исследования опубликовано 27 работ, в т.ч. 2 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР, 11 – в изданиях, рекомендован-

ных МОН Украины., 1 статья в зарубежном периодическом издании. Апробация работа прошла в докладах на 7 конференциях. В других изданиях опубликовано 6 работ.

4. Значимость для науки и практики результатов диссертации

Глубоко проработана и обоснована научная концепция архитектурной деятельности, направленной на выявление региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донбасса. Раскрыто содержание и решение важной научной проблемы – формирования архитектуры региона на основе его отличительных и существенных факторов, условий и процессов. Архитектурная регионалистика как наука получает существенное приращение за счет научного вклада, сделанного Гайворонским Евгением Алексеевичем. Существенно уточняется картина взаимодействия архитектуры зданий с региональными факторами: историческими, хозяйственно-производственными, природными, этно-культурными, геополитическими, ландшафтными, с техногенными факторами производственной среды.

Практическая значимость работы состоит в том, что предложены рациональные методика и методология архитектурного проектирования с учетом региональных особенностей. Предложенная технология упорядочивает и направляет, а значит, делает более производительным процесс проектирования зданий, которые просто обязаны нести в своей структуре и архитектуре черты региональной специфики.

Кроме того, в русле полученных автором результатов были выполнены практические архитектурные работы, спроектированы и построены реальные объекты, которые экспериментально доказывают применимость результатов исследования в архитектурной практике.

5. Критические замечания и недостатки

При общем положительном впечатлении о научной и профессиональной ценности работы, она все-таки заслуживает отдельных замечаний.

1. Утверждение автора о том, что надо максимально использовать подземное пространство в условиях множества заброшенных подземных выработок можно понять так, что предлагается использовать эти выработки для гражданских или иных целей. Однако необходимых разъяснений на этот счет не хватает. Есть примеры и анализ того, как заглубленные части зданий, цоколи и подземные этажи должны быть тектонично связаны друг с другом. Однако речь не идет о подземном пространстве шахт, которые в случае с Донбассом прежде всего приходят на ум.

2. В предложенном алгоритме проектирования регионально обусловленной архитектуры зданий на этапе выбора прообраза оставлено место для произвола. Что именно и как выбирать существенный атрибут, или элемент производственно-шахтной среды для использования его в качестве модели архитектурного образа, не сказано.

Однако высказанные замечания не носят принципиальный характер и выявленные недостатки не снижают в целом высокую оценку научного качества работы Гайворонского Евгения Алексеевича на тему «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры.

6. Выводы и рекомендации

В целом, диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических исследований разработана концепция «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса». Выдвинутая концепция архитектурной регио-

налистики Донбасса представляет собой *решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение.*

Автором по теме диссертации опубликовано 27 печатных работ, в которых отражены основные положения диссертационной работы. Общий объем публикаций 12,1 п.л., из которых 7,4 п.л. принадлежат лично автору. Диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу. Представленные материалы изложены в логической последовательности. Автореферат отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК МОН ДНР. Стиль изложения способствует пониманию диссертации и позволяет объективно оценить личный вклад автора и полученные результаты исследования.

Разработанная Е.А. Гайворонским концепция и совокупность научных принципов и приемов архитектурной деятельности вносит значительный вклад в развитие научной специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Заключение

Представленные диссертация и автореферат дают основание считать, что диссертационная работа «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса» по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, в достаточной степени аргументированных, соответствует критериям, изложенным в п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор Гайворонский Евгений Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных, с указанием фамилии, имени, отчества.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой архитектурного проектирования Иркутского национального исследовательского технического университета,
доктор архитектуры, профессор

Подпись Большакова Андрея Геннадьевича заверяю:



А.Г. Большаков
А.Г.
ФГБОУ ВО «ИРНИТУ»
Оппонент

А.Г. Большаков
10.01.2018

Россия, 664074, г.Иркутск, ул. Лермонтова, 83, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

Приемная ректора телефон: +7(3952)405-000

Факс: +7(3952)405-100

e-mail: info@istu.edu