

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Липуга Раисы Николаевны

на тему

**«Архитектурно-планировочная организация православных храмов
Юго-Восточной Украины с учётом их исторического развития»
на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции
архитектурной деятельности**

Современная архитектура православных храмов находится в том состоянии, когда ее знаковость, сакральность и духовность начинает уступать место обыденности и единообразности. Долгие десятилетия запрещения, принижения и даже уничтожения храмов привели к тому, что церковная архитектура замкнулась сама на себе, канонизируя каждую деталь, каждый свой элемент и символ. В свое время это было важно и нужно для сохранения традиций храмового зодчества и храмов вообще.

Настоящее исследование, выполненное Раисой Николаевной, имеет большое научное и практическое значение, как систематизирующее весь многовековой опыт создания православных храмов на территории Донбасса. По объему изученного, описанного и систематизированного материала ее отчасти можно считать энциклопедическим трудом.

Рассматривая в своем исследовании храмы различных эпох, стилистических направленностей, местных и национальных традиций храмового зодчества Липугой Р.Н. были не только определены их специфические особенности, но и выявлены структурные взаимосвязи между местом размещения (средовой подход), историческими периодами и этнокультурными традициями создания православной духовной архитектуры.

Особой ценностью данной работы считаю выявленные Раисой Николаевной четыре основных принципа формирования архитектурно-планировочных концепций создания православных храмов. Данные решения могут быть применены не только на территории проведенного исследования, а как общесистемный подход для любого нового храмового строительства или реставрационных работ.

Следует также отметить, что автором были так же рассмотрены и иные национальные архитектурные традиции храмового строительства (Греция, Сербия, Западная Украина, Россия и др.) позволившие выявить эволюционные взаимосвязи не только внутри определенных групп, но и межвидовое взаимодействие различных культурных традиций при разработке архитектурно-планировочной организации православных храмов.

Существенных недочетов в выдвижении теоретической гипотезы, логике выводных данных и примененных методов исследования не выявлено, однако имеются некоторые замечания, носящие, возможно, более рекомендательный характер, а именно:

Однако есть несколько моментов оставляющих ощущение недосказанности, а именно:

1. Ряд ключевых позиций диссертационного исследования оставляют ощущение недосказанности. В тексте автореферата дается информация о принятых решениях проблем или задач исследования, при этом, не поясняя и не раскрывая суть выявленного решения, что позволило бы в большей степени оценить глубину проработки проблемы и качество принятых решений.
2. Выявленная в третьей части исследования периодизация имеет несколько запутанную структуру, усложняющую ее восприятие. Учитывая перекрещивающиеся вехи исторической периодизации, возможно, не следовало вводить сквозную нумерацию периодов, ограничившись лишь введением наименований по аналогии с археологической традицией.
3. В исследовании не отражены перспективы эволюционного развития архитектуры православных храмов. Одной из основных позиций, ставящихся Раисой Николаевной во главу угла при создании современной архитектуры храма является принцип церковного наследия, его каноничность. Считаю, что православная храмовая архитектура должна иметь право на развитие и новое переосмысление. В современных условиях надо не канонизировать, а искать новые подходы и новую православную архитектуру, сохраняя при этом ее чистоту, духовность и общую символичность образа, используя все средства архитектурно-пространственной выразительности для усиления его психо-эмоционального воздействия. Такую возможность ярко показывает представленная автором периодизация и то смешение различных культурных традиций храмовой архитектуры, которое имеется на Донбассе.

В целом, диссертация Раисы Николаевны Липуга заслуживает высокой оценки: работа выполнена на высоком профессиональном уровне, новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость работы очевидны, а приведенные замечания ни в коей мере не снижают научной и практической ценности исследования.

Структура автореферата обладает смысловой логикой, текст изложен четким научным языком, свидетельствует о владении диссертантом методикой научного процесса и отражает все этапы исследования.

