

О Т З Ы В

официального оппонента - Метленкова Николая Федоровича, профессора, доктора архитектуры, профессора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» на диссертацию МАРЕНКОВА КОНСТАНТИНА АЛЕКСАНДРОВИЧА «АРХИТЕКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

На отзыв представлена диссертация в двух томах (текст и графические материалы). Первый том - 183 страницы, включая введение, четыре главы, основные выводы и результаты исследования, библиографический список 244 источника, терминологический словарь и два приложения. Второй том - иллюстративные материалы в виде графоаналитических таблиц - 48 страниц. Автореферат.

АКТУАЛЬНОСТЬ настоящего исследования обусловлена активно происходящими парадигмальными гуманитарно ориентированными переменами, как в обществе в целом, так и в профессиональных сферах. Перемены эти направлены преимущественно на креативизацию (а, как следствие, – и на цифровизацию, и роботизацию) цивилизационных основ и профессиональных сфер. По сути, начинает своё становление новая «креативная» эпоха (со своей креативной экономикой, креативными ценностями, креативным классом). В науке активизируется поиск новых более эффективных подходов в организации профессиональных сфер.

В соответствие с этими процессами, в последнее время одним из основных векторов развития стал рассматриваться вектор более тесного взаимопроникновения средств науки и образования, начиная со школьных лабораторий и заканчивая организацией особых научно-образовательных центров, развивающих центров нового поколения - НОЦ.

Диссертационная работа Маренкова К.А. «Архитектурная организация зданий и сооружений научно-образовательных центров» находится в русле исследований этого социально значимого процесса. В теоретико-практическом плане, диссертация направлена на решение актуальных народно-хозяйственных задач, и прежде всего, на развитие научно-образовательного потенциала страны, на что ориентирует и специальный Указ Президента Российской Федерации "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", в том числе на создание пятнадцати современных НОЦ (на Дальнем Востоке, в Калининграде, в Новосибирске, в Поволжье, в подмосковном Протвино, в Сибири, на Юге страны и другие).

В свете этого, актуальность настоящего исследования безусловна.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ отражает путь последовательного продвижения автора от поставленных исследовательских задач к результатам и выводам, и включает введение и четыре главы.

В первой главе, «СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЛОЖИВШЕЙСЯ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ», выявляется и классифицируется на основе результатов исследований предшественников мировой опыт становления средств архитектурной организации НОЦ, Автор обрабатывает огромный информационный пласт примеров архитектурной организации НОЦ. Сопоставляет исследовательские методики авторов разных стран, анализирует их исследовательские модели.

Систематизация сложившегося опыта архитектурной организации НОЦ по существу подводит к двум основным подходам: «функциональному», ориентирующему на выявление

ние контентной профильной специфики НОЦ; и «композиционному» - ориентирующему на поиск универсальных средств композиционной гармонизации научно-образовательных пространств НОЦ.

Автор показывает, что композиционный подход сегодня наименее разработан в архитектурной науке, по сравнению с функциональным, и требует к себе особого исследовательского внимания, вследствие чего, в представленной работе справедливо развивается преимущественно этот подход.

Во второй главе, «НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ», автор строит системную модель современной архитектурной организации НОЦ: как на основе пяти масштабных уровней («градостроительный», «функциональный», «архитектурно-планировочный», «объемно-пространственный», «композиционно-художественный»), так и на основе четырех уровней «территориальной статусности» 1) Научно-образовательные центры локального значения – для повышения уровня образования и развития детей; 2) Научно-образовательные центры городского значения – для стимулирования научно-технического и инвестиционного развития города; 3) Научно-образовательные центры регионального значения – для организации НОЦ в структуре высших учебных заведений и исследовательских институтов; 4) Научно-образовательные центры государственного значения – для развития инновационной деятельности страны; 5) Научно-образовательные центры международного значения – для развития инновационной деятельности страны на международном уровне.

Центральное место в этой модели архитектурной организации НОЦ справедливо отводится «коммуникативно-креативному пространству» и средствам этого пространства, цементирующим и развивающе направляющим всю профессиональную сферу. Сегодня средства эти становятся особо востребованными как в гуманитарных науках, так и в архитектуре, в том числе и в архитектурном образовании. Поэтому, в работе теоретический формат этого подхода ожидаем, и мог бы быть развёрнут несколько глубже.

В третьей главе, «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ», предложена модель пяти современных направлений организации архитектурной среды НОЦ с позиций современного образования: «Открытая образовательная среда», «Технологическая образовательная среда», «Комфортная и безопасная образовательная среда», «Экологическая образовательная среда», «Региональная образовательная среда». Соблюдение требований этих направлений, конечно, будет способствовать развитию архитектурного образования по пути гуманитаризации и гуманизации, а, в конечном счёте, - более широкой креативизации сферы образования. Однако для внедрения в учебный процесс этой модели потребуется более тонкое методическое сопровождение, чем теоретико-концептуальное обеспечение.

В четвертой главе, «КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ», предложена модель архитектурной организации зданий и сооружений НОЦ, затрагивающая шесть проектных уровней архитектурной организации: «Градостроительный», «Функциональный», «Архитектурно-планировочный», «Композиционно-художественный», «Объемно-пространственный», «Конструктивно-технический». Для реализации этой модели автор формулирует содержание и последовательность применения пяти проектных принципов архитектурной организации научно-образовательных центров: «Принцип градостроительного расположения»; «Принцип организации транспортно-пешеходных путей»; «Принцип функционального деления участка»; «Принцип функциональной организации»; «Принцип архитектурно-планировочной организации».

В предложенной автором модели архитектурной организации НОЦ, объектный подход несколько затеняет деятельностный анализ, анализ творческих задач субъектами образования.

ПОЛОЖЕНИЯ, ЗАЩИЩАЕМЫЕ АВТОРОМ, это модели архитектурной организации НОЦ (модель подходов, модель направлений, модель принципов), которые ориентированы на научно-проектную, научно-методическую и научно-учебную практику для развития современных инновационных форматов взаимозависимых и взаимодополняемых архитектурных средств НОЦ. Предлагается обоснованная типологическая модель НОЦ по группе контентных критериев, и концептуальная модель архитектурной организации научно-образовательных центров на основе применения новых научно-исследовательских и научно-образовательных технологий; а также верификационно ориентированная модель предпроектных разработок по направлению архитектурной организации НОЦ.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ состоит в возможности применения результатов работы в двух базовых направлениях – в исследовательско-проектной практике и в исследовательско-учебной практике, включая и сферу научно-методических разработок для четырёх основных направлений подготовки - «Архитектура», «Градостроительство», «Дизайн архитектурной среды», «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия».

ОБОСНОВАННОСТЬ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ И ВЫВОДОВ в работе базируется на теоретических трудах отечественных и зарубежных учёных, раскрывающих контент подходов к архитектурной организации научно-образовательных центров. Основные исследовательские средства - методы сопоставления вновь выявляемой и имеющейся информации о средствах архитектурной организации НОЦ и их комплексной систематизации - применены рационально.

СТЕПЕНЬ ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ подтверждается обоснованностью результатов исследования и взаимосоответствием выводов из работы и внедрением результатов исследования в проектную практику и в учебный процесс.

ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ осуществлялось в проектную и в учебную практику, в разработку учебно-методических комплексов и учебной дисциплины «Методология архитектурного проектирования» для направлений подготовки 07.03.01 – Архитектура и 07.03.03 – Дизайн архитектурной среды.

Основные проектно-ориентированные результаты внедрялись в Управление градостроительства и архитектуры администрации города Донецка, в Архитектурное проектное бюро ООО «АРХАНТ» (Москва).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АПРОБИРОВАЛИСЬ сообщениями и докладами на конференциях и форумах Белгорода, Магнитогорска, Макеевки, Махачкалы, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга и др.

Публикационная активность автора составляет 15 научных публикаций, в том числе: 9 - в рецензируемых научных изданиях; 1 - в SCOPUS. Общий объем публикаций – 3,8 п.л., из которых 3,2 п.л. - авторские.

ЗАМЕЧАНИЯ И ПОЖЕЛАНИЯ ПО РАБОТЕ не снижают качества исследования, не умаляют значимости проведенной исследовательской работы, авторского вклада в полученные результаты работы, не влияют на основные положения работы, на теоретические выводы и практические результаты диссертации.

Отмеченные замечания касаются в основном шероховатостей изложения результатов исследования и деталей методики исследования и вытекающих из этого некоторых понятийных неровностей и орфографических опечаток.

Так автор, позиционируя свою приверженность композиционному подходу и принципам формообразования, тем не менее, время от времени, встаёт на позиции функционального подхода (см. стр. 29): «*Основой для формирования архитектуры научно-образовательного центра является определение его функции*» (стр. 29). А этим самым креативный статус архитектора значительно нивелируется.

Обосновывая необходимость гуманитаризации НОЦ, автор, тем не менее, в пространственную модель центра закладывает преимущественно «*конвергентные*» пространства, более характерные для организации естественнонаучной деятельности, вместо «*дивергентных*» средств, более характерных для гуманитарной деятельности, и в первую очередь - креативной.

В ряде мест текста появляется некоторая зашумлённость основных понятий терминологией не совсем архитектурной природы, например: «*оформление*» (пространства, здания), «*облик*» (здания, интерьера) – стр. 69, 77, 84, 128.

В порядке пожелания более строгого оформления результатов работы, при дальнейшем их внедрении в виде докладов и публикаций, следует обращать внимание на понятийно-категориальную чистоту исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Диссертация Маренкова Константина Александровича «Архитектурная организация зданий и сооружений научно-образовательных центров» выполнена на требуемом научном уровне.

Проблема, поднятая в диссертации, касается инновационного развития научной и образовательной сфер путём взаимодействия и взаимодополнения их средств в рамках специального формата – «научно-образовательных центров» (НОЦ) весьма актуальна, а выбор автором столь социально значимой и довольно сложной исследовательской проблематики заслуживает уважения.

Автор внёс определённый вклад в решение поставленной проблемы, и тем самым – в развитие архитектурной науки и методологии образования, в частности путём дополнения контента НОЦ.

Новизна работы заключается в первичности демонстрации генеративной цементирующей роли средств креативных пространств в НОЦ.

В целом, результаты анализа темы исследования можно рассматривать как методологию системного предпроектного анализа нового типа, как в профессиональной, так и в учебной практике.

Разработанные инновационные авторские модели архитектурной организации НОЦ представляют ценность, как для учебного процесса, так и для дальнейших научных и методических исследований, и в первую очередь:

- социально-ориентированная концепция архитектурной организации НОЦ;
- архитектурная классификация научно-образовательных центров, в основе которой - пять уровней (локальный, городской, региональный, государственный, международный);
- законодательно-нормативно-правовая модель регулирования деятельности отечественных научно-образовательных центров;
- приоритетные научные подходы в области архитектурной организации научно-образовательных центров, включающие социальный, инвестиционный и творческий;
- концепция устойчивого развития архитектуры зданий и сооружений научно-образовательных центров и др.

Диссертация написана доходчиво, по каждой главе и по работе в целом сделаны выводы. Полученные результаты обоснованы, позволяют квалифицировать исследование как определённый вклад в историю и теорию архитектуры, в частности, в типологию зданий и сооружений сфер науки и образования, и, по сути, открывая новый ее раздел – «*креативно ориентирующую архитектуру*».

Структура и содержание автореферата достаточно полно отражают структуру и содержание диссертации.

Рекомендую автору продолжить данное исследование, развивая его как в научном направлении, так и в учебно-методическом.

Таким образом, диссертационная работа МАРЕНКОВА КОНСТАНТИНА АЛЕКСАНДРОВИЧА «АРХИТЕКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842., а ее автор, МАРЕНКОВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ, показавший себя широко эрудированным ученым, целеустремленным и последовательным исследователем, заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Официальный оппонент,
профессор, доктор архитектуры,
профессор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский Московский
государственный строительный
университет»




Метленков Николай Федорович

Дата «10» 09 2024 г.

Подпись Метленкова Николая Федоровича заверяю:


НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
КАДРОВОГО ДЕЛОПРО
ВОДСТВА УРГ
А. В. ПИНЕГИН



ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский
государственный строительный университет» (НИУ МГСУ),
129337, Центральный федеральный округ, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26.,
Тел: +7 (495) 781-80-07, Факс: +7 (499) 183-44-38, E-mail: kanz@mgsu.ru