

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.484.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ  
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ» МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 11.10.2024 № 11

О присуждении Пестряковой Эльвире Рашитовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурно-типологическая организация энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса» по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите «11» октября 2024 г. диссертационным советом 24.2.484.02 (протокол № 11) созданным на базе ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», 286123, Российская Федерация, ДНР, г.о. Макеевка, г. Макеевка ул. Державина, д. 2 (приказ о создании диссертационного совета № 81/нк от 13.02.2024 г.).

Соискатель, Пестрякова Эльвира Рашитовна, 11 сентября 1988 года рождения.

В 2017 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» по направлению подготовки «Архитектура».

В 2021 году окончила аспирантуру при ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры «Архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды» в ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры».

Диссертация выполнена на кафедре архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Бенаи Хафизулла Аминуллович, ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», декан архитектурного факультета, профессор кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды.

### **Официальные оппоненты:**

Воличенко Ольга Владимировна, доктор архитектуры, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», профессор кафедры «Основы архитектуры и художественных коммуникаций»

Генералов Виктор Павлович, кандидат архитектуры, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», Академия строительства и архитектуры, факультет архитектуры и дизайна, заведующий кафедрой «Архитектура жилых и общественных зданий»

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет по землеустройству», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном докт. арх., профессором, заведующей кафедрой Архитектуры Ильвицкой Светланой Валерьевной, канд. арх., профессором кафедры Архитектуры Петровой Ларисой Владимировной, канд. арх., доцентом кафедры Архитектуры Базилевичем Анатолием Михайловичем, канд. арх., доцентом кафедры Архитектуры Каспер Натальей Валерьевной, указала, что актуальность темы исследования состоит: в своевременном изучении и представлении общей картины существующего уровня качества массового жилища в эксплуатируемом и строящемся фонде для определения перечня проблем, подлежащих устранению и в поиске путей улучшения жилища архитектурно-планировочными приемами и средствами; в возрастании спроса на массовое жилищное строительство и необходимости совершенствования архитектурно-типологических решений с учетом современных стандартов экологичности, энергоэффективности; в отсутствии подобных исследований в контексте особенностей региона Донбасса.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые

- выявлены факторы архитектурно-типологической организации и систематизирован опыт архитектурного проектирования и строительства жилых зданий социального назначения в городах Донбасса с учетом их энергоэффективности; проведен сравнительный анализ отечественной и зарубежной практики строительства жилых зданий социального назначения;

- на примере г. Донецка предложен алгоритм разработки схемы развития жилой застройки города на основе социально-экономического и демографического анализа различных районов города;

- выявлены перспективные приемы обеспечения энергоэффективности жилых зданий социального назначения в городах Донбасса, в т.ч. с

использованием альтернативных источников энергии;

- сформулированы принципы и разработаны научно обоснованные рекомендации по архитектурному проектированию энергоэффективных жилых зданий социального назначения.

Теоретическая значимость полученных результатов:

- автором проанализирован и систематизирован внушительный объем научных исследований предшественников в области проектирования жилья социального назначения;

- на примере городов Донбасса предложен комплексный подход к оценке состояния и перспектив развития энергоэффективной жилой застройки социального назначения, с учетом региональных особенностей Донбасса; данный подход может быть использован и в научных исследованиях для других регионов.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования в качестве научной основы при составлении программ стратегического развития регионов Донбасса; разработанные принципы архитектурно-типологической организации и рекомендации по проектированию жилья социального назначения могут быть использованы в практической деятельности архитекторов, проектировщиков, строителей и других участников жилищного строительства; использование рекомендаций по повышению энергоэффективности жилых зданий в долгосрочной перспективе повышает экономическую эффективность объектов, предусматривает более рациональное использование тепловой энергии.

Автором опубликовано 20 научных статей с 2016 по 2024 гг., из них 10 – в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования были представлены на практических конференциях различного уровня. Список авторских публикаций количественно обширен и в достаточной степени отражает позиции исследования, зафиксированные в названии диссертации.

Результаты исследования автора приняты к внедрению органами власти ДНР и проектными мастерскими, а также используются в учебном процессе архитектурного факультета ФГБОУ ВО «ДОННАСА» в рамках различных дисциплин, курсового и дипломного проектирования многоквартирных жилых зданий социального назначения.

Автореферат написан ясным научным языком и отражает логику, основную суть и выводы работы, изложенный текст соответствует цели и задачам исследования.

Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность соискателя, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы:

1. В представленной работе выявляется состоятельность автора в исследовательской деятельности по критерию усвоения алгоритма создания аналитического труда на заданную тему в области архитектуры;

2. Оригинальность работы состоит в определенной степени осознанности позиционировать заявленную в названии ключевую позицию «энергоэффективности» опосредованным образом через синергетическое взаимодействие многих составляющих совершенствования жилища на его энергоэффективность по суммарному собирательному итоговому результату;

3. Эрудиция и теоретический уровень подготовки аспиранта вполне достаточны для выполнения исследований, особенно в направлении поддержания устойчивого развития архитектуры, развития архитектурной теории и практики, разработки рекомендательно-нормативной документации.

Замечания по диссертационному исследованию. Положительно оценивая представленную работу в целом и отмечая достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представляется необходимым отметить некоторые замечания:

1. В тексте диссертации не раскрыт термин «жилые здания СОЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ». В ДИССЕРТАЦИИ в Разделе 3.6. «Типологическая структура жилых зданий социального назначения» под «социальным» понимается степень комфортности массового жилья (эконом и комфорт) и класса повышенной комфортности (бизнес и элит). Такой подход, во-первых, базируется на экономических показателях, а не на социальных критериях возможностей жильцов, а во-вторых, игнорирует функцию социального обеспечения проживающих. Согласно классификации действующих сводов правил (СП 42.13330 по градостроительству и СП 141.13330 по учреждениям социального обслуживания населения) учреждения социального обслуживания (интернаты, дома сирот, и другие учреждения со стационаром, оказывающие поддержку населению) относятся к общественным, а не к жилым зданиям. Примерно об этом же речь идет и в Жилищном Кодексе – ФЗ №188 в ст.96 «Назначение жилых помещений в домах системы социального обслуживания граждан». Более того, в социальной поддержке часто нуждаются все категории населения, включая жильцов зданий повышенной комфортности. Поэтому исследование логично начинать именно с субъектов – категорий населения. И не столько в экономическом аспекте (стратификационный, имущественный подход, популярный за рубежом), но и в социальном, включая медико-социальные, психолого-социальные, другие составляющие, что не исключает учет стратов, определяющих комфорт проживания эффективность всех видов обеспечения, включая энергетическое.

2. ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ в работе рассмотрена как некая данность,

присущая жилым зданиям социального назначения. при этом остаются неясным о каких источниках энергии идет речь? Альтернативные источники – тепло, свет, ветер, гидро, био и пр. также не рассматриваются конкретно применительно к объекту исследования. Не представлена в цифрах суммарная энергоэффективность от массива предлагаемых автором приемов.

3. В работе присутствуют понятийные неточности и несоответствия. Например – «ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ». Можно допустить, что типологизация – это непрерывный исторический процесс, эволюция типов изучаемых объектов. В данном случае – архитектурных типов энергоэффективных жилых зданий социального назначения. В автореферате (стр.13) дана типологизация социальных процессов: 1 – индивидуальные (в помещении), 2 – внутрисемейные (в квартире), 3 – соседского сообщества (в жилом доме), 4 – городского общества (в жилом районе). Однако, отсутствует единый типологический признак, предложенный автором организации, а также нет связи с объектом исследования – энергоэффективным жилым зданием социального назначения (автореферат, стр.5).

4. Отношение ПРЕДМЕТА и ЦЕЛИ исследования. Как известно, цель конкретизирует предмет, а потому излагается после рассмотрения предмета, или после предметной области. В работе же, наоборот, сначала речь идет о цели (автореферат, стр.4), а затем – о предмете (автореферат, стр.5).

5. Логичным итогом перечисленных содержательных и методологических недостатков стала авторская модель «Архитектурно-планировочной (вместо анонсируемой архитектурно-типологической? – рец.) организации энергоэффективных зданий социального назначения» (автореферат, стр.16). Иначе говоря, произошла подмена понятия «типология» понятием «планировка». В модели отсутствует взаимодействие двух групп факторов – порождающих (социально-экономических, демографических и пр.) и реализующих (технологических, инженерных, в т.ч. энергосберегающих, пространственных, климатических, градостроительных и пр.). В результате, например, при итоговом перечислении семи групп рекомендаций (всего 36 рекомендаций), группа рекомендаций, связанных с энергетической эффективностью, размещена на шестом, предпоследнем месте и не связана с предыдущими (автореферат, стр. 17-19).

Однако, указанные замечания не снижают научной и практической ценности проведенного исследования и носят рекомендательный характер.

Общее заключение по работе. Текст диссертации показывает широкий научный кругозор автора как в сфере жилых зданий социального назначения, так и в сфере современных энергоэффективных технологий. Самостоятельность аспиранта проявляется в достаточной степени понимания актуальности и

востребованности знаний по достигнутому существующему уровню качества жилища и его региональных особенностей для выработки на уровне навигации тактики и стратегии для дальнейшего развития архитектурно-строительного комплекса в регионе.

Исследование Пестряковой Эльвиры Рашитовны на тему: «Архитектурно-типологическая организация энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса», представленное на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, обладающую безусловной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической ценностью.

По результатам рассмотрения представленных диссертации и автореферата сделан вывод о том, что диссертационная работа на тему «Архитектурно-типологическая организация энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса», по актуальности, содержанию и объему, научной новизне, научной и практической значимости достигнутых результатов, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (ред. от 26.10.2023), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры, а ее автор Пестрякова Эльвира Рашитовна достойна присуждения искомой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Соискатель имеет 20 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ, 2 – публикации в журналах, сборниках и периодической печати, 7 – публикации по результатам участия в международных научно-практических конференциях, 1 – публикация в других изданиях.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация полностью отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Пестрякова Э.Р. Совершенствование архитектурной организации социальных жилых зданий /Э.Р. Пестрякова // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы архитектуры и градостроительства – 2019. – Выпуск 2019-2 (136). - С. 144-147. (Рассмотрены типологические аспекты формирования социальных жилых зданий, определены принципы и даны

рекомендации для совершенствования архитектурной организации многоквартирных жилых домов).

2. Бенаи Х.А. Проблемы градостроительства в Донецком регионе / Х.А. Бенаи, Э.Р. Пестрякова // Социология города: Научно-теоретический журнал. – ВолгГТУ. – Волгоград. – 2019. – 2019 №2. – С. 31-36. (Рассмотрено влияние региональности на многие композиционные принципы формирования отдельных градостроительных образований, а также развитие зон жилой застройки в Донецкой области).

3. Пестрякова Э.Р. Эффективные архитектурно-планировочные решения социального жилья с учётом альтернативных источников энергии для городов Донбасса / Э.Р. Пестрякова // Строитель Донбасса: Научно-практический журнал. - Макеевка: ДонНАСА, 2020. - №3 (12). – С. 11-15. (Рассмотрены наиболее эффективные архитектурно-планировочные решения многоквартирных жилых домов социального назначения, возводимы в городах Донецкого региона с учетом возможности сохранения тепловой энергии и рационального ее использования).

4. Пестрякова Э.Р. Принципы формирования архитектурно-планировочной организации социальных жилых зданий с учетом трансформации / Э.Р. Пестрякова // Градостроительство и архитектура: Научно-технический журнал. - Самара: СамГТУ. - 2022. – Т. 12, № 2, 2022 – С. 113-119. (Выявлены особенности адаптации человека к определенным условиям жизни. Рассмотрены основные принципы трансформации жилых зданий социального назначения. Представлена логическая модель формирования процесса трансформации и адаптации внутреннего пространства жилой среды).

5. Радионов Т.В. Современные тенденции функционально-типологического совершенствования и развития объектов квартальной жилой застройки в условиях реконструкции на примере города Донецк /Т.В. Радионов, Э.Р. Пестрякова, И.Ю. Харебина // Строитель Донбасса: Научно-практический журнал. - Макеевка: ДонНАСА, – 2023. – №4 (25) декабрь 2023г. – С.12-16. (В рамках исследования рассмотрены современные тенденции развития жилых кварталов на примере города Донецка, также доказано, что концепция устойчивого развития городских территорий, является неотъемлемым элементом развития современных жилых кварталов).

6. Пестрякова Э.Р. Научные и практические предложения в области архитектурной организации жилых зданий социального назначения в городах Донбасса / Э.Р. Пестрякова // Градостроительство и архитектура: Научно-технический журнал. - Самара: СамГТУ. - 2023. – Т. 13, № 4, 2023 - С. 160-165. (Проведен анализ существующего жилищного фонда зданий малой и средней этажности с выявлением их особенностей в архитектурной организации. В статье приведены научные и практические предложения и рекомендации в области архитектурной организации жилых зданий социального назначения).

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов сторонних организаций:

- от доктора архитектуры, профессора, профессора кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий» Белорусского национального технического университета Сергачева С.А., г. Минск. Отзыв положительный. Замечания:

1. В качестве не столь замечания, а скорее совета для будущих работ в данном направлении, рекомендуется учесть и то, что социальное жилье будет создаваться не только в новом строительстве, но и с использованием уже существующих объектов жилого фонда Донбасса. То есть возникнут проблемы учета уже сложившейся типологии жилых зданий, а также необходимости переоборудования помещений, что может осложнять оптимальную реализацию всех изложенных в диссертации принципов создания социального жилья. Обязательно появится необходимость принятия паллиативных решений относительно того, чем можем пожертвовать, а что пока не принимать в расчет. Фактически это то, что упомянуто как «принцип трансформирования типологических решений из существующего классификатора жилых объектов», но в автореферате далее не раскрыто. Тем более, что подобные работы обычно выполняются на фоне неизбежного стремления экономить на создании таких объектов. Но, возможно, это подробно изложено в самой диссертации.

2. Как частное замечание, непонятно, почему публикация соискателя – № 4 отнесена к «публикации в рецензируемых научных изданиях», а именно – в Вестнике Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы архитектуры и градостроительства – 2019. – Выпуск 2019-2(136), а другая публикация - №20, опубликованная в том же выпуске Вестника, - к «публикациям в других изданиях», хотя приведенная аннотация этой статьи соответствует Положениям, выносимым на защиту, и Заключению диссертации.

- от доктора архитектуры, профессора, заведующей кафедрой архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Гельфонд А.Л., г. Нижний Новгород. Отзыв положительный. Замечаний нет.

- кандидата архитектуры, профессора, заведующей кафедрой «Основы архитектурного проектирования» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Лапшиной Е.Г., г. Пенза. Отзыв положительный. Замечаний нет.

- доктора технических наук, профессора, профессора кафедры конструктивно-дизайнерского проектирования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», лауреата премии Правительства РФ в области науки и техники, советник РААСН Сабитова Л.С., г. Казань. Отзыв положительный. Замечания:

1. Автор не в полной мере исследовал мировой опыт проектирования и строительства жилых зданий социального назначения с учетом элементов энергоэффективности; это существенно обогатило бы архитектурно-типологический «каркас» исследования.

- от доктора архитектуры, академика РААСН, профессора, заведующего кафедрой градостроительства ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Шубенкова М.В., г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет.

- от доктора архитектуры, заведующей кафедрой «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры» Институт архитектуры и дизайна, ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Надыровой Х.Г., г. Казань. Отзыв положительный. Замечаний нет.

- от кандидата архитектуры, доцента кафедры РиРАН (Реконструкции и реставрации архитектурного наследия), Академия строительства и архитектуры Самарский государственный технический университет, Рождественской Е.С., г. Самара. Отзыв положительный. Замечания:

1. К замечаниям не снижающим высокой теоретической и практической ценности исследования следует отнести недостаточное количество графического материала представленного в автореферате.

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой архитектурного и средового проектирования Академии архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Заслуженного работника высшей школы РФ, советника РААСН, Моргуна Н.А., г. Ростов-на-Дону. Отзыв положительный. Замечания:

1. В автореферате следовало бы графически изобразить предложенную автором альтернативную модель организации жилых зданий социального назначения с учетом энергосберегающих технологий.

2. Для более качественного и предметного понимания, следовало бы раскрыть процесс формирования архитектуры жилых зданий с учетом региональных особенностей для городов Донбасса и акцентировать внимание на сложившиеся специфические особенности местности.

- от доцента Высшей школы дизайна и архитектуры Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, кандидата педагогических наук, члена Санкт-Петербургского Союза дизайнеров, члена Санкт-Петербургского Союза художников, Вуль О.В., г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечаний нет.

- от главного архитектора Муниципального унитарного предприятия Администрации города Донецка «Управление генерального плана г. Донецка», Гаврикова В.С., г. Донецк. Отзыв положительный. Замечания:

1. Недостатком научной работы, который не снижает ее научное и практическое значение, является избыток разработанных автором практических рекомендаций, не позволяющий полностью раскрыть их особенности.

2. В автореферате было бы уместно отразить первую концепцию энергоэффективного жилого дома.

- от доктора искусствоведения, доцента (специальность 5.10.3 – Виды искусства (Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура), профессора кафедры «Архитектура и дизайн» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Каноковой Ф.Ю., г. Нальчик. Отзыв положительный. Замечания:

1. В тексте автореферата замечены орфографические и синтаксические ошибки, например, в первом абзаце на стр.1 отсутствует буква «м» в окончании слова «региональном», а в последнем абзаце, перед словом «направленных» - отсутствует запятая.

2. В тексте автореферата содержатся различного рода статистические данные, например, на стр. 3 и стр. 11, которые, для более четкого восприятия, можно было бы оформить в виде графиков или таблиц.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, достижениями в области архитектуры, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований.

Наиболее значимые научные работы оппонента Воличенко Ольги Владимировны, близкие по теме диссертации:

1. Воличенко О.В. Курские слободы как элементы вернакулярной архитектуры / О.В. Воличенко, Е.В. Блохина // Журнал: Архитектура и строительство России. 2023. № 3 (247). С. 104-109.

2. Воличенко О.В. Мультикомфортная среда в архитектуре быстровозводимых зданий / О.В. Воличенко, А.В. Литягина // Журнал: Строительство и реконструкция. 2023. № 3 (107). С. 96-110.

3. Воличенко О.В. Методы экологического проектирования жилых зданий на примере города Бишкек / О.В. Воличенко // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. 2022. № 2 (38). С. 81-97.

4. Воличенко О.В. Подходы к организации дворовой территории в рамках курсового проектирования (на примере г. Алматы) / О.В. Воличенко, Э.В. Шнейдер, В.А. Мусабаева // Журнал: Архитектура и строительство России. 2022. № 1 (241). С. 32-37.

5. Воличенко О.В. Принципы проектирования ко-архитектуры (анализ опыта Луиса де Гарридо) / О.В. Воличенко, Р.Ш. Акбаралиев, Суюналы кызы Ж. // Журнал: Архитектура и строительство России. 2021. №2(238). С. 77-84.

Наиболее значимые научные работы оппонента Генералова Виктора Павловича, близкие по теме диссертации:

1. Генералов В.П. Типы жилых зданий и их влияние на класс жилья и на формирование комфортной городской жилой среды / В.П. Генералов, Е.М. Генералова // Градостроительство и архитектура. 2023. Т. 13. № 4 (53). С. 126-138.

2. Генералова Е.М. Мировые практики взаимодействия «старого» и «нового»: гибридизация исторических слоев / Е.М. Генералова, В.П. Генералов // Архитектура и строительство России. 2023. №3 (247). С. 34-37.

3. Generalova E. Periodization of high-rise construction development history / E. Generalova, V. Generalov // В сборнике: AIP CONFERENCE PROCEEDINGS. INTERNATIONAL CONFERENCE ON SMART AUTOMATICS AND ENERGY: SMARTICAE. Vladivostok, 2023. С. 020049

4. Генералов В.П. Современные особенности формирования архитектурного облика зданий из сборного железобетона / В.П. Генералов, Е.М. Генералова // Градостроительство и архитектура. 2022. Т.12. № 2(47). С. 83-97

5. Generalov V. Special Features and Development Prospects of Social Rental Housing in Russia / V. Generalov, E. Generalova // Lecture Notes in Civil Engineering (LNCE, volume 227, 2022) pp. 363-374.

6. Generalov V. Potential of Buildings Creating High-Quality Urban Environment / V. Generalov, E. Generalova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 988 (2022) 042086.

7. Генералов В.П. Образ жизни, архитектура и качество городской среды / В.П. Генералов, Е.М. Генералова // Градостроительство и архитектура. 2021. Т.11. №1 (42). С.160-168.

8. Генералов В.П. Отрицательное влияние многоэтажной жилой застройки на создание качественной жилой городской среды в России / В.П. Генералов, Е.М. Генералова // В сборнике: Вестник Приволжского территориального отделения Российской Академии Архитектуры и Строительных наук. Сборник научных трудов. Нижний Новгород, 2021. С.85-89.

9. Generalov V. Influence of human lifestyle on creating typological structure of residential urban environment / V. Generalov, E. Generalova // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2020, 012045.

Наиболее значимые научные работы, близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Ильвицкая С.В. Влияние традиционного Сирийского искусства архитектуры на современное жилищное строительство в Сирии (на примере города Дамаск) / С.В. Ильвицкая, М. Алхамви // Архитектура и строительство России. 2023. № 4 (248). С. 8-11.

2. Ильвицкая С.В. Гуманизация современной жилой среды как вектор развития архитектурного образования / С.В. Ильвицкая, Т.Ю. Коротеева // Архитектура и строительство России. 2022. № 1 (241). С. 50-55.

3. Ильвицкая С.В. Этапы развития жилой архитектуры в сирийских городах / С.В. Ильвицкая, В.П. Этенко, М. Май // Архитектура и строительство России. 2022. № 1 (241). С. 96-97.

4. Давыдова Е.А. Формирование архитектуры многофункциональных жилых комплексов для молодых семей с учетом социально-демографических характеристик / Е.А. Давыдова, С.В. Ильвицкая // В сборнике: Влияние изменений социально-культурного контекста на жилую среду. 2021. С. 120-124.

5. Улыбин В.В. Особенности формирования энергоэффективных жилых зданий средней этажности / В.В. Улыбин, С.В. Ильвицкая // В сборнике: Влияние изменений социально-культурного контекста на жилую среду. 2021. С. 149-152.

6. Брага Е.О. Адаптация жилой исторической среды в социально-культурном контексте усадьбы Ф. Тютчева / Е.О. Брага, Л.В. Асмолова, С.В. Ильвицкая // В сборнике: Влияние изменений социально-культурного контекста на жилую среду. 2021. С. 231-242.

7. Давыдова Е.А. Формирование архитектуры многофункциональных жилых комплексов для молодых семей в аспекте устойчивого развития / Е.А. Давыдова, С.В. Ильвицкая // В сборнике: Строительство - формирование среды жизнедеятельности. Сборник материалов семинара молодых учёных XXIV Международной научной конференции. Москва, 2021. С. 193-197.

8. Ильвицкая, С.В. Формирование архитектурно-планировочной организации многофункционального жилого комплекса для молодых семей / С.В. Ильвицкая, Е.А. Давыдова // Архитектура и строительство России. – 2021. – №1. – ISSN 0235-7259.

9. Ильвицкая, С.В. Использование адаптивных динамических двойных фасадов для повышения энергоэффективности в условиях жаркого климата / С.В. Ильвицкая, Х. Ахмадлу, А.В. Комиссаров // Архитектура и строительство России. – 2023. – № 1(245). – С. 94-97.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– разработаны научно-теоретические и практические рекомендации в области архитектурно-типологической организации энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса;

– предложена рабочая гипотеза, согласно которой определена необходимость выявления научных компонентов и реализации практических составляющих в области архитектурно-типологической организации жилых домов социального назначения, а также формирующие элементы энергоэффективности

современных жилых зданий, которые должны совпадать с принятой типологической структурой и множеством разнообразных форм ее организации.

– *доказана* перспективность использования научно-теоретических и практических рекомендаций в области архитектурно-типологической организации энергоэффективных жилых зданий социального назначения для региональных условий проектирования и строительства с использованием элементов энергоэффективности, а также социальных потребностей общества, учитывающий передовые конструктивные технологии, опирающиеся на принципы экологичности и энергоэффективности с учетом обобщения приемов их реализации.

– *введено* уточняющее понятие, отражающее авторский подход к переосмыслению типологии жилых зданий - «социальное жилье».

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

– *доказаны* положения авторской методики формирования архитектуры жилых зданий социального назначения, которые заключаются в принципах построения архитектурной типологии жилых зданий социального назначения, теоретической модели архитектурно-планировочной организации жилых зданий социального назначения с учетом энергоэффективности и научных и практических рекомендациях, определяющих структуру формирования и развития архитектуры энергоэффективных жилых зданий социального назначения;

– *изложены* основные условия и выявлены факторы, определяющие процесс архитектурно-типологической организации жилых зданий социального назначения в городах Донбасса;

– *раскрыты:* основные эволюционные этапы становления жилищной архитектуры в городах Донбасса, основывающиеся на региональных регламентах городской застройки, а также основные направления развития архитектурной типологии энергоэффективных жилых зданий социального назначения;

– *изучены* научно-методические подходы в области формирования и развития архитектурно-типологической организации жилых зданий социального назначения в городах Донбасса;

– *проведена модернизация* градостроительной, функциональной, композиционно-художественной, объемно-пространственной, конструктивно-технологической структуры жилых зданий социального назначения для городов Донбасса и определена необходимость выявления научных компонентов и реализации практических составляющих в области архитектурно-типологической организации жилых домов социального назначения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены при реализации архитектурно-технологических мероприятий в области повышения энергоэффективных свойств жилых объектов социального назначения; при разработке проектных предложений на стадии формирования типологии жилых объектов социального назначения; в образовательные технологии основные положения концепции, включая принципы, рекомендации и методику формирования архитектуры жилых зданий социального назначения;

– определены условия и возможности практического использования основных результатов исследования в рабочем и учебном архитектурном проектировании; в работе в управлении градостроительства и архитектуры; в работе в проектных организациях;

– создана теоретическая и практическая база в области модернизации и развития архитектурно-типологической организации жилых домов социального назначения, а также формирующие элементы энергоэффективности современных жилых зданий, которые должны совпадать с принятой типологической структурой и множеством разнообразных форм ее организации;

– представлены предложения по совершенствованию научно-проектных разработок в области архитектурной организации энергоэффективных жилых зданий социального назначения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– теория построена на известных и проверяемых данных, зафиксированных в научных трудах по архитектуре и смежным специальностям российских и зарубежных авторов, отраженных в нормативно-правовых актах Российской Федерации.

– идея базируется на анализе и обобщении мирового опыта проектирования жилых зданий социального назначения, опирается на всестороннее исследование более 50 объектов;

– использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в отечественных и зарубежных исследованиях, посвященных формированию архитектурной организации жилых зданий;

– установлено качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, приведенными в независимых источниках по данной тематике, в международных и российских научных исследованиях, в проектах архитектурных объектов и в нормативных документах;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включая значительный объем литературных источников, натурное обследование, а также применение метода комплексного многофакторного анализа при исследовании развития жилой застройки.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– комплексной систематизации предпосылок и факторов архитектурной организации жилых зданий социального назначения в городах Донбасса, которые позволили сформулировать научно-методические подходы и особенности архитектурно-типологического формирования энергоэффективных жилых зданий социального назначения;

– создании комплексной методики проектирования жилья социального назначения с учетом энергоэффективности, решение которой позволяет улучшить качество жизни людей и сохранить окружающую среду для будущих поколений;

– в создании универсальной логической модели архитектурно-планировочной организации жилых зданий социального назначения с учетом энергоэффективности;

– в разработке научных и практических рекомендаций, определяющих структуру формирования и развития архитектуры энергоэффективных жилых зданий социального назначения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о недостаточно полном раскрытии градостроительных факторов при формировании энергоэффективного жилья; в главе 3 (пункт 3.1.) следует отнести к первой главе диссертации.

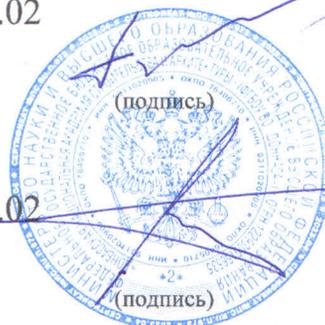
Соискатель Пестрякова Э.Р. согласилась с замечаниями

На заседании от «11» октября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение важной для архитектурной науки задачи разработку научно-теоретических и практических рекомендаций в области архитектурно-типологической организации энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса – присудить Пестряковой Э.Р. ученой степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук, по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, воздержалось – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета 24.2.484.02  
д.т.н., профессор

Учёный секретарь  
диссертационного совета 24.2.484.02  
к.т.н., доцент



Горохов Е.В.

Лахтарина С.В.

11.10.2024 г.