

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио проректора по научной работе  
ФГБОУ ВО «Государственный университет  
по землеустройству»

С.А. Липски

2024 г.



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Государственный университет по землеустройству"

(ФГБОУ ВО ГУЗ) на диссертационную работу

**Пестряковой Эльвиры Рашитовны**

**«АРХИТЕКТУРНО-ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ СОЦИАЛЬНОГО  
НАЗНАЧЕНИЯ В ГОРОДАХ ДОНБАССА»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12.– Архитектура зданий и сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности

На отзыв представлены:

1. Диссертация в двух томах. Первый том (206 с.) включает введение, 4 главы, общие выводы, библиографический список (178 наименований), приложения с терминологическим словарем, документами и справками о результатах внедрениях и апробации результатов исследования. Второй том (59 с.) включает графоаналитические таблицы, иллюстрирующие результаты исследования. Основной текст диссертации изложен на 164 страницах.

2. Автореферат диссертации, который содержит 24 страницы текста со списком публикаций соискателя.

Представленный материал соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

Исследование посвящено важной для стабильного и устойчивого развития городов проблеме разработки новых типов социального жилья и методологических основ их проектирования с учетом современных потребностей населения, а также совершенствования показателей энергоэффективности, экологичности, экономической эффективности строительства и эксплуатации объектов.

**Актуальность избранной темы диссертационного исследования.**

Актуальность темы исследования состоит: в своевременном изучении и представлении общей картины существующего уровня качества массового жилища в эксплуатируемом и строящемся фонде для определения перечня проблем, подлежащих устранению и в поиске путей улучшения жилища архитектурно-планировочными приемами и средствами; в возрастании спроса на массовое жилищное строительство и необходимости совершенствования архитектурно-типологических решений с учетом современных стандартов экологичности, энергоэффективности; в отсутствии подобных исследований в контексте особенностей региона Донбасса.

Таким образом, **объектом** исследования являются — энергоэффективные жилые здания социального назначения и сформированные из них типологические группы в городах Донбасса, **предметом исследования** - принципы архитектурно-типологической организации энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса.

**Целью** исследования является разработка научно-теоретических и практических рекомендаций в области архитектурно-типологической организации энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса. Решаемые автором в процессе исследования **задачи** соответствуют поставленной цели.

**Методика исследования** включает изучение научно-методической литературы и проектных материалов в области строительства социального жилья и их хронологическую систематизацию, статистический анализ социально-экономических и демографических показателей, системный анализ и графоаналитические методы исследования и классификации жилой застройки и архитектурных решений жилых зданий.

### **Структура и содержание работы**

Структура диссертации, состоящая из введения, четырех глав, заключения и приложений, выстроена логично и последовательно. Текст диссертации показывает широкий научный кругозор автора, как сложившегося ученого, свободно владеющего излагаемым материалом.

**Во Введении** рассмотрены актуальность, теоретическая база, цель, задачи, объект, предмет, границы, рабочая гипотеза исследования, методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, апробация, внедрение и степень достоверности результатов исследования, личный вклад автора объем и структура работы.

**В первой главе "Предпосылки и факторы архитектурно-типологической организации жилых зданий социального назначения"** исследованы социально-демографические факторы формирования жилых зданий социального назначения, а также типологические, природно-климатические, горно-геологические предпосылки формирования их архитектурно-планировочной структуры; выявлены современные требования к энергоэффективности жилых зданий социального назначения. Подчеркнута важность горно-геологического фактора при проектировании жилья в регионе Донбасса. Изучена нормативно-правовая база формирования

энергоэффективного социального жилья. Проанализированы показатели динамики численности населения, обеспеченности жильем и состояния жилого фонда городов Донбасса.

**Во второй главе «Научно-методические подходы в области формирования и развития архитектурно-типологической организации жилых зданий социального назначения»** изучена теоретическая база, научные концепции и подходы к архитектурно-типологической и планировочной организации жилых объектов социального назначения.

Выявлены основные условия функционирования жилой среды как системы: устойчивость, энергоэффективность, экологичность, комфортность, безопасность, доступность, социальную интеграцию и базируются на фундаментальных и прикладных исследованиях, которые направлены на создание жилой среды. Определена важность фактора адаптивности жилья с сохранением целостности его функционирования.

**В третьей главе «Архитектурно-типологические особенности формирования и развития энергоэффективных жилых зданий социального назначения»** систематизирован отечественный и зарубежный опыт архитектурного проектирования и строительства жилых зданий социального назначения. На примере города Донецка предложен алгоритм определения перспектив развития жилой застройки в различных районах города на основе анализа их социально-экономического потенциала. Регионализм рассмотрен как один из ключевых в формировании архитектурного облика социально жилья в городах Донбасса.

Изучены критерии энергоэффективности жилого здания и возможности внедрения энергосберегающих технологии в их архитектуру, в т.ч. с использованием альтернативной энергетики.

**В четвертой главе «Принципы и приемы архитектурно-типологической организации энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса»**

Разработано 6 принципов построения архитектурной типологии жилых зданий социального назначения в городах Донбасса, на основе которых даны рекомендации, определяющие структуру формирования и развития архитектуры энергоэффективных жилых зданий социального назначения, предложены приемы их архитектурно-планировочной организации.

Предложена логическая модель архитектурно-планировочной организации жилых зданий социального назначения, с учетом энергоэффективности и устойчивости среды. Разработаны приемы архитектурно-планировочной организации исследуемых их объектов, дана сравнительная экономическая и потребительская оценка решений с учетом энергоэффективности.

**В заключении** автор излагает **основные выводы по работе**. Выводы изложены четко и последовательно, соответствуют обозначенным задачам и цели.

**Приложения** по заложенным в них данным и сведениям обладают необходимой степенью значимости для раскрытия темы в ее текстовом изложении

**Научная новизна исследования** заключается в том, что впервые

- выявлены факторы архитектурно-типологической организации и систематизирован опыт архитектурного проектирования и строительства жилых зданий социального назначения в городах Донбасса с учетом их энергоэффективности; проведен сравнительный анализ отечественной и зарубежной практики строительства жилых зданий социального назначения;

- на примере г. Донецка предложен алгоритм разработки схемы развития жилой застройки города на основе социально-экономического и демографического анализа различных районов города;

- выявлены перспективные приемы обеспечения энергоэффективности жилых зданий социального назначения в городах Донбасса, в т.ч. с использованием альтернативных источников энергии;

- сформулированы принципы и разработаны научно обоснованные рекомендации по архитектурному проектированию энергоэффективных жилых зданий социального назначения.

**Теоретическая значимость** полученных результатов:

- автором проанализирован и систематизирован внушительный объем научных исследований предшественников в области проектирования жилья социального назначения;

- на примере городов Донбасса предложен комплексный подход к оценке состояния и перспектив развития энергоэффективной жилой застройки социального назначения, с учетом региональных особенностей Донбасса; данный подход может быть использован и в научных исследованиях для других регионов.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования результатов исследования в качестве научной основы при составлении программ стратегического развития регионов Донбасса; разработанные принципы архитектурно-типологической организации и рекомендации по проектированию жилья социального назначения могут быть использованы в практической деятельности архитекторов, проектировщиков, строителей и других участников жилищного строительства; использование рекомендаций по повышению энергоэффективности жилых зданий в долгосрочной перспективе повышает экономическую эффективность объектов, предусматривают более рациональное использование тепловой энергии.

**Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов** подтверждается достаточной источниковедческой базой исследования, в которой насчитывается 178 наименований, в том числе 161 на русском языке, 17 – зарубежных; использованием в исследовании различных методов научного анализа. Список использованной литературы достаточно объемный и содержательный как по перечню изученных аспектов, так и по привлечению работ авторов с высоким экспертным уровнем.

Автором опубликовано 20 научных статей с 2016 по 2024 гг., из них 10 - в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования были представлены на -практических конференциях различного уровня. Список авторских публикаций количественно обширен и в достаточной степени отражает позиции исследования, зафиксированные в названии диссертации.

Результаты исследования автора приняты к внедрению органами власти ДНР и проектными мастерскими, а также используются в учебном процессе архитектурного факультета ФГБОУ ВО «ДОННАСА» в рамках различных дисциплин, курсового и дипломного проектирования многоквартирных жилых зданий социального назначения.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования.** Результаты исследования рекомендуется использовать при подготовке региональных программ восстановления и развития массового жилья, составлению нормативно-методической базы архитектурного проектирования жилой застройки средней этажности в городах Донбасса, а также разработке конкретных архитектурных проектов жилых домов, отвечающих современным требованиям энергоэффективности. Кроме того, результаты работы могут стать базой для дальнейших научных поисков современных объемно-планировочных и архитектурно-художественных решений многоквартирных жилых домов, учитывающих региональные особенности Донбасса.

**Оценка автореферата диссертации.** Автореферат написан ясным научным языком и отражает логику, основную суть и выводы работы, изложенный текст соответствует цели и задачам исследования.

**Достоинства работы,** в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность соискателя, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы:

1. В представленной работе выявляется состоятельность автора в исследовательской деятельности по критерию усвоения алгоритма создания аналитического труда на заданную тему в области архитектуры;

2. Оригинальность работы состоит в определенной степени осознанности позиционировать заявленную в названии ключевую позицию «энергоэффективности» опосредованным образом через синергетическое взаимодействие многих составляющих совершенствования жилища на его энергоэффективность по суммарному собирательному итоговому результату;

3. Эрудиция и теоретический уровень подготовки аспиранта вполне достаточны для выполнения исследований, особенно в направлении поддержания устойчивого развития архитектуры, развития архитектурной теории и практики, разработки рекомендательно-нормативной документации.

#### **Замечания по диссертационному исследованию**

Положительно оценивая представленную работу в целом и отмечая достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и

рекомендаций, представляется необходимым отметить **некоторые замечания:**

1. В тексте диссертации не раскрыт термин «жилые здания **СОЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ**». В диссертации в Разделе 3.6. «Типологическая структура жилых зданий социального назначения» под «социальным» понимается степень комфортности массового жилья (эконом и комфорт) и класса повышенной комфортности (бизнес и элит). Такой подход, во-первых, базируется на экономических показателях, а не на социальных критериях<sup>1</sup> возможностей жильцов, а во-вторых, игнорирует функцию социального обеспечения проживающих. Согласно классификации действующих сводов правил (СП 42.13330 по градостроительству и СП 141.13330 по учреждениям социального обслуживания населения) учреждения социального обслуживания (интернаты, дома сирот, и другие учреждения со стационаром, оказывающие поддержку населению) относятся к общественным, а не к жилым зданиям. Примерно об этом же речь идет и в Жилищном Кодексе - ФЗ №188 в ст. 96 «Назначение жилых помещений в домах системы социального обслуживания граждан». Более того, в социальной поддержке часто нуждаются все категории населения, включая жильцов зданий повышенной комфортности. Поэтому исследование логично начинать именно с **субъектов** - категорий населения. И не столько в экономическом аспекте (стратификационный, имущественный подход, популярный за рубежом), но и в социальном, включая медико-социальные, психолого-социальные, другие составляющие, что не исключает учет стратов, определяющих комфорт проживания эффективность всех видов обеспечения, включая энергетическое.

2. **ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ** в работе рассмотрена как некая данность, присущая жилым зданиям социального назначения. При этом остаются неясным о каких источниках энергии идет речь? Альтернативные источники – тепло, свет, ветер, гидро, био и пр. также не рассматриваются конкретно применительно к объекту исследования. Не представлена в цифрах суммарная энергоэффективность от массива предлагаемых автором приемов.

3. В работе присутствуют понятийные неточности и несоответствия. Например - «**ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**». Можно допустить, что типологизация – это непрерывный исторический процесс, эволюция типов изучаемых объектов. В данном случае – архитектурных типов энергоэффективных жилых зданий социального назначения. В автореферате (стр.13) дана типологизация социальных процессов: 1 - индивидуальные (в помещении), 2 - внутрисемейные (в квартире), 3 - соседского сообщества (в жилом доме), 4 - городского сообщества (в жилом районе). Однако, отсутствует единый типологический признак предложенной автором организации, а также нет связи с объектом исследования – энергоэффективным жилым зданием социального назначения (автореферат, стр. 5).

4. Отношение ПРЕДМЕТА и ЦЕЛИ исследования. Как известно, цель конкретизирует предмет, а потому излагается после рассмотрения предмета, или после предметной области. В работе же, наоборот, сначала речь идет о цели (автореферат, стр. 4), а затем – о предмете (автореферат, стр. 5).

5. Логичным итогом перечисленных содержательных и методологических недостатков стала авторская модель «Архитектурно-планировочной (вместо анонсируемой архитектурно-типологической? - рец.) организации энергоэффективных зданий социального назначения» (автореферат, стр.16). Иначе говоря, произошла подмена понятия «типология» понятием «планировка». В модели отсутствует взаимодействие двух групп факторов - *порождающих* (социально-экономических, демографических и пр.) и *реализующих* (технологических, инженерных, в т.ч. энергосберегающих, пространственных, климатических, градостроительных и пр.). В результате, например, при итоговом перечислении семи групп рекомендаций (всего 36 рекомендаций), группа рекомендаций, связанных с энергетической эффективностью, размещена на шестом, предпоследнем месте и не связана с предыдущими (автореферат, стр. 17-19).

Однако, указанные замечания не снижают научной и практической ценности проведенного исследования и носят рекомендательный характер.

#### **Общее заключение по работе.**

Текст диссертации показывает широкий научный кругозор автора как в сфере жилых зданий социального назначения, так и в сфере современных энергоэффективных технологий. Самостоятельность аспиранта проявляется в достаточной степени понимания актуальности и востребованности знаний по достигнутому существующему уровню качества жилища и его региональных особенностей для выработки на уровне навигации тактики и стратегии для дальнейшего развития архитектурно-строительного комплекса в регионе.

Исследование **Пестряковой Эльвиры Ряшитовны** на тему: **«Архитектурно-типологическая организация энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса»**, представленное на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 — Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, представляет собой законченную самостоятельную научно-квалифицированную работу, обладающую безусловной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической ценностью.

По результатам рассмотрения представленных диссертации и автореферата сделан вывод о том, что диссертационная работа на тему **«Архитектурно-типологическая организация энергоэффективных жилых зданий социального назначения в городах Донбасса»**, по актуальности, содержанию и объему, научной новизне, научной и практической значимости достигнутых результатов, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (ред. от 26.10.2023), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры, а ее автор **Пестрякова Эльвира Рашитовна** достойна присуждения искомой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Диссертация, автореферат и отзыв на диссертацию рассмотрены и одобрены на заседании кафедры Архитектуры архитектурного факультета ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» 6 сентября 2024 года, протокол № 1. Результаты голосования: «за» - 19 чел., «против» - нет, «воздержался» - нет.

Отзыв составили:

Доктор архитектуры, проф.,  
зав.кафедрой Архитектуры

С.В. Ильвицкая

Кандидат архитектуры,  
Профессор кафедры Архитектуры

Л.В. Петрова

Кандидат архитектуры,  
доцент кафедры Архитектуры

А.М. Базилевич

Кандидат архитектуры,  
Доцент кафедры Архитектуры

Н.В. Каспер

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»  
105064, г. Москва, ул. Казакова, 15.  
Тел.: +7 (499) 261-59-79. E-mail: [info@guz.ru](mailto:info@guz.ru).  
Веб-сайт: <https://www.guz.ru/>

*Подписи С.В. Ильвицкой, Л.В. Петровой и А.М. Базилевича,  
а также Н.В. Каспер одобрили.*

*Копия отделе по работе с персоналом РАЗУМОВ В.В.*

