

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»**

**Факультет механики и цифрового инжиниринга в строительстве
Кафедра «Информационные системы и технологии»**

«УТВЕРЖДАЮ»:

Декан факультета

Д.В. Гуляк

28 2025 г.



**ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

3.1 Итоговая аттестация

Область наук **1. Естественные**

Группа научных специальностей **1.2. Компьютерные науки и информатика**

Научная специальность **1.2.2. Математическое моделирование, численные
методы и комплексы программ**

Базовый учебный план приёма – **2025**

Курс – **третий**

Семестр – **шестой**

Общая трудоёмкость – **6 ЗЕТ (216 часов)**

Форма обучения – **очная**

Макеевка 2025 г.

Руководитель программы:

к.ф.-м.н. Котова О.В.


(подпись)

Программу составили:

к.ф.-м.н. Котова О.В.


(подпись)

Рецензент(ы):

д.т.н., профессор Муцанов В.Ф.


(подпись)

ФГБОУ ВО «ДОННАСА», проректор, профессор кафедры теоретической и прикладной механики

д.т.н., профессор Бирюков А.Б.


(подпись)

ФГБОУ ВО «ДонНТУ», проректор, заведующий кафедрой технической теплофизики

Программа «Итоговая аттестация» разработана в соответствии с Федеральными государственными требованиями, утвержденным приказом Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951, Постановлением Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

Составлена на основании учебного плана, программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре 1.2.2. Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ, утвержденного Ученым советом ФГБОУ ВО «ДОННАСА» 31.03.2025 г., протокол №8.

Программа одобрена на заседании кафедры информационных систем и технологий, протокол от «21» февраля 2025 г., № 5

Срок действия программы: 2025-2028 гг.

И.о. зав. кафедрой:

к.ф.-м.н. Котова О.В.


(подпись)

Одобрено советом (методической комиссией) факультета механики и цифрового инжиниринга в строительстве (ФМЦИС)

Протокол № 7 от 26 февраля 2025 г.

Председатель УМК факультета:

к.т.н., доц. Гуляк Д.В.


(подпись)

Директор управления образовательной политики

Попов Д.В.


(подпись)

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

"Утверждаю":

Председатель УМК факультета к.т.н., доц. Гуляк Д.В. _____

(подпись)

"__" _____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры «Информационные системы и технологии»

Протокол от "__" _____ 2026 г., № __

И.о. заведующего кафедрой: к.ф.-м.н. Котова О.В.

(подпись)

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

"Утверждаю":

Председатель УМК факультета к.т.н., доц. Гуляк Д.В. _____

(подпись)

"__" _____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры «Информационные системы и технологии»

Протокол от "__" _____ 2027 г., №

И.о. заведующего кафедрой: к.ф.-м.н. Котова О.В.

(подпись)

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

"Утверждаю":

Председатель УМК факультета к.т.н., доц. Гуляк Д.В. _____

(подпись)

"__" _____ 2028 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры «Информационные системы и технологии»

Протокол от "__" _____ 2028 г., №

И.о. заведующего кафедрой: к.ф.-м.н. Котова О.В.

(подпись)

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

"Утверждаю":

Председатель УМК факультета к.т.н., доц. Гуляк Д.В. _____

(подпись)

"__" _____ 2029 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2029-2030 учебном году на заседании кафедры «Информационные системы и технологии»

Протокол от "__" _____ 2029 г., №

И.о. заведующего кафедрой: к.ф.-м.н. Котова О.В.

(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	5
2. Допуск к итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.....	7
3. Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций).....	7
4. Требования к структуре и содержанию научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта	8
5. Подготовка и проведение итоговой аттестации в форме научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.....	10
6. Проведение процедуры представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) для лиц с ограниченными возможностями здоровья	12
7. Апелляция результатов итоговой аттестации	13
8. Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите	15
Приложение 1 Выписка из протокола заседания кафедры.....	16
Приложение 2 Форма отзыва научного руководителя.....	17
Приложение 3 Форма справки о проверке в системе «Антиплагиат.Эксперт»..	18

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Программа итоговой аттестации (далее – ИА) разработана в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 № 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021 № 351-ФЗ);

– Федеральные государственные требования, утвержденные приказом Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 (далее – ФГТ);

– Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 № 118 (в ред. от 24.07.2023) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (с изменениями и дополнениями);

– Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (далее – Академия), утвержденный Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30 марта 2023 г. №340;

– локальные нормативные акты Академии.

1.2. Итоговая аттестация является заключительным этапом оценки качества освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Её целью является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач по научной специальности и оценка готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 1.2.2. Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ.

1.3. Задачи государственной итоговой аттестации:

– выявление уровня подготовленности выпускника к исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;

– развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

1.4. Трудоёмкость ИА составляет шесть зачётных единиц (216 часов) на завершающем курсе, включая время на самостоятельную подготовку (206 часов).

1.5. Итоговая аттестация аспиранта является обязательной.

1.6. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

1.7. Для проведения государственной итоговой аттестации в Академии создается государственная экзаменационная комиссия по научной специальности 1.2.2. Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ, которая состоит из председателя, секретаря и членов комиссии. Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в академии создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

1.8. Итоговая аттестация может проходить с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.9. Академия дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – заключение), которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

1.10. Академия для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

1.11. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

2. ДОПУСК К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ФОРМЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

2.1. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, в том числе подготовивший диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите.

2.2. Аспирант допускается к защите научно-квалификационной работы в форме научного доклада при наличии:

– выписки из протокола заседания кафедры с положительным заключением о выполнении индивидуального плана работы и допуском к итоговой аттестации (Приложение 1);

– отзыва научного руководителя (Приложение 2);

– справка о проверке на самостоятельность выполнения диссертационных исследований в системе «Антиплагиат.Эксперт» (Приложение 3).

2.3. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и выполнению индивидуального плана работы, при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности, по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

3. ТЕМАТИКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ДИССЕРТАЦИЙ)

3.1. Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач.

3.2. Основное содержание и направленность научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должны соответствовать таким направлениям исследований (паспорту научной специальности 1.2.2. Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ):

1. Разработка новых математических методов моделирования объектов и явлений (физико-математические науки).

2. Разработка, обоснование и тестирование эффективных вычислительных методов с применением современных компьютерных технологий.

3. Реализация эффективных численных методов и алгоритмов в виде комплексов проблемно-ориентированных программ для проведения вычислительного эксперимента.

4. Разработка новых математических методов и алгоритмов интерпретации натурного эксперимента на основе его математической модели.

5. Разработка новых математических методов и алгоритмов валидации математических моделей объектов на основе данных натурального эксперимента или на основе анализа математических моделей.

6. Разработка систем компьютерного и имитационного моделирования, алгоритмов и методов имитационного моделирования на основе анализа математических моделей (технические науки).

7. Качественные или аналитические методы исследования математических моделей (технические науки).

8. Комплексные исследования научных и технических проблем с применением современной технологии математического моделирования и вычислительного эксперимента.

9. Постановка и проведение численных экспериментов, статистический анализ их результатов, в том числе с применением современных компьютерных технологий (технические науки).

3.3. Государственная экзаменационная комиссия фиксирует в протоколе и заключении соответствие темы диссертации паспорту научной специальности 1.2.2. Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

4.1. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной организацией в рамках научной специальности, проводится в форме научного доклада.

Научный доклад – краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований, основные идеи и выводы по диссертации, вклад автора в научное исследование, степень новизны и практическая значимость.

4.2. При выполнении научного доклада, аспиранты должны показать свою способность и умение самостоятельно решать на современном уровне задачи своей научно-исследовательской деятельности. Профессионально излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, знать содержание специализированной литературы, в том числе зарубежную информацию по теме работы, а также российские нормативные документы в области охраны авторских прав и защиты интеллектуальной собственности, оценивать степень достоверности фактов, гипотез, выводов.

4.3. Основные положения, выносимые в доклад, формулируются в виде кратких позиций новых (инновационных) решений и предложений по теме диссертации, полученных ее автором.

4.4. Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая имеет следующую структуру: титульный лист; оглавление; введение; основная часть; заключение; список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

Во введении отражаются:

– обоснование выбора темы научного исследования, ее актуальности, степень разработанности темы;

Степень разработанности темы исследования устанавливается через раскрытие проблемной ситуации как определённых трудностей в процессе познания новых явлений, объяснение ранее неизвестных фактов, выявление несостоятельности старых способов объяснения известных фактов.

– цель и задачи исследования;

Цель исследования формулируется, исходя из выбранной темы исследования, и определяется стремлением аспиранта ответить на вопросы по объёму и качеству новых знаний. Цель должна отражать его характер, круг исследуемых вопросов.

Задачи исследования. После формулировки цели следует в форме перечисления указать конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу и пр.). Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов диссертации. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов рождаются именно из формулировок задач исследования.

– объект и предмет исследования;

Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию, избранные для изучения.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определённом аспекте рассмотрения. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание аспиранта, именно предмет исследования определяет тему диссертации.

– научная новизна полученных результатов;

Новизна результатов может заключаться в разработке новых методических подходов к решению задач, или в адаптации существующих методик для решения нестандартных задач. Диссертации прикладного характера могут выполняться на основе заявки заинтересованной организации, внедрение полученных результатов в практическую деятельность должно подтверждаться справкой.

– теоретическая и практическая значимость;

Теоретическая или практическая значимость раскрывается через конкретные факты значения поставленных задач исследования и полученных основных результатов диссертации для теории науки и практики работы организаций (учреждений, предприятий).

– методология и методы исследования;

Метод исследования – способ применения накопленного знания для получения нового знания (методы эмпирического исследования: наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент; методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования: абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.; методы теоретического исследования и прочие).

– основные положения, выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации);

– степень достоверности и апробация результатов диссертационной работы;

– список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации);

– структура и объём работы диссертационной работы.

Основная часть доклада аспиранта состоит из разделов или глав. Количество разделов составляет не более 5-ти.

В основной части рекомендуется выделять: теоретический раздел; аналитический (экспериментальный) раздел; практический (прикладной) раздел.

В заключении формулируются результаты проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами, возможные пути использования полученных результатов и перспективы продолжения исследования.

4.5. Текст научного доклада выполняется на белой бумаге формата А4 (210×297 мм), соблюдая следующие размеры полей: левое – 20 мм; правое – 15 мм; нижнее – 20 мм; верхнее – 20 мм, на одной стороне листа с применением печатающих и графических устройств вывода ПЭВМ. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию.

4.6. Шрифт должен быть чётким, высотой не менее 2,5 мм, чёрного цвета, текст печатать через полуторный (1,5) межстрочный интервал, абзацный отступ – 1,25 см, выравнивание по ширине текста, гарнитура– Times New Roman, размер шрифта – кегль 14. Разрешается использовать возможности акцентирования внимания: курсив, разрядка букв.

4.7. Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 1 авторский лист.

5. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

5.1. Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

5.2. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

5.3. Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии в установленные сроки передаются в ГЭК.

5.4. Представление научного доклада проводится в следующем порядке:

- научный доклад аспиранта (не более 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой работы аспиранта (до 5 минут);
- свободная дискуссия, обсуждение членами ГЭК представленной выпускной научно-квалификационной работы (диссертации);
- совещание и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям, его оценка и рекомендация к защите.

5.5. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

5.6. Решение, принятое комиссией, оформляется протоколом.

5.7. Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем ГЭК, присутствовавшими на заседании членами комиссии и секретарем ГЭК, и хранятся в личных делах аспирантов.

5.8. В протокол вносится одна из следующих оценок:

«отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения поставленных задач, научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите в диссертационном совете;

«хорошо» – научно-квалификационная работа рекомендуется к защите в диссертационном совете с учетом высказанных замечаний без повторной процедуры представления научного доклада;

«удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована не полностью, полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования;

«неудовлетворительно» – научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям.

5.9. Организация дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

5.10. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

5.11. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации, выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

5.12. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из организации, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией.

5.13. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

6. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

6.1. Форма проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (инвалидностью) устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере и т.п.).

6.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи не более чем на 15 минут.

6.4. Подготовка и процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств общего и специального назначения. Перечень используемого материально-технического обеспечения:

- учебные аудитории, оборудованные компьютерами с выходом в интернет,
- видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- библиотека, имеющая рабочие места для студентов, оборудованные доступом к базам данных и интернетом;
- компьютерные классы.

6.5. При наличии контингента, в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Академия обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся.

для слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования.

6.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

7. АПЕЛЛЯЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

7.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

7.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

7.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания.

7.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

7.6. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

7.8. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

7.9. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

7.10. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

8. ПОРЯДОК СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИЦ, УСПЕШНО ПРОШЕДШИХ ИТоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите

8.1. Академия вправе предоставить выпускникам сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее – сопровождение).

8.2. Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более одного календарного года после завершения освоения программы аспирантуры.

8.3. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению и оформляется локальным актом Академии.

8.4. Соискатель ученой степени (выпускник) имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, по которым выполнена диссертация, должны соответствовать научной специальности (научным специальностям) и отрасли науки, по которым диссертационному совету Министерством науки и высшего образования Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций.

8.5. Диссертационный совет принимает диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии положительного заключения организации, где выполнялась диссертация, и документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

8.6. На период сопровождения Академия предоставляет выпускнику доступ к инфраструктуре Академии, в том числе к общежитиям, а также к информационно-образовательной среде и учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам.

8.7. Академия оказывает выпускнику сопровождение по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе к предварительному рассмотрению.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ

ВЫПИСКА

из протокола № ____

заседания кафедры « _____ »

от _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ: _____

СЛУШАЛИ:

ВЫСТУПИЛИ: научный руководитель _____

ПОСТАНОВИЛИ: _____

Заведующий кафедрой

ученая степень, звание, должность

ФИО

Секретарь кафедры

ученая степень, звание, должность

ФИО

подпись

подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
ФОРМА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на научный доклад о результатах подготовленной научно-
квалификационной работы

аспиранта _____
ФИО аспиранта

Научная специальность _____
Шифр и название научной специальности

Тема научно-квалификационной работы _____

Актуальность исследования _____

Научная новизна исследования _____

Основные результаты исследования _____

Практическая значимость результатов исследования _____

Внедрение результатов исследования _____

Апробация результатов исследования _____

Публикации _____

Заключение научного руководителя (предполагаемая оценка) _____

Научный руководитель

ученая степень, звание, должность

ФИО

подпись

дата

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
ФОРМА СПРАВКИ О ПРОВЕРКЕ В СИСТЕМЕ
«АНТИПЛАГИАТ.ЭКСПЕРТ»

СПРАВКА
о проверке в системе «Антиплагиат.Эксперт»
текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

В тексте научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему «_____» аспиранта 202_ года выпуска _____ *ФИО* оригинальность текста составляет _____%.

Оставшимся процентам соответствуют:
самоцитирование _____%;
заимствование _____%;
совпадение _____%.

Заключение. Работа может считаться выполненной самостоятельно и быть представлена на итоговой аттестации.

(Если иные выводы, то они приводятся в данной справке).

Распечатка результатов проверки прилагается.

Научный руководитель

ученая степень, звание, должность

ФИО

подпись

дата

Проверку провел

(должность ответственного лица)

ФИО

подпись

дата