

№ п/ п	Наименование раздела	Примеча ние
1.	Адрес (почтовый, телефон, e-mail, web site): г. Макеевка-23, ул. Державина,2, +79493744636, iif@donnasa.ru .	
2.	Руководитель (ученое звание, ученая степень, Ф.И.О.): доцент, кандидат психологических наук Тимошко Галина Владимировна.	
3.	<p>Состав кафедры:</p> <p>а) штатные сотрудники:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доценты – 5, - старшие преподаватели – 1(0,25ст.), - ассистенты - 1, - преподаватели-стажеры - 0; <p>б) совместители внешние:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессора – 1 (0,25ст.), - доценты – 1 (0,5ст.), - старшие преподаватели -, - ассистенты -, - преподаватели-стажеры -; <p>в) совместители внутренние:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессора -, - доценты – 4 (2,25 ст.), - старшие преподаватели -, - ассистенты -2 (0,9ст.), - преподаватели-стажеры -; <p>г) докторанты -,</p> <p>д) аспиранты – 1 (з/о, ДонГУ),</p> <p>е) соискатели -,</p> <p>ж) штатные научные сотрудники -.</p>	
4.	<p>Приоритетные направления научных исследований (в соответствии с действующими на данный момент http://donna.sru/?page_id=9030&lang=ru)</p> <p>Научные исследования наиболее важных проблем развития научно-технического, социально-экономического, общественно-политического и человеческого потенциала для обеспечения конкурентоспособности Республики в мире и устойчивого развития общества и государства.</p>	
5.	Консультационные и инженерные услуги, предлагаемые кафедрой (сведения о научно-исследовательских лабораториях и инженерных центрах, функционирующих на базе кафедры) –	Приложение 6
6.	Описание основных, наиболее интересных научных и практических разработок, выполненных за отчетный период:	Приложение 3

	<p>Академические чтения. Сборник материалов итогового круглого стола «Родная улица моя» / Под общ. ред.: к. и. н., доц. Л.А. Скворцовой. Отв. за выпуск: зав. кафедрой истории и философии, к. пс. н., доцент ФГБОУ ВО ДонНАСА Г.В. Тимошко : ФГБОУ ВО ДОННАСА – Макеевка, 2024. – 84 с.– Режим доступа к материалам: https://donna.sru/publish_house/journals/studconf/2024/sbornik_materialov_academicheskie_chteniya_Rodnaya_ulica_moya.pdf</p> <p>Сборник содержит результаты научной и учебно-исследовательской работы студентов и преподавателей секции истории, представленные к обсуждению на круглом столе в рамках краеведческого проекта «Родная улица моя». Труды представляют интерес для студентов, магистрантов, школьников и всех интересующихся отечественной историей.</p> <p>Шатохина Н.П. Анализ свободы творчества в контексте синергетической теории. – Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, № 1. С. 185–195. http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-1-185-195. © Шатохина Н. П., 2024. Статья ВАК, К 2.</p> <p>В статье рассмотрен феномен свободы творчества в контексте синергетического метода как междисциплинарного поля исследования, позволяющего осмысливать данное явление во всей его полноте и противоречиях.</p> <p>Шатохина Н.П. Свобода творчества и страх смерти: выход за пределы объективации // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки, ВАК, 2024, №1. - С 41-49.</p> <p>В статье определена значимость проблемы творческой свободы при преодолении страха смерти. Предпринят анализ феномена свободы созидания во взаимосвязи с личностным осознанием конечности бытия. Показано влияние страха смерти на творческое самоопределение личности.</p>	
7.	Участие в международных научных проектах и программах (название проекта, с кем, сроки действия)	
8.	Научное сотрудничество с организациями, в том числе международными	
9.	Госбюджетные НИР (название, руководитель, сроки выполнения, основные результаты) –	Приложение 2
10.	Кафедральные НИР (название, руководитель, сроки выполнения, основные результаты) см. Приложение 2	
11.	Наличие специального оборудования, предназначенного для научных исследований, которое может заинтересовать сторонних специалистов (в т.ч., отдельно выделенная информация о развитии материально-технической базы для проведения научных исследований) –	Приложение 10
12	Публикации (оформляются соответственно с предложенными	Прилож

.	формами, названия основных публикаций: монографий, учебников, нормативных документов, учебных пособий)	ение 3, 4
13.	Инновационная деятельность: - полученные патенты, их названия, авторы, применение; - участие в выставках (дата и место проведения, название мероприятия, наименование выставочных материалов) –	
14.	Научное и научно-техническое сотрудничество с зарубежными организациями	Приложение 7
15.	Защищенные диссертации (автор, специальность, степень, название, где происходила защита, дата) –	
16.	Сведения о научно-исследовательской работе и инновационной деятельности студентов, молодых ученых	Приложение 5
17.	Информация о научной и научно-технической деятельности, которая осуществлялась совместно с научными учреждениями ДНР –	Приложение 8
18.	Мероприятия, осуществленные совместно с городскими (районными) администрациями и направленные на повышение эффективности работы научных работников для решения актуальных проблем и нужд –	Приложение 9

Приложение 2

Секция: История и философия

Название приоритетного направления развития науки и техники: научные исследования наиболее важных проблем развития научно-технического, социально-экономического, общественно-политического и человеческого потенциала для обеспечения конкурентоспособности Республики в мире и устойчивого развития общества и государства.

1. Тема НИР: Человек – Общество – История: современные гуманитарные исследования.
2. Руководитель НИР: Тимошко Галина Владимировна, к.психол.н., доцент, зав. кафедрой.
3. Номер государственной регистрации НИР: 0122D000016
4. Номер учетной карточки заключительного отчета: -
5. Название высшего учебного заведения, научного учреждения: ФГБОУ ВО «ДОННАСА».
6. Срок выполнения: начало –1 января 2024, окончание – 31 декабря 2024.
7. Предмет исследования: анализ и обобщение теоретических и практических аспектов современных гуманитарных исследований по проблеме.
8. Объект исследования: проблематика Человек – Общество – История.
9. Суть процесса исследования в 2024 году: Продолжение исследования проблемы. Теоретико-методологический анализ и обобщение результатов исследования. Апробация результатов исследования на научно-практических конференциях. Внедрение результатов исследования в учебные пособия, учебно-методические пособия, воспитательные издания. Публикация тезисов, статей.
10. Основные научные результаты.

Социально-философская часть

Тимошко Г.В. Развитие коммуникативных и организаторских способностей студентов.

Объект исследования: коммуникативные и организаторские способности студентов. Предмет исследования: способы развития социальных способностей студентов. Цель исследования: анализ и обобщение научных работ ряда авторов по развитию коммуникативных и организаторских способностей.

Чувствовать себя спокойно и уверенно в деятельности, в отношениях нам помогают способности. Способности – это такая совокупность индивидуально-психологических особенностей человека, которая содействует успешности нашей деятельности и развивается на основе задатков. Способности развиваются в соответствующей деятельности. Так, коммуникативные способности хорошо развиваются в практике общения с разными людьми, с группами людей. Организаторские способности тоже можно развивать, но для этого нужна практика управления людьми. Будущему руководителю надо знать способности работников для того, чтобы проявить к ним индивидуальный подход при распределении работы, оказывать содействие развитию их способностей.

Коммуникативные способности можно развивать в любом возрасте. Каковы же способы развития коммуникативных способностей во взрослом возрасте, в студенчестве, во взрослом возрасте? Наиболее эффективным подходом для них будет постепенное расширение контактов, общение с малознакомыми людьми – сначала коротко и на общие темы, возможно, только в интернет, а впоследствии – усложняя условия задачи и регулярно проверяя промежуточные результаты. Публичные выступления для развития коммуникативной способности не рекомендуются в начале этого пути, но со временем могут стать хорошим упражнением.

Способы развития коммуникативных навыков:

1. Наблюдательность – наблюдая за своим собеседником, отмечая особенности его поведения, речи, стиля одежды, жестикуляции и др., можно сделать определенные выводы об этом человеке, в том числе о том, как он привык общаться.
2. Оттачивание коммуникативных навыков – общаясь с разными людьми, как со знакомыми, так и с незнакомцами, можно не только развить коммуникативные способности, но и преодолеть барьеры в общении. Вступая в диалог с незнакомцами (спрашивая время, уточняя маршрут, разговаривая с попутчиком в транспорте и др.), человек может научиться не молчать, говорить. Стоит всё реже пользоваться таким приемом, как «отмалчивание», в ответ на простые вопросы и просьбы окружающих.
3. Расширение собственного кругозора – тот, кто пребывает в курсе всех актуальных событий, знает много интересного и полезного, и преподнесёт эту информацию другим, наверняка будет интересным собеседником для других людей.
4. Умение «считывать» эмоции собеседника и контролировать собственные эмоции – так как значительная часть информации при общении передается неверbalным путем, умение различать эмоции собеседников будет ключом к пониманию и эффективному взаимодействию с другими людьми. Как правило, люди с развитой способностью к эмпатии более успешны в общении с другими, ведь они в процессе диалога ориентируются не только на слова собеседника, но и на его эмоции и душевное состояние.
5. Соблюдение правил этикета и норм, принятых в обществе – еще одна обязательная составляющая успешного общения. Этикет общения с людьми в целом и психология делового общения в частности определяет нормы поведения и правила, которых необходимо придерживаться при общении, так как они приняты в широких кругах общества.

Психология общения с людьми также строится на нескольких правилах, которые сформулировал специалист по социологии и психологии управления, по менеджменту Дейл Карнеги. Он выпустил свои наиболее известные книги в 1930-40-х годах, но с тех пор эти правила по-прежнему актуальны.

Правило № 1. Искренне интересуйтесь другими.

Правило № 2. Улыбайтесь.

Правило № 3. Помните, что собственное имя – самое приятное слово для любого человека.

Правило № 4. Умейте слушать.

Правило № 5. Говорите о том, что интересует вашего собеседника.

Правило № 6. Искренне выражайте собеседнику его значимость.

Известный отечественный социальный психолог, психотерапевт Владимир Леви по-своему понимает правила общения. Вот, что он пишет о гении общения:

Плюс интерес. Огромное любопытство, колоссальная жадность к людям. Минус тревожность. При всей живости и подвижности этот человек на редкость спокоен.

Плюс обратная связь. Вы еще только взглядываете, а он взглянул уже трижды и принимает Ваш взгляд как старого знакомого.

Плюс-минус эгоизм.

Плюс артистизм.

Плюс-минус агрессивность. При общем фоне добродушия и благорасположения (см. плюс симпатия) гений общения не лишен агрессивности, которая проявляется редко, но метко.

Плюс оптимизм.

Минус предвзятость.

Плюс предвидение. И в большом, и в малом – результат всего остального.

Если мы хотим развить свои коммуникативные способности – обращаем внимание на все плюсы и минусы, можем записать их отдельно и сопоставить с наличием этих плюсов и минусов у нас. Чем больше совпадений – тем ближе мы к гению общения, а все несовпадения и могут стать основой программы самовоспитания коммуникативных способностей.

Известный российский социальный психолог Лев Уманский изучал организаторские способности и выделил такие составляющие: психологическая избирательность, практически-психологический ум, психологический такт, социальная воздейственность, требовательность к другим людям, критичность, склонность к организаторской деятельности, индивидуальные различия в организаторских способностях личности. Они стали основой психологического теста под названием «Психологическая оценка организаторских способностей личности» (Л. И. Уманский, А. Н. Лутошкин, А. С. Чернышов, Н. П. Фетискин). С помощью данного теста каждый из нас может проверить свои организаторские способности, понять их плюсы и то, над чем надо поработать.

Давыдова Н. С. Также выделила те основные составляющие организаторских способностей и навыков, над которыми стоит поработать будущему руководителю.

Компетентность. Авторитет руководителя складывается не только из внешних атрибутов уверенности в себе. Люди сами будут идти за советом и помощью к руководителю, глубоко разбирающемуся в вопросе. Руководитель подает пример другим своей компетентностью, высокой работоспособностью.

Умение улаживать конфликты. Если убедительные беседы не помогают, возможно, необходимо рассредоточить людей по разным объектам.

Справедливость. Все сотрудники должны быть равными в своих социальных правах, не создавать «любимчиков», подхалимов, а также «козлов отпущения».

Строгость. Люди должны осознавать, что за некачественный труд обязательно понесут определенное наказание.

Умение поощрять. Признание личных заслуг сотрудника, публичное или личное поощрение человека за приложенные усилия. За дополнительную работу обязательно должно быть поощрение.

Умение поощрять возможно лишь при внимательном отношении к каждому человеку. Нужно развивать и эту организаторскую способность.

Точное представление, что, каким образом, в какой последовательности, в какие сроки должно быть сделано.

Ежедневное планирование.

Делегирование полномочий – самое разумное проявление организаторских способностей. Каким бы талантливым ни был руководитель, успеть все сам он просто физически не сможет.

Спокойное отношение к критике. Нужно дать людям возможность вносить свои предложения по лучшей организации труда,

Развитию коммуникативных и организаторских способностей студентов содействует их участие в проектной деятельности, а работы Д. Карнеги, В. Леви, Н. Давыдовой помогают нам понять и развить свой коммуникативно-организаторский потенциал на уровне знаний, воплощенных в практику.

Северилова П.В. Технологии искусственного интеллекта и современное цифровое искусство

Статья посвящена анализу применения новейших разработок искусственного интеллекта в художественном творчестве. В исследовании представлен краткий обзор современных технологий и новых принципов создания художественных объектов при помощи искусственного интеллекта. Приведены примеры использования в изобразительном искусстве таких инновационных технологий, как «генеративно-состязательные сети» (GAN) и «творчески-состязательные сети» (CAN). Автором утверждается, что машины сегодня способны конкурировать с профессиональными художниками, а произведения, созданные в цифровом формате, стали полноправными участниками художественного процесса. Делается вывод о том, что возникновение искусства искусственного интеллекта (Artificial Intelligence Art) становится революционным событием в мире искусства, и с его появлением актуализируется целый комплекс новых философских проблем.

Более пятидесяти лет назад, с началом применения компьютеров для создания арт-объектов, родилось новое направление в искусстве, получившее название Digital Art. Развитие Digital Art или «цифрового искусства», использующего новые принципы создания художественных объектов при помощи компьютерных технологий и машинного обучения, привело к необходимости осмыслить этот феномен не только с технической, но и гуманитарной точки зрения. В науке и масс-медиа разворачиваются споры о сущности и онтологии искусства «машин», об этике творчества, эстетике и поэтике, проблемах автора и авторского права, дальнейших перспективах развития современного искусства, специфике бытования художественного произведения в цифровую эпоху.

Эти и другие актуальные вопросы, связанные с искусством машин, стали сегодня предметом исследования отечественных и зарубежных ученых, специалистов разных областей гуманитарного знания: философии, социологии, психологии, этики, эстетики, искусствоведения, права. Можно упомянуть, в частности, работы таких российских авторов, как: В. В. Бычков, Д. В. Галкин, С. В. Ерохин, А. С. Завьялов, Н. Б. Маньковская, П. М. Морхат, Д. М. Некрасов, Д. П. Ханолайнен, а также зарубежных ученых: П. Берклай, Б. Банта, М. Бодена, М. Вайтлоу, К. Пол и многих других. При этом следует отметить новизну и дискуссионных характер поставленных в науке проблем, а также то, что все они находятся в стадии разработки и едва успевают за развитием технического прогресса в сфере искусства.

Целью настоящей работы является обзор технологий, связанных с применением последних достижений ИИ в современном искусстве.

В течение последних двадцати лет в цифровых технологиях, в связи с расширением применения базы больших данных и облачных вычислений, были совершены прорывы в таких ключевых областях, как: машинное обучение, обработка естественного языка, распознавание речи и компьютерное зрение. С появлением искусственных нейронных сетей и увеличением возможностей использования искусственного интеллекта для разработки алгоритмов создания художественных

образов, машинные технологии стали применяться сегодня во всех видах творчества. Суть этих революционных перемен заключается в применении машинного обучения и анализе большого массива данных (Big Data) для создания художественных объектов в разных видах искусства: живописи, графике, музыке фотографии, литературе, рекламе и т. д. Эти инновационные технологии получили название «искусство искусственного интеллекта» или Artificial Intelligence Art (AI Art) [7].

Одним из наиболее распространенных примеров использования AI Art в изобразительном искусстве стала технология нейронного воссоздания авторского стиля художника или художественного произведения (NST). При помощи сверточных нейронных сетей (CNN) эта технология позволяет имитировать стиль любого автора, будь то Гойя или Пикассо, и, тем самым, создавать новое художественное произведение в выбранной авторской манере, совмещая оригинальное и стилевой изображение. NST широко используется сегодня в фотографии, изобразительном искусстве, рекламе, дизайне, а также применяется в популярных мобильных приложениях, таких как DeepArt и Prisma [1].

Другим примером использования ИИ в искусстве становится технология генеративно-состязательных сетей или GAN (Generative Adversarial Network), изобретенная американским программистом Яном Гудфеллоу [10]. Гудфеллоу создал в 2014 году программу, работающую на основе взаимодействия двух нейронных сетей, обучающих друг друга и состязающихся друг с другом. Они были названы «генератором» и «дискриминатором». Суть технологии состоит в том, что генератор выступает в роли «творца», а дискриминатор – своего рода

«критик», который должен опознать образец, созданный генератором, как новое произведение. GAN может быть использована для работы с разными типами данных, но чаще всего применяется для работы с изображениями. Так, GAN была обучена создавать виртуальные изображения людей, животных, природных явлений, а также художественные произведения.

Сегодня технологии GAN используются для генерирования и редактирования реалистичных изображений и видео такими компаниями как Google (BigGAN) и NVIDIA (StyleGAN) [1]. Активно прибегают к GAN и для создания изображений-симуляков. Например, на основе GAN был создан популярный сервис This Cat Does Not Exist («Этого кота не существует»), на сайте которого воспроизводится бесчисленное количество изображений виртуальных котов [9]. Затем такие сервисы были запущены и для создания изображений других несуществующих животных, а также людей.

Возможности GAN генерировать реалистичные изображения людей привели к популярности этой технологии среди массового потребителя интернет-контента, бесчисленные виртуальные симулякры и симуляции: фейковые страницы в соцсетях, заполненные фотографиями фейковых людей. Доступность этих программ сделала их привлекательными для разного рода онлайн-мошенников, распространителей дезинформации и спама, что вынудило владельцев крупных сетей предпринимать меры по их защите и разрабатывать специальные программы для выявления и удаления аккаунтов фейковых пользователей.

Одна из последних разработок, использующих технологии искусственного интеллекта для создания произведений искусства, была названа «творчески-состязательной сетью» (Creative Adversarial Networks, CAN). Эта сеть была разработана группой ученых из Лаборатории искусственного интеллекта и искусства Ратгерского университета в Нью-Джерси. Фактически это была усовершенствованная GAN, которая была обучена на примерах творчества более чем тысячи художников XV–XX веков, представляющих разные эпохи, стили и авторские манеры в живописи.

Суть принципов CAN была описана в статье «CAN: Creative Adversarial Networks, Generating «Art» by Learning About Styles and Deviating from Style Norms» [8]. Цель,

поставленная разработчиками, состояла в усложнении технологии работы двойных нейронных сетей, согласно которой сеть, генерирующая изображение, получает не один, а два управляющих (корректирующих) сигнала от сети дискриминатора – «аналитика», первый из которых определяет художественность изображения и его соответствие образцам, а второй – соответствие стилю. Благодаря этой технологии машины «научились» не только имитировать или подражать стилю того или иного художника, но и генерировать новые арт-объекты, которые, практически, невозможно отличить от оригинальных произведений, созданных человеком.

Так, при помощи революционной технологий GAN, машинное искусство вышло на новый уровень, и искусство ИИ получило возможность конкурировать с творчеством профессиональных художников. В связи с этим, в науке, философии и художественной критике обострились дискуссии об «окончательной» смерти искусства, уничтожении института авторства и разрушении фундаментальных принципов классической художественной культуры [3]. Таким образом, классические представления об уникальности, художественно-эстетической и духовной ценности произведения искусства были поставлены под вопрос.

Однако пока в научной среде не прекращаются споры о том, можем ли мы признать машину автором и каков статус искусства, созданного при помощи компьютерных алгоритмов, ИИ стал полноправным участником современного художественного процесса. Об этом свидетельствует организация выставок работ, созданных ИИ, в крупнейших художественных музеях мира, проведение экспериментов по замене экспозиций классического искусства, произведениями, сгенерированными нейросетью [6]. Открываются специализированные галереи и выставки, на которых выставляется и продается только цифровое искусство: картины, видеоролики, фотографии, скульптуры, инсталляции.

Работы, созданные при помощи ИИ, участвуют и побеждают в литературных и художественных конкурсах, номинируются на престижные премии. Одним из подобных масштабных проектов, получивших признание, стало создание портрета «Следующий Рембрандт» (The Next Rembrandt, 2016 г.). Над ним почти два года работала команда специалистов из Microsoft, Делфтского технического университета, Дома-музея Рембрандта в Амстердаме и Королевской галереи Маурицхейс в Гааге. При помощи уникального программного обеспечения и вычислительных ресурсов Microsoft Azure, были проанализированы триста сорок шесть подлинных работ Рембрандта и получен значительный массив данных. Затем, на основе этого анализа, машина создала портрет, используя заданные характеристики виртуальной модели: его возраст, пол, характерные черты лица, одежду и ее цвет, принципы светотеневой моделировки формы. Был также создан алгоритм, позволяющий имитировать уникальную живописную манеру мастера, характер мазков и текстуру холста. По окончании работы картина была напечатана на 3D-принтере. Созданный портрет получил впоследствии множество наград, среди которых два гран-при на международном фестивале рекламы «Каннские львы» 2016 года [4].

Самой известной и нашумевшей историей выхода цифровых технологий на современный рынок искусства, стала продажа работы, созданной ИИ, на аукционе Christie's за 432 500 долларов. Эта картина – «Портрет Эдмонда де Белами» была «написана» тремя французскими программистами-исследователями, входящими в арт-группу Obvious. В 2018 году, они, при помощи GAN, распространили в сети одиннадцать портретов членов вымышленной семьи де Белами, созданных в стиле классической европейской живописи разных эпох. Для их создания GAN были проанализированы пятнадцать тысяч портретов, принадлежащих кисти европейских художников XIV–XX веков [11]. Итогом этой работы и стал «Портрет де Белами», который в качестве эксперимента был принят к продаже на аукционе Кристис в Нью-Йорке.

Спектр ИИ технологий, которые применяются сегодня в искусстве, достаточно широк: не только сложные GAN или CAN, но и более доступные программы могут быть использованы для создания арт-объектов. Например, в 2022 г. американский инженер и художник, Джейсон М. Аллен, представил публике работу «Театр космической оперы», победившую на ежегодном художественном конкурсе штата Колорадо в категории «цифровое искусство». Он создал свое произведение с помощью Midjourney, программы, которая на основе текстового описания может создавать художественные образы. Следуя запросам Джейсона М. Аллена, программа сгенерировала гиперреалистическое изображение, доработанное затем при помощи приложений Photoshop и Gigapixel [5].

Массовое распространение практики такого рода доказывает, что сегодня, без применения классических методов, инструментов и материалов, но лишь при помощи компьютерных технологий, например, анимации, 3D-печати, видеоигр, различных иммерсивных средств, робототехники и других, можно создавать художественные объекты, обладающие большей или меньшей оригинальностью. Человеку, работающему с подобными программами, не всегда требуется специальное художественное образование или владение профессиональными творческими навыками, ему достаточно иметь компьютер и специальное программное обеспечение. Как пишет один из современных авторов, «электронно-сетевая среда с ее упрощенным интерфейсом и доступными гаджетами устраниет всякие ограничения, иерархии и цензы и позволяет войти в виртуальную среду миллиардам пользователей. На роли и творцов, и ценителей приглашены буквально все» [2]. Искусство перестает быть элитарным, творческий процесс десакрализируется, а роль художника-творца может «примерить» на себя любой пользователь ПК.

Феномен Artificial Intelligence Art можно рассматривать не столько как новый этап эволюции, сколько как революцию в современной художественной культуре, что позволяет говорить и о «конце искусства», и о наступлении эпохи «постискусства». С одной стороны, появление ИИ живописи, литературы, музыки, скульптуры, архитектуры, свидетельствует об окончательной утрате искусством своего статуса и «развоплощении» традиционных видов искусства. С другой стороны, рождение и внедрение новых, неизвестных ранее видов, жанров, технологий творчества, стилей и форматов (ASCII-графика, ANSI-графика, пиксель-арт, демосцена, GIF-арт и другие), демонстрирует фундаментальные сдвиги в наших представлениях о границах творчества.

Движителем этих перемен становятся ИИ технологии, способные выполнять творческие функции, которые ранее считались исключительно человеческими, отличающими человека как вид. В связи с этим возникают закономерные вопросы о сущности искусства, о том, действительно ли способность к творчеству является «человеческой» и «только человеческой», сможет ли ИИ в будущем полностью заменить человека и окончательно вытеснить художника или, по-прежнему, будет выступать в качестве инструмента, позволяющего более качественно и быстро решать художественные задачи.

Так, с началом эпохи конкуренции технологий ИИ и художника «с кистью в руках», обостряются в философии и науке дискуссии о том, будет ли создан такой ИИ, который сможет не только имитировать или подражать деятельности человека, но станет полноправной творческой личностью с самостоятельным художественным мышлением, способностью порождать смыслы, чувствовать, сопереживать, передавать эмоции при помощи языка художественных образов, творить новые художественные миры.

Таким образом, появление нейронных сетей типа GAN или CAN произвело революцию в сфере искусства. И если GAN была обучена имитировать и подражать авторской манере и стилю того или иного художника, то инновационные технологии

CAN позволили машинам создавать полностью оригинальные арт-объекты, способные конкурировать с работами профессиональных авторов. Тем самым, развитие технологий ИИ, связанных с расширением возможностей обучения машин творчеству, привело к созданию нового феномена, названного «искусством искусственного интеллекта» (Artificial Intelligence Art).

В настоящее время, благодаря доступности различных программ и инструментов, цифровое творчество выходит на уровень массового потребителя. Любой пользователь ПК может выступить в роли «художника». Это, с одной стороны, свидетельствует об окончательном крушении традиционных представлений об искусстве и его границах, а, с другой стороны, – о рождении нового типа творчества, перспективы которого вызывают острые дискуссии.

Шатохина Н.П. Свобода творчества и страх смерти: выход за пределы объективации

Человек живет, точно зная, что его время на земле очень недолговечно. Это осознание накладывает отпечаток на его мысли, действия, планы. Естественно, что процесс творчества, как и вообще творческая реализация себя, также не обходится без влияния ограничительной силы смерти. Творческая свобода как самое высшее проявление личностной свободы наиболее ярко отражает волеизъявления автора, стирает границы между его внутренним миром и внешней средой.

Очевидно, что проблема творческой свободы никогда не потеряет своей актуальности для человечества, поскольку стремление к ней априорно заложено в сознании каждого индивида, как и стремление к свободе вообще, даже если человек не создает продуктов творчества в их классическом понимании.

На пути к свободе волеизъявления, и свободе созидания в частности, человек встречает множество препятствий, и некоторые из них непреодолимы. Одним из таких препятствий является прекращение биологического существования – смерть. В течение всей своей жизни каждый из нас неоднократно задумывается о том, что ждет его за тем порогом, возможно ли избежать неминуемого. И, хотя последний из вопросов сам по себе парадоксален, неизвестность запредельного порождает сомнения, вселяет надежду на продолжение жизни, пусть даже в иной форме. Обратимся к О.И. Николиной, которая утверждает: «Феномены смерти, любви и игры создают возможность второго измерения в существовании человека, задавая трансцендентную реальность, основанную на внутреннем чувстве и переживании» [1, с. 45]. Но, одновременно с надеждой на запредельное, неизвестность порождает страх.

Страх смерти отправляет даже самые счастливые мгновения жизни оттого, что подсознательно ограничивает, сдерживает, ставит невидимое, но вполне реальное препятствие, накладывает запрет на бесконечную свободу. В наше время эта проблема тем более значима и требует пристального внимания, потому как человек страдает от дефицита общения, он брошен на растерзание социального одиночества, закрыт в границах своего «Я», оставлен один на один с неразрешимыми вопросами. Анализ истоков страха смерти и его влияние на сознание индивида дают возможность по-новому взглянуть на феномен свободы созидания, обозначить некоторые важные моменты в современной социальной философии.

Влияние страха смерти на личностную свободу и свободу творческого выражения в разное время рассматривали такие ученые, как Эпикур, С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, А. Камю, Д. Баринов, Н. Бердяев, О. Гассет, И. Кальной, Д. Кришнамурти, М. Мамардашвили, М. Фуко, Р. Штайнер. Но нельзя сказать, чтобы хотя бы один из них глубоко исследовал данную проблему в чистом виде, а не в контексте исследования, посвященного другой теме. В настоящее время необходим детальный научный анализ соотношения феномена свободы созидания и страха смерти. Научно необходимо установление взаимосвязи между личностной свободой и страхом смерти как ее

регулятором. Основными методами, приемлемыми в русле данного исследования, можно считать диалектический анализ, а также, методы индукции и дедукции.

Сегодня как никогда остро стоит проблема социального отчуждения, возрастает уровень напряженности, человек устает от постоянной борьбы за выживание, ищет духовную поддержку в раздумьях о смысле жизни, свободе. В этом отношении уместно сослаться на Н.А. Вторушкина и А.И. Деркач: «Мало того, что развиваются сомнительные идеи и на их базе строятся псевдо- и квазиконцепции, но и данное устремление увеличивает отчуждение и отчужденные состояния, что, в свою очередь, уже привело к глобальным угрозам и психическим расстройствам общества и отдельно взятого человека» [2, с. 34]. Именно в мечте о безграничной свободе самовыражения для индивида открываются необозримые горизонты бытия, бесконечность мира. Но свобода настолько абстрактное понятие, уводящее в область метафизики, что она представляется недосягаемой для объективной реальности. И, тем не менее, отношение к свободе, ее поиск составляют уникальность каждого отдельно взятого индивида.

Свобода вообще, равно как и творческая свобода, существуют в человеческом сознании в форме образов и остаются образами в любой жизненной ситуации. Чувство обретения свободы возникает очень редко и далеко не у всех, но и оно мимолетно. Человеку от природы свойственна вечная неудовлетворенность настоящим, переоценка ценностей, стремление к новым вершинам. От этого свободы является вечным идеалом, смысл которого относителен.

Свобода созидания, безусловно, есть аксиологическая ценность, поскольку в стремлении к ней отражается уникальный жизненный опыт личности, проявляются её возможности и сила воли. В психологии существует убеждение, что любое проявление свободы, прежде всего, находит выражение в ситуации выбора. Философия не отрицает этой позиции, но все же не может толковать свободу настолько однобоко. Нельзя не учитывать, что свобода существует и вне личности, как метафизическая категория, квазиценность.

Смерть довлеет над человеком как невидимый, зловещий перст, но все равно, помня о ней, он пытается отдалить ее приближение, жить «сегодняшним днем». Такое мироощущение от рождения свойственно человеку, однако оно является помехой для постижения основного: и жизнь, и смерть, как и добро и зло, не взаимоисключающие понятия, а, напротив, взаимопроникающие и составляющие единое целое. Человек боится финала земного существования, даже не подозревая о том, что смерть уже присутствует в его жизни как разлука, отречение, преодоление новых этапов, отказ от планов, прощание с прошлым.

Смерть проявляется также в виде антиномий бытия и каждого дневных противоречий, возникающих вследствие несовершенства существования. Эти антиномии выражены в вопросах об одиночестве или неодиночестве человека в мире, объективной реальности или субъективности мироощущения своего духовного мира, свободы или несвободы, смысла жизни и бессмыслицы бытия. В этих случаях смерть означает не биологический распад физического тела, а душевное неравновесие, дисгармонию, прекращение развития.

Феномен смерти очевиден в дилемме объективного и субъективного во всех земных процессах. В творчестве данная дилемма выражена наиболее ярко. Творческая воля порождает не просто образы воображения, а проецирует мечту художника, некую мистерию, созданную именно данным индивидом, а потому неповторимую, единственную в своем роде. Творчество субъективно еще и по той причине, что, благодаря сознанию автора, творческий продукт может являться воплощением и прошлого, и настоящих переживаний, и спроектированного будущего. Творческая воля моделирует и мифологизирует, активно используя бессознательное психических процессов и свободные жизненные ассоциации.

Воображение художника сталкивается с объективизацией образов, и этот процесс воспринимается им болезненно, сродни отмиранию сакрального, первородного замысла. Выходит, что творческий акт уже сам по себе сопряжен со смертью, поскольку самовыражение метафизично по своей природе, идея оторвана от формы, а символ-начало никогда не идентичен модели-концу. Иррациональность творческой воли, исследуемая нами в контексте данного исследования, находит свое выражение, в том числе, и в переживании художником смерти в форме соприкосновении внутреннего мира (души) с материальной предметностью (телесностью).

Смерть – разрыв, разлука, пережиток, одиночество, неизбежность, бессмысленность, разочарование, и вообще вся гамма эмоций, которые человек переживает каждодневно. Не принимая факт собственной смерти, отвергая ее сознательно, люди, так или иначе, помнят о ней и испытывают подсознательную тревогу, преодолевая каждый новый возрастной этап и оставляя пройденное.

Каждый из нас бессознательно ощущает свою беспомощность перед неотвратимостью этого постоянного круговорота расставаний.

В XIX столетии экзистенциализм как новое иррациональное течение в философии позволил по-новому взглянуть на извечный вопрос. В теории экзистенциализма на первый план была выдвинута индивидуальность каждого отдельного человеческого существования – «экзистенция», которая тем более уникальна, что навсегда прекращается вместе со смертью. Е.А. Абросимова пишет: «Экзистенциализм возник как отражение социального и духовного кризиса цивилизации... Человек существует подлинно только в одиночестве, лицом к лицу с Богом, собственной смертью, абсурдностью существования. Фундаментальной характеристикой человека признается обращенность в будущее, свобода» [3, с. 2]. Свобода в экзистенциализме предстает как созидание, метафизический бунт, чуждый насилию и порабощению.

Человек может соприкоснуться со смертью и в пограничных состояниях, когда он находится между небом и землей, а его сознание изменено. Именно в эти моменты он и становится по-настоящему свободен. Философия экзистенциализма как философия истинного жизненного смысла, поиска выхода «Я» за пределы телесной субстанции не дает на него исчерпывающего ответа, но, тем не менее, именно в ее русле наиболее полно раскрывается данная проблема.

Экзистенциализм как учение об истинном постижении мира через внутриличностное начало, как признание себя в Боге и Бога в себе по сей день притягивает к себе лучшие умы человечества, заставляет по-новому взглянуть на привычную картину мира. Тайна экзистенциализма заключена в оправдании человека именно таким, каким он создан природой или высшей силой, между которыми, вполне вероятно, можно поставить знак равенства. Мир абсурда не дает нам воссоединиться с единым теологическим абсолютом, но, стремясь именно к этому, человек настоящего планирует последующие действия, ищет пути выхода из замкнутого порочного круга. Заранее зная, что все его старания обречены на провал, что ему попросту не дано изменить вселенную запрограммированность, человек бунта, актер в театре абсурда, все равно продолжает нелепую, но по-своему благородную борьбу с безысходностью.

Как уже отмечалось выше, чем больше человек убежден в том, что его бытие не прекращается вместе со смертью, а просто переходит в иную форму, тем большая ответственность за свои деяния на него возлагается. Индивид умышленно ограничивает свою свободу, в том числе и свободу творческую, ради призрачного иллюзорного «райя», он не боится, а спокойно дожидается смерти как освобождения от мучений этого мира, мира вопиющей несправедливости. В данном случае происходит подмена одной мечты о свободе другой. А.В. Мантров пишет: «Разгадка смысла появления человека в этом мире, его сущности лежит за пределами земного бытия. Возможно, ради высокой цели человек может жертвовать самим собой. Но никому другому такого права не дано» [4, с. 134]. Человек уже не стремится обрести свободу в земной жизни, но жаждет встретить ее в

загробной реальности. Так, очевидно, что совсем отказаться от идеи свободы никто не в силах, она имманентна человеческой природе. Глубокое познание внутреннего мира не только расширяет границы бытия, но и выводит на новые уровни реальности, открывает новые возможности развития системы «человек-мир».

Свобода выражается в мысли оттого, что именно мысля, человек освобождается от постоянного социального контроля, снимает приемлемые обществом маски, перестает оглядываться на идолы. Создается впечатление, что свободы нужно добиваться упорным самоанализом и саморефлексией или, в некоторых случаях, предавшись беспорядочному потоку мыслей. Но на самом деле индивид наделен абсолютным непреложным стремлением к свободе, так же, как и все живые существа на планете, особенно, когда они вынужденно сталкиваются с запретами. Влияние среды, приобретенные тревожность, страхи заставляют человека ложно толковать само понятие свободы, дают неверное представление о ней.

Проблемы свободы созидания, жизни и смерти не ограничиваются пределами философии и религии, они вторгаются в области этики, права, социологии, психологии. В общественности неоднократно возникают дискуссии о смертной казни, суициде, эвтаназии. Как правило, дискутирующие не находят компромисса, и каждый из них остается при своем мнении. И это естественно, поскольку нельзя прийти к единому выводу в таких противоречивых и сложных вопросах. Гораздо проще дело обстоит со страхом смерти. Он присущ абсолютно всем, оттого что инстинкт самосохранения генетически заложен в сознании каждого. Это утверждение согласуется с данным тезисом Мартинуса: «Никакое другое явление в жизни не порождает столько суеверных, сверхъестественных представлений и вымыслов, как этот в действительности весьма естественный и светлый процесс. Страх перед смертью таится в душе каждого маломальски неразвитого человека» [5, с. 23].

Уход из жизни по собственной инициативе есть искаженное проявление страха смерти. Человек пытается приблизить смерть, понимая, что она все равно неизбежна, и лучше уж разом преодолеть этот страшный рубеж между бытием и небытием. Часто душевная боль или физические страдания подталкивают его к роковому финалу, заставляют стремиться к неведомому, но дающему утешение.

Если страх смерти вполне очевиден и не требует специального объяснения касательно природы своего возникновения и проявления, то стремление к свободе вообще и к свободе созидания, напротив, неопределенно, многозначно и противоречиво. Что есть, по сути, свобода и как можно дать ей одно единое толкование, если не только разные этнические и религиозные группы, культуры, слои общества, но и отдельно взятые индивиды вкладывают в него свой субъективный смысл? А.М. Газизулин выражает эту мысль таким образом: «Свободен ли человек? Ответ на этот вопрос не очевиден. Человек свободен, потому что у него никого нет, кто мог бы за него определять свою судьбу. Человек не свободен, потому что за него все время кто-то и что-то решает» [6, с. 154].

Никто не может точно сказать, где кончаются границы свободы и наступает произвол, возможна ли абсолютная свобода самовыражения, и насколько тесно свобода может быть связана со справедливостью. Для каждого человека стремление к свободе занимает свое особое место в системе ценностей, но каждый при этом может по-своему объяснить ее значение и смысл. В общем, становится ясным, что и стремление к свободе, и желание преображать, а не просто созерцать, и страх смерти неотделимы от человеческого существования, незримо спаяны в сознании каждой личности.

Уже давно ушли в прошлое времена жестокого религиозного гнета, так же, как и эпоха атеизма. Специфика нашего времени заключается в том, что мы не имеем четких идеалов и представлений, которые могли бы стать для нас ориентиром в кипящем море проблем современности. С одной стороны, нынешний человек подвержен логике pragmatизма, а с другой, его сознание напичкано всевозможными мистическими, таинственными, запредельными историями, которые смакуются во всех источниках СМИ.

Философия прагматизма заставляет жить «здесь и сейчас», не задумываясь о смерти. Подогреваемый обществом интерес ко всему необъяснимому, напротив, заставляет его метаться в сомнениях и противоречиях. Человек потерян между двух берегов: земного и трансцендентного, реального и скрытого. Ему не к кому обратиться, не у кого искать защиты. Виртуальный мир, который предлагает ему эпоха технического прогресса, не заменит живое общение и не даст ответа на волнующие вопросы. Вместо них индивид обрушит на себя массив самой разнообразной информации, которая, хотя и дает пищу для ума, но не обогатит духовно.

Сегодня человек настолько остро ощущает свое одиночество даже среди толпы, что страх перед неизбежным финалом, который он так же будет переживать в одиночестве, преследует его в формах беспричинных депрессий, срывов, стрессов, повышенной утомляемости. Век отчуждения лишает человека индивидуальности, целостности, вместо душевной гармонии приносит ему только разочарование и мучительные поиски себя.

Свобода как метафизическое явление не зависит от природы человека, среды его обитания, его миросозерцания. Свобода существует вне его, существовала до него и будет существовать после. Стремление к свободе не приобретается, а имманентно человеку с самого рождения. Современный социум не просто заглушает это естественное стремление, но и подменяет его искусственными средствами, провоцирующими постоянные ситуации выбора. Одно из таких средств – виртуальная реальность, где каждый может найти то, что соответствует его вкусам, помогает самовыражению. Но дает ли виртуальная реальность настоящую свободу или всего лишь является следствием социальной необходимости – предмет, заслуживающий обсуждения.

Ещё Хайдеггер предупреждал о том, что отрицание обществом смерти, ее неприятие приводят к абсурду, уводят от истинности бытия. Н.Т. Роговая в своей статье «Проблема смерти в экзистенциализме» приводит такую мысль: «Усредненный» индивид, послушный людскому мнению, избегающий понимания того, что он пребывает к смерти, обречен, по мнению Хайдеггера, вести «неподлинное существование», не способен к осознанному и свободному самоопределению в мире» [7, с. 35]. Отказ от мыслей о смерти, уход от первобытного страха к новшествам технического прогресса порождают в человеке лицемерие против очевидного, неприятие факта. Иногда случайность довершает то, что не смог (да и не хотел) выразить автор, придавая смысл и замыкая в единую цепь разрозненные звенья. Автор должен господствовать над реальностью, а не покоряться ее законам. Настоящая свобода открывается только тем, кто способен к терпению, принятию таинства творчества, его ясности. Воля проясняет сознание, наполняет красками однотонность.

Метафизический бунт вполне способен выразиться в творчестве, прорваться через препяды, поставленные социумом. Созидание является единственным способом разгадать трансцендентное, постичь тайну сотворения и ощутить свою связь с Богом. Созидание дает свободу, не ограниченную смертью, условностями, обществом, позволяет раскрыть свое истинное предназначение. Созидание оправдывает человека, его заброшенность в этот тленный мир, попытку отказа от полной бессмыслинности жизни.

Однако полагать, что созидание – удел только избранных и что далеко не каждый может заниматься творчеством в самом высоком смысле этого слова, тоже ошибочно. Неизвестно, как быть человеку, который не обладает незаурядными способностями в какой-либо деятельности, какую альтернативу может предложить ему жизнь в качестве средства против страха смерти. Действительно, если рассматривать творчество как нечто привилегированное и доступное немногим, существование покажется унылым и бесперспективным. Если же относиться к творчеству не как к высшему процессу, а как к основополагающей функции, повсеместно вносящей изменения и корректирующей существование, то угол видения проблемы полностью меняется.

Творчество как функция может проявлять себя не только в мыслеобразах, когда человек фантазирует, но и при выполнении бытовой, рутинной деятельности, связанной с

самым необходимым для поддержания жизни: приготовлении пищи, совершенствовании труда, благоустройстве жилища, воспитании детей. Даже в самую обыденную реальность можно привносить творческий элемент и тем самым отдалиться от бессознательного первобытного страха.

Созидание позволяет не только удовлетворять потребность самовыражения, но и открывать в себе новые возможности, глубже познавать самого себя. Так постепенно выкристаллизовывается понимание того, что созидание неотделимо от жизни, это два целостных, спаянных между собой феномена. И было бы, по-видимому, большим заблуждением считать, что они категорически противостоят смерти, что последняя есть гибель для всего рожденного и созданного. И.А. Силенин, напротив, утверждает следующее: «Тревога же и страх одиночества, сопряженные с осознанием смерти как наиболее своей возможности, есть лишь чувственные проявления, смена модальности которых ведет к обнажению творческих и волевых личностных начал» [8, с. 93]. Смерти невозможно не бояться, но не стоит ее отрицать, потому как плодотворная жизнь дает нам познание вечности уже здесь и сейчас.

Отрицая смерть, человек ограничивает свою свободу тем, что подчиняется навязанному общественному мнению, не может порвать уз повседневной жизни. Только осознание неизбежности смерти освобождает его истинное «Я», отделяет его от других индивидов, подчеркивает его уникальность. Свободен тот, кто смело может рассуждать о смерти и спокойно ждать ее приближения. Такой человек не боится заявить о своем страхе смерти, поскольку он так же естественен, как чувство голода; этот страх определен неведомым законом и наряду со стремлением к свободе изначально заложен в человеческом сознании.

Таким образом, выходит, что страх смерти, с одной стороны, ограничивает свободу, напоминая о конечности земного существования и развивает творческие способности, тогда как, с другой стороны, его отрицание и неприятие делает человека малодушным и неискренним с самим собой. В современном социуме происходит вытеснение страха смерти, наблюдается уход в виртуальный мир, отрицание негативных сторон бытия, подчинение общественной морали.

Страх смерти изначально присущ человеческой природе и призван постоянно напоминать о конечности бытия. Но, одновременно, ограничивая свободу волеизъявления, созидания, страх смерти освобождает человека от лжи, разочарования, иллюзий. Фактически ни одно философское направление в прошлом не обходило вниманием обозначенную проблему. Однако С.А. Величко отмечает: «Несмотря на то, что философские направления, изучавшие феномен смерти, пытались осмысливать его во всей многозначности, все же упор делался, как правило, на исследование одного из аспектов этого явления» [9, с. 193].

Сегодня в обществе доминирует тенденция вытеснения любых напоминаний о смерти, бегство от реальности в социальные сети. Современный человек умышленно заковывает себя в цепи навязанных стереотипов, обрекает себя на одиночество и несвободу. Он разрывается от противоречий и совершенно теряется в лабиринтах фактов, потоках информации, разнообразии мнений. Для того, чтобы в полной мере отразить объективную картину взаимовлияния свободы самовыражения, и прежде всего самовыражения творческого, и страха смерти в современном социуме, нужно по-новому переосмыслить эту проблему в философии, осознать ее актуальность и значимость.

Социально-историческая часть Скворцова Л.А. События «русской весны» в г. Макеевке Донецкой области

Исполнилось десять лет как произошло важное историческое событие известное под наименованием «русская весна», когда многочисленное население Юго-Востока Украины выразило своё несогласие с русофобской политикой нелегитимного

правительства Украины, пришедшего к власти в ходе государственного переворота. Поворотным моментом «русской весны» 2014 года является вхождение Крыма в состав Российской Федерации, что стало мощным катализатором борьбы жителей Донецкой и Луганской областей на пути по обретению независимости от Украины. События «русской весны» охватили и г. Макеевку Донецкой области. В 2019 году к пятилетней годовщине «Русской весны» и вхождения Крыма в состав Российской Федерации в Горняцком районе г. Макеевки был заложен сквер «Русская весна». Установлен гранитный памятник, который запечатлел возвращение Крыма в состав Российской Федерации в 2014 году.

Изучение причин и событий «русской весны» актуально и сегодня, поскольку это уже история, но такая история, которая имеет прямое отношение к событиям, происходящим в нынешнее время. Изучение данного вопроса является необходимым для сохранения исторической памяти о недавних событиях в сознании народа Донбасса и передачу этих знаний для подрастающего поколения.

Цель данной работы - выделить основные причины событий «русской весны» на примере г. Макеевки, кратко изложить ход событий вплоть до подписания Минских соглашений-1.

Пророссийских митинги проходили в конце февраля – начале мая 2014 г. по всему юго-востоку Украины, наибольшего своего выражения достигая в областных центрах. Везде, кроме Крыма и Донбасса, они были подавлены силовым образом.

В Макеевке в ходе митинга 13 апреля 2014 года было занято здание городской администрации. Были подняты флаги Донецкой Народной Республики и выбран народный мэр [3, с.19].

Противоречия внутри Украины сформировались уже давно. В ходе первой половины 2014 г. они проявились в наибольшей мере. Можно выделить две основные группы предпосылок «русской весны»: национально-культурные и социально-экономические.

В регионах юго-востока Украины, особенно в Крыму и Донбассе, высока была доля русских (великороссов) и абсолютно преобладали русскоязычные граждане. Вместе с тем языковая политика украинского государства мало учитывала пожелания большинства его жителей.

Национально-культурную политику украинского государства можно охарактеризовать как политику насилиственной украинизации и дискриминации русскоязычных граждан. Социально-экономические противоречия выражались в том, что Донецкая область была одним из самых значимых регионов страны [3, с.20].

Наряду с национально-освободительной борьбой в ходе «русской весны» имела место и борьба социальная, борьба за свои права. Российская Федерация воспринималась как социально справедливое государство по сравнению с Украиной.

Вместе с тем следует отметить, что у восставших не было чёткой, единой и общепринятой социально-экономической программы. Большая часть протестующих рассчитывала, что добиться этого удастся в рамках воссоединения с Россией.

Поводом к началу «русской весны» в Донбассе и на Украине, стал государственный переворот, произошедший в Киеве в феврале 2014-го. До событий февраля вопрос принадлежности центральной власти решался мирным путём и с помощью выборов.

Нередко одной из причин событий «русской весны» называют то, что первым решением Верховной рады, перешедшей под контроль протестующих в Киеве, было решение об отмене закона «Об основах государственной языковой политики».

Безусловно, вторым важным фактором начала «русской весны» в Донбассе и на Украине был пример Крыма. Значительная часть жителей, отреагировали на государственный переворот в Украине восстанием.

Третьим важным фактором стали действия и заявления руководства Российской Федерации. В частности, заявление МИД РФ от 14 марта 2014г. № 551 о трагических событиях в Донецке и оставлении права взять людей под защиту РФ [2, с.49-50].

После государственного переворота в Киеве, отказа центральных, региональных и большинства местных властей сопротивляться этим процессам, инициатива была взята в руки народных масс. Сначала проводились митинги, затем занимались административные здания. Новые киевские власти не были готовы идти на переговоры с восставшими. В результате 7 апреля 2014 г. в занятом в третий раз здании Донецкой областной государственной администрации представителями территориальных, общественных и политических организаций Донецкой области было провозглашено о создании Донецкой Народной Республики. На начало мая был назначен референдум по вопросу о самоопределении региона [1, с.395].

К середине апреля дело дошло до прямых вооружённых столкновений в Славянске. Новые украинские власти объявили о начале «антитеррористической операции» (АТО). После референдума 11 мая, большинство проголосовавших высказались в поддержку Акта о государственной самостоятельности ДНР. И Макеевка с этого периода начала развиваться в рамках Донецкой Народной Республики. После этого военная агрессия Украины только усилилась. Украинские вооружённые формирования постепенно занимали территорию Донбасса с севера и запада, было уже несколько попыток штурма Славянска. 5 июля ополченцы во главе с министром обороны ДНР И. Стрелковым были вынуждены оставить север области (крупные города: Славянск, Краматорск, Константиновку) и отойти к Донецку. Вторая половина лета 2014г. прошла в активных боевых действиях в Донбассе, в результате которых столицы народных республик были фактически окружены, украинские войска практически полностью контролировали границу с Российской Федерацией [3, с.16].

Макеевка впервые пострадала 7 августа 2014 года, когда был зафиксирован первый с начала войны обстрел города со стороны ВСУ: снаряд упал в районе Щегловки (шахта Глубокая).

Через неделю обстрелу подверглись Червоногвардейский и Центрально-городской районы Макеевки.

Во второй половине августа началось активное контрнаступление ополчения ДНР, в результате которого многие украинские формирования попали в окружение, а территория, находящаяся под контролем ДНР, несколько расширилась. В начале сентября 2014г. были подписаны первые Минские соглашения.

Прошло десять лет с событий «русской весны» на Украине. В Крыму «русская весна» завершилась вхождением полуострова в состав Российской Федерации, в Донбассе – провозглашением Донецкой и Луганской народных республик.

Так, главным итогом «русской весны» являлся уход из-под власти русофобского режима в Киеве и дальнейшая интеграция в состав Российской Федерации. Этот главный результат, хотя и ценой очень больших жертв, был достигнут. Макеевка с 2014 года развивается в рамках Донецкой Народной Республики, жители которой выступили против государственного переворота в Киеве. Начался сложный, кровопролитный путь в сторону интеграции с Российской Федерацией. Народ Донецкой и Луганской Народных Республик проявил единство, а в этом единстве – мужество и храбрость, повторился подвиг дедов и прадедов, которым не раз приходилось вставать на смертельный бой за свободу будущих поколений.

Ищенко В.Б. Труды советских исследователей об американских печатных СМИ и пропаганде в период холодной войны

Холодная война характеризовалась не только гонкой вооружений и противостоянием военно-политических союзов, но также идеологической борьбой между двумя сверхдержавами СССР и США. Такую войну сложно представить без СМИ,

поэтому каждая из сторон проявляла интерес к методам пропаганды противника и особенностям подачи информации.

В СССР исследования, посвященные прессе США, появлялись буквально по «горячим следам» холодной войны. Уже в 1949 году вышла в свет работа С. Козельского «Печать Америки». Следует отметить также труд Н. И. Живейнова «Капиталистическая пресса США» 1956 года.

В. Н. Егоров в своем исследовании о манипуляциях в «империалистической пропаганде», критически рассматривает американские СМИ своего времени (его работа была опубликована в 1963 году). Например, анализируя одну из статей «The New York Times» о политике Н. С. Хрущева, автор приходит к выводу, что «приписывание Советскому Союзу намерения вести “холодную войну” — это типичный прием империалистической пропаганды по дезинформации общественного мнения в целях поддержания атмосферы напряженности... среди народов своих стран» [1].

В работе В. И. Стрепетова также цитируются некоторые выдержки из американской прессы, предоставляется изложение «внутреннего» устройства американской печати и ее ангажированности [2]. А. Н. Яковлев также критикует необъективность в отношении СССР со стороны американских СМИ, которые «служили интересам империализма» [3].

Среди исследований указанного периода следует отметить работу, автором которой является М. М. Шестopal, «Современная американская пресса» 1959 года. В ней в форме очерков наиболее полно раскрывается образ СССР на страницах американской периодики. Исследование разделено на две части: «бизнес лжи» и «голос правды», в которых рассказывается о «буржуазной», т. е. враждебной и «прогрессивной», т.е. дружественной СССР прессе в США. Автор не только дает общую характеристику периодическим изданиям, но и раскрывает образ Советского союза, транслировавшийся в них. В исследовании также можно найти примеры подтасовок и манипуляций в освещении различных событий. Автор фокусируется не только на негативном тоне и критике, в работе приводятся примеры того, как американская пресса признавала достижения Советского союза. Например, что многие американские газеты опубликовали различные статьи и фотографии по поводу запуска советских спутников в космос, а газета «New York Herald Tribune» признала пуск второго спутника «новым захватывающим триумфом коммунистов» [4].

Как и в вышеупомянутых публикациях, в исследовании коллектива авторов, вышедшего под грифом Института государства и права АН СССР в 1972 году, «Идеологическая деятельность современного империалистического государства» рассматривается роль американских СМИ в формировании выгодных для истеблишмента США убеждений как среди внутренней, так и среди внешней аудитории.

Следует отметить также сборник документов и материалов «Советский союз глазами американцев 1917-1979», вышедший в 1979 году [6]. В издании на основании материалов периодической печати, литературы и других источников, представлены различные статьи и высказывания американских авторов, посвященные СССР. Однако составители сборника сосредоточились прежде всего на социалистической и коммунистической печати, на тех взглядах американцев, которые в советском государстве считались «прогрессивными». Следовательно, опубликованная подборка репрезентирует положительный образ СССР.

В сфере более детального изучения «враждебной» прессы необходимо отметить работу Е. Ч. Андрунас, посвященную исследованию взаимосвязи американского бизнеса, СМИ и пропаганды, опубликованную в 1986 году [7].

Исследованием, в котором был подведен определенный итог всему вышесказанному, можно считать диссертацию В. В. Корнюковой «Эволюция образа СССР в американской печати» 1991 года, в которой показано, как менялся образ Советского союза на страницах наиболее популярных в США периодических изданий. В

диссертации указано, что «исследование... представляет большой интерес в связи со стратегической нашей задачей включиться в мировой процесс в качестве равноправного партнера», то есть в духе той эпохи, когда отношения СССР и США стали налаживаться [8].

Таким образом, в исследовании советскими учеными американских печатных СМИ можно выделить два этапа: традиционалистский (конец 1940-х – начало 1980-х гг.) и ревизионистский (1980-е – начало 1990-х гг.).

Для каждого из них были характерны свои черты. В первом случае исследования проводились в условиях напряженности между двумя странами, были установлены определенные идеологические границы и понятия, которые задавали общий «тон». С одной стороны, первый этап может показаться наиболее ангажированным и необъективным, так как ученые должны были выступать не просто «отстраненными» исследователями, но «бойцами» идеологического фронта, с другой — именно наработки этого периода предоставили целый фонд базовых понятий и определений, которые использовались в дальнейшем.

Второй период характеризуется переоценкой и пересмотром устоявшихся подходов и взглядов на события холодной войны, в т.ч. и на прессу. Он совпадает с периодом «разрядки» и «нормализации» в отношениях между двумя странами. Исследователи пытались обнаружить не только «враждебную» сторону СССР в отражении американских СМИ, но и «дружественную».

11. Работала над кандидатской диссертацией Ищенко В. Б. Отчет о работе на семинаре кафедры истории России Донецкого национального университета за 3 год обучения в заочной аспирантуре ДонНУ.\

ВЫВОД НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Ищенко В. Б. с поставленными задачами за отчетный период справилась успешно. Промежуточные результаты научного исследования были достигнуты. За год были представлены на конференциях и опубликованы в журналах и сборниках научных трудов результаты проведенных исследований. Аспирантом были выполнены все требования плана и программы. Таким образом, Ищенко В. Б. продемонстрировала достаточно высокий уровень мотивации и профессионализма при написании работы.

Декан
Зав. кафедрой
Научный руководитель
Зав. Отделом аспирантуры и докторантury

А. И. Минаев
О. Б. Пенькова
В. И. Шабельников

Работала над докторской диссертацией: доц. Шатохина Н.П. – определён новый консультант, 3 публикации в журналах ВАК РФ.

12. В работе над кафедральной темой принимали участие: 15 –аспиранты. 55 студентов представили свои работы в секциях X Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» 19 апреля 2024, в том числе 12 студентов участвовали 1 марта 2024г. в заключительном круглом столе проекта «Родная улица моя...», 9 студентов в круглом столе «Историческое краеведение Донбасса», всего 45 учебно-исследовательских работ выполнено в рамках проекта «Родная улица моя...», 11 студентов участвуют на данный момент в исследовательском проекте по истории, приуроченном к 80-летию Великой Победы в Великой отечественной войне «История. Память. Победа».

Состав аспирантов, которые учатся на кафедре, меняется ежегодно, поэтому в документах кафедральной темы не регистрируется, но участвуют именно в кафедральной тематике.

13. Цель работы 2024г.: Теоретико-методологический анализ и обобщение результатов исследования. Апробация результатов исследования на научно-практических конференциях. Внедрение результатов исследования в учебные пособия, учебно-методические пособия, воспитательные издания. Публикация тезисов, статей в контексте проблематики Человек – Общество – История.

14. Перечень основных заданий 2024г.:

1. Теоретико-методологический анализ и обобщение результатов исследования.
2. Апробация результатов исследования на научно-практических конференциях..
3. Внедрение результатов исследования в учебные пособия, учебно-методические пособия, воспитательные издания.
4. Публикация тезисов, статей.

15. Реализация заданий работы.

- Актуальность: необходимость новых аналитических и обобщающих исследований по проблеме Человек – Общество – История, следствием которых станет совершенствование содержательной базы образования и молодежной политики.

- Основные задания 4 этапа работы: проведен философский и психологический анализ и обобщение исследований по проблеме способностей Человека – творческих, интеллектуальных, коммуникативных и организаторских их Истории, развития, , свободы и взаимосвязи с Обществом; а также документальное исследование британо-американских отношений на раннем этапе холодной войны, а также документальное исследование как русско-американских отношений в период «холодной войны», так и событий «Русской весны» в Донбассе и их итогов.

- Результаты исследования апробированы на конференциях, опубликованы тезисы и статьи, что отражено в перечне публикаций и конференций за отчетный период.

Внедрение: использование результатов исследования в духовно-нравственном, гражданском и патриотическом воспитании студентов, в изданиях воспитательной направленности, в том числе в психологических листках, в письменных психологических консультациях, в ежегодном научном кафедральном сборнике «Академические чтения» (3 выпуска в 2023г.), в учебных пособиях гуманитарного цикла. Внедрены результаты исследования в учебные и учебно-методические пособия по курсам: «История России», «Психология обучения», «Психология высшей школы», «Социология в строительной сфере».

16. Основные научные результаты (выводы):

Социально-философская часть

1. Проведен анализ рекомендаций по развитию коммуникативно-организаторского потенциала человека. Способности студентов развиваются в соответствующей деятельности. Так, коммуникативные способности хорошо развиваются в практике общения с другими людьми, с группами людей. Организаторские способности тоже можно развивать, но для этого нужна практика организаторской работы как в студенческой среде, так и шире. Будущему руководителю надо знать способности работников для того, чтобы проявить к ним индивидуальный подход при распределении работы, оказывать содействие развитию их способностей. Развитию коммуникативных и организаторских способностей студентов содействует их участие в проектной деятельности, а работы Д. Карнеги, В. Леви, Н. Давыдовой помогают понять и развить свой

коммуникативно-организаторский потенциал на уровне знаний, воплощенных в практику.

2. Проведен анализ применения новейших разработок искусственного интеллекта в художественном творчестве; краткий обзор современных технологий и новых принципов создания художественных объектов при помощи искусственного интеллекта. Приведены примеры использования в изобразительном искусстве таких инновационных технологий, как «генеративно-состязательные сети» (GAN) и «творчески-состязательные сети» (CAN). Автор утверждает, что машины сегодня способны конкурировать с профессиональными художниками, а произведения, созданные в цифровом формате, стали полноправными участниками художественного процесса. Делается вывод о том, что возникновение искусства искусственного интеллекта (Artificial Intelligence Art) становится революционным событием в мире искусства, и с его появлением актуализируется целый комплекс новых философских проблем. Если GAN была обучена имитировать и подражать авторской манере и стилю того или иного художника, то инновационные технологии CAN позволили машинам создавать полностью оригинальные арт-объекты, способные конкурировать с работами профессиональных авторов. Тем самым, развитие технологий ИИ привело к созданию нового феномена, названного «искусством искусственного интеллекта» (Artificial Intelligence Art). В настоящее время, благодаря доступности различных программ и инструментов, цифровое творчество выходит на уровень массового потребителя. Любой пользователь ПК может выступить в роли «художника». Это, с одной стороны, свидетельствует об окончательном крушении традиционных представлений об искусстве и его границах, а, с другой стороны, – о рождении нового типа творчества, перспективы развития которого вызывают острые дискуссии.

3. Проведено исследование соотнесения свободы творчества со страхом смерти. Человек живет, точно зная, что его время на земле очень недолговечно. Это осознание накладывает отпечаток на его мысли, действия, планы. Естественно, что процесс творчества, как и вообще творческая реализация себя, также не обходится без влияния ограничительной силы смерти. В современном социуме происходит вытеснение страха смерти, наблюдается уход в виртуальный мир, отрицание негативных сторон бытия, подчинение общественной морали. Доминирует тенденция вытеснения любых напоминаний о смерти, бегство от реальности. Современный человек умышленно заковывает себя в цепи навязанных стереотипов, обрекает себя на одиночество и несвободу. Он разрывается от противоречий и совершенно теряется в лабиринтах фактов, потоках информации, разнообразии мнений. Для того, чтобы в полной мере отразить объективную картину взаимовлияния свободы самовыражения, и прежде всего самовыражения творческого, и страха смерти в современном социуме, нужно по-новому переосмыслить эту проблему в философии, осознать ее актуальность и значимость.

Социально-историческая часть

4. Проведен анализ событий «русской весны», которые охватили и г. Макеевку Донецкой области. В 2019 году к пятилетней годовщине «Русской весны» и вхождения Крыма в состав Российской Федерации в Горняцком районе г. Макеевки был заложен сквер «Русская весна». Установлен гранитный памятник, который запечатлел возвращение Крыма в состав Российской Федерации в 2014 году. Изучение причин и событий «русской весны» актуально и сегодня, поскольку это уже история, но такая история, которая имеет прямое отношение к событиям, происходящим в нынешнее время. Изучение данного вопроса является

необходимым для сохранения исторической памяти о недавних событиях в сознании народа Донбасса и передачу этих знаний для подрастающего поколения.

Главным итогом «русской весны» являлся уход из-под власти русофобского режима в Киеве и дальнейшая интеграция в состав Российской Федерации. Этот главный результат, хотя и ценой очень больших жертв, был достигнут. Макеевка с 2014 года развивается в рамках Донецкой Народной Республики, жители которой выступили против государственного переворота в Киеве. Начался сложный, кровопролитный путь в сторону интеграции с Российской Федерацией. Народ Донецкой и Луганской Народных Республик проявил единство, а в этом единстве – мужество и храбрость, повторился подвиг дедов и прадедов, которым не раз приходилось вставать на смертельный бой за свободу будущих поколений.

5. Проведено исследование трудов советских ученых об американских печатных СМИ и пропаганде в период холодной войны. Холодная война характеризовалась не только гонкой вооружений и противостоянием военно-политических союзов, но также идеологической борьбой между двумя сверхдержавами СССР и США. Такую войну сложно представить без СМИ, поэтому каждая из сторон проявляла интерес к методам пропаганды противника и особенностям подачи информации. В исследовании советскими учеными американских печатных СМИ можно выделить два этапа: традиционистский (конец 1940-х – начало 1980-х гг.) и ревизионистский (1980-е – начало 1990-х гг.). Для каждого из них были характерны свои черты. В первом случае исследования проводились в условиях напряженности между двумя странами, были установлены определенные идеологические границы и понятия, которые задавали общий «тон». С одной стороны, первый этап может показаться наиболее ангажированным и необъективным, так как ученые должны были выступать не просто «отстраненными» исследователями, но «бойцами» идеологического фронта, с другой — именно наработки этого периода предоставили целый фонд базовых понятий и определений, которые использовались в дальнейшем. Второй период характеризуется переоценкой и пересмотром устоявшихся подходов и взглядов на события холодной войны, в т.ч. и на прессу. Он совпадает с периодом «разрядки» и «нормализации» в отношениях между двумя странами. Исследователи пытались обнаружить не только «враждебную» сторону СССР в отражении американских СМИ, но и «дружественную».

17. Преимущество этой работы над другими имеющимися аналогами: многоаспектный подход к изучению проблем в системе Человек – Общество – История с выходом на развитие инструментальных и содержательных ценностей студентов.
18. Практическая ценность: использование результатов исследования в нравственном, гражданском и патриотическом развитии студентов и преподавателей, в учебных пособиях гуманитарного цикла, в изданиях воспитательной направленности.
19. Ценность результатов для учебно-научной работы: внедрение результатов исследования в учебные и учебно-методические пособия по курсам: «Психология межличностных отношений», «Философские проблемы науки и техники» для магистров, «Социология в строительной сфере» для бакалавров.
20. Перечень разработанной документации и образцов.
21. Перечень научных публикаций, докладов на конференциях, семинарах.

№	Название	Вид работы	Выходные данные	Авторы
1.	Итоговый круглый стол учебно-исследовательского проекта «Родная улица моя» ФГБОУ ВО ДОННАСА – Макеевка, 2024. – 1 марта 2024г.			
	Академические чтения.	Статьи, доклады	Вступительное слово к. и. н., доц. Скворцовой Л.А. –	Скворцова Л.А. Ищенко В.Б.

	<p>Сборник материалов итогового круглого стола «Родная улица моя» / Под общ. ред.: к. и. н., доц. Л.А. Скворцова. Отв. за выпуск: зав. кафедрой истории и философии, к. пс. н., доцент ФГБОУ ВО ДонНАСА Г.В. Тимошко: ФГБОУ ВО ДОННАСА – Макеевка, 2024. – 84 с.</p>	<p>с. 7-8 Попов Н.Ю., Ищенко В.Б. Театр и музыка в Донбассе в конце XIX – начале XX в. С.С. Прокофьев – с.23-26 Клочков В.Е., Ищенко В.Б. От Макеевки до Берлина: боевой путь моего прадеда Правоторова Виктора Николаевича – с. 70-73</p>	<p>Тимошко Г.В.</p>
--	--	--	---------------------

Научно-практическая конференция «Актуализация преподавания культурологии в современном ВУЗЕ в условиях трансформации социально-гуманитарного знания»
27 -28.02.2024 г.г. Ростов-на-Дону

2.	<p>Научно-практическая конференция «Актуализация преподавания культурологии в современном ВУЗЕ в условиях трансформации и социально-гуманитарного знания»</p>	<p>слушатель</p>	<p>27 -28.02.2024 г.г. Ростов-на-Дону</p>	<p>Богуславская В. Г. Слушатель, участие в прениях</p>
3.	<p>Научно-практическая конференция «Изучение российской государственности как основа патриотического воспитания молодежи». Московский финансово-промышленный университет «Синергия». Москва, 25-26 апреля 2024</p>			

	Научно-практическая конференция «Изучение российской государственности как основа патриотического воспитания молодежи». Московский финансово-промышленный университет «Синергия».	Онлайн слушатели, участие в прениях: Богуславская В.Г. Ревин И.А., Дьяченко Г.С	Москва, 25-26 апреля 2024	Слушатели, участие в прениях: Богуславская В.Г. Ревин И.А., Дьяченко Г.С.
4.	Ежегодная научно-практическая конференция в Музее жертв фашизма им. М. Кольбе, посвящённая Дню освобождения узников фашистских концентрационных лагерей. «Мы – за мир, мы – за будущее» – Петрозаводск, - ПетрГУ. – 11 апреля 2024			
	«Военнопленные на восстановлении ДОНБАССА»	Доклад с презентацией	Ежегодная научно-практическая конференция в Музее жертв фашизма им. М. Кольбе – Россия, г. Петрозаводск, 11 апреля 2023	Бедрин А. К. Научн. рук. - Скворцова Л. А.
5.	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Всероссийское казачье общество ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» Конференция Перспективы интеграции образовательного пространства на юге России Секция «Организация гражданско-патриотическое воспитания молодежи в системе высшего образования на основе традиционных ценностей российского казачества».			

	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Всероссийское казачье общество ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» Конференция Перспективы интеграции образовательного пространства на юге России онлайн	Доклад Ревина И. А. Деятельность казачьей сотни вуза (на примере СКО «Платовское» ОКО Новочеркасский округ ВКО «Всевеликое войско Донское» в ЮРГПУ(НПИ)) Слушатель – Тимошко Г. В.	16 мая 2024 г. Новочеркасск	Ревин И. А. Тимошко Г. В.
6.	Молодежный научный форум «Молодые исследователи – регионам» под эгидой Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, правительства Вологодской области, Вологодского государственного университета, Северо-западного института (филиал) университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Вологодского института права и экономики ФСИН России и Вологодского научного центра российской академии наук. секция «Информационные технологии в управлении организационными процессами и техническими системами»			
	Молодежный научный форум «Молодые исследователи – регионам» под эгидой Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, правительства Вологодской области,	Доклад Баркалова Е.И. Этические аспекты применения искусственного интеллекта в сфере искусства.	Апрель 2024, г. Вологда	Баркалова Екатерина Игоревна, аспирант, ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды. Научный руководитель – Северилова П. В., кандидат философских наук, доцент – тоже приняла участие в

	Вологодского государственного университета, Северо-западного института (филиал) университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Вологодского института права и экономики ФСИН России и Вологодского научного центра российской академии наук.			工作中。
7.	X Республиканская конференция молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.) – Макеевка : ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – 222 с. : [Электронный ресурс]. – URL : http://www.donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2024/sbornik_konf_guman_nauk_2024.pdf.			
	Сборник научных трудов X Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024	Доклады, статьи	Северилова П.В. Технологии искусственного интеллекта и современное цифровое искусство // Сборник научных трудов X Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.) : В 4-х т. Т. 3. Гуманитарные науки. – Макеевка : ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.95-102 : [Электронный	П. В. Северилова Корчагина П.В., Ищенко В.Б.

	г.) :В 4-х т. т. 3. Гуманитарные науки. – Макеевка : ФГБОУ ВО «ДОННАСА» , 2024. – 222 с. : [Электронный ресурс]. – URL : http://www.donnasa.ru/publications/journals/studconf/2024/sbornik_konf_guman_nauk_2024.pdf .	ресурс]. – URL : http://www.donnasa.ru/publications/journals/studconf/2024/sbornik_konf_guman_nauk_2024.pdf . Корчагина П.В., Ищенко В.Б. История Великой Отечественной войны по материалам устной истории и семейного архива родственников Корчагиной П.В. // Сборник научных трудов X Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.) :В 4-х т. Т. 3. Гуманитарные науки. – Макеевка : ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.89-94. : [Электронный ресурс]. – URL : http://www.donnasa.ru/publications/journals/studconf/2024/sbornik_konf_guman_nauk_2024.pdf .		
		Доклады	Тимошко Г.В., Богуславская В.Е., Северилова П.В., Скворцова Л.А., Шатохина Н.П., Ищенко В.Б., Дьяченко Г.С.,	
8.	Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.). – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024.			
	Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-	Доклады, тезисы	Бондаренко А.Д., Тимошко Г.В. Что такое чувство вины и должно ли оно быть? // Сборник тезисов докладов	Бондаренко А.Д., Тимошко Г.В. Горохов И.М., Дьяченко Г.С. Гутник А.Ю.,

	<p>технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых</p> <p>строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.). – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024.</p>	<p>по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.187-188.</p> <p>Горохов И.М., Дьяченко Г.С. Битва при Молодях // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.189-190.</p> <p>Гутник А.Ю., Шатохина Н.П. Имидж деловой и успешной женщины и его составляющие // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024 . – С.191-192.</p> <p>Джерих А.А., Тимошко Г.В. Страх общения с людьми: как с ним справиться // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.193-194.</p> <p>Дикая И.А., Северилова П.В. Искусственный</p>	<p>Шатохина Н.П. Джерих А.А., Тимошко Г.В. Дикая И.А., Северилова П.В. Дунайцев И.Н., Шатохина Н.П. Кораблева В.С., Шатохина Н.П. Кузичкина А.М., Тимошко Г.В. Матюша О.И., Скворцова Л.А. Миськович А.С., Дьяченко Г.С. Рыбак Н.П., Тимошко Г.В. Севостьянов Н.А., Северилова П.В. Степакин В.Р., Северилова П.В.</p>
--	--	---	--

		<p>интеллект и современное общество // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.195-196.</p> <p>Дунайцев И.Н., Шатохина Н.П. Учение Конфуция. Принцип уважения к старшим//Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.197-198.</p> <p>Кораблева В.С., Шатохина Н.П. Самоубийство: анализ концепций и мотиваций в философском контексте// Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.199-200.</p> <p>Кузичкина А.М., Тимошко Г.В. Как развить в себе коммуникабельность? //Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО</p>	
--	--	--	--

		<p>«ДОННАСА», 2024. – С.201-202.</p> <p>Матюша О.И., Скворцова Л.А. Моим оружием была музыка// Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.203-204.</p> <p>Миськевич А.С., Дьяченко Г.С. Азовское сидение// Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.205-206.</p> <p>Рыбак Н.П., Тимошко Г.В. Одиночество: за и против //</p> <p>Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.207-208.</p> <p>Севостьянов Н.А., Северилова П.В. Влияние искусственного интеллекта на современный рынок труда //</p> <p>Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли».</p>
--	--	--

			<p>– Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.209-210.</p> <p>Степакин В.Р., Северилова П.В. Правовые основы применения искусственного интеллекта //</p> <p>Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли».</p> <p>– Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.211-212.</p>	
9.	<p style="text-align: center;">Научно-практическая конференция «Донецкая Народная Республика – путь домой» приуроченная к 10-летию Донецкой Народной Республики - Донецк: ГБУ ДНР «Донецкий республиканский краеведческий музей», 2024 – 54 с.</p>			
	<p>Сборник материалов научно-практической конференции «Донецкая Народная Республика – путь домой» приуроченной к 10-летию Донецкой Народной Республики - Донецк: ГБУ ДНР «Донецкий республиканский краеведческий музей», 2024 – 54 с.</p>	<p>Доклад, статья</p>	<p>События «Русской весны» в г. Макеевке Донецкой Народной Республике // Сборник материалов научно-практической конференции «Донецкая Народная Республика – путь домой» приуроченной к 10-летию Донецкой Народной Республики - Донецк: ГБУ ДНР «Донецкий республиканский краеведческий музей», 2024 – С.7-9.</p>	<p>Скворцова Л.А..</p>
10.	<p style="text-align: center;">1-я Международная научно-практическая конференция «Великая Отечественная война 1941-1945: историческая память и вызовы современности – ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» - 25 апреля 2024</p> <p style="text-align: center;">Статья:</p>			

	<p>1-я Международн ая научно- практическая конференция «Великая Отечественна я война 1941- 1945: историческая память и вызовы современност и – ФГБОУ ВО «Национальн ый исследователь ский Московский государственн ый строительный университет» - 25 апреля 2024 Статья: Детство, опаленное войной</p>	Доклады	<p>Детство, опаленное войной От Макеевки до Берлина: как мой прадед воздушил знамя над рейхстагом Вклад Мстислава Келдыша В развитие советского самолетостроения</p>	<p>Скворцова Л.А., Клочков В.Е., Научный руководитель – Ищенко В.Б. Усиков Д.А., Научный руководитель – Дьяченко Г.С.</p>
11.	<p>Международная научная конференция «История Донбасса: анализ и перспективы», которая посвящается 10-летию провозглашения Донецкой Народной Республики - ФГБОУ ВО «ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» - 25 апреля 2024</p>			
	<p>Международн ая научная конференция «История Донбасса: анализ и перспективы» , которая посвящается 10-летию провозглашен ия Донецкой Народной Республики - ФГБОУ ВО «Донецкий государственн ый университет»</p>	Доклад	<p>Командарм угольной промышленности Донбасса</p>	Скворцова Л.А.

	- 25 апреля 2024			
12	ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДЕНАЦИФИКАЦИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ» г. Донецк, 22-23 мая 2024 года			
	Всероссийская научная конференция «Денацификация: определение современных научных подходов» г. Донецк, 22-23 мая 2024 года	доклад	"Русская весна" в Донбассе	Скворцова Л.А.
13.	Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IX Международной научной конференции (Донецк, 15–17 октября 2024 г.).- 458 с. URL: http://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2024/10/dch-2024-tom-7-istoricheskie-i-politicheskie-nauki.pdf	доклады, тезисы	Скворцова Л.А. Арктический вектор Франции// Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IX Международной научной конференции (Донецк, 15–17 октября 2024 г.). – Том 7: Исторические и политические науки / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2024. – С.54-56. Ищенко В.Б. Труды советских исследователей об американских печатных СМИ и пропаганде в в период холодной войны // Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IX Международной научной конференции (Донецк, 15–17 октября 2024 г.). – Том 7: Исторические и	Скворцова Л.А. Ищенко В.Б.

			политические науки / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2024. – С.205-208.	
14.	XIII Южно-Российский политологический конвент. Семинар по преподаванию «Основ российской государственности». Центральной проблематикой представительного форума стало экспертное обсуждение преподавания курса «Основы российской государственности» (ОРГ). 24 по 28 октября Ростове-на-Дону, ЮФУ	сообщение	24-28 октября Ростов-на-Дону, ЮФУ	доцент И. А. Ревин в ходе семинара выступил с сообщением о специфике реализации данного курса в нашем вузе,

Мероприятия Института философии РАН

	Заседание семинара «Этические проблемы искусственного интеллекта	Слушание, участие в прениях	23 октября 2024 Москва	Северилова П.В.
	Круглый стол «Философия науки в XX веке: от Венского кружка к Полу Фейерабенду»	Слушание, участие в прениях	24 октября 2024 Москва	Северилова П.В.
	Семинар «Азиатские философии истории,	Слушание, участие в прениях	11 ноября 2024 Москва	Северилова П.В.

	методология, межкультурный подход»			
	Семинар «Актуальные проблемы цивилизационного развития»	Слушание, участие в прениях	14 ноября 2024 Москва	Северилова П.В.

22. Основные выводы.

Проведены: в *социально-философском дискурсе* – анализ рекомендаций по развитию коммуникативно-организаторского потенциала человека; анализ применения новейших разработок искусственного интеллекта в художественном творчестве; исследование соотнесения свободы творчества со страхом смерти.; в *социально-историческом дискурсе* –анализ событий «русской весны» в г. Макеевка Донецкой области; исследование трудов советских ученых об американских печатных СМИ и пропаганде в период холодной войны. Результаты представлены в публикациях и на конференциях.

Научная работа основывается на историко-философском, цивилизационном и культурно-философском подходах, а также на личностно-ориентированном и субъектном подходах. В философской части используются структурно-семиотический, философско-герменевтический методы. В социально-психологической части – аналитический, сравнительный, метод анализа передового психологического опыта. В исторической части также используется архивный метод. В качестве базовых используются принципы единства исторического и логического, научной объективности, историчности.

Основные научные результаты отражены в пунктах 10, 16 данного отчета.

Приложение 3

Список научных работ в изданиях, которые имеют импакт-фактор (опубликованных и принятых редакциями в печать в 2024 году)

№	Авторы	Название работы	Название издания, где опубликована работа (название журнала, название научно-метрической базы)	Том, номер (выпуск, первая-последняя страницы работы)
1 Публикации в Scopus, Web of Science				
3. В международной научно-метрической базе данных РИНЦ, ICONDA, Index Copernicus и др.				
1.	Шатохина Н. П.	Анализ свободы творчества в контексте синергетической теории	Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-1-185-195. РИНЦ	2024. Т. 17, № 1. С. 185–195.

2.	Шатохина Н. П.	Свобода творчества и страх смерти: выход за пределы объективации	Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки РИНЦ	2024 , №1. - С 41-49.
	Северилова П. В.	Технологии искусственного интеллекта и современное цифровое искусство	Сборник научных трудов X Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.) http://www.donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2024/ sbornik_konf_guman_nauk_2024.pdf. РИНЦ	Т. 3. Гуманитарные науки. – Макеевка : ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.95-102
	Корчагина П. В., Ищенко В. Б.	История Великой Отечественной войны по материалам устной истории и семейного архива родственников Корчагиной П.В.	Сборник научных трудов X Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.) http://www.donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2024/ sbornik_konf_guman_nauk_2024.pdf. РИНЦ	Т. 3. Гуманитарные науки. – Макеевка : ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.89-94.

4 Статьи, принятые редакцией к печати в журналах, входящих в международные научно-метрические базы данных

	Шатохина Н. П.	Многоальтернативность выбора: реализация феномена свободы творчества // Журнал «Философия и общество», ВАК, Москва. (в печати)	Журнал «Философия и общество», ВАК, Москва. (в печати)	RSCI, Web of Science
--	----------------	--	--	----------------------

Приложение 4

Список работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК в 2024 году

№	Авторы	Название работы	Название издания, где опубликована работа (название журнала, название научно-метрической базы)	Том, номер (выпуск, первая-последняя страницы работы)
В изданиях ВАК Российской Федерации				
1	Шатохина Н.П.	Анализ свободы творчества в контексте синергетической теории	Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-1-185-195 .	2024. Т. 17, № 1. С. 185–195.
2	Шатохина Н.П.	Многоальтернативность выбора: реализация феномена свободы творчества	Журнал «Философия и общество», ВАК, Москва.	В печати
3	Шатохина Н.П.	Свобода творчества и страх смерти: выход за пределы объективации	Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки (Перечень ВАК России)	2024 , №1. - С 41-49.

Приложение 5

Сведения о научно-исследовательской работе и инновационной деятельности студентов, молодых ученых

Основные данные

Количество студентов, принимающих участие в научных исследованиях	Количество молодых ученых, работающих в учреждении (ИиФ)	Количество молодых ученых, остающихся работать в учреждении после окончания аспирантуры
55	2	

Участие студентов в НИР

всего	в т.ч. с опл.	х/т	г/т	каф./т
55	-	-	-	15 аспирантов

55 обучающихся, включая 15 аспирантов – итоги их работы представлены 19.04.2024 на студенческой конференции ДонНАСА, 11 студентов в настоящий момент работают в кафедральном исследовательском историко-краеведческом проекте «История. Память. Победа».

Публикации студентов / студентов с преподавателями / студентов под руководством преподавателей

№	Авторы	Название работы	Название издания, где опубликована работа (название журнала, название научно-методической базы)	Том, номер (выпуск, первая-последняя страницы работы)
1		Академические чтения. Сборник материалов итогового круглого стола «Родная улица моя» / Под общ. ред.: к. и. н., доц. Л.А. Скворцова. Отв. за выпуск: зав. кафедрой истории и философии, к. пс. н., доцент ФГБОУ ВО ДонНАСА Г.В. Тимошко : ФГБОУ ВО ДОННАСА – Макеевка, 2024. – 84 с.		
		<p>Мучная Е.К. Донбасс – мой край родной – с.9-12</p> <p>Липовая Д.А. Культурное богатство Донбасса: сохранившиеся памятники и непрерывность традиций – с.12-15</p> <p>Новицкая С.Д. Донбасс – мой край родной – с.15-19</p> <p>Пашалык В.Н. Шахтерская забастовка 1989 г. в Донбассе – с.19-23</p> <p>Попов Н.Ю., Ищенко В.Б. Театр и музыка в Донбассе в конце XIX – начале XX в. С.С. Прокофьев – с.23-26</p> <p>Царева А.А. Освоение Приазовья в эпоху азовских походов Петра Первого – с.26-29</p> <p>Гольцов Б.А. Благотворительность в Донбассе в XIX- начале XX в.- с.29-32.</p> <p>Галаев Е.А. История родной улицы – с. 33-36</p> <p>Грибкова М.А. Исторический монумент «Пионерам освоения угольного комбайна Донбасс» - с. 36-39</p> <p>Кузнецов Б.С. История Саур-Могилы – с.39-43</p> <p>Димитриев В.М. Город, который построил Джон Юз – с.43-46</p> <p>Кологойда В.И. Рождение Донецка, истоки родного края – с.46-48</p> <p>Никитченко Н.О. Донбасский «Бирмингем». История г. Енакиево – с.48-52</p> <p>Осколкова З.А. История Донецкого центрального универмага – с.52-55</p> <p>Павлий А.С. История Кировского района г. Донецка – с.55-58</p> <p>Серов Я.В. Родная улица моя. Проспект Ватутина – с.58-61</p> <p>Кораблева В.С. Позывной Баркас – с.62-65</p> <p>Неделяев Е.А. Герои моей семьи в годы Великой Отечественной войны – с.65-67</p> <p>Матюша О.И. Герой нашей семьи Заиченко Павел Григорьевич – с.67-70</p> <p>Клочков В.Е., Ищенко В.Б. От Макеевки до Берлина: боевой путь моего прадеда Правоторова Виктора Николаевича – с. 70-73</p> <p>Мельников Н.А. Семейная память – с.73-76</p> <p>Брижишова О.С. Донбасс – кузница культурных умов – с.77-80</p> <p>Кравченко Т.А. Хрущёв: детство и реформы в Донбассе - с.80-82</p>		
	Корчагина П.В., Ищенко В.Б.	История Великой Отечественной войны по материалам устной истории и семейного архива родственников Корчагиной П.В.	Сборник научных трудов X Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.) РИНЦ	В 4-х т. Т. 3. Гуманитарные науки. - Макеевка : ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.89-94. : [Электронный ресурс]. – URL : http://www.donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2024/sbornik_konf_guman_nauk_2024.pdf .

	<p>Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (19 апреля 2024 г.). – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024.</p>
	<p>Бондаренко А.Д., Тимошко Г.В. Что такое чувство вины и должно ли оно быть? // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.187-188.</p> <p>Горохов И.М., Дьяченко Г.С. Битва при Молодях // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.189-190.</p> <p>Гутник А.Ю., Шатохина Н.П. Имидж деловой и успешной женщины и его составляющие //Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.191-192.</p> <p>Джерих А.А., Тимошко Г.В. Страх общения с людьми: как с ним справиться // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.193-194.</p> <p>Дикая И.А., Северилова П.В. Искусственный интеллект и современное общество // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.195-196.</p> <p>Дунайцев И.Н., Шатохина Н.П. Учение Конфуция. Принцип уважения к старшим//Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. –С.197-198.</p> <p>Кораблева В.С., Шатохина Н.П. Самоубийство: анализ концепций и мотиваций в философском контексте// Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. –С.199-200.</p> <p>Кузичкина А.М., Тимошко Г.В. Как развить в себе коммуникабельность? //Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.201-202.</p> <p>Матюша О.И., Скворцова Л.А. Моим оружием была музыка// Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.203-204.</p> <p>Миськович А.С., Дьяченко Г.С. Азовское сидение// Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.205-206.</p> <p>Рыбак Н.П., Тимошко Г.В. Одиночество: за и против // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно- технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.207-208.</p> <p>Севостьянов Н.А., Северилова П.В. Влияние искусственного интеллекта на современный рынок труда // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.209-210.</p>

	Степакин В.Р., Северилова П.В. Правовые основы применения искусственного интеллекта // Сборник тезисов докладов по материалам конференции «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли». – Макеевка: ФГБОУ ВО «ДОННАСА», 2024. – С.211-212.
--	---

Участие в конференциях других вузов (организаций)

№ п/п	Авторы	Название доклада	Данные о конференции (название, дата и место проведения)	Статус конференции
	Бедрин Алексей Константинович. Научный руководитель: Скворцова Лидия Алексеевна, к. и. н., доц.	Военнопленные на восстановлении ДОНБАССА В рамках конференции: онлайн-встреча со студентами ДонНАСА (ДНР) на тему: «Героические поступки командующих и солдат советской армии в 44-45 годах» (руководители: ПетрГУ, ИИЯ доцент Цыпкин Э.И., доцент Яковлева Е.А., ДонНАСА заведующая кафедрой истории и философии к.п.н. Тимошко Г.В.)	Карельская региональная общественная организация бывших малолетних узников концлагерей уничтожения в Германии, Институт иностранных языков Петрозаводского государственного университета в Международный день освобождения узников концлагерей. научно-практическая конференция на тему «Вместе - за мир, вместе за будущее!» 11 апреля 2024, г. Петрозаводск, онлайн	С международным участием (Беларусь)
	Кузнецов А.Э., научный руководитель: Скворцова Л.А.,	Донбасская наступательная операция – важный этап освободительного периода войны	Международной конференции молодых исследователей истории по проблемам второй мировой и великой отечественной войн, г. Горловка, АДИ, 23 апреля 2024	

Результаты участия студентов в Республиканских студенческих олимпиадах

№ п/п	Мероприятие и дата проведения	Организатор	ФИО и группа		
			I место	II место	III место

Форма 4. Участие в конкурсах (в т.ч. фестивалях) студенческих работ и дипломных проектов

№ п/п	Мероприятие и дата проведения	Организатор	ФИО и группа		
			I место	II место	III место
1	Учебно-исследовательский проект «Родная улица моя...» Заключительный круглый стол – 1 марта 2024	Кафедра истории и философии	Благодарственные письма всем участникам – 45 студентов		
2	Международная патриотическая историко-просветительская акция «Диктант Победы» 26 апреля 2024	Оргкомитет «НАША ПОБЕДА», Российское историческое общество, Российское военно-историческое общество и «Волонтёры Победы» при поддержке Рособрнадзора, Россотрудничества, Минпросвещения и Минобрнауки России, Российского Союза ветеранов. 1	Дипломы получили 60 студентов ДОННАСА		
3	Всероссийский конкурс «Родина у нас одна» Международного инновационного проекта «Моя Отчизна»	Академия Народной Энциклопедии		Шведова И. А.	Тур П.В.
4.	Всероссийский конкурс «Это всё – моё родное...» Международного инновационного проекта «Моя Отчизна»	Академия Народной Энциклопедии		Етерков А. В. Величко Р. А. Грибкова М. М.	Клочков В.Е.
	Республиканский конкурс семейных генеалогических исследований «История моего рода», посвященный Году семьи, ноябрь, 2024	ВГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет»	Диплом конкурса «За высокий уровень исполнения творческой работы» Клочков В.Е., Арх-47в		

Результаты участия в конкурсах студенческих работ и дипломных проектов

№ п/п	Мероприятие	Организатор	Призеры – студенты ДонНАСА		
			1	2	3
	–				

Изобретательская деятельность студентов

№ п/п	Авторы	Название и статус охранного документа	№ документа (патент, а.с., др.)	Сведения об опубликовании документа
	–			

Приложение 7

**Научное и научно-техническое сотрудничество с зарубежными организациями
Повышение квалификации**

№ п/п	Мероприятие	Название, основное содержание	Страна	Сроки (дата)	Примечания
1	Участие в научных конференциях, в т.ч. в вебинарах	Ежегодная научно-практическая конференция в Музее жертв фашизма им. М. Кольбе, посвящённая Дню освобождения узников фашистских концентрационных лагерей. «Мы – за мир, мы – за будущее» – Петрозаводск, – ПетрГУ. – 11 апреля 2024	Россия, Петрозаводск	10-11 апреля 2024	С междунаро дным участи ем (Беларусь)
14	Повышение квалификации преподавателей.	Курс лекций по финансовой грамотности 2024/041 от 22.02.2024	Москва, ФБГОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»	16- 22.02.2024	Тимошко Г.В.
15	Повышение квалификации преподавателей	Программа «Применение электронных образовательных ресурсов в процессе подготовки обучающихся по направлению 08.03.01. «Строительство» Тимошко Г.В. Ищенко В.Б. Дьяченко Г.С. У-0879/24 от 22.03.24 У-0798/24 от 22.03.24 У-0783/24 от 22.03.2024	Москва, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государствен ный строительны й университет »	19.02.2024- 22.03.24	Тимошко Г.В. Ищенко В.Б. Дьяченко Г.С.